

ОТЗЫВ

научного руководителя

на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ

НИКАНДРОВА Евгения Александровича

по теме «Правовое регулирование использования цифровых образов объектов культурного и стратегического значения как виртуальных объектов в медиапространстве»

Тема выпускной квалификационной работы Е.А. Никандрова актуальна по многим причинам, хотя её формулировка может показаться неочевидной. Дело в том, что современное состояние цифровой среды характеризуется нарастающей тенденцией использования «цифровых двойников» в широком смысле слова (данная концепция уже давно находит свое отражение на «кривой Гартнера» и во многих других источниках, сосредоточенных вокруг изучения перспектив цифровых технологий).

Автором при этом выбран интересный и обоснованный ракурс работы. «Цифровые двойники» (цифровая копия физического объекта или процесса) активно используются в медиапространстве. Обычно они рассматриваются с точки зрения проблем права интеллектуальной собственности и информационного права, – такой ракурс находит свое отражение в работе Е.А. Никандрова, – но помимо этого есть и другие нормативные условия, которые потенциально могут определять правовой режим цифровых объектов в виртуальных средах.

Основная исследовательская гипотеза была выбрана автором в результате подробных консультаций с научным руководителем. Одним из системных направлений в как практиках юридических компаний в области интеллектуальной собственности и информационных технологий, так и в

юридических отделах технологических компаний, действительно, являются пределы использования цифровых образов («двойников») объектов реального мира в виртуальном пространстве компьютерных игр, обучающих симуляций, виртуальных коммуникативных сред, «метавселенных» и даже просто в «обычной» (не являющейся интерактивной) медиапродукции. Правовой режим реальных объектов культурного и стратегического значения, как правило, определяет существенную специфику правового режима цифровых репрезентаций данных объектов, однако данная область знаний пока не находит достаточного отражения в доктрине.

Исследование можно признать состоявшимся, оно логично и последовательно, отражает опыт применения различных методов изучения проблемы, обобщает известные доктринальные позиции. Полагаю, что нельзя поставить в упрек автору то, что в качестве основной точки отсчета им была принята проблема правовой квалификации т.н. «виртуального имущества» в многопользовательских играх (тема, которая в наши дни интересна уже далеко не узкому кругу энтузиастов, а многим цивилистам и представителям иных областей знаний), поскольку пример, как и вытекающие из него аналогии, является научно обоснованным.

В то же время, представляется целесообразным, чтобы автор в ходе своего публичного выступления уделил достаточное внимание и обоснованию того исходного тезиса, согласно которому особенности публично-правового режима «реальных» объектов культурного и стратегического значения могут влиять на особенности правового режима их «цифровых двойников». В работе представлена точка зрения на этот вопрос, и она много обсуждалась с научным руководителем в ходе предварительных консультаций, однако акцент на проблемах т.н. «виртуальной собственности» без должного комментария может

сместить фокус восприятия, поэтому данная рекомендация представляется обоснованной.

Из технических комментариев: по мнению научного руководителя, в название работы в последний момент вкралась техническая опечатка в виде запятой между словами «значения» и «как», но представляется, что она не является существенной, поскольку относится к числу устранимых на этапе после защиты.

С учетом вышеизложенного полагаю возможным заключить, что рассматриваемая выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым квалификационным требованиям и ей может быть дана положительная оценка.

«21» мая 2024 г.



Научный руководитель

Доктор юридических
наук, профессор,
заведующий кафедрой
теории и истории
государства и права
СПбГУ
Архипов В.В.