

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающейся 2 курса основной образовательной программы “Международные гуманитарные связи магистратуры” СПбГУ

ТРУБИЦИНОЙ Александры Алексеевны по направлению 41.04.05 Международные отношения

на тему: НАУЧНАЯ ДИПЛОМАТИЯ РОССИИ, НОРВЕГИИ И США В АРКТИКЕ

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (коды проверяемых компетенций согласно учебному плану)	Баллы оценки: • отлично, А (5.0) • хорошо, В (4.5) • хорошо, С (4.0) • удовлетворительно, D (3.5) • удовлетворительно, E (3.0) • неудовлетворительно, F (0.0) ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (ОПК-4, ПКА-5)	отлично А (5.0)	Тема научной дипломатии в Арктике, особенно в контексте отношений России, США и Норвегии, является крайне актуальной. Работа рассматривает важнейший аспект международного сотрудничества в условиях изменения климата и геополитической напряженности в регионе.
2.	Научная новизна (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-9, УК-6)	отлично А (5.0)	Работа предлагает глубокий анализ арктической научной дипломатии, сравнивая подходы трех ключевых государств – России, США и Норвегии. В ней рассмотрены как теоретические основы, так и практические аспекты научного сотрудничества, включая инфраструктуру, проекты, а также влияние на геополитические процессы.
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-5, ПКА-6, ПКА-10, ПКП-9)	отлично А (5.0)	Работа имеет четко сформулированную цель – выявить особенности арктической научной дипломатии, а задачи логически

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

			связаны с ней и обеспечивают комплексный анализ темы.
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ПКА-2, ПКА-7, ПКП-4)	отлично А (5.0)	Работа отличается широкой и многогранной источниковой базой, включающей как официальные документы, так и академические работы. Автор проводит глубокий анализ и критику источников, демонстрируя хорошее понимание предмета исследования.
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ПКА-2, ПКА-7)	отлично А (5.0)	Список литературы включает в себя как российские, так и зарубежные источники, что свидетельствует о широком кругозоре автора и его погружении в международный контекст темы.
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ПКА-2, ПКА-8, ПКА-10)	отлично А (5.0)	Использованные методы исследования – сравнительный анализ, систематизация информации, анализ документов и институтов – эффективно поддерживают решение поставленных задач и достижение цели работы.
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОПК-7, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-9)	отлично А (5.0)	Работа представляет ценные результаты, которые расширяют понимание арктической научной дипломатии. Анализ подходов России, США и Норвегии к этому вопросу, а также выявление проблем и перспектив сотрудничества являются значимым вкладом в исследование темы.
8.	Качество оформления текста (ОПК-7, ПКА-7)	отлично А (5.0)	Текст работы отличается ясной структурированностью. Использование заголовков, подзаголовков и ссылки на источники позволяют удобно ориентироваться в материале.
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОПК-7, УК-6)	отлично А (5.0)	Студентка проявила высокий уровень ответственности и основательности в процессе работы над диссертацией. Работа отражает глубокое понимание

			темы и серьезную подготовку к ее исследованию.
Средняя оценка:		отлично А (5.0)	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

3. Рекомендованная оценка (по системе ECTS): отлично А (5.0)

Работа является отличным образцом магистерской диссертации, отличающейся глубиной анализа, широтой источниковой базы и актуальностью темы. Она представляет собой значимый вклад в исследование арктической научной дипломатии и заслуживает высокой оценки членов ГЭК.

03 июня 2024

Проф., завкафедрой американских исследований
Цветкова Н.А.

