



Рецензия

на выпускную квалификационную работу бакалавра Санкт-Петербургского государственного университета на тему

«Особенности учета и формирования отчетности в соответствии с МСФО в строительных организациях»,

Булатниковой Юлии Владиславовны

ООП ВО «Экономика» по направлению «080100 Экономика»
профиль: «Финансы, кредит, страхование и учет»

1. Четкость постановки целей и задач исследования

Цель работы, состоящая в исследовании основных особенностей функционирования строительных организаций и их влияния на порядок учета, формирование отчетности и, в конечном итоге, на решения пользователей, принимаемых на основании такой отчетности и ее задачи поставлены четко и соответствуют теме исследования

2. Обоснованность структуры и логики исследования

Структура работы обоснована (каждой поставленной задаче соответствует параграф работы), материал излагается логично и последовательно. Логика исследования находит свое отражение в его структуре. В первой главе рассматривается влияние отчетности строительных организаций по МСФО на инвестора строительных организаций, и как следствие, инвестиционную привлекательность организаций. Во второй главе рассматриваются особенности функционирования строительных организаций, обуславливающие применение различных МСФО. В третьей главе проводится исследование отчетности российских и зарубежных строительных организаций для выявления основных особенностей представления отчетности в строительных организациях в связи со спецификой учета.

3. Наличие вклада автора в результаты исследования

Автор внесла существенный личный вклад при проведении анализа представления отчетности по МСФО строительными организациями, кроме того, при исследовании отрасли строительства, а также выявлении связи между рыночной капитализацией строительных компаний и показателей отчетности по МСФО.

4. Новизна и практическая значимость исследования

Работа обладает новизной, заключающейся в выявлении механизма (в форме регрессионной модели), позволяющего прогнозировать влияние показателей отчетности отдельных организаций на инвесторов и имеет практическую значимость ввиду скорого введения нового МСФО (IFRS) 15, которое существенно повлияет на отчетность строительных организаций.

5. Корректность использования методов исследования и анализа экономической информации

Автор корректно применил такие методы исследования, как анализ, систематизация, сравнение, статистический анализ, моделирование, выборочное исследование, формализация, а также методы анализа экономической информации (информации из финансовой отчетности компаний по МСФО, годовых отчетах, информации о рыночной капитализации компаний).

6. Актуальность используемых информационных источников

В рецензируемой работе автор использовано около 50 источников, многие из которых относятся к 2014-2016 годам. Более ранние публикации и исследования автора представляют фундаментальные работы по теме исследования и продолжают быть актуальными. Изложенное позволяет сделать вывод об актуальности информационных источников, используемых в работе

7. Достоинства работы

Автором самостоятельно выявлена связь между рыночной капитализацией строительных компаний и показателями ее отчетности по МСФО, а также регрессионная модель, позволяющая прогнозировать величину рыночной капитализации отдельных компаний на основе показателей отчетности по МСФО. Кроме того, в работе проанализировано состояние исследуемой отрасли, что свидетельствует о комплексном подходе к выполнению исследования.

8. Замечания и недостатки работы

Автор не рассмотрел сравнение МСФО и РСБУ. Кроме того, можно было бы более детально сравнить МСФО (IAS) 11 и МСФО (IFRS) 15.

Указанные недостатки не снижают общего положительного впечатления от работы и могут объясняться требованиями по ограничению объема работы.

9. Вопросы для защиты

Каким образом введение нового МСФО 15 повлияет на учет в строительных компаниях? Каковы основные различия представления отчетности российскими и зарубежными строительными компаниями?

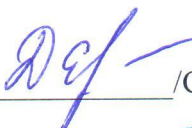
10. Допуск к защите и оценка работы

Работа оценивается на **A** и может быть допущена к защите.

* Шкала оценивания: *A – отлично, B – очень хорошо, C - хорошо, D - удовлетворительно, E – посредственно, F - неудовлетворительно*

В компетенцию рецензента не входила проверка настоящей работы на плагиат, рецензенту не выражает мнения о проценте возможных заимствований автором.

Рецензент: Смирнова Дина Львовна, руководитель правового департамента ООО «Аудиторско-Консалтинговая Группа «ВЕРДИКТУМ»

 /Смирнова Д.Л.

23 мая 2016 года

