

## ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы

Геологическое строение и перспективы нефтегазоносности южной части Обской губы

Автор (ФИО) Сотников Руслан Павлович

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский Государственный университет)

Кафедра \_\_\_\_\_

Основная образовательная программа \_\_\_\_\_

Уровень \_\_\_\_\_

Руководитель Черных А.А., доцент, К.Г.-М.Н.

Петрова Ю.Э., доцент, К.Г.-М.Н.  
(ФИО, место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

Рецензент Устинов Н.В., ФГБУ, ВНИИОкеангеология,

ведущий науч. сотрудник, К.Г.-М.Н.  
(ФИО, место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

### ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы	✓				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи	✓				
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;	✓				
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;		✓			
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;		✓			
Применение современных информационных технологий;	✓				
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество выполнения графического материала, его соответствие тексту);			✓		
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений		✓			
Степень самостоятельности выполненной работы;					

\* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы

Для детализации прогноза нефтегазоносности одного из высокоперспективных районов уникальной Западно-Сибирской нефтегазоносной провинции удачно использована современная технология бассейнового моделирования. обстоятельно охарактеризованы особенности геологического строения и критерии нефтегазоносности ложной части Обской губы. Вторым преимуществом работы является работа с литературными и фондовыми материалами.

Отмеченные недостатки работы

- 1) За редкими исключениями, распространение разломов в моделях ограничивается юрскими отложениями (хотя на себестоимостях - прил. 3-7 - они прослеживаются и выше по разрезу) и, вероятно, поэтому автор не говорит о возможной миграции УВ в вышележащие коллекторы по зонам разломов;
- 2) Если юрские отложения вошли в зону генерации жидких УВ, то триасовые отложения никак не могли выступить в зону ранней генерации газобразных УВ (с. 64 и др.), газоконденсатно-мертвину залежь преобразована в мертвую (та же с. 64 и др.).
- 3) Текст плохо отрецензирован, в списке литературы - 43 источника, Заключение рецензента но в тексте ссылки лишь на малую их часть.

Несмотря на сделанные замечания, выпускная квалификационная работа бакалавра Р. П. Сотникова производит хорошее впечатление. Автор сформулировал достаточно сложную задачу, собрал и проанализировал опубликованные и фондовые геологические материалы, выбрал и освоил современную технологию бассейнового моделирования и успешно применил её для решения поставленной задачи.

Работа Руслана Павловича Сотникова заслуживает высокой оценки.

Рецензент

*Устинова*

СОБСТВЕННОРУЧНАЯ ПОДПИСЬ  
Н.В. Устинова  
по месту работы в ФГБУ "ВНИИОкеангеология"  
удостоверяется  
Секретарь-референт  
"27" мая 2016г.

