

## От редакции

Первый номер шестого тома открывается разделом «Грани философской теологии», который содержит две публикации. Статья Г. В. Вдовиной (Москва) «Философская теология Франсиско Суареса: оргия логического разума» посвящена анализу самой полной в схоластике системы рациональной теологии; Суарес понимает ее как превосходнейшую часть метафизики, в которой аристотелизованная схоластика достигает своих максимальных пределов. Автор статьи делает важный для современной теологии вывод о принципиальной недостаточности собственно метафизического подхода к сфере богопознания в естественном свете человеческого разума. В. К. Шохин (Москва) в статье «Аргументы против божественной вневременности в современной аналитической теологии и некоторые новые контраргументы» вскрывает противоречия теологического темпорализма как одной из форм секуляризации современной западной теологии. Помимо прочего, статья предлагает читателю глубже вдуматься в те атрибуты Бога, которые традиционно кажутся саморазумеющимися.

Раздел «Библеистика и история христианской мысли» включает в себя три материала. В статье А. Трушбергенова (Санкт-Петербург) «Развитие сравнительной иудейской герменевтики Евангелия от Матфея» рассматривается история развития сравнительных иудейских герменевтических исследований Евангелия от Матфея с XVII в. Особое внимание обращено на этапы становления сравнительных работ, препятствия, возникавшие на пути авторов, а также на характер развития этих работ. Проводится сравнение двух параллельных традиций в этих исследованиях — христианской и еврейской. Основной методологией христианских и еврейских ученых были подходы исторической критики и филологии. В. Е. Елиманов, работа которого называется «Гносеологические и ноологические основания учения Варлаама Калабрийского о богопознании и видении умного света», предпринимает попытку реконструкции учения Варлаама Калабрийского о богопознании и видении умного света на основании его гносеологии и ноологии. В статье также рассмотрено учение Варлаама

---

© Санкт-Петербургский государственный университет, 2024

© Общецерковная аспирантура и докторантура  
им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, 2024

о различии между умным светом, Фаворским светом и сверхсущностным светом. Статья Д. В. Васильевой (Москва) «“Уставление” и “оправдание” в масоретском тексте, Септуагинте, Елизаветинской Библии и Псалтири архиеп. Амвросия (Зертис-Каменского): передача лексемы πρῆξις» нацелена на раскрытие причин разночтений в греческом, церковнославянском текстах и данной Псалтири. Архиепископ Амвросий, как показывает автор, хотел прояснить текст стихов, где употребляется данная лексема, показав наглядно, что речь идет об установлениях. Проводится филологический и богословский анализ возможного влияния на перевод владыки Амвросия святоотеческой и средневековой богословской традиции толкования, а также его соотношение с академической экзегетикой, как отечественной дореволюционной, так и западной.

«Исследования» — традиционный для нашего журнала раздел. В нем размещены три статьи, которые можно отнести к различным направлениям паспорта специальности «Практическая теология». Во-первых, это статья Л. А. Карелиной «Университетский курс основного богословия протоиерея Федора Федоровича Сидонского в контексте академических лекций его современников», которая посвящена некоторым историческим аспектам теологии образования; во-вторых, теоретико-правовой материал Ю. В. Ерохиной «Аксиологические основания взаимосвязи церковного права и культуры: теоретический подход». Завершает раздел и номер в целом исследование А. К. Погасия «Попытки теологической самоидентификации российских неопятидесятников постсоветского периода (1990-е годы)». Автор выполнил его в жанре теологического религиоведения без претензии на то, что он выступает с теологических позиций обозреваемых им современных протестантских течений.