

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы: Специфика регионального управления сферой туризма в Краснодарском крае

Автор (ФИО): Будяк Юрий Игоревич

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Кафедра Региональной политики и политической географии

Основная образовательная программа: Технология и организация туроператорских и турагентских услуг

уровень: бакалавриат

Руководитель: Семенова Зоя Анатольевна, СПбГУ, доцент, кандидат экономических наук

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

Рецензент: Суббота Ольга Юрьевна, ООО «Петротур сервис», менеджер по маркетингу

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы		x			
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи	x				
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;	x				
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;	x				
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;		x			
Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий;	x				
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта);	x				
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;	x				
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений		x			
Степень самостоятельности выполненной работы;	x				

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы: высокая степень комплексности проделанной работы; раскрыты как теоретические, так и аналитические, практические аспекты регионального управления Краснодарского края, в частности правовая база управления, программные документы, туристско-рекреационный потенциал края; большое кол-во и высокое качество графического, табличного материала; самостоятельно созданные карты; грамотное оформление и подача материала

Отмеченные недостатки работы: существенных недостатков в работе не выявлено; стоит отметить, что в работе было выявлено не более 15% заимствований, большинство из которых представляют собой клишированные фразы, цитирования нормативных правовых актов и определений, наименования географических объектов, статистические данные (все - должно оформлены, правомерны)

Заключение рецензента: в целом работа заслуживает оценки «отлично»

Рецензент Суббота Ольга Юрьевна «16» сентября 2016 г.