

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»

**КОЛЕСНИКОВА Кристина Сергеевна**

**Экранный образ политика в отечественных и  
зарубежных медиа (на примере М.С. Горбачева)**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
по направлению «Журналистика»

Научный руководитель –  
доктор филологических наук,  
доцент С.Н. Ильченко  
Кафедра телерадиожурналистики  
Очная форма обучения

Вх. № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Секретарь \_\_\_\_\_

Санкт-Петербург

2016

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Глава I. Экранный образ и имидж политического лидера: разница между понятиями, характеристики экранного образа, вербальные и визуальные способы создания образа.....	7
1.1. Понятие экранного образа и имиджа политического лидера.....	7
1.2. Экранный образ .....	9
1.3. Характеристика экранного образа политического лидера .....	10
1.4. Вербальные и визуальные способы создания экранного образа политического лидера.....	14
Глава II. Михаил Горбачев: краткая биография, основные события, отношения США и СССР.....	19
2.1. Биография М. С. Горбачева.....	19
2.2. Политические отношения между СССР и США к началу 1986г.....	25
2.3. Визит М.С. Горбачева в Великобританию, как выход на международную арену.....	26
2.4. Советско-американская встреча в Рейкьявике.....	28
2.5. Итоги советско-американских переговоров в Рейкьявике.....	35
Глава III. Контент-аналитическое исследование образа М. С. Горбачева в советских и американских медиа.....	37
3.1. Описание метода контент-анализ.....	37

3.2. Этапы анализа.....	39
3.3. Частотный анализ.....	40
3.4. Расширенный анализ.....	41
Заключение.....	48
Список литературы.....	51

## ВВЕДЕНИЕ

Существует утверждение, что важно не то, что предлагает кандидат, а то, что воспринимает избиратель, который реагирует на образ, а не на человека. С середины XX века опыт языка образов, который так долго копился в рекламной практике, стал использоваться в политической пропаганде. Телевидение и полосы газет стали заполняться раздутыми событиями, которые подаются намного ярче, чем есть на самом деле. СМИ создают искусственный мир, по которому в итоге начинает жить мир настоящий.

Сила экранного образа и имиджа в целом не просто **актуальна**, она живет среди нас и заполняет наше информационное пространство. Ежедневно мы наблюдаем, как одно событие за другим нанизывает на нить образ политического лидера в медиа. Хронологически мы можем проследить, как его образ и имидж перерастает в нечто новое, как политик приобретает новые качества и характеристики. В период небольшого отрезка времени в сознании общества и СМИ может несколько раз смениться оценка политического деятеля с положительной на отрицательную, и наоборот.

Стоит разделить понятия экранный образ и имидж на разные категории. Образ – процесс, который может меняться и формироваться на протяжении длительного времени. Имидж – устоявшийся на долгий отрезок времени процесс, который сложно подвергнуть категоричным изменениям.

В данной работе рассматривается понятие экранного образа политического лидера. Чтобы изучить это понятие, необходимо его спроецировать на конкретный отрезок времени, событие и личность. Историческая встреча лидеров Советского союза и Соединенных штатов Америки в Рейкьявике 12 октября 1986 г. как нельзя лучше покажет, как формировался образ политика в определенный момент. Михаил Сергеевич Горбачев, как центральная фигура данного исследования, поможет подробно

продемонстрировать формирование экранного образа политика в глазах советских и американских медиа.

**Объект** исследования дипломной работы – экранный образ политика в советских и американских медиа.

**Предмет** исследования дипломной работы – публикации СМИ о встрече М.С. Горбачева с Р. Рейганом в Рейкьявике.

**Целью** исследования является изучение процесса формирования экранного образа политического лидера, проведение теоретического и экспериментального анализа экранного образа М.С. Горбачева в советских и американских медиа на конкретном событии.

Данная цель обусловила постановку и реализацию следующих **исследовательских задач**:

1. описать конкретные личности и историческое событие;
2. раскрыть содержание основных составляющих процесса формирования экранного образа политического лидера;
3. выявить особенности вербальной и визуальной составляющих как основы формирования экранного образа политического лидера в СМИ;
4. описать структуру восприятия экранного образа политического лидера журналистами и обществом;
5. дать контент-анализ публикаций о политическом лидере в американских и советских медиа.

**Теоретическую базу** выпускной квалифицированной работы образуют, во-первых, исследования в сфере психологии образа и имиджа политика, разработанные отечественными учеными Г. С. Мельник, П. С. Гуревич, Е. В. Егорова-Гантман, и зарубежными коллегами D. Boorstin, N. Ornstein, A. Konnet, L. McCarty. Во-вторых, в сфере биографии, истории и анализа, представленные книгами А. С. Грачев, А. Б. Никольский, О. А. Деркач, В. В. Быков и др.

**Эмпирическую базу** исследования составляют советские и американские медиа за 12 октября 1986 г. Решение сосредоточить исследование именно на таком временном промежутке обусловлено тем, что в этом году состоялось историческое событие двух государств – СССР и США, – встреча в Рейкьявике, которая привела к ядерному разоружению стран и концу холодной войны. При этом возможно обращение к более ранним выпускам медиа изданий для демонстрации эволюции экранного образа М. С. Горбачева.

**Хронологические рамки** выпускной квалифицированной работы – 12 октября 1986 г.

В научно-исследовательской работе широко используются такие **методы исследования**, как контент-анализ, наблюдение, сравнительный анализ, исторический метод.

**Структура** дипломной работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. В первой главе исследуется феномен формирования экранного образа и имиджа политического лидера, их отличительные черты, характеристики и тенденции. Во второй главе рассмотрены конкретные исторические события и личности. В третьей главе проводится контент-анализ советских и американских медиа на предмет формирования экранного образа политического лидера.

## **Глава I. Экранный образ и имидж политического лидера: разница между понятиями, характеристики экранного образа, вербальные и визуальные способы создания образа**

### **1.1. Понятие экранного образа и имиджа политического лидера**

Социальные изменения, интенсивное развитие информационных технологий, возрастающая роль СМИ и все большая театрализация политической деятельности способствуют повышенному вниманию общества к политическому дискурсу<sup>1</sup>.

И немудрено будет сказано, что основное место действия любых политических событий – СМИ. Однако трудно не согласиться, что политическая деятельность ориентирована не столько на «отражение» реальности, сколько на ее создание. Именно в средствах массовой информации и создается экранный образ политика.

Понятие «экранный образ политика» дублирует понятие «стереотип», под которым принято понимать стандартизированный и устойчивый образ, который позволяет получить общее представление о целой категории однотипных явлений.

Кроме того, понятие экранный образ включает в себя такие естественные составляющие, как внешность, манера поведения, жестикуляция, тембр голоса, грамотность речи.

Образ реального человека, отображаемый в текстах СМИ не может быть тождественен реальным качествам и характеристикам индивида. Невозможно адекватно воссоздать их в сознании аудитории в силу специфических особенностей несовершенства коммуникации: образ, как продукт отражения личности в сознании журналиста отражается в сознании аудитории, искажаясь

---

<sup>1</sup> Будаев Э. В., Чудинов А. П. Метафора в политическом интердискурсе. Екатеринбург, 2006. С. 11

в процессе<sup>2</sup>.

Ожидание – это залог успешной работы образа, это подготовленный заранее контекст, в который может проникнуть любое суждение и явление. Необходимо особое состояние антиципации, чтобы спонтанный факт оказался ярлыком, необходимым образу, и его появление в необходимой функции не вызвало бы возражений<sup>3</sup>.

Имидж (англ. image — изображение, образ) — стереотипизированное представление конкретного объекта, существующее в массовом сознании. В его основе лежит система ролей, которые человек играет в своей жизни, дополняемая чертами характера, интеллектуальными особенностями, внешними данными, одеждой и т.п. Имидж формируется на основе реального поведения индивида. При формировании имиджа реальные качества человека тесно переплетаются с теми, которые приписываются ему окружающими. Гармоничный имидж является целостным образованием, состоящим из внутренне непротиворечивых элементов<sup>4</sup>.

Имидж создается и строится людьми намеренно. По мнению П. С. Гуревича, имидж включает в себя не только естественные свойства личности, но и специально наработанные, созданные; он связан как с внешним обликом, так и с внутренним содержанием человека, его психологическим типом, черты которого отвечают запросам времени и общества<sup>5</sup>.

Итак, имидж наделяет политического лидера дополнительными характеристиками, чтобы выделить его из ряда других, а экранный образ уравнивает характеристики нескольких политиков. В действительности политический лидер может не обладать теми свойствами, которые видит

---

<sup>2</sup> Шеннон К. Работы по теории информации и кибернетики. М., 1963. С.5.

<sup>3</sup> Засурский Я. Н. Система средств массовой информации в России. М.: Аспект Пресс, 2001. С. 78

<sup>4</sup> Кондратьев М. Ю. Социальная психология: словарь. М.: ПЕР СЭ, 2006. 176 с.

<sup>5</sup> Гуревич П. С. Приключения имиджа. М., 1991. С. 6.



общество на экране.

В развитии политического имиджа в дискурсе СМИ весомую роль играет и коммуникативные интенции автора, и категории оценки. А понимание журналистом этих средств как наиболее ярких способов для формирования политического имиджа, относится к предметной области метаязыка публицистики<sup>6</sup>.

Как известно, понятие «имидж» считается английским синонимом русского слова «образ». Имиджем принято называть впечатление, которое конструируется целенаправленно и сознательно, а образом – то, что сформировано спонтанно. Образ можно конструировать специально, но тогда он становится имиджем. Образ есть всегда, его всегда можно диагностировать и описать – точно и разносторонне. Имидж же – это навивание совершенно конкретных ассоциаций и намёков. В данной работе подробно будет разобрано понятие «экранный образ» политического лидера.

## 1.2. Экранный образ

Создаваемый СМИ образ, должен быть усилен, черты его должны быть прорисованы ярче и чётче, в особенности образ главы государства. Образ совместно с личностными особенностями и чертами индивида, должен наиболее полно отражать представления и ожидания общества об идеальном политике.

Так как образ государственной власти складывается под влиянием традиций национальной политической культуры, тех архетипов, которые долгое время существуют в массовом сознании, то здесь скрывается возможность мифологизации экранного образа политика, который превращается в некий артефакт и обретает виртуальную реальность. Проблема

---

<sup>6</sup> Молчанова М. Метажурналистика и авторская модальность. Право. Печать, 2000. С. 54-70.

разницы между реальной личностью и виртуального двойника политического лидера всё ещё требует практического решения.

Технология создания образа строится на возможности существования ассоциативных связей между образом с соответствующей ему потребностью, устремлением и мотивационной установкой. Суть технологии заключается в том, что формируются определённые образы, которые отражают не соответствующие реальности характеристики индивида. Образы и связывающая их сеть ассоциативных отношений становятся основой для создания определённой картины мира, вызывают к жизни потребности манипулятора, которые соответствуют его целям и мотивационным установкам.

Образ становится установленным ярлыком максимальной степени символизации, когда слово достигает апогея при установке связи внешнего и внутреннего миров, основанной на частичной общности смыслов, использующей цивилизационные архетипы к коллективному бессознательному.

### **1.3. Характеристика экранного образа политического лидера**

По мнению Е.В. Егоровой-Гантман в структуре образа политического лидера можно выделить персональные, социальные и символические характеристики<sup>7</sup>.

Персональные характеристики включают в себя физические особенности:

- Внешность;
- Возраст;

---

<sup>7</sup> Егорова-Гантман Е. В., Плешаков К. В. Политическая реклама. М., Изд.: Никколо-Медиа, 2002.

- Характер;
- Тип речи;
- Увлечения;
- Политические ориентации;
- Организаторские способности;
- Лидерский потенциал;
- Знания;
- Остроумие;
- Воодушевление;
- Гибкость мышления;
- Мужественность;
- Терпение;
- Способность к назначению эффективных советников;
- Отсутствие стремления к власти;
- Честность;
- Стабильность;
- Отсутствие предрассудков.

Социальные характеристики образа политического лидера:

- Статус, принадлежность к определённой социальной группе;
- Материальное положение;
- Происхождение и биография;
- Характер взаимодействия с определёнными социальными группами.

Символические характеристики:

- Сила, властность, решительность;
- Доброта;
- Щедрость.

Хотелось бы выделить приоритет персонального имиджа над

социальным и символическим. Как объясняют Е.Б. Шестопап, М.В. Новиковой-Грунд<sup>8</sup>, избиратели руководствуются не столько рациональными доводами, сколько эмоциональными предпочтениями, основанными на восприятии таких параметров образа политика, как его привлекательность, сила и активность. Вместе с этим привлекательность политиков определяется главным образом его личностными качествами, а политические, профессиональные, деловые и прочие параметры зачастую остаются незамеченными. В общем, успех экранного образа политика определяется такими факторами, как:

- визуальный образ,
- соответствие имиджу и выполнение обязательств,
- умение быть оратором и политическая программа.

Г.Г. Почепцов выделяет, что для политического лидера особо важно соответствие выбранному имиджу и презентация определенного идеологического направления<sup>9</sup>. Также он подмечает, что успешный имидж способен привести политика к победе в его карьере.

Как правило, имидж основывается на двух или трех характеристиках. При сравнении различных типов имиджа, можно выделить антонимичные пары, как, например, активный/пассивный, прямолинейный/дипломатичный, реалистичный/мечтательный и пр.

Зачастую, образ политического лидера включает в себя легенду – это правдивые или мифологизированные события из жизни политика, которые помогают сделать его более достойным занимаемой должности. Обычно образ подводится под те или иные сложившиеся в данном обществе мифы. Миф как социокультурное понятие имеет с точки зрения психологической структуры

---

<sup>8</sup> Шестопап Е. Б., Новикова-Грунд М. В. Восприятие образов двенадцати ведущих российских политиков. Полис: политические исследования, 1996. С. 168-191.

<sup>9</sup> Почепцов Г. Г. Имиджелогия. М., 2002. С. 27.

два структурных уровня организации содержания<sup>10</sup>.

На первом архетипическом уровне, который доминирует в психике носителя политических мифов, имеются бессознательные архетипические основания мифа. На втором стереотипическом уровне, который зависит от реальных исторических условий, осуществляется перекодирование бессознательных элементов в повествовательные, эмоциональные и смыслодержательные построения, в форму знания об окружающем мире в виде стереотипов.

Миф имеет следующие признаки: аксиоматичность, недоказуемость, внерациональность, эмоциональность, упрощенность. Г. Г. Почепцов характеризует миф как сочетание имиджа с другими имиджами в рамках определенного сюжета, а именно образ в определенном контексте<sup>11</sup>. Мифы служат конструктором для построения восприятия действительности массовым сознанием.

Кроме того, выделяют такие типы образа политического имиджа, как политик-лидер, обиженный политик, силовой политик и эпатажный политик. А также такие личностные типы, как человек власти (государственник, державник), крепкий хозяйственник, лидер-интеллектуал, лидер-вождь (лидер-командир), революционер, «молодой реформатор», технократ, и кроме этого синтетические типы. При формировании образа важно также учитывать, какая позиция более предпочтительна для конкретной аудитории - «свой парень» или «особенный человек».

---

<sup>10</sup> Заводюк В. Г. Информационный уровень анализа политического мифа [Электронный ресурс] URL: <http://old.ssu.samara.ru/research/philosophy/journal9/3.html> (Дата обращения: 16.04.16 г.).

<sup>11</sup> Почепцов Г. Г. Имиджелогия. М., 2002. С. 104.

#### **1.4. Вербальные и визуальные способы создания экранного образа политического лидера**

Образы, возникающие у разных людей как реакция на одни и те же объекты и явления, могут сильно различаться. Поэтому модели очень индивидуальны и не отображают прототип с достаточной степенью достоверности<sup>12</sup>.

В зависимости от используемых специальных средств, которые журналист использует для создания образа объекта, можно различить вербальную модель образа и визуальную.

Вербальный (мысленный) образ, который рождается в сознании человека, может быть облечен в визуальную форму. И с другой стороны, визуальная модель может помочь сформировать в сознании необходимый вербальный образ. Именно поэтому вербальные и визуальные модели взаимосвязаны и зачастую дополняют друг друга.

Вербальная модель – информационная модель в мысленной или разговорной форме, полученная в результате раздумий, умозаключений<sup>13</sup>. Важное условие для реализации вербального метода общения – одинаковый язык коммуникатора и реципиенты, а также идентичность референций – соотнесенность имен, которые входят в состав высказывания, с объектами внеязыковой действительности.

При вербальном способе выражения событий все сведения, которые журналист намерен донести до своей аудитории даны открыто, явно и эксплицитно в виде цепочки взаимосвязанных высказываний или отдельного высказывания.

---

<sup>12</sup> Алексеев Е. Г. Информатика: учебник. Саранск: Морд. гос. ун-т, 2009.

<sup>13</sup> Большая советская энциклопедия. М.: Большая советская энциклопедия, 1978.

Вербальная детализирующая информация – это деталь в теории литературы, которая определяется как концептуально нагруженное вербальное воспроизведение предметов и явлений внешнего мира<sup>14</sup>. Если применять данный термин к образу политического лидера, то, как отмечает Суздальцева, имеют место существенные сведения о занимаемом poste, действиях на poste, времени и месте его работы, качестве его работы, отношении к обществу<sup>15</sup>. Иная информация, которая связана с личной жизнью политика, его увлечений, семейного положения в контексте информационных СМИ является коммуникативно несущественной, а лишь дополнительной. Но, между прочим, фактологически несущественная информация является порой весьма значимой при создании образа политика. Детали, реализуемые вербально, можно разделить на тематические группы:

- Обозначение внешности;
- Упоминание об одежде;
- Манеры;
- Вещи;
- Предпочтения в еде;
- Спорт;
- Впечатление, которое политик производит на других;
- Государственная символика, награды;
- Семья;
- Увлечения;
- Эмоции;
- Ответственность;
- Трезвый взгляд, разумность, интеллект;
- Раскрепощённость, шутливость, находчивость.

---

<sup>14</sup> Борев Ю. Б. Эстетика. Теория литературы: Энциклопедический словарь терминов. М., 2003. С. 114.

<sup>15</sup> Суздальцева В. Н. Деталь как имиджевый конструкт. Образ власти в СМИ. Вестник Моск. ун-та. 2008.

Визуальная модель – воплощается в рисунках, графиках, схемах<sup>16</sup>. Практически всю усваиваемую нами информацию, мы получаем посредством зрения, поэтому СМИ используют доступные экстралингвистические средства<sup>17</sup>.

Информация, которая передается в процессе такого моделирования, всегда заключена в конкретных знаках, считываемых образно, игнорируя вербализацию. К примеру, флаг на фотографии – это не кусок текстильного материала, а образ патриотизма. При построении визуальной модели не стоит забывать о категории наглядности – точного понимания информации (считывания).

Так как в информационном обществе у людей зачастую не хватает времени на детальное знакомство с прессой, им дают возможность ориентироваться по иллюстрациям, и этим можно воспользоваться в интересах усиления государственной власти.

Визуальная модель образа реализуется с помощью фотографии, которые имеют множество средств выражения образа героя снимка. К журналистским фотоработам есть определенные требования и любое отклонение от требования информативности – это способ персонализации образа с дополнительной вербальной информацией.

Требования могут быть следующими: снимки должны иметь четкое обозначение места события в хронологическом контексте развития, в точности передавать ситуацию и быть информативным. Хорошо сделанная фотография всегда является образом. Творческое начало не должно идти в ущерб достоверности<sup>18</sup>.

---

<sup>16</sup> Дедюхин А. А. Модели организации вербальной и визуальной информации в тексте рекламы. Краснодар, 2006. 152 с.

<sup>17</sup> Почепцов Г. Г. Имиджелогия. М., 2002. С. 239.

<sup>18</sup> Сорин А. Фотожурналистика. Точка зрения фотографа. Пособие по социальной журналистике. М.: UNICEF, 2002. С. 143.



Визуальная модель менее уязвима, нежели газетный текст. Зрительный образ воспринимается аудиторией как объективный и самодостаточный<sup>19</sup>. Читатель думает, что увидев происходящее своими глазами, он правильнее и полнее всё понимает. Однако образ, который создал журналист, может быть неадекватен событию, а словесный комментарий его только усугубляет. Как правило, могут быть опущены значительные детали, а второстепенные выдвинуты на передний план<sup>20</sup>. Вероятнее всего, что читатель не будет задумываться над картинкой и подвергать сомнению её адекватность, действительность события. Читателю кажется, что визуальное сообщение не оценочно. Очевидно, это не так, оценочность скрыта. Прежде всего это связано с естественной избирательностью фотокадра, который физически не способен передать всю картину происходящего.

Американский институт медиа исследований Пойнтера доказал<sup>21</sup>, что внимание читателя распределяется следующим образом: иллюстрация, подпись к ней, заголовок и статья. Из чего вытекает вывод, что в поле зрения читателя фотография попадает прежде всего остального. Именно поэтому, глядя на него, читатель должен понимать, о чем пойдет речь в статье.

Кроме того, стоит выделить следующие качества фотоиллюстрации для лучшей визуализации образа президента<sup>22</sup>:

- доступность для понимания массового читателя;
- содержательность с позиций передачи смысловой полноты материала;
- иллюстративность для трудных для понимания текстов, но

---

<sup>19</sup> Леонтьев А. А. Психолингвистические особенности языка СМИ. М., Изд.: Моск. ун-та, 2003. С. 5.

<sup>20</sup> Леонтьев А. А. На экране – человек. Человек в кадре: Материалы научно-практической конференции. М., 1990.

<sup>21</sup> 'Eyes on the News': Poynter's first EyeTrack study of newspapers. [Электронный ресурс] URL: [www.poynter.org](http://www.poynter.org) (Дата обращения: 16.04.16 г).

<sup>22</sup> Онкович А.В. Произведения прессфотографии как средство зрительной наглядности и методика их использования на занятиях по развитию речи. СПб, 2003. С. 78-93.

чрезмерное увлечение может увести от основной идеи автора, и процесс станет бессмысленным;

- сдержанность с оптимальным использованием наглядности, переизбыток информации может привести и к обратному эффекту, внимание будет переходить на посторонние детали.

Самым распространенным способом заострения внимания на фигуре политического лидера на фотоснимке является расположение его по центру кадра. Второй прием, который требует от журналиста мастерства и творческой фантазии, представляет собой сходящуюся на фигуре политического лидера перспективу (стола, древки флага, герб и т.д.). Этот способ достаточно выразителен, но если сделать фотоснимок слишком явным и навязчивым, у читателей это может вызвать неприятие.

Фигура политического лидера должна быть величественна и внушать уважение. Фотокорреспондентам довольно часто приходится работать с какими-либо внешними недостатками политических лидеров, например, невысокий рост или, скажем, как у Михаила Сергеевича Горбачева, родимое пятно на голове, которое тщательно «замыливали» на фотоснимках.

## **Глава II. Михаил Горбачев: краткая биография, основные события, отношения США и СССР**

### **2.1. Биография М. С. Горбачева**

Михаил Сергеевич Горбачев родился 2 марта 1931 года в селе Привольное Медведенского района Ставропольского края в семье крестьян. С раннего возраста он совмещал учебу в школе с работой в машинно-тракторной станции (МТС) и колхозе. В возрасте 15 лет работал помощником комбайнера МТС, а в 1949 г. юный Горбачев был награжден орденом Трудового Красного Знамени за ударный труд на уборке зерновых. Рекомендации со школы помогли Михаилу Сергеевичу в 19 лет стать кандидатом в члены КПСС. Закончив школу в 1950 г. с серебряной медалью, Горбачев поступил на юридический факультет в Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова (МГУ) без вступительных экзаменов. В 1952 г. ему удалось стать членом КПСС.

В МГУ Михаил Сергеевич познакомился со своей будущей женой Раисой Максимовной Титаренко. 25 сентября 1953 г. они сыграли свадьбу в столовой студенческого общежития на Стромынке.

В 1955 г. после окончания университета, Михаила Сергеевича направили в Ставрополь в краевую прокуратуру, где он работал 10 дней. По собственной инициативе его поставили на комсомольскую работу, где он выполнял обязанности заместителя заведующего отделом агитации и пропаганды Ставропольского крайкома ВЛКСМ, а уже с 1956 г. – первым секретарем Ставропольского горкома комсомола, с 1958 г. – вторым и с 1961-1962 гг. – первым секретарем крайкома ВЛКСМ.

В октябре 1961 г. Горбачев – делегат XXII съезда КПСС, с марта 1962 г. – парторг крайкома КПСС Ставропольского территориально-производственного колхозно-совхозного управления, а с 1963 г. – заведующий отделом партийных органов Ставропольского крайкома КПСС.

Михаила Горбачева избрали первым секретарем Ставропольского горкома КПСС 26 сентября 1966 г. И в том же году политик впервые побывал за границе, а именно в ГДР. В 1967 г. Горбачев заочно закончил экономический факультет Ставропольского сельскохозяйственного института по специальности агроном-экономист.

Несколько раз кандидатура Михаила Горбачева рассматривалась для перехода на работу в КГБ. Ещё в 1966 г. его выдвигали на пост начальника управления КГБ Ставропольского края, но его кандидатуру отверг Владимир Семичастный – председатель комитета государственной безопасности СССР. Несмотря на это, в 1969 г. Юрий Андропов рассматривал Михаила Сергеевича как предполагаемого кандидата на пост заместителя председателя КГБ СССР. Но этому так и не удалось сбыться.

По настоянию из Москвы, с 5 августа 1968 г. второй секретарь, а с 10 апреля 1970 г. – Михаил Горбачев первый секретарь Ставропольского крайкома КПСС.

В 1973 г. его выдвигали в кандидаты в члены Политбюро ЦК КПСС. Секретарь ЦК КПСС Петр Демичев предлагал Михаилу Сергеевичу возглавить отдел пропаганды ЦК КПСС. Однако Горбачев отказался.

Горбачев до 1974 г. входил в комиссию Совета Союза по охране природы. С 1974 по 1979 гг. находился на посту председателя комиссии по делам молодежи Совета Союза Верховного Совета СССР.

После того, как члена Политбюро Дмитрия Полянского сняли с поста министра сельского хозяйства СССР, ментор Горбачева Федор Кулаков заговорил о назначении Михаила Сергеевича на эту должность. Но министром назначили Валентина Месяц.

С 1971 по 1991 гг. Михаил Горбачев был членом ЦК КПСС. По мнению самого Горбачева, ему симпатизировал Юрий Андропов, способствовавший

его переводу в Москву<sup>23</sup>. По объективным оценкам историков, Горбачеву в большей степени покровительствовали секретарь ЦК КПСС Михаил Суслов и министр иностранных дел СССР Андрей Громыко<sup>24</sup>.

На Пленуме ЦК КПСС 27 ноября 1978 г. Михаила Горбачева избрали секретарем ЦК КПСС, а 6 декабря того же года Горбачев переехал с семьей в Москву. С ноября 1979 по октябрь 1980 гг. Михаил Сергеевич был кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС, а также в 1970-84 гг. – председатель комиссии законодательных предположений Совета Союза Верховного Совета СССР.

С октября 1980 по ноябрь 1991 гг. Михаил Горбачев был членом Политбюро ЦК КПСС, а с декабря 1989 по июнь 1990 гг. – председателем российского бюро ЦК КПСС. С 11 марта 1985 по 24 августа 1991 гг. Михаил Сергеевич занимал пост Генерального секретаря ЦК КПСС. На этот пост Горбачева, после смерти Константина Устиновича Черненко, на заседании Политбюро ЦК КПСС 11 марта 1985 г. выдвинул министр иностранных дел СССР Андрей Андреевич Громыко<sup>25</sup>. Бывший первый заместитель председателя КГБ СССР Филипп Бобков упоминал в своих мемуарах, что ещё в начале 1985 г. из-за болезни настоящего генсека Константина Черненко, в политбюро председательствовал Михаил Горбачев, который уже тогда был вторым лицом в государстве и преемником на посту генсека<sup>26</sup>.

Михаил Горбачев с 1 октября 1988 г. занимал пост председателя Президиума Верховного Совета СССР, а именно совмещал высшие должности в партийной и государственной иерархии.

На третьем внеочередном Съезде народных депутатов СССР 15 марта 1990 г. Михаила Горбачева избрали Президентом СССР. С этого момента и до

---

<sup>23</sup> Михаил Горбачев: Андропов сказал: «Мы не знаем страны, в которой живем» — вот мы и начали ее узнавать. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.gordon.com.ua/tv/m-gorbachev-1> (дата обращения: 05.04.2016 г.).

<sup>24</sup> Кашин О. Горби-дрим. М., 2015. С. 158.

<sup>25</sup> Андрей Громыко пожалел, что продвинул Горбачева на пост Генсека. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.msk.kp.ru/daily/26257/3136484/> (дата обращения: 05.04.2016 г.).

<sup>26</sup> Бобков Ф. Д. КГБ и власть. М., Изд.: Ветеран МП. 1995. С. 168 – 170.

декабря 1991 г. занимал пост председателя Совета обороны СССР, Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами СССР, полковника в запасе.

Во времена событий августа 1991 г. глава комитета по чрезвычайному положению (ГКЧП), вице-президент СССР Геннадий Янаев объявил о своем вступлении на должность и. о. президента, сославшись на болезнь Горбачева<sup>27</sup>. Фактически, Президиум Верховного Совета СССР объявил отстранение Михаила Горбачева от власти и потребовал его отменить<sup>28</sup>. Как утверждает сам Горбачев и находившиеся с ним лица, его изолировали в поселке Форос<sup>29</sup>. После того, как ГКЧП самораспустился и всех его бывших членов арестовали, Михаил Сергеевич вернулся из Фороса в Москву. 24 августа 1991 г. он объявил о сложении полномочий Генерального секретаря ЦК, а уже в ноябре того же года Горбачев вышел из КПСС.

4 ноября 1991 г. старший помощник Генерального прокурора СССР, начальник управления генеральной прокуратуры СССР по надзору за исполнением законов о государственной безопасности Виктор Илюхин возбудил против Михаила Горбачев уголовное дело по статье 64 УК РСФСР «Измена Родине» в связи с подписанием им постановлений Госсовета СССР от 6 сентября 1991 г. о признании независимости Эстонии, Литвы и Латвии. В обвинении говорилось, что Горбачев якобы нарушил Закон СССР от 3 апреля 1990 г. «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из состава СССР». В этих республиках не проводились референдумы о выходе из состава Союза ССР, поэтому для них не установили

---

<sup>27</sup> Указ вице-президента СССР. 18 августа 1991 г. [Электронный ресурс]: URL: <http://souz.info/library/other/gkchp/gkchpukaz.htm> (дата обращения: 05.04.2016 г.).

<sup>28</sup> Постановление Президиума Верховного Совета СССР от 21 августа 1991 г. № 2352-I «О неотложных мерах по восстановлению конституционного порядка в стране». [Электронный ресурс]: URL: <http://bazazakonov.ru/doc/?ID=1878> (дата обращения: 05.04.2016 г.).

<sup>29</sup> Михаил Горбачев: "Мне следовало пораньше бросить КПСС". [Электронный ресурс]: URL: <http://www.inopressa.ru/article/17Aug2011/guardian/gorby1.html> (дата обращения: 05.04.2016 г.).

переходный период для рассмотрения всех спорных вопросов<sup>30</sup>. Однако генеральный прокурор СССР Николай Трубин закрыл дело из-за того, что решение о признании независимости прибалтийских республик принимал не лично президент Михаил Горбачев, а Государственный Совет. Спустя два дня Виктора Илюхина уволили из органов прокуратуры.

8 декабря 1991 года президент РСФСР Б. Ельцин, президент Украины Л. Кравчук и председатель Верховного Совета Белорусской ССР С. Шушкевич подписали Беловежское соглашение о прекращении существования СССР и о создании СНГ. В день подписания беловежского соглашения с Горбачевым встретился вице-президент России Александр Руцкой. Руцкой уговаривал президента СССР арестовать Ельцина, Шушкевича и Кравчука. Горбачев вяло возразил Руцкому: «Не паникуй... У соглашения нет юридической основы... Прилетят, мы соберемся в Ново-Огарево. К Новому году будет Союзный договор!».

На следующий день после подписания соглашения президент СССР М. С. Горбачев сделал заявление, в котором говорится, что каждая союзная республика имеет право выхода из Союза, но судьба многонационального государства не может быть определена волей руководителей трёх республик. Вопрос этот должен решаться только конституционным путём с участием всех союзных республик и учётом воли их народов. Также говорится о необходимости созыва съезда народных депутатов СССР.

18 декабря, в своем послании участниками встречи в Алма-Ате по формированию СНГ, Горбачев предложил назвать СНГ «Содружеством европейских и азиатских государств» (СЕАГ). Также он предложил, чтобы после ратификации соглашения о создании СНГ всеми союзными республиками (кроме прибалтийских), было проведено заключительное

---

<sup>30</sup> Илюхин В. И. Почему я возбудил уголовное дело в отношении Горбачёва М. С. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.viktor-iluhin.ru/node/354> (дата обращения: 05.04.2016 г.).

заседание Верховного Совета СССР, который принял бы своё постановление о прекращении существования Советского Союза и передаче всех его законных прав и обязательств содружеству европейских и азиатских государств.

21 декабря по решению Совета глав государств СНГ уходящий Президент СССР получил пожизненные льготы: специальную пенсию, медицинское обеспечение всей семьи, личную охрану, государственную дачу и за ним была закреплена персональная автомашина. Решение этих вопросов возложили на Правительство РСФСР.

В телеобращении к народу 25 декабря 1991 года Михаил Горбачёв заявил о прекращении своих должностных обязанностей на посту президента СССР и подписал указ о передаче управления стратегическим ядерным оружием президенту России Борису Ельцину. После этого над Кремлём был спущен государственный флаг СССР. Сразу после отставки экс-президент СССР дал интервью американской телекомпании CNN. Как потом вспоминал сам Михаил Горбачев: «На протяжении 17 дней, последовавших за Беловежскими соглашениями, я ждал реакции со стороны интеллигенции, со стороны людей. Конечно, страна пребывала в шоке. Но никто не вышел на улицы. Казалось, что судьба СССР была лишь моей проблемой. Указа о моей отставке не было. Я принял это решение самостоятельно».

15 октября 1990 года в знак признания его ведущей роли в мирном процессе, который сегодня характеризует важную составную часть жизни современного международного сообщества, Михаил Сергеевич Горбачёв был удостоен Нобелевской премии мира. 10 декабря 1990 года в Осло на церемонию вручения, вместо него по поручению Горбачёва, Нобелевскую премию получал заместитель министра иностранных дел Анатолий Ковалёв<sup>31</sup>.

Согласно правилам, лауреат должен прочесть Нобелевскую лекцию в

---

<sup>31</sup> Горбачёв М. С. Жизнь и реформы. М., Изд.: Новости, 1995. Т. 2. 656 с.



пределах 6 месяцев после вручения премии, поэтому 5 июня 1991 года Михаил Горбачёв выступил в Осло с такой лекцией, в которой подчеркнул стремление всех народов СССР «быть органической частью современной цивилизации, жить в согласии с общечеловеческими ценностями, по нормам международного права», однако вместе с этим сохранить свою уникальность и культурное разнообразие. Пребывая в Осло, Горбачёв провёл несколько встреч с премьер-министром Норвегии, видной деятельницей Социал-демократической рабочей партии Гру Харлем Брундтланд, на которых они говорили об интеграции СССР в мировую экономику<sup>32</sup>.

## **2.2. Политические отношения между СССР и США к началу 1986 г.**

С момента встречи Леонида Ильича Брежнева и Джимми Картера в Вене в июне 1979 г. контакты между двумя странами на высшем уровне отсутствовали уже больше шести лет. Советский союз в глазах мировых СМИ выглядел, как «империя зла»<sup>33</sup>. Так называл СССР американский президент Рональд Рейган 8 марта 1983 г. Отношения между СССР и США находились практически на нуле.

Конфронтация двух держав затронула не только сферы политики и экономики, но и авиасообщения между странами. Кроме этого, Соединенные штаты игнорировали Олимпийские игры 1980 г. в Москве, а Советский союз, в свою очередь, – Олимпийские игры в Лос-Анджелесе в 1984 г.

Именно в такой трудный период власть в СССР перешла в руки к Михаилу Сергеевичу Горбачеву. Он инициировал политику гласности и разоружения, поставил общечеловеческие ценности в приоритете над классовыми. Рональд Рейган, а также многие ведущие политики мира и западные СМИ считали инициативы лидера СССР не более чем

---

<sup>32</sup> Горбачёв М.С. Жизнь и реформы. М., Изд.: Новости, 1995. Т. 2. 656 с.

<sup>33</sup> President R. Raegan's "Evil Empire" Speech. March 8, 1983. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.youtube.com/watch?v=do0x-Egc6oA> (дата обращения: 05.04.2016 г.).

пропагандистской кампанией. Однако Рейган принял предложение Горбачева о встрече в Рейкьявике. Американский президент, помимо всего прочего, заботился и о собственном имидже в глазах потомков. Ведь шел к концу XX век, а президент США едва ли не первый, кто еще ничего не достиг в отношениях с Советским союзом.

Любой аналогичной встрече предшествует определение предмета переговоров. После по каждому вопросу, которые включают в повестку дня, проводят предварительную подготовку, согласовывают проекты предполагаемых решений. На этот раз оба лидера ехали на встречу в Рейкьявик без предварительных консультаций, без согласованной повестки встречи. Определены были только лишь обсуждение ядерного разоружения и продолжительность встречи Рейгана и Горбачева.

### **2.3. Визит М.С. Горбачева в Великобританию, как выход на международную арену**

Последний по времени государственный визит в Великобританию стала поездка Н. С. Хрущева и Н. А. Булганина в 1956 г. В начале своего премьерства М. Тэтчер не стремилась к контактам с СССР. В 1979 г. А. Н. Косыгин пригласил её посетить Москву с официальным визитом, однако это предложение она не приняла, хотя оно и всплыло в СМИ. Антикоммунизм Тэтчер, поддержка бойкота Олимпиады-80, её критика войны в Афганистане привела к тому, что ещё в 1976 г. газета «Красная звезда» дала ей прозвище «железная дама».

Позже Тэтчер писала, что пыталась выбрать в новом поколении советских лидеров того, кто скорее всего бросит вызов системе, и затем поддержать его<sup>34</sup>.

---

<sup>34</sup> Margaret Thatcher. The Downing Street years, London: HarperCollins, 1993. С. 452.

М. С. Горбачеву приглашение посетить Великобританию в декабре 1984 г. было направлено от имени британской группы Межпарламентского союза. Выбор в качестве главы делегации выглядел естественным в силу занимаемого Горбачевым поста председателя комиссии по иностранным делам Совета Союза.

Поездку в Великобританию можно было назвать «внешнеполитическим дебютом» молодого по советским меркам руководителя. Англичане пока даже не знали, как написать его фамилию и должность, но уже ожидали от него политических реформ.

В делегацию, кроме М. С. и Р. М. Горбачевых, вошли также депутаты Верховного Совета: А. Н. Яковлев, Л. М. Замятин, Е. П. Велихов, Н. Д. Комаров, Е. А. Исаев, В. Р. Паршина, И. И. Стрельченко. Делегатов сопровождали заместитель главы МИД А. Г. Ковалёв, начальник управления Генштаба Н.Ф. Червов, представители МИД, ЦК, охраны – спецбортом вылетело в общей сложности 30 человек. Сам визит был рассчитан на 8 дней: с 15 по 22 декабря. Программой были запланированы встречи с премьер-министром и министрами иностранных дел, сельского хозяйства и торговли, посещение парламента, беседы с лидерами оппозиционных партий. Делегация должна была посетить ряд предприятий и даже ферму в Шотландии.

Прибыв в Великобританию 15 декабря, М. С. Горбачев сделал заявление для прессы. Помимо общих слов, он высказался о готовности СССР договариваться о сокращении любого типа вооружений<sup>35</sup>.

Личная встреча М. С. Горбачева и М. Тэтчер состоялась 16 декабря в Чекерсе. Собеседники сразу же перешли к острому спору. В 1993 г. Тэтчер описала свои впечатления: «Начавшись тогда, наш спор продолжается до сих пор, ... он вращается вокруг того, что является сутью политики, я никогда не

---

<sup>35</sup> Enter Gorbachov with messages of peace and goodwill. Observer, 16.12.1984.

устаю от него»<sup>36</sup>.

Хотелось бы выделить ту часть дискуссии, которая касалась контроля на вооружениями. Она заняла большую часть времени общения Горбачева и Тэтчер, а также через несколько дней была подробно передана Р. Рейгану. Премьер взяла на себя роль надежного посредника и представителя президента США. И Горбачев, и Тэтчер согласились с тем, что несмотря на различие общественного строя, они заинтересованы в разоружении и уменьшении опасности войны. Горбачев говорил о готовности к радикальным договоренностям, которые позволили бы продвигаться к запрету ядерного оружия. Но в этом вопросе Тэтчер была непреклонна, убеждая коллегу, что прогресс нельзя повернуть вспять.

Встреча продолжалась больше выделенных четырех часов. Тэтчер была явно довольна диалогом, который сложился у нее с Горбачевым. Позже в интервью она скажет: «Я испытываю осторожный оптимизм. Мне нравится г-н Горбачев. С ним можно иметь дело»<sup>37</sup>.

#### **2.4. Советско-американская встреча в Рейкьявике**

С президентом США Рональдом Рейганом Горбачёв с 1985 по 1988 год провёл четыре большие двусторонние встречи, которые знаменовали существенное потепление отношений между СССР и Западом. Женевская встреча 19 ноября 1985 г. завершилась мало к чему обязывающей торжественной Декларацией о недопустимости ядерной войны. По тому же принципу советское правительство сформулировало Заявление от 15 января 1986 г., которое содержало программу ядерного разоружения к 2000 г. Таким образом СССР призывал ведущие страны мира присоединиться к мораторию

---

<sup>36</sup> Margaret Thatcher. *The Downing Street years*, London: HarperCollins, 1993. С. 460.

<sup>37</sup> Transcript of an interview given by the Prime Minister the Rt Hon Margaret Thatcher FRS MP to BBC-TV (John Cole) on Monday 17 December 1984. [Электронный ресурс]: URL: <http://margaretthatcher.org/document/105592> (дата обращения 05.04.2016 г.).

на ядерные испытания и постепенно сократить наличие видов оружия.

Летом 1986 г. Михаил Горбачев отдыхал в Крыму. В середине отпуска к нему поступило письмо от президента США Рональда Рейгана. Как показалось Горбачеву, письмо было попыткой создать видимость того, что диалог продолжается, как еще один шаг в игре, которую вело американское государство<sup>38</sup>.

В разговоре по телефону с министром иностранных дел СССР Эдуардом Шеварднадзе Михаил Сергеевич сказал, что в Крым направили проект ответного письма и что послание Рональда Рейгана не требует развернутого ответа, так как ничего существенного не содержит. Однако оставлять без внимания его нельзя.

В итоге, Михаил Горбачев направил ответное письмо с предложением о деловой встрече в Англии или Исландии. Спустя некоторое время поступил ответ, в котором Рейган согласился на встречу и выбрал Рейкьявик (на равном удалении от обеих стран). Правительство Исландии пошло на встречу лидерам СССР и США. После этого последовало сообщение о новом советско-американском саммите на сей раз в Рейкьявике.

У Рональда Рейгана могло сложиться впечатление, что своей жесткой, неподатливой политикой он вынудит Михаила Горбачева пойти на основательные уступки, которые бы отвечали интересам США. Американские аналитики исходили из того, что СССР измотан, нуждается в передышке от гонки вооружений. Перед страной вставали крупные цели, и теперь ей нужна разрядка, чтобы перекинуть побольше ресурсов на их достижение. Отсюда вывод: Горбачев приедет в Рейкьявик с выгодными для Соединенных Штатов предложениями.

8 октября 1986 г. на заседании Политбюро Михаил Горбачев изложил свою позицию относительно встречи в Рейкьявике: советский союз должен

---

<sup>38</sup> Горбачев М. С. Жизнь и реформы. М., Изд.: Новости. 1995. С. 654.

пойти на встречу со смелыми и реалистичными предложениями. В случае если они будут признаны американским правительством, то это будет означать, что действительно начинается процесс разоружения и нормализации мировой ситуации. Если их наоборот отклонят, СССР это обнародует и разоблачит политику Вашингтона. Встреча сулит быть сложной, не исключается возможность провала.

Москва учитывала, что Рональду Рейгану сложно будет игнорировать надежды в мире на конструктивный исход встречи, ведь позитивные результаты в Рейкьявике необходимы ему для собственного имиджа.

В состав делегации СССР вошли министр иностранных дел Эдуард Шеварднадзе, заместитель министра обороны СССР Сергей Ахромеев, академик РАН Александр Яковлев, посол СССР в США Анатолий Добрынин, помощник генерального секретаря ЦК КПСС Анатолий Черняев. Кроме того, предполагалась поездка журналистов, общественных деятелей, ученых, экспертов.

Делегация прибыла в Исландию во второй половине 10 октября 1986 г. Решающая встреча советского и американского лидеров состоялась 12 октября. Рональд Рейган приветствовал Михаила Горбачева и выразил глубокое удовлетворение инициативой генсека встретиться в Рейкьявике. Президент США особо подчеркнул, что Рейкьявик не конечный пункт, а лишь промежуточная станция на пути в Вашингтон<sup>39</sup>.

Рональд Рейган ничего вразумительного на оценки и высказывания Горбачева не сказал. А ведь Михаил Сергеевич говорил о важных вещах: продолжающемся нарастании напряженности в мире, об откате от Женевы в двусторонних отношениях, и о том, что все это опасно и не может оставаться на прежнем уровне. Встреча обозначила начало нового внешнеполитического курса СССР. Михаил Горбачев предложил Рональду Рейгану ликвидировать

---

<sup>39</sup> Горбачев М. С. Жизнь и реформы. М., Изд.: Новости. 1995. С. 659.

все ракеты средней дальности. В общих чертах Горбачев изложил свои предложения, реализацию которых привела бы к коренным изменениям в мировой политике.

На это президент США не отреагировал, а лишь зачитал свои заготовки. Он перебирал свои карточки с записями, они перемешивались, а часть вовсе упала со стола. Рейган тасовал их, искал, что же сказать в ответ на предложения Горбачева, но ответа так и не нашел. Президент и его помощники не были готовы для такого разговора<sup>40</sup>.

Михаил Горбачев понимал его волнение и сказал, что пригласит для обсуждения министров обеих стран. Государственный секретарь США Джордж Шульц и министр иностранных дел СССР Эдуард Шеварднадзе, которые пришли к выводу, что на тот момент ядерное противостояние состояло из триады: стратегической авиации наземного базирования, стратегических ракет на подводных лодках, стратегической авиации. В зависимости от особенностей обеих стран у каждой из них своя структура вооружений при примерно равном потенциале. СССР предлагала все части этой триады сократить на 50%<sup>41</sup>.

СССР впервые шел на подобный шаг по стратегическим ракетам наземного базирования. Это средство было самым мощным стратегическим оружием, в котором потенциальный противник видел для себя главную угрозу. Москва шла на такой отчаянный шаг, чтобы сдвинуть с мертвой точки бесплодные переговоры процесса разоружения, которые велись десятилетиями. Однако правительство СССР готово было пойти на это не безвозмездно: США также должны были сократить на 50% ядерную подлодку, стратегическую авиацию, по которой они превосходили советский союз. В ходе обмена мнениями министрам удалось достичь принципиальной договоренности о 50% сокращении стратегических наступательных

---

<sup>40</sup> Грачев А. С. Горбачёв, М., Изд.: Вагриус, 2001. С. 211.

<sup>41</sup> Яковлев А. Н. Сумерки. М., Изд.: Материк, 2005. С. 564.

вооружений.

Второе предложение советского правительства предусматривало кардинальное сокращение ракет средней дальности. Михаил Горбачев предложил уничтожить все ракеты этого класса в Европе. Также предлагалось начать соответствующие переговоры по Азии и заморозить ракеты с дальностью полета меньше тысячи километров.

Однако американское правительство в Рейкьявике не соглашалось с собственным вариантом. И дело было не только в боязни вызвать отрицательную реакцию у своих европейских коллег, но и в нежелании нанести финансовый ущерб производителям ракет. Но президента США останавливала другая проблема.

На предыдущих переговорах Вашингтон выделял проблему контроля разоружения. Позиция СССР была определенной: если ликвидация оружия начнется, контроль над этим должен быть ужесточен, чтобы ни одна из сторон не смогла обойти партнера по договору и добиться военного превосходства. Из этого следовало, что нельзя было ослаблять уже существующие меры контроля и сдерживания гонки вооружений, к примеру Договор по ПРО. В лучшем случае каждая из сторон должна взять на себя обязательство, что она в течение десяти лет не воспользуется правом отказа от этого соглашения.

Камнем преткновения стала СОИ. Рональд Рейган упёрся в американскую программу «Стратегическая оборонная инициатива» (СОИ), по которой США разрабатывали уникальное для тех времен СВЧ-оружие. Президент не хотел его уничтожать и забывать про годы сложнейших разработок. Он пожелал проводить испытания лазерного оружия в космосе и настаивал, что Америка имела право испытывать все, что относится к СОИ без ограничений.

К концу встречи преодолеть возникшие разногласия так и не удалось. Переговоры и вовсе зашли в тупик и приобрели странный характер. Рональд



Рейган начал торговаться: «Пойдите мне навстречу, и вы почувствуете, сколько может сделать Америка в сотрудничестве с вашей страной», – говорил президент<sup>42</sup>. Участники делегаций с обеих сторон понимали, что близится поражение – моральное и политическое. Любые попытки ничего в итоге не давали, так сильно Рональд Рейган держался за СОИ.

Оба лидера посвятили проблеме разоружения много сил и внимания. Договорились о дополнительной встрече с глазу на глаз. Она продолжалась не менее двух часов. Обе делегации ждали в коридоре. Волновались. Все понимали, что за закрытыми дверями решается проблема общечеловеческого масштаба. Наконец, Горбачёв и Рейган вышли в коридор с натянутыми улыбками. Михаил Сергеевич, проходя, шепнул: «Ничего не вышло»<sup>43</sup>.

Встреча в Рейкьявике закончилась. Вышли из дома. Наступили сумерки. Оба лидера стоят у автомобилей. Рейган бросил в упрек Горбачеву: «Вы с самого начала задумали приехать сюда и поставить меня в такое положение!» «Нет, господин президент, — возразил Михаил Сергеевич, — готов сейчас же вернуться в дом и подписать документ по всем вопросам, которые мы уже согласовали, если вы откажетесь от планов милитаризации космоса».

«Весьма сожалею», — последовал ответ. Они попрощались, Рейган сел в автомобиль<sup>44</sup>.

Стоит сказать, что в реальную угрозу СОИ руководство Москвы не верило. Комиссия ученых под руководством академика Евгения Велихова, пришла к заключению, что система, разработанная американцами, эффективно работать не будет. Из чего следует, что к осени 1986 г. Михаил Горбачёв уже точно знал, что США блефуют.

Через сорок минут после встречи состоялась знаменитая пресс-

---

<sup>42</sup> Онлайн мемуары Горбачева М. С. [Электронный ресурс]: URL: <http://lib.ru/MEMUARY/GORBACHEV/> (дата обращения 10.04.2016 г.).

<sup>43</sup> Яковлев А.Н. Сумерки. М., Изд.: Материк, 2005. С. 600.

<sup>44</sup> Горбачев М. С. Жизнь и реформы. М., Изд.: Новости. 1995. С. 676.

конференция генерального секретаря ЦК КПСС Михаила Горбачева. Рональд Рейган уехал на военную базу, чтобы лететь домой.

Михаил Горбачев стоял в огромном зале пресс-центра, где делегацию СССР ждали больше сотни журналистов. Они смотрели на него молча тревожным взглядом. В этот момент к Горбачеву пришло истинное понимание того, что произошло в Рейкьявике и как необходимо действовать дальше.

Михаил Сергеевич удивил всех собравшихся, в том числе и собственную делегацию, заявив: «При всем драматизме Рейкьявик — это не поражение, это прорыв, мы впервые заглянули за горизонт»<sup>45</sup>. Раздались бурные аплодисменты, а зал как будто вышел из оцепенения. Сидящая в зале Раиса Горбачёва с восторгом смотрела на мужа, а по лицу её текли слёзы.

Государственный секретарь США Джордж Шульц, выступая перед журналистами на военной базе в Исландии, сделал заявление о том, что встреча в Рейкьявике оказалось провальной. Однако по возвращению в США, ознакомившись с оценкой встречи Михаила Горбачева на пресс-конференции и реакцией на нее в мире, Шульц быстро перестроился и стал говорить о прорыве и предстоящей работе.

Встреча в Рейкьявике показала, что договориться можно даже с президентом США, и что советское правительство занимается не только пропагандой, но и по-настоящему решает проблему разоружения.

22 октября 1986 г. Михаил Горбачев, выступая по телевидению, заявил: «Итоги встречи с Президентом США взбудоражили весь мир. Мы еще не осознали всей важности того, что произошло. Но обязательно поймем, не сейчас, так завтра. Поймем все значение Рейкьявика и воздадим должное как приобретениям, так и упущенным там возможностям, и потерям. При всем драматизме исхода переговоров Рейкьявик, может быть, впервые за многие

---

<sup>45</sup> Пресс-конференция Горбачева М. С. в Рейкьявике 12. 10. 1986 г. (фильм «Риск»). [Электронный ресурс]: URL: <https://www.youtube.com/watch?v=dTx9U1uDDm8> (дата обращения 10.04.2016 г.).

десятилетия так далеко продвинул поиск путей к ядерному разоружению»<sup>46</sup>.

## **2.5. Итоги советско-американских переговоров в Рейкьявике**

В сентябре 1987 г. Эдуард Шеварднадзе достиг компромисса на переговорах в Вашингтоне. В октябре того же года госсекретарь США Джордж Шульц со своей командой прибыли в Кремль. Эта новая встреча показала, что между сторонами реально заключить Договор по средним ракетам в Европе. После этого состоялось еще несколько переговоров и встреч на уровне министров с участием Михаила Горбачева. Стороны по-прежнему не могли договориться о советских тяжелых ракетах и американских стратегических самолетах и СОИ.

7 декабря 1987 г. самолет Михаила Горбачева приземлился на авиабазе в «Эндрюс» Вашингтон. Генеральный секретарь ЦК КПСС Михаил Горбачев и президент США Рональд Рейган подписали Вашингтонский Договор о ядерном разоружении, условия которого гласили уничтожить ракеты средней и малой дальности (РСМД) как класс ракет под контролем инспекторов. Договор вступил в силу 1 июня 1988 г. Позже будут такие договора о разоружении, как СНВ-1 и СНВ-2. Но тогда все началось с Договора по РСМД. Не будь его, вряд ли появились бы последующие. Ведь сам Договор по РСМД был первым зрелым плодом изменившейся ситуации, началом пути по выходу из «холодной войны».

Подписание Договора проходило в торжественной обстановке. Процедура заняла всего несколько минут. Горбачев и Рейган обменялись русским и английским текстами Договора и ручками, которые специально подготовили для этого случая. Затем Рональд Рейган обратился к американскому и советскому народам, и ко всему миру.

---

<sup>46</sup> Горбачев М. С. Жизнь и реформы. М., Изд.: Новости. 1995. С. 683.

Президент сказал: «Сегодня я от имени Соединенных Штатов, и Генеральный секретарь от имени Советского Союза подписали первое в истории Соглашение о ликвидации целого класса американских и советских ядерных вооружений. Это войдет в историю. Многие так называемые мудрецы не однажды предрекали, что невозможно будет добиться такого Соглашения. Слишком много сил и факторов было против. Мы стойко придерживались своего, не сдавались. И я надеюсь, господин Генеральный секретарь меня простит, если я признаюсь, что в самые мрачные моменты, когда действительно казалось, что Соглашение окажется невозможным, я подбадривал себя словами великого русского человека, Льва Толстого, который писал: «Самые сильные воины — это время и терпение»<sup>47</sup>.

Договор по РСМД помимо его основного назначения, содержал много полезного, что должно было понадобиться уже в ближайшее время для работы над соглашением о стратегических наступательных вооружениях. Особенно это касалось проблемы контроля. СССР выходили на новую ступень доверия в отношениях с США, начинали реальный процесс разоружения, создавали систему безопасности, основанную уже не на угрозе взаимного уничтожения, а на комплексном сотрудничестве.

Спустя 20 лет, осенью 2006 г., в Рейкьявике открыли монумент, который посвятили советско-американской встрече 1986 г. как поворотной вехе на пути разоружения.

---

<sup>47</sup> Договор о ликвидации ракет СМД. СССР-США, 1987 г. [Электронный ресурс]: URL: [https://www.youtube.com/watch?v=Id5\\_4SH-8Q](https://www.youtube.com/watch?v=Id5_4SH-8Q) (дата обращения 10.04.2016 г.).

## **Глава III. Контент-аналитическое исследование образа М. С. Горбачева в советских и американских медиа.**

### **3.1. Описание метода контент-анализ**

Практический метод исследования контент-анализ (качественно-количественный анализ содержания) – исследует конкретный орган информации с целью корректировки тематической программы. Исследование желательно проводить в сопоставлении с исследованиями аудитории и ориентаций журналистов.

Метод контент-анализа применяется и используется при анализе документов, материалов и публикаций своего (к примеру, для полного обзора на летучке) и чужого издания, теле- и радиопрограммы, редакционной почты, социальных сетей и прочее.

В общем и целом, контент-анализом является качественно-количественный социологический метод исследования, при котором измеряются характеристики различных текстов, однотипных документов и материалов по целому ряду формализованных категорий и признаков. Данный метод позволяет широко и объективно зафиксировать и количественно измерить многие характеристики материалов, текстов, визуальных или звуковых документов. В журналистике возможно анализировать публикации в прессе, на телевидении и радиовещании, в интернете, социальных сетях, фотографии, видеоряд и звуковая информация.

Главные требования к проводимому контент-анализу:

- систематичность (содержание должно быть упорядочено в категориях, которые будут применены при исследовании),
- измеримость (выраженность результатов в количественных показателях частоты употребления, объема и т. п., согласно проведенной кодификации).

Метод контент-анализа разделяется:

По функциям:

- поисковый – направленный на проверку выдвинутой гипотезы, выявление неизвестных тенденций;
- контрольный – связанный с более точным определением уже известного (более или менее) содержания.

По характеру:

- направленный, когда точно известно, что нужно измерять;
- ненаправленный, когда исследователь действует интуитивно, не систематизируя заранее объекта исследования.

Главные направления метода контент-анализа в журналистике:

Первое направление – саморефлексия редакционного коллектива.

- Анализ содержания изданий, передач ТВ и РВ для саморефлексии редакционного коллектива и корректировки своей деятельности.
- Изучение характеристик текстов с позиций их соответствия составу, потребностям, интересам, запросам конкретной аудитории.
- Установление степени соответствия содержания материалов СМИ заявленной программе, намерениям учредителей и журналистов.
- Анализ содержания СМИ в качестве способа управления и самоуправления социума.
- Определение места своего издания в ряду других изданий при помощи контент-анализа.
- Выявление характеристик авторов публикаций в СМИ.
- Изучение писем в редакцию, их тематики, мотивации обращения, ожидаемых от редакции реакций, социально-демографического состава авторов и т. п.
- Анализ анкет, в частности опросов, предпринимаемых редакцией.

Второе направление – изучение документов, необходимых для создания журналистских публикаций.

- Анализ различных документов, которые используются в публикациях: официальных, в том числе юридических документов, протоколов собраний, вопросов на читательских, зрительских конференциях, библиотечных формуляров, театральных, концертных и киноафиш, звуковой и видеопродукции, рекламных роликов и слоганов, даже надписей и рисунков на заборах, как носителей ориентаций определенных групп массового сознания (как это практиковал в заданиях студентам факультета журналистики МГУ на семинаре Б. А. Грушин) и т. п.
- Реконструкция по текстам событий и процессов, которые происходили и происходят (так называемой внетекстовой реальности) в том случае, когда непосредственное наблюдение их невозможно или затруднено. Это особенно важно для исторических или сравнительных исследований.
- Выявление характеристик текстов как носителей социальной информации о разных типах социальных общностей.
- Определение картины мира (знаний, ценностей, норм, распространяемых различными субъектами общественной жизни).

### **3.2. Этапы анализа**

Данный анализ проходил в несколько этапов:

- Был ограничен значимый временной интервал – 12 октября 1986 г. Интервал был выделен на основании анализа частоты и интенсивности публикуемых по данному вопросу статей.
- Были изучены номера газет «Правда» и «The New York Times», выпуски новостных и аналитических программ Гостелерадио и CNN, новостные

сводки радиостанций «Voice of America» и «1 программы Всесоюзного радио».

- На основании изученных материалов, имеющих непосредственное отношение к встрече Михаила Горбачева и Рональда Рейгана в Рейкьявике, был составлен частотный и расширенный анализ.

### 3.3. Частотный анализ

В частотном анализе проведен базовый анализ имеющихся данных. Первое ранжирование проводилось по критерию наиболее частого упоминания в материалах советских и американских медиа имени генерального секретаря ЦК КПСС Михаила Сергеевича Горбачева. Были получены следующие результаты:

- Газета «Правда» №285 (24907) от 12.10.1986 г. – 16 упоминаний;
- Газета «The New York Times» №46 925 от 12.10.1986 г. – 14 упоминаний;
- Гостелерадио: выпуски новостей и аналитический сюжет от 12.10.1986 г. – 13 упоминаний;
- CNN: выпуски новостей и аналитический сюжет от 12.10.1986 г. – 11 упоминаний;
- Радиостанция «Voice of America»: выпуски новостей и аналитическая сводка от 12.10.1986 г. – 9 упоминаний;
- Радиостанция «1 программа Всесоюзного радио»: выпуски новостей от 12.10.1986 г. – 10 упоминаний.

Из этого видно, что наиболее часто Михаил Сергеевич Горбачев упоминался в печатных изданиях. В 18,2 % случаев он упоминается с нейтрально-положительным знаком. Он упоминается нейтрально в 9,1% случаев, и в 4,1% случаев негативно. По результатам видно, что в 4,5 раза положительные упоминания превышают негативные. Это может



свидетельствовать о том, что в большинстве материалов печатных и телерадиостанций, связанных с встречей политических лидеров в Рейкьявике, образ М. С. Горбачева представлен читателям нейтрально-позитивно.

Частотные характеристики материалов:

Стиль материалов – преобладают нейтрально-позитивные материалы – 18 над осуждающими – 4.

Жанр материалов – преобладает жанр информационного сообщения – 17 над аналитическим сообщением – 5.

Направленность материалов на вызов определенных эмоций – преобладают материалы, направленные на вызов положительных эмоций – 18 материалов и нейтрально-отрицательные – 4.

Временные интервалы – наибольшее количество материалов приходится на первую половину дня (до 15:00) – 13, затем наблюдается резкий спад, и лишь во второй половине небольшой рост – 9 материалов.

Итак, подчеркнем основные выводы первой части контент-анализа:

- Наблюдается преобладание нейтрально-позитивных эмоций в материале над отрицательными;
- Наблюдается преобладание информационных жанров материалов над аналитическими;
- Наибольшее количество материалов приходится на первую половину дня.

### **3.4. Расширенный анализ**

Общее представление о политическом лидере складывается из восприятия информации, которая попадает в пространство массовых

коммуникаций по различным медиаканалам, в том числе из газет. Каждое издание дает свою интерпретацию происходящего события, а целостный экранный образ складывается из многочисленных мнений и взглядов. По этой причине экранный образ М. С. Горбачева не носит объективного характера, с разной степенью правдивости, эмоционально-оценочного компонента медиа воспроизводят реальное событие.

Ключевое значение в формировании экранного образа имеет и личность автора-журналиста, который комбинирует факты в собственном сознании, давая эмоциональную оценку и собственную интерпретацию личности политика.

За исследуемый период в газетах «Правда» и «The New York Times», на телеканалах «Гостелерадио» и «CNN», радиостанциях «Voice of America» и «1 программа Всесоюзного радио» в общем опубликовано 22 материала, которые освещали встречу президента США Рональда Рейгана и генерального секретаря КЦ КПСС Михаила Сергеевича Горбачева в Рейкьявике 12 октября 1986 г. Объем публикаций различный: от небольших заметок до статей на разворот, от минутной новости до полноценного сюжета.

Жанры материалов можно представить в виде Таблицы 1:

Жанровая направленность материалов	Кол-во материалов
1. Информационная	13
1.a. новость	9
1.b. заметка	4
2. Аналитическая	9
2.a. статья	3
2.b. репортаж	2
2.c. сюжет	4

В таблице 2 приведены наиболее часто употребляемые слова в контексте жанровой категории, которые создают экранный образ М. С. Горбачева в определенном аспекте.

Тематические категории публикаций	Часто встречаемые слова, характерные для экранного образа М. С. Горбачева
Международные отношения	прочные, друг к другу, запад, эффективность, долговременные, долгие, в истории, долг, правительство, договор
Рональд Рейган	Америка (США), СССР, борьба, запад, проблемы, дипломатический конфликт
Ядерное разоружение	угроза, системе, борьба, игра, выборы, опасность, мир
Михаил Горбачев	Америка (США), СССР, борьба, надежда, ожидания, процесс

Стоит отметить, что советские медиа освещают взаимоотношения Михаила Горбачева и Рональда Рейгана как особо теплые, демонстрируя взаимосвязь двух государств, а также представляя СССР в мировом контексте. Американские медиа связывают Михаила Горбачева и СССР как государство с ее правителем, рассматривая ряд вопросов через призму Горбачева, чаще всего в нейтрально-положительном или реже в негативном контексте.

Детально проанализируем материалы, относящиеся к каждой тематической категории и остановимся на наиболее показательных примерах.

#### Международные отношения между СССР и США.

Материалы, которые относятся к этой тематике встречаются достаточно часто. В них идет речь не только о политических и экономических отношениях советского союза и соединенных штатов, но и о мировом уровне. За обозначенный период времени – 12 октября 1986 г. – всесторонне обсуждались многочисленные вопросы, в которых Михаил Горбачев был непосредственным участником. На страницах изученных материалов, газеты «Правда», в частности, Михаил Горбачев чаще всего представлен в пропагандистском контексте, исключая информационные заметки и новости, которые представлены в нейтральном контексте. В газете «The New York Times» публикации о советском лидере чаще носят нейтральный характер с

сатирическими нотками негатива, присутствует критики и элементы якобы разоблачения, исключая опять же информационные заметки и новости с нейтральной окраской. В основном публикации американской газеты носят достаточно нейтральный характер, в них Михаил Горбачев и СССР характеризуются без громких похвальных или, наоборот, уничижающих эпитетов.

Президент США Рональд Рейган.

Советские медиа не смогли проигнорировать тот факт, что США не поддерживали отношения с СССР, а также то, что американские СМИ называли популистскими все заявления Михаила Горбачева о ядерном разоружении. Об этом говорится практически в каждом аналитическом материале. Президент США впервые за долгое время начал налаживать контакты с далеким советским союзом. Соответственно, этот прорыв Рональда Рейгана американские СМИ всячески выделяли в своих материалах, не обращая внимания на тот факт, что идея встречи в Рейкьявике полностью принадлежала Горбачеву.

Ядерное разоружение.

Особые журналистские баталии развернулись вокруг темы ядерного разоружения и того, как пособничал этому Михаил Горбачев. Практически все материалы, опубликованные в изученных изданиях за указанный период носили исключительно нейтральный или позитивный оттенок в сторону СССР и Михаила Горбачева. В советских медиа в контексте этой ситуации часто встречалось упоминание об Америке – как контрсиле, которая мешает достичь результата в ядерном вопросе, говорилось об испорченных взаимоотношениях этих двух государств. Американские СМИ же называли Михаила Горбачева посланцем доброй воли, а об СССР – как новой ветке развития страны.

Генеральный секретарь ЦК КПСС Михаил Горбачев

Образ Михаила Горбачева в американском телевидении представлен как

образ простого трудяги советского союза: на публике он не боится показать своих эмоций, улыбается, шутит и всячески пытается разрядить официальную обстановку встречи. Михаил Горбачев в американской прессе не пасует перед трудностями, возлагает груз ответственности за договор о ядерном разоружении на себя и свою страну. Он искренен в своих действиях и не лезет за словом в карман. Если его охватывает волнение, как это было в случае с пресс-конференцией, американские медиа показывают, как у него дрожат руки и путается речь. В то же время советские СМИ пишут о «стремительном взгляде в будущее» и о «грозном голосе генсека». Если противопоставить экранный образ Горбачева образу Рейгана в американских медиа, то можно выделить следующие различия: энергичный Горбачев – спокойный Рейган; длинная построенная на важности разоружения речь Горбачева – короткая построенная на важности истории отношений двух стран речь Рейгана; ради договора о ядерном разоружении Горбачев готов уничтожить многие военные достижения, которые стоили стране денег и сил – Рейган смотрит на договор с практической точки зрения, чтобы не уничтожать многолетние труды, он продвигает идею практического использования их в других целях. Противопоставление образов двух политиков в советских медиа показывает следующие результаты: Рейган жесткий и чопорный политик, который не может понять всю важность договора о ядерном разоружении для всего мира – Горбачев-миротворец борется за весь мир, думает о будущем поколении и о влиянии испытания ядерного оружия на окружающей природе; Рейган использует встречи с советской делегацией для налаживания взаимоотношений между странами, чтобы быть первым спустя долгое время президентом в США, кто наладил контакты с СССР – Горбачев думает не о собственной выгоде на политической арене, а о пользе договора для двух стран.

Из этого вытекает вывод, что медиа обеих стран в отношении Михаила Горбачева согласны в одном: генеральный секретарь готов на все ради

договора о ядерном разоружении и поставил на это свою политическую карьеру. Горбачева-миротворца в СССР и Горбачева-пропагандиста в США связывает одно верное желание – любой ценой добиться результата от встречи 12 октября 1986 г. И несмотря на то, что до этого дня американская пресса ставила под сомнение идею разоружения Горбачева и называла ее популистской, встреча в Рейкьявике доказала обратное и повернула экранный образ генсека в другую сторону. С той поры Михаил Горбачев стал уважаемым политиком, с которым можно было вести диалог на мировом уровне.

Благодаря изученным материалам удалось выяснить, что экранный образ Михаила Горбачева менялся от отношения к политику средствами массовой информации. И сам генсек своими действиями формировал свой образ не только в советских медиа, но и в американских.

В американском медийном пространстве складывался определённый образ Михаила Горбачева, как некий стереотип, который можно обозначить «Генеральный секретарь глазами Запада». Они заранее привыкли складывать образ заокеанского врага, который подавляет свою собственную страну «тоталитарным коммунизмом» и незыблемой пропагандой. И когда 12 октября 1986 г. Михаил Горбачев включил новый фрагмент в свой экранный образ, который означал, что советский лидер готов к диалогу и впервые защищает интересы не только своей страны, но и всего мира, медиа США не знали, как реагировать. Они не могли хвалить политика, но тем не менее полностью негативная оценка Михаила Горбачева и его политической работы отчасти снизилась и перешла в нейтрально-положительную. Остался лишь критический скептицизм, который все равно приходил к выводу, что нельзя не выделить работу Михаила Горбачева над договором о ядерном разоружении.

Очевидно, что экранный образ Михаила Сергеевича Горбачева напрямую зависит от каждого журналистского текста, который представлен на страницах того или иного американского и советского издания. Высока роль

авторской интерпретации событий и редакционной политики того или иного издания.

## Заключение

К сожалению, не возможно не признать тенденцию в том, что экранный образ политика формируется в зависимости от политической тенденции в той или иной стране. В США существовало достаточно устойчивое восприятие политического лидера СССР, сформированное десятилетиями, во время конфликтов и противоборств. Однако тенденцию к смещению стереотипного восприятия все-таки можно наблюдать и на сегодняшний день. Ведь помимо тех, кто мыслит стереотипами, на западе существует немало людей, которые хотели бы получать больше объективной информации о России, о ее жизни и культуре. Но как выяснилось, американские медиа такой возможности для населения США не предоставляли, так как все изученные материалы выполнены в контексте нейтрально-положительном и негативно-критическом.

Важно отметить, что советские медиа освещали взаимоотношения Михаила Горбачева и Рональда Рейгана как особо теплые, демонстрируя взаимосвязь двух государств, а также представляя СССР в мировом контексте. Американские медиа связывают имя Михаила Горбачева и СССР как государство с ее правителем, рассматривая ряд вопросов через призму Горбачева, чаще всего в нейтрально-положительном или реже в негативном контексте.

За исследуемый период в газетах «Правда» и «The New York Times», на телеканалах «Гостелерадио» и «CNN», радиостанциях «Voice of America» и «1 программа Всесоюзного радио» в общем опубликовано 22 материала, которые освещали встречу президента США Рональда Рейгана и генерального секретаря КЦ КПСС Михаила Сергеевича Горбачева в Рейкьявике 12 октября 1986 г. Наиболее часто Горбачев упоминался в печатных изданиях. В 18,2 % случаев он упоминается с нейтрально-положительным знаком. Он упоминается нейтрально в 9,1% случаев, и в 4,1% случаев негативно.

Благодаря изученным материалам удалось выяснить, что экранный



образ Михаила Горбачева менялся от отношения к политику средствами массовой информации. И сам генсек своими действиями формировал свой образ не только в советских медиа, но и в американских.

Проведенные исследования показывают, что в материалах иностранных корреспондентов складывался определённый образ Михаила Горбачева, как некий стереотип, который можно обозначить «Генеральный секретарь глазами Запада». Они заранее привыкли складывать образ заокеанского врага, который подавляет свою собственную страну «тоталитарным коммунизмом» и незыблемой пропагандой.

В рамках рассмотрения вопроса об экранном образе Михаила Горбачева, представляется важной личность самого автора-журналиста, который работает в редакции американского или советского издания как специалист и профессионал своего дела, для которого важны достоверность информации и всестороннее рассмотрение любого события. Личность журналиста и главные составляющие его профессионального сознания: ценностные ориентации, мировоззрение, психоэмоциональный склад, политические предпочтения, представления о себе в профессии и о профессии в целом, собственное отношение к реалиям страны. И кроме этого, авторская позиция, ее связь с интересами общества, проявление в публикациях и влияние на складывающийся экранный образ политического лидера. Уровень общественной значимости существующих в стране представлений и доверие аудитории к СМИ.

12 октября 1986 г. в СССР и США сложился определенный фрагмент экранного образа Михаила Горбачева. И важность этого дня в том, что оценка политической деятельности генсека отчасти изменилась именно в американских медиа. Несмотря на существующие осуждения в прессе, от которых как правило не избавится никогда, в целом большинство СМИ осознавали, что Михаил Горбачев вложил много сил и упорства, чтобы ситуация с ядерным разоружением сдвинулась с мертвой точки, а история

отношений между СССР и США наконец пополнилась новой вехой.

## Список литературы

### Книги, монографии, сборники

#### На русском языке:

1. Алексеев Е. Г. Информатика: учебник. Саранск: Морд. гос. ун-т, 2009.
2. Бобков Ф. Д. КГБ и власть. М., Изд.: Ветеран МП, 1995.
3. Будаев Э. В., Чудинов А. П. Метафора в политическом интердискурсе. Екатеринбург, 2006.
4. Горбачев М. С. Жизнь и реформы. М., Изд.: Новости, 1995.
5. Горбачев М. С. Избранные речи и статьи. 1987.
6. Грачев А. С. Горбачев. М., Изд.: Вагриус, 2004.
7. Гуревич П. С. Приключения имиджа. М., Изд.: Искусство, 1991.
8. Дедюхин А. А. Модели организации вербальной и визуальной информации в тексте рекламы. Краснодар, 2006.
9. Засурский Я. Н. Система средств массовой информации в России. М., Изд.: Аспект Пресс, 2001.
10. Кашин О. Горби-дрим. М., 2015.
11. Корконосенко С. Г. Основы журналистики. СПб, 2001.
12. Леонтьев А. А. Психолингвистические особенности языка СМИ. М., Изд.: Моск. ун-т, 2003.
13. Леонтьев А. А. На экране – человек. Человек в кадре. М., 1990.
14. Мельник Г. С., Почкай Е. П. Методы научного анализа журналистского творчества. СПб, 1996.
15. Мельник Г. С. Mass-media: психологические процессы и эффекты. СПб, Изд.: С.-Петербургский ун-т, 1996.
16. Молчанова М. Метажурналистика и авторская модальность. Право. Печать. 2000.
17. Онкович А. В. Произведения прессфотографии как средство зрительной наглядности и методика их использования на занятиях по развитию речи. СПб, 2003.

18. Почепцов Г. Г. Имиджелогия. М., 2002.
19. Сорин А. Фотожурналистика. Точка зрения фотографа. Пособие по социальной журналистике. М., Изд.: UNICEF, 2002.
20. Суздальцева В. Н. Деталь как имиджевый конструкт. Образ власти в СМИ. М., Изд.: Вестник Моск. ун-та, 2008.
21. Телевидение вчера, сегодня, завтра. М., Изд.: Искусство, 1988.
22. Шеннон К. Работы по теории информации и кибернетики. М., 1963.
23. Шестопал Е. Б., Новикова М. В. Восприятие образов двенадцати ведущих российских политиков. М., Изд.: Полис, 1996.
24. Яковлев А. Н. Сумерки. М., Изд.: Материк, 2005.

#### **На иностранных языках:**

25. Boorstin D. The Image. New York, 1963.
26. Jowet G. S., O'Donnel V. Propaganda and persuasion. New York, 1986.
27. Margaret T. The Downing Street years. London: HarperCollins, 1993.
28. Ornstein N., Konnet A., McCarty L. The people, the press and politics. New York, 1988.

#### **Статьи в периодических изданиях**

29. Enter Gorbachov with messages of peace and goodwill. Observer, 16. 12. 1984.

#### **Словари и энциклопедии**

30. Большая советская энциклопедия: В 30 т. М., 1969-1978.
31. Борев Ю. Б. Эстетика. Теория литературы: Энциклопедический словарь терминов. М., 2003.

32. Кондратьев М. Ю. Социальная психология: словарь. М., Изд.: ПЕР СЭ, 2006.

### Электронные ресурсы

33. Заводюк В. Г. Информационный уровень анализа политического мифа  
URL: <http://old.ssu.samara.ru/research/philosophy/journal9/3.html>

34. “Eyes on the News”: Poynter’s first Eye Track study of newspapers. URL:  
[www.poynter.org](http://www.poynter.org)

35. Михаил Горбачев: Андропов сказал: «Мы не знаем страны, в которой живем» — вот мы и начали ее узнавать. URL:  
<http://www.gordon.com.ua/tv/m-gorbachev-1>

36. Андрей Громько пожалел, что продвинул Горбачева на пост Генсека.  
URL: <http://www.msk.kp.ru/daily/26257/3136484/>

37. Указ вице-президента СССР. 18 августа 1991 г. URL:  
<http://souz.info/library/other/gkchp/gkchpukaz.htm>

38. Постановление Президиума Верховного Совета СССР от 21 августа 1991 г. № 2352-1 «О неотложных мерах по восстановлению конституционного порядка в стране». URL:  
<http://bazazakonov.ru/doc/?ID=1878>

39. Михаил Горбачев: "Мне следовало пораньше бросить КПСС". URL:  
<http://www.inopressa.ru/article/17Aug2011/guardian/gorby1.html>

40. Илюхин В. И. Почему я возбудил уголовное дело в отношении Горбачёва М. С. URL: <http://www.viktor-iluhin.ru/node/354>

41. President R. Raegan’s “Evil Empire” Speech. March 8, 1983. URL:  
<https://www.youtube.com/watch?v=do0x-Egc6oA>

42. Transcript of an interview given by the Prime Minister the Rt Hon Margaret Thatcher FRS MP to BBC-TV (John Cole) on Monday 17 December 1984. URL:

<http://margaretthatcher.org/document/105592>

43. Онлайн мемуары Горбачева М. С. URL:  
<http://lib.ru/MEMUARY/GORBACHEV/>

44. Пресс-конференция Горбачева М. С. в Рейкьявике 12. 10. 1986 г. (фильм «Риск»). URL: <https://www.youtube.com/watch?v=dTx9U1uDDm8>

45. Договор о ликвидации ракет СМД. СССР-США, 1987 г. URL:  
[https://www.youtube.com/watch?v=\\_Id5\\_4SH-8Q](https://www.youtube.com/watch?v=_Id5_4SH-8Q)

### **Эмпирические материалы**

46. Газета «Правда» №285 (24907) от 12.10.1986.

47. Газета «The New York Times» №46 925 от 12.10.1986.

48. Гостелерадио: выпуски новостей и аналитический сюжет от 12.10.1986

49. CNN: выпуски новостей и аналитический сюжет от 12.10.1986.

50. Радиостанция «Voice of America»: выпуски новостей и аналитическая сводка от 12.10.1986.

51. Радиостанция «1 программа Всесоюзного радио»: выпуски новостей от 12.10.1986.