



ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по информационным материалам запроса

ГУ МВД России по
г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области
от _____

Санкт-Петербург

15 марта 2024 г.

Адресат: Начальник ГУ МВД России
по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области

Экспертная организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,
Университетская наб. д.7-9.
Тел: +7 (812) 328-20-00
Эл.почта: spbu@spbu.ru
сайт: spbu.ru

Информационные материалы, представленные для проведения исследования: Видеозапись, представленная на CD-R-диске.
Материалы подготовлены и переданы заказчиком в качестве приложения к запросу от _____

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее запрос. Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ, внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе, включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений, представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных материалах.

Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования. По изменениям состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не несет.



Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленным перед экспертной организацией вопросам:

1. Содержатся ли в представленных на исследование информационных материалах признаки намеренного распространения неподтвержденной информации, которая может повлиять на репутацию, честь и достоинство лица?
2. Содержатся ли в представленных на исследование информационных материалах признаки донесения до аудитории недостоверной информации под видом достоверных сведений, которые могут повлиять на деловую репутацию, честь и достоинство лица?

Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленные вопросы:

1. Большой толковый словарь русского языка / Под ред. С.А. Кузнецова. СПб.: Норинт, 1998.
2. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство (научно-практическое издание) / С.А. Кузнецов, С.М. Оленников. М., 2014.
3. Уголовное право России: Учебник для вузов в 2 т. Т. 2. Под ред. А.Н. Игнатова и Ю.А. Красикова. Издательство НОРМА, 1998.
4. Идеографический словарь русского языка <https://ideographic.academic.ru/>, дата обращения 26.02.2024.
5. Новый объяснительный словарь синонимов русского языка. Второе издание, исправленное и дополненное. — М.; Вена: Языки славянской культуры: Венский лавистический альманах. 2004.
6. Большой Энциклопедический словарь. 2000 <https://dic.academic.ru/contents.nsf/enc3p/>, дата обращения 26.02.2024.

Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

Достоинство -а; ср. 1. Положительное качество. 2. Совокупность высоких моральных качеств, их уважение в самом себе; сознание своих прав, своей значимости. Чувство собственного (человеческого) достоинства. Ронять, унижать своё (собственное) д. Считать что-л. ниже своего достоинства (Большой толковый словарь русского языка под ред. С.А. Кузнецова).

Намеренно - намеренно, нарочно, преднамеренно, умышленно, сознательно, специально, целенаправленно (Новый объяснительный словарь синонимов русского языка).

Недостоверный - вызывающий сомнения в своей достоверности (там же).

Репутация -и; ж. [франц. réputation] Создавшееся общее мнение о достоинствах и недостатках кого-, чего-л. Хорошая, плохая р. Порочить чью-л. репутацию. Пользоваться репутацией хорошего рассказчика (учёного, порядочного человека). // Разг. Положительное, благоприятное мнение, сложившееся о ком-, чём-л. Дорожить своей репутацией (Большой толковый словарь русского языка под ред. С.А. Кузнецова).

Репутация - составившееся общее мнение о достоинствах или недостатках кого-чего-нибудь. (там же).

Оскорбить - крайне унижать, оскорбляя чье-либо достоинство или умаляя, принижая заслуги (там же).

Сарказм - язвительная насмешка, высшая степень иронии, основанная не только на усиленном контрасте подразумеваемого и выражаемого, но и на немедленном намеренном обнажении подразумеваемого: "Пожалел волк кобылу, оставил хвост да гриву" (Большой Энциклопедический словарь).



Сведения. обычно мн.: сведения, -ий. Известия, сообщения о чём-л. (Большой толковый словарь русского языка под ред. С.А. Кузнецова).

Честь -и; ж. 1. Совокупность высших морально-этических принципов личности (честность, порядочность, добросовестность и т.п.); сохранение собственного достоинства и уважения личного достоинства другого. 2. чего или какая. Хорошая, незапятнанная репутация, доброе, честное имя. 3. Почёт, уважение. 4. О том, кем или чем гордятся. (там же).

Содержание исследования

Материал представляет собой видеозапись с концерта, запись выложена под названием: «
», общая длительность 4:07. Концерт проходил публично, при большом скоплении народа.

Фраза, с которой начинается сюжет, говорит о намеренном исполнении именно этого музыкального произведения: «Мне эту песню просто очень нужно спеть... здесь. Поем все» (0:23).

Текст песни, а также манера его исполнения, содержат сарказм, предполагающий придание словам иного (зачастую противоположного) значения. Это проявляется в интонациях, улыбке, резком контрасте между исполнением куплетов и припева, через утрирование, например:

- перенос, якобы, на себя ответственности со стороны : «Сам весь город, виноватый! Мусор разбросал и гололёд» (0:47), «Я один во всём хочу признаться И сосульки на себя возьму» (1:35);

- демонстрация якобы чрезмерного восхищения: «Песнь о губернаторе-кумире» (1:40), «Он хозяин самому ему» (городу) (1:29), «Прекращу пороть Я теперь люблю Беглова» (2:55);

- объединение и противопоставление, якобы восхищение: «Буду вас хвалить я как и эти.. Кто сидит на городском бюджете (2:47), «Чтобы муха больше не жужжала сочиню о вас прекрасных од» (2:55), «Я теперь люблю Беглова». Последняя фраза подчеркивает, якобы, изменение отношения («теперь люблю»).

Также обращает внимание изменение формулировки «перестань пороть» в течении песни, представленной на видеозаписи. Так, вначале используется глагол в повелительном наклонении «перестань пороть» (0:57), что можно по контексту отнести в адрес «власть имущих.. местных», «начальство..(которое) бегало с лопатой», и в отношении Губернатора С. Петербурга А.Д. Беглова. В середине песни данные строки также проговорены, однако сумбурно и сложно различимы (1:49). В конце песни они трансформировались в «прекратил пороть» (3:04) - данное словосочетание может быть отнесено к самому автору, который якобы «осознал» и «полюбил».

Вывод из данного текста делается в самом припеве: «Наделал он делов». Данное высказывание направлено в адрес Губернатора Санкт-Петербурга А.Д. Беглова и выражает желание автора возложить ответственность за ситуацию с уборкой города (от снега, льда и мусора) на А.Д. Беглова.

Также С. Шнуров апеллирует к ранее написанной им песне про мусор, которую он, якобы, написал специально: «По заказу написал я песню Гадко все события исказив Власть имущих я подставил местных Инсценировав горячий эксклюзив. Термины «гадко», «подставил», «инсценировав», «по заказу» воспринимаются в контексте образов гололеда, мусора, сосуллек с одной стороны и утрированного восхищения с другой как сарказм.

Таким образом, данный видеоматериал содержит оценочные высказывания по ситуации в городе Санкт-Петербурге, связанной с уборкой улиц и вывозом мусора. Автор материалов приводит одностороннее (исключительно негативное) видение ситуации,



ответственность за которую перекладывается на Губернатора Санкт-Петербурга А.Д. Беглова.

Текст содержит ненормативную лексику. Формулировка «прекратил пороть» содержит ненормативную лексику. В данном контексте словосочетание означает «перестань нести чушь», «заниматься ерундой». В самом тексте песни также используется и иная ненормативная лексика: «пусть враги все ваши » (1:37), в данном контексте это может означать пожелание о победе над врагами, хотя и высказанное в саркастическом формате в целом.

В ходе концерта обращается к залу, призывает подпевать и раскачивать руками в такт в ходе припева для «создания ветра перемен» (1:15). Также, в ходе выступления призывает к более активному участию зала в исполнении песни (подпевать, активнее реагировать, двигать руками), апеллируя к тому, что «это коллективная ответственность должна быть» (2:06).

Выводы

Данные негативные образы не подаются как доказательные факты, а скорее показывают негативное отношение со стороны автора материала к происходящему в городе и к действиям Губернатора Санкт-Петербурга А.Д. Беглова. При этом, вину за происходящее автор перекладывает на Губернатора Санкт-Петербурга А.Д. Беглова. В материале присутствует насмешка, утрирование, перенос ответственности за происходящее в городе, делается акцент на наличие похвал от тех, кто «сидит на городском бюджете».

Необходимо отметить, что материал содержит неприличные формы речи (мат), хоть прямо и не направленные на обозначение таковыми какого-либо лица или группы лиц.

Такое одностороннее предъявление информации, несомненно, может повлиять на отношение публики к Губернатору Санкт-Петербурга А.Д. Беглову и может оказать влияние на его репутацию, честь и достоинство.

Представленные материалы представлены как личное мнение, отношение человека к происходящему в городе. Информация не подается в материале как достоверная.

Заключение

Вопрос 1. Содержатся ли в представленных на исследование информационных материалах признаки намеренного распространения неподтвержденной информации, которая может повлиять на репутацию, честь и достоинство лица?

Ответ на вопрос 1. Да, в представленных на исследование информационных материалах содержатся признаки намеренного распространения неподтвержденной (односторонней) информации, которая может повлиять на репутацию, честь и достоинство лица.

Вопрос 2. Содержатся ли в представленных на исследование информационных материалах признаки донесения до аудитории недостоверной информации под видом достоверных сведений, которые могут повлиять на деловую репутацию, честь и достоинство лица?

Ответ на вопрос 2. Нет, в представленных на исследование информационных материалах не содержатся признаки донесения до аудитории недостоверной информации под видом достоверных сведений, которые могут повлиять на деловую репутацию, честь и достоинство лица.

Исследование в объеме 4 страниц.

Первый проректор по стратегическому развитию
и партнерству

А.С. Ярмош

В документе прошито, пронумеровано 4 (четыре) листа.

Первый проректор по
стратегическому развитию
и инновациям

А.С. Ярмош

Дата 14.05.2024 г.

