



ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по информационным материалам запроса
ГУ МВД России
по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области
от

Санкт-Петербург

07 февраля 2024 г.

Адресат:

ГУ МВД России
по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

Экспертная
организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,
Университетская наб. д.7-9.
Тел: +7 (812) 328-20-00
Эл.почта: spbu@spbu.ru
сайт: spbu.ru

Информационные
материалы,
представленные
для проведения
исследования:

Акт о проведении осмотра страниц сетевых ресурсов, расположенных в сети «Интернет», от 05.06.2023 на бумажном носителе – 25 л.; CD-диск.

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее запрос. Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ, внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе, включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений, представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных материалах.

Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования. По изменениям состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не несет.



Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленным перед экспертной организацией вопросам:

1. Содержатся ли в представленных на исследование информационных материалах признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к каким-либо действиям (в том числе насильственным, дискриминационным) в отношении группы лиц по признаку расы, национальности, отношения к религии, принадлежности к социальной группе??

2. Содержатся ли в представленных на исследование информационных материалах признаки угрозы совершения агрессивных, насильственных, жестоких действий, направленных против группы лиц по признаку расы, национальности, отношения к религии, принадлежности к социальной группе?

3. Содержатся ли в представленных на исследование информационных материалах призывы либо обоснование или оправдание необходимости осуществления агрессивных, насильственных, жестоких действий, направленных по отношению к группе лиц по признаку пола, расы, национальности, отношения к религии, либо принадлежности к социальной группе?

4. Содержатся ли в представленных на исследование информационных материалах, признаки оправдания деяний: совершение взрывов, поджогов или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти? Содержатся ли в представленном информационном материале угрозы совершения указанных действий в этих целях?

5. Содержатся ли в представленных на исследование информационных материалах признаки возбуждения розни (вражды, ненависти) в отношении группы лиц по признаку пола, расы, национальности, отношения к религии?

Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленные вопросы:

Араева Л.А., Осадчий М.А. Судебно-лингвистическая экспертиза по криминальным проявлениям экстремизма // Уголовный процесс. 2006. № 4.

Бабич О.В. Диагностика речевых действий по оправданию терроризма или идеологии экстремизма // Сборник материалов конференции «Язык и право: актуальные проблемы взаимодействия». Ростов н/Д., 2015.

Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теоретические основания и практика. М.: Флинта: Наука, 2011.

Баранов А.Н. Семантика угрозы в лингвистической экспертизе текста (<http://www.dialog-21.ru/media/1223/baranovan.pdf>, дата обращения к ссылке — 10.01.2024).

Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. Барнаул, 2009.

Воронцов С.А. Понятие экстремизма и его существенные признаки // Философия права. 2007. № 4.

Галяшина Е.И. Лингвистика vs экстремизма: В помощь судьям, следователям, экспертам / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. М., 2006.

Гладилин А.В. «Язык вражды» в традиционных и новых медиа // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 21 (312). Филология. Искусствоведение. Вып. 80.

Горбунов К.Г. Противодействие террористической пропаганде в интернете // Вестник Омского университета. Сер. Психология. 2016. № 2.



Грачев М.А. Лингвокриминалистика. Нижний Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2009.

Донцов А.И. Проблемы групповой сплоченности. М.: МГУ, 1979.

Зборовский Г.Е. Общая социология. М, 2004.

Кадыркова Ю.В. Структура эмотивных побудительных высказываний в коммуникативно-прагматическом аспекте // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер.9. Филология. Востоковедение. Журналистика. 2009. № 4. С. 80-86.

Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство: научн.-практ. изд. СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд. дом В. Ема, 2014.

Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Теоретические и методологические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму. М.: РФЦСЭ, 2011.

Осадчий М.А. Проявления экстремизма в публичных выступлениях и литературе // Коллегия. 2006. № 6.

Осадчий М.А. Судебно-лингвистическая параметризация экстремистского призыва // Современные исследования социальных проблем. 2012. №11.

Психологическая энциклопедия/ под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. М., 2003.

Рагинов А.Р., Коньшева Л.П., Кроз М.В., Рагинова Н.А. Психолого-правовая оценка враждебной направленности материалов СМИ и публичных выступлений // Юридическая психология: Сб. науч. тр. / под ред. Г.Х. Ефремовой, О.Д. Ситковской. М., 2005. Вып. 3. Ч. 1.

Рецензия от 25.10.2014 на заключения экспертов В.И. Батова и Н.Н. Крюковой («Российский институт культурологии») по уголовному делу № 804952. с. 31 // <http://www.rusexpert.ru/assets/files/expertizy/21.pdf>, дата обращения к ссылке – 10.01.2024.

Якупов Х.А., Фархутдинова Ф.Ф. Фразеологизм судный день и его дериваты в современных текстах // Фразеология и паремиология в диахронии и синхронии (от архаизации к неологизации). Материалы Международной научно-практической конференции. Кострома, 2020).

Баранов Х.К. Арабско-русский словарь: ок. 42 000 слов. 3-е изд. М., 2001.

Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова. СПб.: Норинт, 1998.

Викисловарь

https://ru.wiktionary.org/wiki/%D0%92%D0%B8%D0%BA%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C:%D0%97%D0%B0%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B0, дата обращения к ссылке — 10.01.2024).

Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Русский язык, 2000.

Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Назрань, 2005.

Ислам. Энциклопедический словарь // <https://dic.academic.ru/contents.nsf/islam/>, дата обращения к ссылке — 10.01.2024.

Лингвистический энциклопедический словарь // <https://les.academic.ru/>, дата обращения к ссылке — 10.01.2024.

Словарь синонимов // https://dic.academic.ru/contents.nsf/dic_synonims/, дата обращения к ссылке — 10.01.2024.

Словарь современной лексики, жаргона и сленга // <https://argo.academic.ru/>, дата обращения к ссылке - 10.01.2024.



Чеченско-русский и русско-чеченский переводчик и словарь // <https://govzalla.com/dosh/?ysclid=lqfhie7re4319463411>, дата обращения к ссылке — 10.01.2024.

22. Информационные источники:

22.1. Информационно-аналитический федеральный портал «Ислам Сегодня» // <https://islam-today.ru/>, дата обращения к ссылке - 10.01.2024.

22.2. Известия // <https://iz.ru/>, дата обращения к ссылке — 10.01.2024.

22.3. Коммерсантъ. Сетевое издание // <https://www.kommersant.ru>, дата обращения к ссылке — 10.01.2024.

Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

Аль-хамду ли-Ллях (араб. «слава Богу; вся хвала Аллаху»). Ритуальное молитвенное восклицание, междометное выражение, используемое в арабских и других мусульманских странах для восхваления Аллаха (Баранов Х.К. Арабско-русский словарь).

Вражда. Отношения и действия, проникнутые неприязнью, взаимной ненавистью (Большой толковый словарь русского языка под ред. С.А. Кузнецова).

Высказывание. Высказанное мнение, суждение (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова). В грамматике любая интонационно оформленная синтаксическая единица, содержащая сообщение, фраза как единица речевого общения, законченный в смысловом отношении текст между паузами либо семантически самостоятельная часть сложного предложения. Высказывание определяется по отношению к понятию *предложение*. В зависимости от разных методов анализа и теоретических подходов отличие высказывания от предложения видят в объеме, структурном, содержательном и функциональном планах. В словаре синонимов находится несколько определений: высказывание – предложение, суждение, заявление; замечание, тавтология, произнесение, говорение, контрадикция, логос, выступление, стэйтмент, выкладывание, изречение, словоизлияние, утверждение, изложение, дискурс, фраза, изливание, рассуждение, сутра, сообщение, выражение (Словарь синонимов // https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/26203, дата обращения к ссылке — 10.01.2024). Под композитным высказыванием понимается метасинтаксическая структура, образуемая совокупностью суждений, характеризующих главный риторический объект или тему. Согласно излагаемой авторами методике, высказывание предполагает обязательную реализацию говорящим трех коммуникативных намерений, которые сводятся к трем различным типам речи: описанию (фактической констатирующей характеристике объектов, наличного явления или ситуации в статике), повествованию (характеристике объектов во временной последовательности и развитии) и рассуждению (логико-понятийному обобщению фактов, установлению имплицативных отношений между событиями и их оценкой, установлению правил и ценностей). Содержание, или смысл высказывания – мысль, суждение, или их фрагмент, отраженные в структуре высказывания (предложения, фрагмента текста, текста), а также складывающиеся из значений и порядка слов, составляющих высказывание (Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство).

Группа (социальная). Любая относительно устойчивая совокупность людей, находящихся во взаимодействии и объединенных общими интересами и целями. В каждой С.Г. воплощаются некоторые специфические взаимосвязи индивидов между собой и обществом в целом в рамках определенного исторического контекста. Внешние отличительные признаки С.Г.: 1) статика существования С.Г. проявляется в непрерывной динамизации групповых процессов в латентной или явной форме; 2) С.Г. характеризуется



определенным набором социальных норм, институционализацией ценностей, репродуцируемых групповым контекстом; 3) С.Г. имеет свою ролевую структуру с достаточно выраженными функциональными нагрузками. Существует значительное число критериев, характеризующих специфический способ действия каждой С.Г.: их разделяют по числу входящих в них индивидов (большие, средние, малые), по индивидуальным признакам входящих в них индивидов, по характеру внутренней структуры, по статусу в обществе, по уровню сплоченности, по степени взаимодействия членов, по ее культурологическим признакам (Новейший философский словарь / А.А. Грицанов). В зрелых Г. существуют свои традиции и нормы. Группой не является толпа (агрегат) – временное скопление людей, которые не участвуют в совместной деятельности. С т. зр. данного определения, Г. не является большая или малая совокупность людей, которые хотя и осознают свою принадлежность к одной совокупности (общности, социальные категории), но не взаимодействуют друг с другом и не участвуют в совместной деятельности (напр., возрастные, половые, расовые и т. п. общности) (Психологическая энциклопедия/ под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова).

В общем случае при отнесении того или иного сообщества граждан к разряду социальных групп, достоинство которых охраняется законом, эксперты предлагают учитывать целый ряд разнородных факторов, например: наличие объективной и субъективной общности интересов членов группы; характер совпадающих интересов (демографический, экономический, политический, морально-этический, социально-психологический, собственно социальный и т.п.). Данный фактор позволяет, к примеру, выделять в особую категорию так называемые «малые» группы, имеющие социально-психологический характер, общность членов в которых мотивируется и поддерживается исключительно межличностными связями (например, сообщество друзей или коллектив сотрудников одного подразделения фирмы, объединяемых совместной работой); является ли отнесение гражданина к данной группе вопросом его самоидентификации; требуется ли выполнение каких-то формальных требований или процедур для вступления в группу (для признания гражданина ее членом) и какова их природа; может ли гражданин быть лишен статуса члена группы принудительно; манифестируется ли группа в обществе через некую общую для всех ее членов деятельность, преследующую определенную цель; существуют ли общие для членов группы система ценностей и мировоззрение; насколько обособленной является группа; обладает ли группа внутренней организацией; существуют ли социальные институты, регулирующие отношения в группе; являются такие институты формальными или неформальными (Рецензия от 25.10.2014 на заключения экспертов В.И. Батова и Н.Н. Крюковой («Российский институт культурологии») по уголовному делу № 804952. с. 31 // <http://www.rusexpert.ru/assets/files/expertizy/21.pdf>, дата обращения к ссылке – 10.01.2024).

По мнению А.И. Донцова, социальная группа – это объединение людей, основанное на их общем участии в некоторой деятельности, связанное системой отношений, которые регулируются формальными или неформальными социальными институтами. Члены группы обладают некоторыми общими ценностями и определены от других общностей на основе принципа обособления (Донцов А.И. Проблемы групповой сплоченности).

Социологи на основе контент-анализа отечественных и зарубежных источников пришли к выводу, что социальная группа: 1) совокупность индивидов, имеющих общие интересы, групповые установки и ориентации; 2) группа характеризуется нормативной регламентацией своей деятельности; 3) означает совместную деятельность ее членов в рамках собственного пространственного континуума непрерывной связи деятельности, явлений и процессов во времени и пространстве (Зборовский Г.Е. Общая социология).



Действие. 1. Деятельность. Руководство к действию. Поступки, поведение. 2. Влияние, воздействие. 3. События, о которых идет речь (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Инвектива. Резкое выступление против кого-, чего-л.; оскорбительная речь (там же).

Деяние. Дело. Действие. Поступок (там же).

Дискурс. Лингв. Речь, беседа, текст (как объект лингвистического исследования) (там же).

Дискурс-анализ. Один из способов исследования в современном языкознании, ориентированный на описание реальности речевой деятельности (Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов).

Ичкерия. Непризнанное государственное образование, существовавшее на территории Чечни в 1990-е годы (Викисловарь // <https://ru.wiktionary.org/wiki/%D0%98%D1%87%D0%BA%D0%B5%D1%80%D0%B8%D1%8F>, дата обращения к ссылке — 10.01.2024).

Карачаевский батальон. Разветвленная экстремистская сеть, действовавшая в России. В ваххабитских мечетях и медресе открыто призывали поддержать мусульманское государство. Это и сделали бойцы карачаевского батальона в отряде Хаттаба (<https://iz.ru/news/250756>, дата обращения к ссылке — 10.01.2024).

Контекст. Совокупность причин, обстоятельств, влияющих на существование и развитие каких-л. явлений, ситуаций и т.п. (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Кяфир. Неверный, неблагодарный, скрывающий, не признающий истины, не верующий в существование или единство Аллаха (Ислам. Энциклопедический словарь // <https://dic.academic.ru/dic.nsf/islam/455/%D0%9A%D1%8F%D1%84%D0%B8%D1%80>, дата обращения к ссылке — 10.01.2024).

Ламанхо. Горец (Русско-чеченский словарь // <https://govzalla.com/dosh/translate/50300/%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D1%85%D0%BE>, дата обращения к ссылке — 10.01.2024).

Лицемер. 1. разг. сниж. Тот, кто прикрывает своё двуличие, неискренность и злонамеренность притворной добродетелью. 2. Употребляется как порицающее или бранное слово (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Мунафик. Лицемер, который, не являясь верующим, внешне себя показывает себя набожным мусульманином (Ислам. Энциклопедический словарь // <https://dic.academic.ru/dic.nsf/islam/551/%D0%9C%D1%83%D0%BD%D0%B0%D1%84%D0%B8%D0%BA>, дата обращения к ссылке — 10.01.2024).

Нацик. Нацист, расист (Словарь современной лексики, жаргона и сленга // <https://argo.academic.ru/3328/%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BA>, дата обращения к ссылке — 10.01.2024).

Ненависть -и; ж. Чувство сильнейшей вражды, неприязни. Испытывать н. к кому-, чему-л. Дрожать от ненависти. Н. душил кого-л. С ненавистью говорить о чём-л. (Большой толковый словарь русского языка. Гл. ред. С.А. Кузнецов).

Ногайский батальон. Так называемый ногайский диверсионный батальон был сформирован в Чечне 1999 году при участии Шамиля Басаева (убит в 2006 году) и насчитывал до сорока человек. В августе 1999 года «ногайцы» участвовали в нападении боевиков на Дагестан, в октябре — атаковали колонну федеральных сил в Чечне (погибли 15 военнослужащих). После разгрома боевиков в Чечне отряд занялся диверсионной деятельностью. 20 июня 2003 года один из «ногайцев» подорвал «КамАЗ» в Грозном у здания оперативно-розыскного бюро управления МВД по Южному федеральному округу (пострадали 36 человек). В сентябре того же года участникам отряда приписывали подрыв



электрички в Эссентуках (погибли шесть человек) и теракт у здания УФСБ Ингушетии (три человека погибли и 32 получили ранения) (<https://www.kommersant.ru/doc/1913143?ysclid=lqfjhf3wh0378246444>, дата обращения к ссылке — 10.01.2024).

Оправдание – обоснование целесообразности, закономерности, справедливости чего-л. (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Перформатив. Высказывание, эквивалентное действию, поступку. Перформатив входит в контекст жизненных событий, создавая социальную, коммуникативную или межличностную ситуацию, влекущую за собой определённые последствия. Перформативы автореферентны: они указывают на ими самими выполняемое действие. Соответствующее перформативу действие осуществляется самим речевым актом (Лингвистический энциклопедический словарь // <https://les.academic.ru/862/%D0%9F%D0%B5%D1%80%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%B%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2>, дата обращения к ссылке — 10.01.2024).

Побуждение – желание или намерение сделать что-либо (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Призыв. Обращение, в краткой форме выражающее политические требования; лозунг (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Пропозиция. Лингв. Основное содержание предложения, высказывания (там же).

Речевой жанр. Разновидность функционального стиля, используемого в соответствующей сфере и ситуации общения. Признаки речевого жанра – вариативные стилистические средства языка, отбираемые в соответствии с коммуникативными задачами устного или письменного общения в рамках того или иного функционального стиля (Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов).

Судный день. В некоторых религиях: суд над людьми при наступлении конца мира, света (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Тагут. В исламе термином «тагут» обозначают преступивших границы дозволенного, тех, кто приказывает совершать зло и вводит в заблуждение, шайтанов, идолов, предсказателей и колдунов. То есть термин «тагут» охватывает как отдельных людей, так и целые группы людей или организации, которые отвернулись от предписаний Аллаха Всевышнего. Это слово происходит от арабского глагола «тага», что означает «неподчинение», «неповиновение» и «восстание против Аллаха» (<https://islam-today.ru/veroucenie/vopros-otvet/cto-takoe-tagut/>, дата обращения к ссылке — 10.01.2024).

Угроза. 1. Обещание причинить какое-л. зло, неприятность. 2. Возможность, опасность какого-л. бедствия, несчастья, неприятного события (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Устрашить. Вызвать, внушить страх; испугать (там же).

Черкесы. Народ, живущий в Адыгее и Карачаево-Черкесии; представители этого народа, адыгейцы (там же).

Содержание исследования

Исследованы информационные материалы, размещенные в социальной сети «Телеграм» по ссылкам [сохранены орфография, пунктуация, регистр букв оригинала]:

<https://t.me/> , 04.11.2022 в 23:55, пользователем:

размещено (сообщение) в виде файла в формате (pdf) (4.7 МВ) под названием: «Средства дистанционного инициирования.pdf», при открытии данного файла в формате (pdf), содержится текст: «Средства дистанционного инициирования (Ламанхо)...» «...Хвала Аллаху, Господу миров!»;

<https://t.me/> 04.11.2022 в 23:55, пользователем:

размещено (сообщение) в виде файла в формате (pdf) (6.4 МВ) под названием:



«Противотранспортная_ру_магнитная_мина. pdf», при открытии данного файла в формате (pdf), содержится текст «Противотранспортная радиоуправляемая магнитная мина...» «...Хвала Аллаху, Господу миров!»;

<https://t.me/> 04.11.2022 в 23:55, пользователем:
размещено (сообщение) в виде файла в формате (pdf) (201.2 МВ) под названием: «60_источников_вознаграждений_и_и. pdf», при открытии данного файла в формате (pdf), содержится текст, под названием: «60 ИСТОЧНИКОВ ВОЗНАГРАЖДЕНИЙ И ИСКУПЛЕНИЯ ГРЕХОВ»;

<https://t.me/> 05.11.2022 в 00:00, пользователем:
размещено (сообщение) в виде файла в формате (pdf) (14.1 МВ) под названием: «Kniga_dlya_partizana_2018-2.docx», при открытии данного файла в формате (pdf), содержится текст, под названием: «КНИГА ДЛЯ ПАРТИЗАНА ПРАКТИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ», начинающийся со слов: «Часть I СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА ГЛАВА 1 СТРАТЕГИЯ ПАРТИЗАНСКОЙ ВОЙНЫ...» и заканчивающийся словами:

КНИГА ДЛЯ ПАРТИЗАНА Практическое пособие
Подписано в печать 28.09.2018. Печать цифровая. Учет.-изд. л. 32,0. Тираж 25 экз. Вильнюс Издание автора 2018»;

<https://t.me/> 28.11.2022 в 22:07 пользователем:
размещено (сообщение): «Судный день приближается братья»;

<https://t.me/> 28.11.2022 в 22:13 пользователем:
размещено (сообщение): «Ты чё за нацию топишь я не пойму?»;

<https://t.me/> 28.11.2022 в 22:13 пользователем:
размещено (сообщение): «Ты определись ты мусульманин или ты нацик?? На двух конях не ездят!!!»;

<https://t.me/> 28.11.2022 в 22:14 пользователем:
размещено (сообщение): «Я Черкес меня зовут Абдуллах»;

<https://t.me/> 28.11.2022 в 22:14 пользователем:
размещено (сообщение): «Мы иншаАллах убиваем черкесов кяфиров и мунафигов а не топим за них»;

<https://t.me/> 28.11.2022 в 22:16 пользователем:
размещено (сообщение): «Мы иншаАллах войны Аллаха а не какой то там ичкерии тогутской»;

<https://t.me/> 28.11.2022 в 22:16 пользователем:
размещено (сообщение): «И не черкессии тогутской»;

<https://t.me/> 28.11.2022 в 22:16 пользователем:
размещено (сообщение): «Ты понял да???»;

<https://t.me/> 28.11.2022 в 22:17 пользователем:
размещено (сообщение): «Если ты не понял мы тебе объясним братишка»;

<https://t.me/> 02.12.2022 в 12:59 пользователем:
размещено (сообщение): «Мои братья умерли на вашей войне за Ичкерия, тогда когда ваши легли под Россию ты чё несёшь вас все поддерживали если бы не братья вокруг вас бы давно Россия в порошок стерла бы вайнах»;

<https://t.me/> 02.12.2022 в 13:02 пользователем:
размещено (сообщение): «Ногайский батальон Карачаевский батальон Черкесо-Кабардинцы Дагестанцы воевали с вами бок о бок а ты теперь хочешь сказать что не помогли»;

<https://t.me/> 02.12.2022 в 13:03 пользователем:
размещено (сообщение): «В судный день встретимся»;

<https://t.me/> 02.12.2022 в 13:04 пользователем:
размещено (сообщение): «иншаАллах посмотрим»;



<https://t.me/> 02.12.2022 в 13:07 пользователем:
размещено (сообщение): «Оставь его брат он умалишённый человек либо мусор»;
<https://t.me/> 02.12.2022 в 13:08 пользователем:
размещено (сообщение): «Не оправдывался теперь ты сказал что сказал в судный день
будет спрос»;
<https://t.me/> 02.12.2022 в 13:18 пользователем:
размещено (сообщение): «Давай ты не будешь тут рассказывать сказки»;
<https://t.me/> 02.12.2022 в 13:18 пользователем:
размещено (сообщение): «Чеченский народ убежал в Европу и по городам России»;
<https://t.me/> 02.12.2022 в 13:19 пользователем:
размещено (сообщение): «Осталось 30%»;
<https://t.me/> 02.12.2022 в 13:19 пользователем:
размещено (сообщение): «Которые воевали»;
<https://t.me/> 02.12.2022 в 13:20 пользователем:
размещено (сообщение): «Типичный чеченец что сказать»;
<https://t.me/> 02.12.2022 в 14:31 пользователем:
размещено (сообщение): «Ну вот смотри если бы хотели сделать не Ичкерия тогутскую а
непосредственно Исламское государство с шариатской формой правления то это думаю
было бы другое дело, по факту если посмотреть вы тоже войну не начали к вам пришли
вас начали давить и вы начали обороняться вот и всё! Допустим Имарат Кавказ были все
воздействованы потому что знали за что умирать за Ля иляха иль Аллах»;
<https://t.me/> 02.12.2022 в 14:35 пользователем:
размещено (сообщение): «Так оно и есть брат вы начали обороняться только тогда когда к
вам пришли вы начали всласть тогда когда вас начали давить так любой народ встал бы»;
«Брат у тебя в картинках увидел "выше нас только звёзды" это ГРУшная тема ты
знаешь? Ты не из них случайно?»,
«Просто я был там раньше служил в спецназе ГРУ но по милости Аллаха я ушёл от
туда сделал тауба альхамдулиЛлях».

В качестве руководства для определения методики экспертизы представленного на исследование материала были использованы: книга «Теоретические и методологические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму» (Кукушкина, Сафонова, Секераж 2011), статьи: «Семантика угрозы в лингвистической экспертизе текста» (Баранов), «Противодействие террористической пропаганде в интернете» (Горбунов 2016), а также книги и статьи, указанные в разделе «Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленные вопросы», в которых, в частности, говорится о необходимости выявления экспертом трех компонентов семантики текста: предмета речи, выраженного к нему отношения, цели публичного высказывания об этом предмете речи, коммуникативных задачах и намерениях.

В ходе анализа информационных материалов также использовалась предлагаемая С.А. Кузнецовым и С.М. Оленниковым методика экспертного исследования, которая опирается на риторические законы композиции, связывающие отдельные суждения, утверждения, констатации в единое высказывание. Авторы справедливо замечают: «Изолированный анализ любой из частей композитного высказывания будет недостаточным, поскольку распространение фактов и мнений защищается конституционными принципами свободы слова. Структурная и логико-понятийная целостность композитного высказывания определяется коммуникативным намерением автора и обеспечивается единством темы и объекта высказывания, взаимосвязью задач и



цели высказывания (Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими).

Методика экспертного исследования определялась комплексным подходом. Проводился семантико-синтаксический, лексико-семантический и контекстуальный анализ объектов исследования, а также анализ коммуникативной организации текстов, позволяющие выявить иллокутивную функцию высказывания и определить тип речевого акта.

Для выявления компонентов семантики текста применен метод дискурс-анализа, посредством которого выявляется языковая (текстовая, речевая) информация – сведения, содержащиеся в высказывании или совокупности высказываний, характеризующие предмет, личность, событие, ситуацию и т.п.

Изучалось лексическое значение, стилистическая окраска слов, словосочетаний, содержащихся в представленных на исследование материалах, анализировались речевые приемы.

Применялись:

- дискурс-анализ;
- контент-анализ;
- функционально-грамматический анализ синтаксической структуры отдельных предложений, проведенный с целью выявления конструктивных связей словосочетаний, фраз или высказываний с модусом положительной или отрицательной характеристики людей по их неизменяемым признакам, оценки их личных качеств, действий, поведения.

Дискурс-анализ позволяет заключить, что в данных текстах речь идет об экстремистских организациях, действовавших на территории России в 1990-х годах («Ногайский батальон», «Карачаевский батальон»). *«Ногайский батальон Карачаевский батальон Черкесо-Кабардинцы Дагестанцы воевали с вами бок о бок а ты теперь хочешь сказать что не помогли».* Автор высказываний утверждает, что эти организации помогали воевать за Ичкерия (непризнанное государственное образование, существовавшее на территории Чечни в 1990-е годы): *«Мои братья умерли на вашей войне за Ичкерия, тогда когда ваши легли под Россию ты чё несёшь вас все поддерживали если бы не братья вокруг вас бы давно Россия в порошок стерла бы вайнах» ... «Ну вот смотри если бы хотели сделать не Ичкерия тогутскую а непосредственно Исламское государство с шариатской формой правления то это думаю было бы другое дело, по факту если посмотреть вы тоже войну не начали к вам пришли вас начали давить и вы начали обороняться вот и всё!».*

ИншАллах (ин ша' Аллах, иншАлла) – одна из наиболее употребляемых мусульманами фраз. В переводе с арабского она означает *«Если пожелает Аллах».* Это выражение используют применительно к событиям и действиям, которые должны произойти в будущем. Автор заявляет: *«Мы иншАллах убиваем черкесов кяфиров и мунафиков а не топим за них».* В данном высказывании выявлена пропозиция совершения жестоких, насильственных действий в отношении черкесов - народа, живущего в Адыгее и Карачаево-Черкесии; представителей этого народа, а также в отношении не верующих в Аллаха, т. е. не мусульман.

Брошюры, размещенные в телеграм-канале пользователем («Средства дистанционного инициирования (Ламанхо)», «Противотранспортная радиоуправляемая магнитная мина» содержат инструкции о производстве веществ и снарядов, используемых для совершения взрывов, поджогов или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти («Устройство и сборка исполнительного механизма», «Получение взрывчатых веществ», «Сборка взрывного



устройства», «Краткие рекомендации», «Результаты подрывов»). Пользователем размещена брошюра «Книга для партизана (Практическое пособие. Вильнюс: Издание автора, 2018. 506 с.). В предисловии сообщается, что «книга предназначена для ополченцев и добровольцев, а также для военнослужащих территориальных войск. В ней рассмотрены задачи, методы и приемы партизанских действий, проблемы вооружения, материально-технического обеспечения, медицинской помощи и другие вопросы, имеющие важное практическое значение для ведения партизанской войны. Стратегия и тактика. Стратегия партизанской войны. Партизанская тактика. Подготовка и действия снайперов. Оружие для партизан. Оружие индивидуальное и групповое. Специфика применения оружия. Мины. Средства и способы подрывных работ. Самодельное оружие и диверсионные средства. Базы и снаряжение. Базирование партизан. Радиосвязь. Экипировка. Маскировка. Транспорт. Военно-полевая медицина. Избавление от заблуждений и ошибок. Полевая медицина для партизан. Подготовка к партизанской войне. Подготовка партизанских кадров. Как оккупанты борются с партизанами». Также в данной книге речь идет о «вопросах ведения войны с превосходящими силами врага не в сельской местности, а в урбанизированной среде».

Речевой жанр угрозы представляет собой особый класс отрицательно-эмотивных высказываний, в котором отношения коммуникантов и их эмоциональное состояние отражается вербальными и/или невербальными средствами. А.Н. Баранов разделяет угрозы как речевые действия (речевые акты) на два основных типа: угрозы-наказания и угрозы-предупреждения. Угрозы-наказания реализуются в ситуациях, когда адресат сделал что-то нежелательное для говорящего и он предупреждает адресата о наказании, которое за это последует. Риторическая фигура угрозы: я хочу, чтобы ты знал, что если ты сделаешь X, то я тебе сделаю нечто плохое, думаю, что ты не хочешь, чтобы я это сделал, говорю это, потому что хочу, чтобы ты не сделал X».

Угрозы-предупреждения используются в тех случаях, когда говорящий понимает, что адресат может совершить нечто нежелательное для него (или связанных с ним лиц) и пытается предотвратить это. При употреблении жанровой формы угрозы создается особое коммуникативно-прагматическое пространство (контекст), которое характеризуется определенными признаками, типичными для речевого жанра, содержащего угрозу.

Разновидность речевого жанра угрозы - предупреждения в исследуемых информационных материалах не выявлен. В то же время выявлен тип угрозы-наказания. Одновременно распространение материалов, содержащих инструкции по производству взрывчатых веществ и снарядов, представляют собой оправдание деяний (совершение взрывов, поджогов или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти) и потенциальную угрозу совершения указанных действий.

Функционально-прагматический анализ позволяет заключить, что в исследуемых информационных материалах содержатся признаки угрозы (тип наказание) совершения агрессивных, насильственных, жестоких действий, направленных против группы лиц по признаку национальности (черкесы), отношения к религии (не мусульмане).

Высказывание «Мы иншАллах убиваем черкесов кяфиров и мунафиков а не топим за них» содержит признаки скрытого призыва к осуществлению агрессивных, насильственных, жестоких действий, направленных по отношению к группе лиц по признаку национальности (черкесы), отношения к религии (не мусульмане). Скрытым призывом является высказывание, в котором информация целенаправленно формирует у адресата желание действовать или порождает чувство необходимости действий. Скрытый призыв часто содержит в себе программу действий, то есть автор такого призыва



программирует поведение человека, нередко используя методы речевого воздействия (перформативы). Скрытые призывы - это один из видов призывов.

Информационные материалы содержат признаки возбуждения розни (вражды, ненависти) в отношении группы лиц по признаку отношения к религии (не верующих в Аллаха, т. е. не мусульман). Формируется негативный образ — «кяфиры, мунафики» (неверные, неблагодарные, не признающие истины; лицемеры).

В исследуемых информационных материалах содержится концепт «Судный день». В православном дискурсе словосочетание судный день — номинативная единица с эсхатологическим значением, в чем убеждает не только широкий контекст, в котором оно употребляется, но и семантические связи с такими христианскими понятиями, как воскресение плоти, страшный суд и конец мира (света). Если проанализировать лексико-семантическую сочетаемость оборота, то можно увидеть, что судный день связывается с представлениями о страшном суде и неизбежном ответе человека за прожитую жизнь.

Аналогичное значение оборот имеет и в русскоязычных исламских текстах: судный день — это день, в который каждый из людей — живших прежде и живущих ныне — даст отчет Всевышнему о своей земной жизни и получит соответствующее воздаяние за неё. Для истинного мусульманина ожидание судного дня и вера в единого Аллаха — нравственные регуляторы поведения: они заставляют избегать грешения, соответствующим образом социализироваться и дают надежду на получение милости Всевышнего и спасение от мучений ада (Якупов Х.А., Фархутдинова Ф.Ф. Фразеологизм судный день и его дериваты в современных текстах).

Выводы

Проведенное исследование позволяет заключить, что в представленных информационных материалах содержатся признаки побуждения (в том числе в форме скрытого призыва) к насильственным, дискриминационным действиям в отношении группы лиц по признаку национальности (черкесы), отношения к религии (не мусульмане). Содержатся признаки угрозы совершения агрессивных, насильственных, жестоких действий, направленных против группы лиц по признаку национальности (черкесы), отношения к религии (не мусульмане). В представленных на исследование информационных материалах содержатся скрытые призывы к осуществлению агрессивных, насильственных, жестоких действий, направленных по отношению к группе лиц по признаку национальности (черкесы), отношения к религии (не мусульмане). В представленных на исследование информационных материалах содержатся признаки оправдания деяний: совершение взрывов, поджогов или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти. Содержатся потенциальные угрозы совершения указанных действий в этих целях. В представленных на исследование информационных материалах содержатся признаки возбуждения розни (вражды, ненависти) в отношении группы лиц по признаку национальности (черкесы), отношения к религии (не мусульмане).

Заключение

Вопрос 1. Содержатся ли в представленных на исследование информационных материалах признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к каким-либо действиям (в том числе насильственным, дискриминационным) в отношении группы лиц по признаку расы, национальности, отношения к религии, принадлежности к социальной группе?

Ответ на вопрос 1. В представленных на исследование информационных материалах содержатся признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к



насильственным, дискриминационным действиям в отношении группы лиц по признаку национальности (черкесы), отношения к религии (не мусульмане).

Вопрос 2. Содержатся ли в представленных на исследование информационных материалах признаки угрозы совершения агрессивных, насильственных, жестоких действий, направленных против группы лиц по признаку расы, национальности, отношения к религии, принадлежности к социальной группе?

Ответ на вопрос 2. В представленных на исследование информационных материалах содержатся признаки угрозы совершения агрессивных, насильственных, жестоких действий, направленных против группы лиц по признаку национальности (черкесы), отношения к религии (не мусульмане).

Вопрос 3. Содержатся ли в представленных на исследование информационных материалах призывы либо обоснование или оправдание необходимости осуществления агрессивных, насильственных, жестоких действий, направленных по отношению к группе лиц по признаку пола, расы, национальности, отношения к религии, либо принадлежности к социальной группе?

Ответ на вопрос 3. В представленных на исследование информационных материалах содержатся призывы к осуществлению агрессивных, насильственных, жестоких действий, направленных по отношению к группе лиц по признаку национальности (черкесы), отношения к религии (не мусульмане).

Вопрос 4. Содержатся ли в представленных на исследование информационных материалах, признаки оправдания деяний: совершение взрывов, поджогов или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти? Содержатся ли в представленном информационном материале угрозы совершения указанных действий в этих целях?

Ответ на вопрос 4. В представленных на исследование информационных материалах содержатся признаки оправдания деяний: совершение взрывов, поджогов или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти. В представленных информационных материалах содержатся угрозы совершения указанных действий в этих целях.

Вопрос 5. Содержатся ли в представленных на исследование информационных материалах признаки возбуждения розни (вражды, ненависти) в отношении группы лиц по признаку пола, расы, национальности, отношения к религии?

Ответ на вопрос 5. В представленных на исследование информационных материалах содержатся признаки возбуждения розни (вражды, ненависти) в отношении группы лиц по признаку национальности (черкесы), отношения к религии (не мусульмане).

Исследование в объеме 13 страниц.

Проректор по стратегическому развитию
и партнерству

А.С. Ярмош

В документе прошито, пронумеровано 13 (тринадцатъ) листов.

Проректор по стратегическому
развитию и партнерству А.С. Ярмош

Дата 04.04 2024 г.

