

РЕЦЕНЗИЯ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
Парамоновой Анастасии Вячеславовны
«Роль лидеров мнений
в формировании имиджа политического деятеля
(на примере доверенных лиц
Губернатора Санкт-Петербурга Г.С. Полтавченко)»

Актуальность выбранной Парамоновой Анастасией Вячеславовной темы для исследования объясняется необходимостью появления в российской политике перспективных лидеров нового поколения, способных решать задачи во всех сферах жизни, отвечать на современные вызовы, уметь управлять общественными отношениями. Автор обращается к малоизученной теме функционирования института доверенных лиц политического лидера. В условиях демократии наличие такого института становится важным фактором презентации лидера и формирования его положительного имиджа в глазах общественности. Доверенное лицо становится основным коммуникатором между политиком и обществом.

В ходе исследования решается важная задача для специалистов в области связей с общественностью – определение подходов к выбору качественного состава доверенных лиц кандидата, с помощью которых к власти должны придти харизматичные люди, имеющие, к тому же, достаточный уровень медийности, популярности и надежности. Поднимаются важные вопросы определения количественного состава, статуса, функций доверенных лиц кандидата и эффективности их деятельности, в которых общественность не осведомлена.

Автора отличает глубокое понимание анализируемой проблемы, умение ее структурировать. Так, в общей структуре проблемы выделяются такие аспекты как: недоступность полного списка

доверенных лиц, нежелание афишировать бывшими доверенными лицами своей причастности к предвыборной кампании; неосведомленность общества о функциях и статусе доверенных лиц; прекращения функционирования института доверенных лиц после назначения кандидата на пост губернатора; отсутствие оценки эффективности деятельности доверенных лиц; отсутствие учета слоев населения при выборе доверенных лиц; отсутствие разнообразия форм взаимодействия доверенных лиц с электоратом и привлечения большего количества каналов коммуникации к продвижению кандидата.

Исследование ведется с верных методологических позиций. Автор считает, что институт доверенных лиц должен работать на постоянной основе, его функции не должны сводиться только к функции агитации. На с.40 утверждает: «предвыборная кампания строится не только на агитационных мероприятиях, но и на мероприятиях, ориентированных на просвещение аудитории о необходимости гражданской активности, о роли и важности института доверенных лиц как способа связи общества и политика».

Новизна заключается в объекте исследования (институт доверенных лиц кандидата системно не изучен в теории и практике коммуникации и связей с общественностью); ракурсе рассмотрения проблемы (функционирование института рассматривается на разных уровнях власти –губернаторском и президентском). Новизна заключается также в том, что в научный оборот вводятся новые факты о политической жизни мегаполиса и деятельности политиков.

Работа опирается на большой круг научных источников, хорошо структурирован обзор литературы во Введении и Главе 1.

Объект и предмет сформулированы правильно, в соответствии с целями, задачам и кругом поднимаемых проблем. Поставленные автором **задачи в целом реализованы**: охарактеризованы подходы к пониманию термина «политический имидж» и «институт доверенных лиц»; описаны механизмы формирования политического имиджа; институт рассмотрен как инструмент продвижения политического деятеля и как инструмент формирования имиджа; выявлена роль и функции доверенных лиц в процессе формирования имиджа

губернатора Г.С. Полтавченко; оценены положительные и негативные стороны функционирования института доверенных лиц действующего губернатора Санкт-Петербурга; предложены возможные варианты оптимизации имиджа политического лидера на основании проведенного анализа.

Использованные **методы** сбора и анализа материала релевантны. Однако в методах необходимо было более четко обозначить, что речь идет об экспертных интервью, а не просто интервьюировании, указать также число интервьюируемых.

Эмпирической базой исследования послужили тексты законов Российской Федерации, документы, регулирующие ход избирательной кампании, материалы сайтов доверенных лиц, информационно-аналитического портала Azzeros, интернет-изданий «Делового Петербурга» и «Ведомостей».

Практическое значение заключается в возможности применения выводов и результатов исследования в политической практике, особенно в период избирательных кампаний. Кроме того, реализуя проекты создания доверенных лиц кандидата на научной основе, можно добиться эффективного функционирования нового, необычного для России, как пишет автор, «публичного института власти, доверие к которому будет строиться не на вельможности и всесильности его лидеров, а на конкретных людях и делах в регионах» (с.22).

Теоретическое значение данного исследования заключается в том, что на его основе можно точнее определить критерии подбора кадров -доверенных лиц, уточнить их квалификационные характеристики и коммуникативные способности.

Приложения имеют самостоятельное значение, полные тексты интервью дают представление о личности доверенных лиц и их взглядах на политический процесс.

Замечания. Принципиальных замечаний по содержанию исследования нет.

1. Основное замечание связано оформлением ВКР. Лучше не начинать строку с фамилии или инициалов (можно обозначить

субъектов речевого действия не просто фамилией, а, например, указать на то, что это специалист в области политических технологий, социолог, ученый и т.д.); необходимо правильно употреблять такие знаки, как кавычки, дефисы, тире (это влияет на культуру исполнения работы). В оформлении заголовков существуют правила, в соответствии с которыми заголовок делится на смысловые части, в отдельных случаях этот принцип не соблюден.

2. Рекомендация. Тема начинает набирать обороты: де факто в теории связей с общественностью признается институт доверенных лиц и ставится вопрос о новом формате участия этой почтенной категории в формировании внутренней и внешней политики, что вызывает интерес общественности. Поэтому, если в дальнейшем автор готов разрабатывать поднятую тему, то в список и обзор литературы можно включить новые книги, в которых есть разделы по имиджу политиков (например, Олешко В.Ф. Психология журналистики. М.: Юрайт, 2015; Виноградова С.М., Мельник Г.С. Психология массовых коммуникаций. М.: Юрайт, 2015), а также журнальные статьи в таких изданиях, как «Политэкс (Политическая экспертиза)», «Политические исследования», «Управленческое консультирование» и др.), где начинают появляться статьи по обозначенной проблеме.

В целом выпускная квалификационная работа Парамоновой Анастасии Вячеславовны является самостоятельным научно-практическим исследованием, отвечает требованиям, предъявляемым к подобного рода работам, и в случае успешной публичной защиты может быть оценена высоко, а ее автор заслуживает степени бакалавра.

Мельник Г.С.

профессор кафедры периодической печати СПбГУ,

доктор политических наук