

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы

Россыпная золоторудная ассоциация района среднего течения реки Ульбея

(Хабаровский край)

Автор (ФИО): СМИРНОВ Дмитрий Игоревич

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский Государственный университет)

Кафедра ГМПИ

Основная образовательная программа: ВМ.5515. «Геология»

Уровень: магистратура

Руководитель Петров Сергей Викторович, каф. ГМПИ, доцент, доцент, к.г.м.н.

(ФИО, место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основном соответствуют	Не соответствуют
уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность;	X		
устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем);		X	
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию;		X	
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем);	X		
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи;	X		
уметь объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений;		X	
уметь анализировать результаты интерпретации полученных данных;	X		
знать и уметь применять методы системного анализа;		X	
уметь осуществлять междисциплинарные исследования;	X		
уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы;	X		
уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности;		X	
уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании;	X		
Уметь использовать картографические методы с применением ГИС	X		

Отмеченные достоинства работы:

1. Огромный объем самостоятельных минералогических исследований шлихов.
2. Сочетание различных методик изучения материала.
3. Тщательность, трудолюбие, упорство в получении результата.

Отмеченные недостатки работы:

1. В работе показаны результаты изучения шлихов не по всей площади (всего им изучено в разной степени более 500 шлихов), хотя выбранный район характеризуется наиболее полно и может рассматриваться как методический задел для дальнейшей работы.
2. Можно было бы подключить к исследованию акцессорные и второстепенные минералы шлихов (шеелит, титанит, алланит), а также изучить химический состав ильменита и магнетита, которые тоже могут являться типоморфными минералами для ряда рудных объектов.

Заключение руководителя.

Дмитрий по бакалаврскому образованию – геоморфолог, однако за два года из него вырос настоящий геолог, готовый к полевым и лабораторным исследованиям. В Дмитрие проявился научный характер, который выражается в поиске новых явлений и истины. Он трудолюбив, умен, настойчив, написал вполне законченный труд, который частично апробирован в докладах на конференциях. Мое мнение – данная работа заслуживает отличной оценки, а Дмитрий Смирнов ученой степени магистра геологии. Мне кажется, что работу надо продолжить на следующей стадии обучения, она имеет все шансы стать диссертационной.

Научный руководитель



18.05.2023