

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы

Состав и источники сноса верхнепалеозойских отложений центральной части Охотского массива

Автор (ФИО) Александров Вадим Николаевич

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Кафедра Региональной геологии

Основная образовательная программа ВМ.5515 «Геология»

уровень магистратура

Руководитель Худолей Андрей Константинович, Институт наук о Земле СПбГУ, профессор, доктор геол.-мин. наук

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основном соответствуют	Не соответствуют
для магистров: уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность	X		
для магистров: устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем);	X		
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию;	X		
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)	X		
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи;		X	
уметь объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений;		X	
уметь анализировать результаты интерпретации полученных данных;	X		
уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы	X		
уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности	X		
уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании	X		

Заключение руководителя:

Охотский массив является одним из последних объектов на территории России, который по многим аспектам своего геологического строения относится к числу «белых пятен», и представленная В.Н. Александровым работа не только оригинальна, но и дает новую информацию для понимания эволюции региона в позднем палеозое. Материал для исследования был собран В.Н. Александровым в ходе полевых сезонов, им же

самостоятельно проводилось изучение шлифов и интерпретация геохимических анализов. Для подбора диаграмм, позволяющих провести корректную интерпретацию тектонических обстановок, им был изучен значительный объем литературы, в том числе и опубликованной в международных изданиях. Проведенное исследование позволило не только подтвердить существование в пермское время Охотско-Тайгоносской вулканической дуги, но и дать ее тектоническую характеристику, а именно принадлежность к Андскому типу активных окраин. Заключительный рисунок в ВКР (рис. 36) – палеотектоническая реконструкция взаимоотношений Охотского массива и Охотско-Тайгоносской дуги с выделением собственно вулканического пояса, зоны задугового рифтогенеза и внутренних источников сноса – оригинальная разработка В.Н. Александрова, существенно детализирующая составленные ранее мелкомасштабные схемы Л.М. Парфенова и А.С. Бякова.

В целом, работа над ВКР производилась в соответствии с заранее составленным графиком, хотя некоторые сбои из-за не всегда адекватного планировании сроков на выполнение тех или иных работ также имели место. Недостаток вполне объяснимый пока еще небольшим опытом самостоятельных исследований, но, тем не менее, не сказавшийся на выполнении намеченных целей и задач исследования. В ходе работы над ВКР В.Н. Александров продемонстрировала умение формулировать задачи исследования, подбирать методы и интерпретировать результаты. По мнению научного руководителя, работа заслуживает отличной оценки.

Научный руководитель _____ « 20 » мая 2023 г.

