

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы **Пространственные особенности взаимодействия городов и сельской местности Северо-Запада России**

Автор **БИЗЮКОВ Арсений Дмитриевич**

Уровень образования: **магистратура, Направление: 05.03.02 География**

Основная образовательная программа: **ВМ.5840.2021 «Экономическая география и цифровая пространственная аналитика»**

Руководитель **С.С.Лачининский, к.г.н, доцент кафедры экономической и социальной географии, заведующий кафедрой региональной политики и политической географии СПбГУ**

Рецензент **к.г.н., доцент кафедры социально-экономической географии и территориального планирования Тверского государственного университета Смирнова Александра Андреевна**

Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основном соответствуют	Не соответствуют
уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность	да		
устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем);	да		
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию;	да		
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)		да	
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи;		да	
уметь объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений;	да		
уметь анализировать полученные результаты интерпретации данных;	да		
знать и применять методы системного анализа;		да	
уметь осуществлять междисциплинарные исследования;	да		
уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы	да		
уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности		да	
уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании	да		
уметь использовать картографические методы с применением ГИС	да		

Отмеченные достоинства работы

Работа Бизюкова А.Д. представляет собой классическое, проверенное временем, экономико-географическое исследование в рамках традиционной проблематики.

Однако имеется новаторский взгляд на проблему соотношения городов и сельской местности через оценку взаимодействия и взаимного влияния.

Проведена большая и комплексная работа с использованием многочисленных источников, с использованием собственных полевых и эмпирических данных

Отмеченные недостатки работы

- В данном случае лучше рассматривать территориальные особенности во взаимодействии городов и окружающей их сельской местности на Северо-Западе России (если конечно «пространственные» рассматриваются как синоним территориальных);
- Вызывает недоумение полное игнорирование автором работ и исследований, проводимых представителями кафедры экономической и социальной географии СПбГУ как в ранний период (проф. Н.Т.Агафонов, проф. А.И.Чистобаев, проф. О.П. Литовка), так и на современном этапе (А.А.Анохин, Д.В. Житин, С.С. Лачининский, А.В. Шендрик, А.И.Краснов), а также работ академика РАН А.И. Костяева, проф. А.Г. Манакова, проф. Г.М. Федорова и других. В частности, под руководством проф. А.А. Анохина был реализован проект по устойчивости городов Северо-Запада РФФИ в 2017-2018 гг., в рамках которого подготовлена серия публикаций по данной теме;
- Вызывает большое удивление, что рассматривая Северо-Запад России, автор формирует теоретическую базу исследования на работах, в которых преимущественно были рассмотрены агломерационные процессы и взаимодействия в пределах Московской агломерации и Центрального района России, а тот огромный пласт по Санкт-Петербургской агломерации, который формируют исследования коллектива ИПРЭ РАН (В.В. Солодилов, С.В. Кузнецов, Б.С. Жихаревич, И.С. Сорокин, Л.А. Лосин и др.) и исследования экономико-географов СПбГУ и других остался за бортом. Подобные исследования проводятся в ВолНЦ РАН, в БФУ, СПбГУ и др.
- Глава 2 называется «Типология городов Северо-Запада России», однако учитывая популярность проблематики и вышеуказанные обстоятельства, не ясно в какой мере данная типология отличается от других более ранних типологий иных авторов, что в ней оригинального и как она соотносится с подходами вышеназванных авторов;
- В табл. 1. целесообразно указать количественный интервал для типов городов.
- Использованные количественные методы довольно простые (динамика численности, ранговые группировки).
- Не понятно, почему в главе 3 «Особенности взаимодействия городов и сельской местности в контексте сферы услуг» (по крайней мере на картах) автор ограничивает сферу услуг лишь социальной сферой, не рассматривая розничную торговлю, почтовую связь, банковский сектор, что для сельской местности крайне важно (доступ к магазинам, почтовым отделениям и банкоматам), а теперь и к пунктам доставки федеральных маркетплейсов.
- Имеются незначительные замечания по оформлению (титульный лист).
- Аннотация не раскрывает содержание работы.

Заключение руководителя

В целом, несмотря на высказанные многочисленные замечания, считаю работу состоявшейся и соответствующей всем требованиям к ВКР.

Руководитель к.г.н., доцент С.С. Лачининский

