

## ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы Развитие краеведческого туризма в Самарской области

Автор (ФИО) Казанцева Анастасия Игоревна

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Кафедра \_\_\_\_\_

Основная образовательная программа технология и организация туроператорских и турагентских услуг

уровень бакалавр

Руководитель Каледин Владимир Николаевич, СПбГУ ИНОЗ, старший преподаватель, кандидат географических наук

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

Рецензент Павлова Анна Сергеевна, ООО «НТК Интурист» СПб филиал, руководитель отдела туристического обслуживания в Санкт-Петербурге

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

### ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы	+				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи	+				
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;	+				
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;	+				
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;	+				
Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий;		+			
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта);	+				
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;	+				
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений	+				
Степень самостоятельности выполненной работы;	+				

\* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы: Выпускная квалификационная работа студентки 4 курса Казанцевой А.И. выполнена на достаточно высоком теоретическом и методологическом уровне. Дано обоснование актуальности работы, присутствует авторский материал: развернутая формулировка термина «краеведческий туризм»; представлен подробный анализ данных по Самарской области, материал наглядно проиллюстрирован с помощью графиков, таблиц и карт.

Отмеченные недостатки работы: Недостаточно рассмотрена проблема в отношении детского туризма, поскольку экскурсионно-краеведческая деятельность неразрывно связана с педагогикой. Тем не менее, этот недостаток не является существенным и не влияет на качество исследования.

Заключение рецензента: Выполнение ВКР Казанцевой А.И. полностью соответствует предъявленным требованиям и в случае успешной защиты заслуживает оценки «отлично».

Рецензент Павлова А.С. «29» апреля 2017 г.

