

Рецензия
на выпускную квалификационную работу бакалавра
Санкт-Петербургского государственного университета
на тему
«Применение Международных стандартов
для малых и средних предприятий в Российской Федерации»,
Абраменко Марии Владимировны
ООП ВО «Экономика» по направлению «080100 Экономика»
профиль: «Финансы, кредит, страхование и учет»

1. Четкость постановки целей и задач исследования

Цель работы (изучить реалии и перспективы внедрения международных стандартов финансовой отчетности для малых и средних предприятий в России в контексте международного опыта их внедрения и применения) и ее задачи поставлены четко и соответствуют теме исследования

2. Обоснованность структуры и логики исследования

Структура работы обоснована, материал излагается логично и последовательно: в первой главе автор дает общие характеристики и описывает предпосылки и историю создания стандарта МСФО для МСП, вторая глава посвящена анализу мирового признания и применения стандарта, в третьей главе автор исследует перспективы применения МСФО для МСП в Российской Федерации.

3. Наличие вклада автора в результаты исследования

Автор внесла существенный личный вклад при проведении исследования перспектив использования МСФО для МСП в России; провела сравнительный анализ положений стандарта МСФО для МСП и Российский положений по бухгалтерскому учету, в том числе провела анализ практики внедрения стандарта в других странах.

4. Новизна и практическая значимость исследования

Работа обладает новизной: системные исследования международного стандарта для малых и средних предприятий в России не проводились и имеет практическую значимость результаты исследования автора могут применяться российскими компаниями при возникновении необходимости перехода на МСФО для МСП, кроме того, результаты могут быть использованы для подготовки научных сообщений и докладов на семинарах и конференциях, для написания научных статей

5. Корректность использования методов исследования и анализа экономической информации

Автор корректно применил методы исследования в том числе моделирование и сравнительный анализ и методы анализа экономической информации.

6. Актуальность используемых информационных источников

В рецензируемой работе автор использован более 50 источников, многие из которых относятся к 2014-2016 годам. Более ранние публикации и исследования автора представляют фундаментальные работы по теме исследования и продолжают быть актуальными. Изложенное позволяет сделать вывод об актуальности информационных источников, используемых в работе

7. Достоинства работы

Глубокий анализ перспектив применения МСФО для МСП в России, высокая степень самостоятельности работы, последовательность в изложении материала.

8. Замечания и недостатки работы

В работе недостаточно подробно были исследованы отличия МСФО для МСП и российский стандартов бухгалтерского учета.

На мой взгляд в работе необходимо увеличить объем эмпирических данных.

Указанные недостатки не снижают общего положительного впечатления от работы и могут объясняться ограниченным объемом работы.

9. Вопросы для защиты

Есть ли необходимость, на Ваш взгляд, во внедрение стандарта в России в той или иной форме?

Каковы перспективы применения МСФО для МСП в других странах?

10. Допуск к защите и оценка работы

Работа оценивается на А *и может быть допущена к защите.

* Шкала оценивания: А – отлично, В – очень хорошо, С - хорошо, D - удовлетворительно, E – посредственно, F - неудовлетворительно

В компетенцию рецензента не входила проверка настоящей работы на плагиат, рецензенту не выражает мнения о проценте возможных заимствований автором.

Рецензент, должность, организация:

Тарасова Светлана Никитична, главный бухгалтер Санкт-Петербургское государственное унитарное дорожное предприятие «Центр» (СПб ГУДП «Центр»).



/ Тарасова С.Н.

19 мая 2016 года