



## ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по информационным материалам запроса

ГУ МВД России

по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области

от 09.08.2023 № 3/237807592197

Санкт-Петербург

29 ноября 2023 г.

Адресат: Заместитель начальника  
ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области

Экспертная организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,  
Университетская наб. д. 7-9.

Тел: +7 (812) 328-20-00

Эл.почта: [spbu@spbu.ru](mailto:spbu@spbu.ru)

сайт: [spbu.ru](http://spbu.ru)

Информационные материалы, представленные для проведения исследования: Копия информационного материала, размещенного в социальной сети «ВКонтакте» по ссылке:  
<https://vk.com/>

на бумажном

носителе - 1 л.

Материал подготовлен и передан заказчиком в качестве приложения к запросу от 09.08.2023 № 3/237807592197.

### Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее запрос. Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ, внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе, включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений, представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных материалах.

Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования. По изменениям состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место



после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не несет.

Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленному перед экспертной организацией вопросу:

Содержатся ли в представленном на исследование материале признаки публичных действий, выражающих явное неуважение к обществу и совершенных в целях оскорбления религиозных чувств верующих?

Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленный вопрос:

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Заветов (любое издание).
2. Большой толковый словарь русского языка под ред. С.А. Кузнецова. СПб, 2008.
3. Доронина С.В., Кацаева М.В, Трубникова Ю.В. «Оскорбление религиозных чувств»: обыденное сознание и правоприменение // Юрислингвистика, 2022. № (24 (35)). С. 45-52.
4. Закон об уголовной ответственности за оскорбление религиозных чувств верующих. Комментарий Юридической службы Московской Патриархии // <http://www.patriarchia.ru/db/text/3093568>, дата обращения – 24.11.2023.
5. Елисеева В.О. Проблемные вопросы оскорбления религиозных чувств верующих в рамках уголовного закона / В.О. Елисеева, Е.С. Иванина // Молодой ученый. — 2019. — № 50 (288). — С. 506-508.
6. Зарезина С.Н. К вопросу о проведении судебной лингвистической экспертизы по делам об оскорблении // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 13. – С. 2656–2660.
7. Ковтун А.Л. Основные течения современного российского сатанизма // Вологодские чтения. 2007. № 63. С. 8-11.
8. Конституция Российской Федерации.
9. Комментарий к Конституции РФ под общей редакцией Л.В. Лазарева. М., 2009.
10. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.
11. Михайлов М.Я. Оскорбление религиозных чувств верующих: проблемы применения статьи 148 УК РФ / М.Я. Михайлов, К.В. Гурова // Актуальные вопросы науки и практики полиции и иных служб органов внутренних дел : Сборник статей межведомственной научно-практической конференции, Волгоград, 08 мая 2018 года. – Волгоград: Научный центр "Олимп", 2018. – С. 64-69.
12. Новикова В.А., Шиян В.И. Оскорбление религиозных чувств верующих: состояние и актуальные вопросы квалификации преступления и административного правонарушения // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2020. – № 3(29). – С. 52-56.
13. Православие от «А» до «Я». М., 2006.
14. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.11.2007 № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений».
15. Религиоведение. Энциклопедический словарь. М., 2006.
16. Сандулов Ю.А. Тайный мир сатанистов. СПб., 1997.
17. Стернин И.А. Неприличная форма высказывания в лингвокриминалистическом анализе текста // Юрислингвистика–11: Право как дискурс, текст и слово: межвузовский сборник научных трудов. Кемерово, 2011. С. 387–398.
18. Стецкевич М.С. Свобода совести. СПб., 2006.



19. Стецкевич М.С. Религиозная толерантность и нетерпимость в истории европейской культуры. СПб., 2013.
20. Уголовный кодекс Российской Федерации.
21. Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».
22. Федотова Ю.Е. Оскорбление религиозных чувств верующих и уголовный закон: работа над ошибками // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. № 1 (35). С.199-205.

Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

**Атеизм** – система взглядов и убеждений, отрицающая существование Бога, сверхъестественных сил, отвергающая религиозные верования и обряды, безбожие (Словарь Кузнецова).

**Верующий** – признающий существование Бога, верящий в Бога, религиозный, набожный (Словарь Кузнецова).

**Грубый** – не соблюдающий этики человеческих или профессиональных отношений, невежливый, неделикатный, неучтивый (Словарь Кузнецова).

**Неприличный** – не соответствующий, противоречащий правилам приличия, хорошего тона, непристойный (Словарь Кузнецова).

**Непристойный** – крайне неприличный, предосудительный (Словарь Кузнецова).

**Неуважение** – отсутствие должного уважения к чему-либо, непочтительность (Словарь Кузнецова).

**Неэтичный** – нарушающий правила этики (Словарь Кузнецова).

**Осквернить** – нарушить чистоту чего-либо, лишить святости, подвергнуть поруганию (Словарь Кузнецова).

**Оскорбить** – крайне обидеть, унизить кого-либо; уязвить, задеть в ком-либо какие-либо чувства; осквернить, унизить чем-либо неподобающим (Словарь Кузнецова).

**Публичный** – осуществленный в присутствии публики, открытый, гласный; предназначенный для публики, общества, общественный (Словарь Кузнецова).

**Религиозное объединение** – добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и обладающее соответствующими этой цели признаками: вероисповедание; совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний; обучение религии и религиозное воспитание своих последователей (Религиоведение. Энциклопедический словарь).

**Религиозный** – приверженный религии, верующий в Бога; имеющий отношение к религии. (Словарь Кузнецова).

**Сатанизм** – оккультно-религиозные представления, культ и организации, являющиеся антитезой христианства и оппозиционные к принятым в обществе морально-правовым установлениям (Религиоведение. Энциклопедический словарь).

**Свобода вероисповедания** – законодательно закрепленное право на исповедание любой религии, осуществление свободного выбора религиозного мировоззрения. (Религиоведение. Энциклопедический словарь).

**Свобода совести** – право каждого человека на свободный мировоззренческий выбор, определение отношения к религии, включая право выбирать, иметь, менять, распространять как религиозные, так и нерелигиозные убеждения при исключении каких-либо преимуществ или ограничений в пользовании гражданскими правами в зависимости от данного отношения (Религиоведение. Энциклопедический словарь).



**Убеждение** - твердое мнение, система взглядов, мировоззрение (Словарь Кузнецова).

**Умышленный** – совершенный с умыслом, преднамеренно (Словарь Кузнецова).

**Явный** – не скрываемый, не тайный, открытый (Словарь Кузнецова).

#### Содержание исследования

На исследование представлено изображение девушки на фоне входа в православный храм. На девушке надета толстовка с капюшоном (худи) с надписью Satan Club (Клуб Сатаны), под надписью изображена пятиконечная звезда и перевернутый четырехконечный крест, композиционно связанные в единое целое. Под изображениями надпись: «posted by Satanic church 377839552 N 1224834048» (опубликовано Церковью Сатаны). Справа от изображения надпись: «VSRAP SHOP, 28 дек 2022 Худи «Satan Club» grey 7 190 P» (Худи «Клуб Сатаны», серого цвета, стоимость 7190 р.)

Надпись на худи «Satan Club» и особенно «posted by Satanic church 377839552 N 1224834048» (опубликовано Церковью Сатаны) равно как и перевернутая пентаграмма и перевернутый крест свидетельствуют о том, что дизайнеры худи использовали символику самой известной сатанинской группировки – Церкви Сатаны, основанной в 1966 г. в США Э.Ш. Лавеем и существующей до сегодняшнего дня. Перевернутая пентаграмма (сигил Бафомета) является её официальным символом, а перевернутый крест – часто используемым. Цифры 377839552 N 1224834048 являются географическими координатами «Черного дома» - здания в Сан-Франциско, Калифорния, в США. Дом использовался Лавеем как штаб его Церкви Сатаны с 1966 года до его смерти в 1997 году (См.: [https://en.m.wikipedia.org/wiki/Black\\_House\\_\(Church\\_of\\_Satan\)](https://en.m.wikipedia.org/wiki/Black_House_(Church_of_Satan))), дата обращения – 24.11.2023).

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.11.2007 № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» говорится: «Явное неуважение лица к обществу выражается в умышленном нарушении общепризнанных норм и правил поведения, продиктованном желанием виновного противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное отношение к ним».

Статья 5.61. КоАП РФ определяет «оскорбление» как «унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме».

Для оценки представленного информационного материала и ответа на поставленные перед экспертной организацией вопросы наличие рабочего определения «оскорбление религиозных чувств верующих» необходимо. При формулировании рабочего определения эксперт учитывал тот факт, что в современной отечественной юридической и лингвистической научной литературе в качестве важнейшего квалификационного признака оскорбления чувств верующих называется неприличная форма. Так, В.А. Новикова и В.И. Шиян отмечают: «Оскорбление как административное правонарушение (ч.1 ст 5.61 КоАП) или преступление (ст. 297, 319 УК РФ) характеризуется неприличной формой. В ч. 1 ст. 148 УК РФ (примечание эксперта: публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих) об этом прямо не сказано, но можно предположить, что именно неприличная форма публичных действий является обязательной и в целом обуславливает общественную опасность преступления» (См.: Новикова В.А., Шиян В.И. Оскорбление религиозных чувств верующих: состояние и актуальные вопросы квалификации преступления и административного правонарушения; Доронина С.В., Кацаева М.В., Трубникова Ю.В. «Оскорбление религиозных чувств»:



обыденное сознание и правоприменение; Елисеева В.О. Проблемные вопросы оскорбления религиозных чувств верующих в рамках уголовного закона).

Разъяснение понятия «неприличная форма» непосредственно в законе не содержится. При ответе на вопрос о том, какую именно форму следует считать неприличной, представляется актуальным мнение лингвиста И.А. Стернина. По его мнению, неприличная языковая форма - это особо унижительные оценки со стороны оскорбителя, содержащие именно непристойную лексику и фразеологию, то есть нецензурные слова и выражения, которые грубо оскорбляют общественную мораль, грубо нарушают нормы общественных приличий (См.: Стернин И.А. Неприличная форма высказывания в лингвокриминалистическом анализе текста). Хотя в данном случае эксперт имеет дело с изображением, в котором практически полностью отсутствуют слова и выражения (за исключением наименования магазина и указания цены на худи), представляется вполне допустимым применение разъяснения понятия «неприличная форма» к материалам, не выраженным в вербальной форме.

Исходя из всего сказанного выше, оскорбление чувств граждан в связи с их отношением к религии можно определить (определение рабочее) как **отрицательную оценку того или иного религиозного учения и различных его проявлений, выраженную в неприличной, унижительной форме, с употреблением бранных (нецензурных) слов и выражений, осуществленную как вербально, так и/или визуально.**

В то же время, отмечая первостепенную важность наличия неприличной формы как квалификационного признака оскорбления чувств верующих, можно отметить и ещё одно существенное обстоятельство: наличие целевой установки, то есть очевидно выраженного намерения оскорбить верующих, обращение именно к ним, их негативная характеристика или расчет на то, что информация (вербальная или визуальная) будет доведена до их сведения.

Эксперт полагает, что в данном случае при ответе на поставленный перед экспертной организацией вопрос надо разграничивать два момента. Во-первых, имеется абсолютно объективный факт размещения фото девушки в худи с сатанинской символикой на странице магазина VSRAP в социальной сети ВКонтакте. Это понятно из активации указанной в запросе ссылки (<https://vk.com/>

) на информационный материал. В левом верхнем углу надпись VSRAP shop. Такая же надпись имеется и в верхней части фотографии, непосредственно приложенной к запросу. Во-вторых, факт непосредственного присутствия девушки в худи рядом с православным храмом представляется далеко не очевидным, поскольку мог иметь место фотоколлаж, то есть совмещение двух различных изображений: храма и девушки. Кроме того, не представляется возможным с абсолютной достоверностью заключить, находится ли присутствующая на изображении девушка в худи внутри православного храма или снаружи рядом с ним. Наличие надписи на двери в храм, информирующей о входе в собор, в сочетании с указующей стрелкой, позволяет с большей долей вероятности отдать предпочтение версии о её нахождении снаружи храма. Вопрос о том, действительно ли девушка в худи с сатанинской символикой стояла у входа в православный храм, была кем-либо сфотографирована, а потом фотография оказалась размещена на странице магазина VSRAP, или имел место фотоколлаж (совмещение изображений девушки, находившейся, возможно, в другом месте, и храма) не входит в сферу компетенции эксперта-религиоведа. В связи с этим оценке подлежит прежде всего несомненный факт: действия магазина VSRAP, разместившего данный материал, а не



девушки, тем более что именно магазин в первую очередь и обеспечил публичность настоящей фотографии.

Магазин VSRAP, торгующий как в Интернете, так и на площадках (в Санкт-Петербурге по адресу \_\_\_\_\_) позиционирует себя как бренд одежды и мерчендайза популярных артистов. Он торгует преимущественно одеждой для молодежи (См.: [https://\\_\\_\\_\\_\\_](https://_____) дата обращения – 24.11.2023).

При активации указанной в запросе ссылки на информационный материал становится ясным, что представленное на экспертизу изображение является **одним из шести**, проходящих под рубрикой «Ваши фото в вещах из новой коллекции Satan Club от СМН и VSRAP». На остальных пяти фотографиях, открывающихся при активации ссылки, содержащейся в запросе, представлены молодые люди, на которых одеты вещи коллекции Satan Club, причем вне всякой связи с какими-либо культовыми зданиями. Таким образом, размещение данной фотографии в Интернете на странице VSRAP «ВКонтакте» можно рассматривать как часть маркетинговой кампании по продвижению магазином коллекции одежды Satan Club. Она очевидным образом направлена на ту часть молодежи, которая стремится носить модные и достаточно дорогие вещи. Безусловно, предметы коллекции Satan Club заведомо не ориентированы на верующих – христиан, не адресованы им, никоим образом не характеризуют их в целом, а изображения коллекции размещены на весьма специализированном сайте. Вопрос же о том, правомерно ли само размещение рекламы подобной коллекции в интернет-пространстве РФ, не входит в компетенцию эксперта-религиоведа. При этом необходимо отметить, что сатанизм как таковой в России не запрещен, как и сатанинская символика, в отличие от нацистской.

Действия девушки, несомненно, являются публичными. Появление в худи с символикой организации, противопоставляющей себя христианству, а значит - и православию, может свидетельствовать о её неприятии христианства как такового. Но это неприятие не выражено явно. Оно проявляется лишь в том, что она носит одежду с символикой **другой** религиозной организации. На фотографии худи не обнаружены визуальные изображения бранных (нецензурных) слов и выражений, актуализация тематики телесного низа (полового акта, физических отправления и т.п.). Отсутствуют унижительные для верующих надписи, отрицательная оценка и грубое высмеивание христианского (православного) учения как такового. Общество состоит как из людей верующих, так и неверующих. **Явным** неуважением к обществу в данной связи могли бы считаться, прежде всего, хулиганские действия в какой-либо форме, наличие целевой установки на оскорбление чувств верующих. Фотография не свидетельствует о намерении девушки противопоставить себя окружающим, вызвать скандальную ситуацию, привлечь внимание верующих к сатанинской символике, противопоставить сатанинскую символику христианской – например, путем поднесения изображений сатанинских символов к кресту, сопровождением изображения антихристианскими надписями и высказываниями. Таким образом, признаков **неуважения к обществу не обнаружено, как и целевой установки на оскорбление чувств верующих.**

Представленное на экспертизу изображение не свидетельствует и о каком-либо нарушении общественного порядка.

Примечательно, что информационный материал **не содержит свидетельств** о деяниях, квалифицируемых Русской Православной Церковью как «оскорбление чувств верующих»: «неуважительный отзыв, грубое высмеивание религиозных догм и канонов, которые исповедует гражданин, или личных качеств гражданина, связанных с его религиозной принадлежностью, осквернение почитаемых гражданами предметов, знаков и эмблем мировоззренческой символики (циничное поругание, унижение, опорочивание, издевательство)» (См.: Закон об уголовной ответственности за оскорбление религиозных



чувств верующих. Комментарий Юридической службы Московской Патриархии // <http://www.patriarchia.ru/db/text/3093568>, дата обращения – 24.11.2023).

Заключение

**Вопрос.** Содержатся ли в представленном на исследование материале признаки публичных действий, выражающих явное неуважение к обществу и совершенных в целях оскорбления религиозных чувств верующих?

**Ответ на вопрос:** Нет, в представленном на исследование материале не содержатся признаки публичных действий, выражающих явное неуважение к обществу и совершенных в целях оскорбления религиозных чувств верующих.

Исследование в объеме 7 страниц.

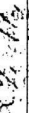
И.о. проректора по стратегическому развитию  
и партнерству

С.В. Микушев

В документе прошито, пронумеровано 7 (семь) листов.

И.о. прокурора по стратегическому  
развитию и партнёрству

С.В. Микушев

Дата  2023 г.

