



**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по информационным материалам  
запроса Прокуратуры г. Санкт-Петербурга от 26.06.2023 № 7-748-  
2023

Санкт-Петербург

06 июля 2023 г.

Адресат: Начальник отдела по надзору за соблюдением прав и свобод человека и гражданина

Экспертная организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,  
Университетская наб. д.7-9.  
Тел: +7 (812) 328-20-00  
Эл.почта: [spbu@spbu.ru](mailto:spbu@spbu.ru)  
сайт: [spbu.ru](http://spbu.ru)

Информационные материалы, представленные для проведения исследования: Копии электронных (веб-) материалов, размещенных по ссылкам: [vk.com/](https://vk.com/)

на

бумажном носителе – 3 л.

Информационные материалы подготовлены и переданы заказчиком в качестве приложения к запросу от 26.06.2023 № 7-748-2023.

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее запрос. Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ, внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе, включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений, представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных материалах.

Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования. По изменениям состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не несет.



### Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленным перед экспертной организацией вопросам:

1. Выражена ли информация, размещенная на указанных интернет-страницах, в неприличной форме?
2. Оскорбляет ли она человеческое достоинство и общественную нравственность?
3. Выражает ли она явное неуважение к обществу, государству, Президенту Российской Федерации?

### Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленный(е) вопрос (вопросы):

1. Бернацкая А.А. К проблеме «креолизации» текста: история и современное состояние // Речевое общение: Специализированный вестник / Ред. А.П. Сковородников. Красноярск: Изд-во Краснояр. гос. ун-та. 2000. Вып. 3 (11).
2. Большой словарь русских поговорок. ЧМО [электронный ресурс] // <https://dic.academic.ru/dic.nsf/proverbs/10269/%D0%A7%D0%9C%D0%9E> (дата обращения – 30.06.2023);
3. Википедия: Свободная энциклопедия [электронный ресурс] // [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%B0%D1%8F\\_%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B0](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B0) (дата обращения – 30.06.2023);
4. Грицанов А.А. (ред.) Новейший философский словарь. Минск: Книжный Дом. 1999 [электронный ресурс] // <https://www.libfox.ru/193976-2-a-a-gritsanov-noveyshiy-filosofskiy-slovar.html#book> (дата обращения – 30.06.2023).
5. Елистратов В.С. Словарь русского арго. 2002. [электронный ресурс] // [https://russian\\_argo.academic.ru/12363/%D1%81%D1%83%D0%BA%D0%B0](https://russian_argo.academic.ru/12363/%D1%81%D1%83%D0%BA%D0%B0) (дата обращения – 30.06.2023).
6. Кабанова И.Н. Интертекстуальный статус аллюзивных включений в медийном дискурсе // Вестник НГЛУ. 2016. Вып. 33. С. 31–39.
7. Кожина М.Н. (ред.) Стилистический энциклопедический словарь. М.: Флинта; Наука, 2011.
8. Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка [электронный ресурс] // <https://gufo.me/dict/kuznetsov> (дата обращения – 30.06.2023).
9. Лемешко Ю.Р., Ташлыкова М.Б. Функциональные характеристики лозунга // Современные исследования социальных проблем. 2021. Т. 13. №4. С. 391–417.
10. Мокиенко В.М. Русская бранная лексика: цензурное и нецензурное // Русистика. Берлин, 1994. №12. С. 52–73.
11. НКРЯ – Национальный корпус русского языка [электронный ресурс] // <https://ruscorpora.ru/results?search=CjYqGAoICAAQChgyIAoQBSAAQAVqBDAuOTV4ADISSAE6AQFCEwoRCg8KA3JlcRlICgBQp9Cc0J4wAQ==> (дата обращения – 30.06.2023).
12. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1990.
13. Стернин И.А. Неприличная форма высказывания в лингвокриминалистическом анализе текста [электронный ресурс] // <https://cyberleninka.ru/article/n/neprilichnaya-forma-vyskazyvaniya-v-lingvokriminalisticheskom-analize-teksta-1> (дата обращения – 30.06.2023).
14. Словарь современной лексики, жаргона и сленга [электронный ресурс] // <http://rus-yaz.niv.ru/doc/jargon-dictionary/index-202.htm#202> (дата обращения – 30.06.2023).
15. Ярцева В.Н. (ред.) Лингвистический энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1990.



Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

**Аллюзия** – «стилистический приём, заключающийся в использовании намёка на реальные общеизвестные факты, события» [Кузнецов].

**Арго** – «особый язык некоторой ограниченной профессиональной или социальной группы <...>. Чаще всего употребляется в узком смысле, обозначая способ общения, распространенный в среде преступного мира» [Ярцева: 43];

**Инвектива** – «(англ. *invective* – обличительная речь, брань) – культурный феномен социальной дискредитации субъекта посредством адресованного ему текста, а также устойчивый языковой оборот, воспринимающийся в той иной культурной традиции в качестве оскорбительного для своего адресата» [Грицанов].

**Коннотация** – «дополнительное значение – эмоциональная, оценочная или стилистическая окраска языковой единицы» [Ярцева: 236].

**Креолизация** – «комбинирование средств разных семиотических систем в комплексе, отвечающем условию текстуальности» [Бернацкая: 109].

**Неприличная языковая форма** – «негативная характеристика лица с использованием непристойных, то есть нецензурных слов и выражений» [Стернин].

**Номинация** – «значимая языковая единица», служащая «для называния и вычленения фрагментов действительности и формирования понятий о них в форме слов, словосочетаний, предложений» [Ярцева: 336].

**Обценная лексика** – «от лат. *obscenus* «непристойный, распутный, безнравственный»; также мат, нецензурная лексика», – недопустимая лексика, воспринимаемая говорящими как речевая непристойность, сквернословие сегмент бранной лексики, включающий вульгарные, грубые и грубейшие (похабные, непристойные) бранные выражения» [Мокиенко: 56].

**Окказионализм** – «лингв. Слово, образованное по непродуктивной модели и употреблённое применительно к данному контексту» [Кузнецов].

**Предикат** – «то, что высказывается (утверждается или отрицается) о субъекте <высказывания>» [Ярцева: 392].

**Семантика** – «содержание, информация, передаваемая к.-л. единицей языка (словом, словосочетанием, предложением и т.д.)» [Ярцева: 438].

**Социальная оценочность** – «одна из главных особенностей языка публицистики, нуждающейся не только в номинации явлений, фактов, событий, но и в их социальной оценке, интерпретации» [Кожина: 314].

Содержание исследования

**I. Описание объекта исследования**

В качестве объекта исследования выступают 5 скриншотов, представляющих собой фрагменты страниц различных интернет-ресурсов:

1) скриншот страницы социальной сети «ВКонтакте» включающий в себя единственное послание под никнеймом «Смерть Путину<sup>1</sup>» от 03 марта 2023 года в форме портрета, соединяющего слева – половину портрета В.В. Путина, справа – половину портрета А. Гитлера; «сдвоенный портрет» сопровождается надписью ; [далее С1].

<sup>1</sup> Здесь и далее – сохранен источник (орфография и пунктуация авторов высказываний).



- 2) скриншот страницы сайта \_\_\_\_\_, на которой размещена фотография настенной надписи в две строки: 1 строка «Путин», 2 строка « \_\_\_\_\_ », имеющей атрибуцию: \_\_\_\_\_ / Коллекция «Надписи на стенах»; [далее С2].
- 3) скриншот страницы сайта «Стихи.ру» \_\_\_\_\_, которая содержит стихотворный текст \_\_\_\_\_ «Путин, \_\_\_\_\_»; [далее С3].
- 4) скриншот страницы сайта музыкальной платформы «Deezer.net» (раздел «Поиск музыки») с надписью \_\_\_\_\_ (по центру) \_\_\_\_\_ (ru.dizer.net/ \_\_\_\_\_ ; [далее С4].
- 5) скриншот страницы сайта «ПРО ПРЕЗИДЕНТА. НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ» с надписью (по центру) «ПУТИН — \_\_\_\_\_ ». [далее С5].

## II. Анализ объекта исследования

С1. Исследуемый текст относится к типу креолизованных текстов, т.е. с точки зрения содержательной целостности он имеет два информационных кода – вербальный (словесный) и визуальный (изобразительный). В данном случае визуальный код («сдвоенный» портрет, состоящий из двух портретов – В.В. Путина и А. Гитлера) и вербальный код («сдвоенное имя» \_\_\_\_\_) соотносятся друг с другом по форме конструирования: как портретное изображение, так и имя, номинирующее портрет, имеет намеренно компилятивный характер – соединение двух реальных лиц с реальными именами. Изображение-высказывание помещено под никнеймом \_\_\_\_\_

Собственно лингвистическому анализу в С1 может быть подвергнута исключительно вербальная часть изображения, а именно – никнейм автора высказывания и надпись латиницей на «сдвоенном портрете» – \_\_\_\_\_

Никнейм \_\_\_\_\_ имеет прозрачное агрессивное содержание с «семантикой злопожелания» конкретному лицу [Лемешко, Ташлыкова: 400; 409] и оформлено в виде клишированной лозунговой структуры «смерть + кому-л. / чему-л.» (по типу «смерть оккупантам», «смерть фашизму» и под.).

Сдвоенная номинация, в данном случае представленная латиницей \_\_\_\_\_, в русскоязычном интернете чаще всего употребляется в кириллическом написании \_\_\_\_\_

Так, она имеет отдельную страницу в Википедии, где ей дается следующее определение: \_\_\_\_\_ — идеологическое клише, неологизм, образованный путём словослияния фамилий Путин и Гитлер»[Википедия: \_\_\_\_\_

<https://ru.wikipedia.org/> \_\_\_\_\_ дата обращения – 30.06.2023].

Номинация \_\_\_\_\_ характеризуется лингвистами как типичный пример «аллюзивного интертекстуального» наименования, имеющего негативно-оценочное значение, поскольку это имя, сконструированное «с помощью телескопии (Путин + Гитлер)», «используется как способ зашифровки оценочной информации» [Кабанова: 34], в данном случае – как намек на сходство (тождество) деяний Путина и Гитлера.

**Вывод 1.** В С1 содержатся вербальные средства (в том числе окказиональные), имеющие негативно-оценочную, а также злопожелательную семантику, направленную в адрес В.В. Путина. Слияние имени Путина с именем Гитлера в виде контаминированного имени \_\_\_\_\_ имеет целью создать аллюзию сходства двух личностей, что, в свою очередь, придает образу Путина резко негативную социальную оценочность. При этом языковых единиц, относящихся к неприличной форме речи, не выявлено.

С2, как указывалось, содержит фотоснимок надписи на стене \_\_\_\_\_, с синтаксической точки зрения, выраженной простым предложением, в котором в качестве \_\_\_\_\_



субъекта выступает имя Путин, в качестве предиката (основного содержания предложения) –

– разговорная, просторечная аббревиатура с неясной этимологией, имеющая несколько версий происхождения: «человек, мешающий обществу», «человек, морально опустившийся», «человек морально отсталый» и под. В словаре поговорок отмечается: « – Прост. Презр. О неприятном, отвратительном человеке» [Большой словарь русских поговорок]. Анализ ряда контекстов с этой аббревиатурой, имеющих в НКРЯ (102 примера), демонстрируют очевидное: эта номинация имеет ярко негативный оценочный компонент, часто используется как инвективное (ругательное) слово-наименование.

**Вывод 2.** Высказывание, содержащееся в С2, имеет негативно-оценочную характеристику Путина. При этом языковых единиц, относящихся к неприличной форме речи, не выявлено.

С3 содержит плохо структурированный, с многочисленными грамматическими и пунктуационными ошибками стихотворный текст, который озаглавлен с использованием обценной (матерной) лексики и имеет прямое обращение к президенту: *Путин*,

Автор этого текста использует разнообразные нелитературные языковые единицы, либо напрямую обращенные к президенту (помимо заголовка, например: *кто тебя выбирал-то*, <sup>2)</sup>, либо характеризующие или называющие президента опосредованно (например: *За Родину пасть порву ЛЮБОМУ*  
*Но не за*

В тексте многочисленны оценочные выражения, которые негативно характеризуют действия и поступки объекта стихотворного описания, т.е. Путина:

1) *Если б ТЫ, партбилет свой собачкин не бросил под ноги <...>*;

2) *Мне этот хвостик \*\*\*\*ый жизнью сломал, скомкал хитрыми своими ручёнками <...>*.

Наличие обценной лексики, непристойных выражений и слов, арготизмов, грубых инвективных сочетаний слов

– создают общий резко негативный образ адресата текста (Путина), к которому не единожды и напрямую обращается автор (*ТЫ, А так ты... ... знаешь; Но я ТЕБЯ еще встречу, ПРЕЗИДЕНТ*).

Обещательные высказывания (*Но я ТЕБЯ еще встречу, ПРЕЗИДЕНТ; При личной встрече за ВСЕ*) характеризуют текст (в целом, с учетом перечисленного выше) – как агрессивный, направленный на дискредитацию и уничтожение личности Президента.

**Вывод 3.** В С3 присутствуют многочисленные языковые средства, относящиеся к неприличной форме речи, нередко – в функции социальной оценки действий и поступков президента. Суммарно, имея разные коммуникативные функции в тексте (обличение, оценка, дискредитация и под.), они могут быть квалифицированы как оскорбительные, агрессивные и наносящие моральный ущерб личности президента.

С4 содержит стандартное для любой музыкальной платформы выражение-рубрику «Поиск музыки» и «результат» поиска – «Слушать: название песни / композиции /

<sup>2</sup> Сохранено правописание источника.

<sup>3</sup>

<sup>4</sup> – Кустарно изготовленный наркотик первитин, пахнущий ацетиленом [Елистратов].



музыкального произведения». В данном случае поисковик предлагает «Слушать»:

Этой песне также посвящена отдельная страница Википедии, на которой дана характеристика содержания и истоки её возникновения: «Путин – ! – песня-слоган на украинском и русском языках, высмеивающая президента России Владимира Путина; была впервые исполнена 30 марта 2014 года болельщиками украинских футбольных клубов «Металлист» и «Шахтёр» [Википедия: <https://ru.wikipedia.org/>]

Название песни содержит обценную лексическую единицу ( + разг. суффикс *-ло*, типа *трепло*, *быдло*), стоящую в роли предиката, что усиливает инвективное значение и непристойную стилистическую коннотацию этого обценного (матерного) слова.

**Вывод 4.** С4 содержит наименование песни, имеющее в своем составе обценную лексическую единицу в функции непристойной инвективной характеристики В.В. Путина.

С5 содержит два высказывания, коммуникативно связанные друг с другом.

1. «Издавна Владимирам в Киеве давали прозвища» – является вербальной преамбулой к череде портретов исторических личностей, среди которых – *Владимир ВЕЛИКИЙ*, *Владимир МОНОМАХ*, *Владимир* [Путин], которому приписано «прозвище»

2. «ПУТИН – » – употребляется дважды – крупным и мелким шрифтом.

Слова стоящие в сильной предикативной (характеризующей) позиции, создают презрительный оценочный образ В.В. Путина. Обценное слово разговорная аббревиатура разговорное, стилистически сниженное слово («презрит. О том <о ком>, что <кто> отвратительно (-ен), скверно (-ен)» [Кузнецов]) – имеют инвективное содержание и обеспечивают высказыванию оскорбительную коммуникативную функцию.

**Вывод 5.** С5 содержит инвективное высказывание, нацеленное на оскорбление и уничтожение личности В.В. Путина.

### Заключение

**Вопрос 1.** Выражена ли информация, размещенная на указанных интернет-страницах, в неприличной форме?

**Ответ на вопрос 1.** На скриншотах С3, С4, С5 зафиксирована информация, содержащая языковые единицы, относящиеся к неприличной форме речи.

**Вопрос 2.** Оскорбляет ли она человеческое достоинство и общественную нравственность?

**Ответ на вопрос 2.** Все представленные скриншоты содержат информацию, выраженную языковыми единицами, грубо нарушающими культуру речи и культуру речевого поведения (речевую нравственность). В С1 присутствуют текстовые аллюзии, способные нанести ущерб человеческому достоинству и репутации Президента Российской Федерации В.В. Путина. В С3, С4 и С5 содержатся непристойные, оскорбительные номинации, негативно и уничижительно характеризующие Президента Российской Федерации В.В. Путина.



**Вопрос 3.** Выражает ли она явное неуважение к обществу, государству, Президенту Российской Федерации?

**Ответ на вопрос 3.** Информация, содержащаяся в представленных скриншотах, выражает явное неуважение к Президенту Российской Федерации В.В. Путину. Информации, выражающей неуважение к обществу и государству, не обнаружено.

Исследование в объеме 7 страниц.

Проректор по стратегическому развитию  
и партнерству

А.С. Ярош

В документе прошито, пронумеровано 7 (семь) листов.

Проректор по стратегическому  
развитию и партнерству \_\_\_\_\_ А. С. Ярмош

Дата 06.04. 2023 г.

