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1. **Четкость постановки целей и задач исследования**

Цель работы сформулирована достаточно четко и корректно, формулировка задач соответствует цели исследования.

1. **Обоснованность структуры и логики исследования**

Структура и логика исследования в целом отвечают поставленным целям и сформулированным во введении задачам, хотя и представляются рецензенту небесспорными.

1. **Наличие вклада автора в результаты исследования**

Результаты проверки текста на наличие некорректных заимствований (10%) позволяют говорить о самостоятельном характере работы.

1. **Новизна и практическая значимость исследования**

Сама по себе тематика работы является достаточно оригинальной. В работе представлен обширный анализ моделей теократии, как в теоретическом разрезе, так и на исторических и современных примерах. Предложена авторская модель оценки степени соответствия религиозным догмам анализируемых примеров теократий.

1. **Корректность использования методов исследования и анализа экономической информации**

Использованы релевантные цели работы методы исследования и анализа экономической информации. Предложена авторская модель количественной оценки религиозности различных моделей теократии.

1. **Актуальность используемых информационных источников**

60 источников информации, в том числе относящиеся к 2012-2016 гг. Существенное количество источников на иностранных языках.

1. **Достоинства работы**
	1. Оригинальность темы и проблематики исследования
	2. Наличие авторских разработок, схем, рисунков; авторской модели оценки теократии на предмет нормативного регулирования экономики
	3. Анализ теократической организации экономики на «живых» примерах, как исторических, так и современных.
	4. Корректные ссылки, обширный фактологический материал и внушительный список источников.
2. **Замечания и недостатки работы**
	1. Не всегда бесспорная логика изложения.
	2. Небесспорная аргументация оценок теократических систем в авторской модели.
	3. Отсутствие в явном виде *сравнительного* анализа христианской и исламской моделей теократии.
3. **Вопросы для защиты**
	1. Какое практическое значение имеет количественная оценка теократии на предмет нормативного регулирования экономики?
	2. Как Вы лично для себя оцениваете перспективу жить и осуществлять экономическую деятельность в теократическом обществе?
4. **Допуск к защите и оценка работы**

Работа может быть допущена к публичной защите. По мнению рецензента, в случае успешной защиты работа заслуживает оценки «отлично».

**Рецензент,**

**Доцент кафедры**

**экономической теории**

**и экономической политики, к.э.н. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.В. Коцофана**