

Реализация Генерального плана восстановления и развития Ленинграда в части организации культурно-просветительной работы в 1945 г.*

А. А. Амосова

Санкт-Петербургский государственный университет,
Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9
Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда,
Российская Федерация, 191028, Санкт-Петербург, Соляной пер., 9

Для цитирования: Амосова А. А. 2023. Реализация Генерального плана восстановления и развития Ленинграда в части организации культурно-просветительной работы в 1945 г. *Вопросы музеологии* 14 (1): 104–113. <https://doi.org/10.21638/spbu27.2023.108>

После окончания Великой Отечественной войны среди ленинградцев возрос интерес к истории города, развивалась региональная культурная идентичность, подкрепленная трагическим блокадным опытом. В этот период организация культурно-просветительной работы в Ленинграде стала одним из значимых направлений деятельности местных органов власти. Статья посвящена аспектам реализации культурно-просветительной политики в городе на Неве в 1945 г., рассматриваемой сквозь призму ключевых принципов, отраженных в Генеральном плане восстановления и развития Ленинграда. Основной акцент в статье сделан на рассмотрении организационных вопросов, находившихся в ведении Исполнительного комитета Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся (далее — Ленгорисполком). Еще до окончания войны, 15 марта 1945 г., был образован Отдел культурно-просветительной работы, призванный руководить культурным досугом горожан в условиях возвращения к мирной жизни. Ключевыми векторами работы стали: работа по восстановлению туристического потенциала пригородов Ленинграда, организация музейной работы в части сохранения памяти о Великой Отечественной войне и блокаде, возведение мемориалов, посвященных Ленинградской эпопее... Послевоенный Генеральный план восстановления и развития Ленинграда не был воплощен полностью, в связи с тем, что главный архитектор города, Н. В. Баранов, а также многие представители ленинградского партийного актива были осуждены по «Ленинградскому делу». Данная научная проблематика изучена недостаточно, хотя отдельные релевантные вопросы находили отражение в научной литературе. Источниковой базой исследования выступили нормативно-правовые материалы и делопроизводственная документация Ленгорисполкома военного и послевоенного периодов, периодическая печать, материалы музейного происхождения.

Ключевые слова: послевоенный Генеральный план восстановления и развития Ленинграда, Ленгорисполком, культурно-просветительная работа, Отдел культурно-просветительной работы, Н. В. Баранов.

* Статья подготовлена при поддержке гранта Российского научного фонда (проект № 22-28-00617).

© Санкт-Петербургский государственный университет, 2023

Фокус внимания в исследовании сосредоточен на специфике реализации культурно-просветительной политики в городе на Неве в послевоенный период с точки зрения ключевых принципов развития, отраженных в Генеральном плане восстановления и развития Ленинграда. Данная научная проблематика изучена фрагментарно, хотя отдельные аспекты темы находили отражение в исторической, музеологической и культурологической литературе. Так, в 2005 г. была защищена кандидатская диссертация И. Ю. Батурко, представившая анализ истории градостроительной политики в Ленинграде в советский период¹. В серии публикаций А. Г. Вайтенс сосредотачивает внимание на архитектурно-планировочных аспектах реализации плана². Следует упомянуть обобщающие исследования, посвященные культурно-досуговой деятельности в целом и граждан СССР в частности³. Применительно к ленинградской региональной проблематике внимания заслуживает цикл публикаций петербургского историка Ф. К. Ярмолича⁴, освещающих вопросы досуга ленинградцев послевоенного периода. Значимую роль играют работы, в которых представлен анализ возрождения дворцов и парков в пригородах Ленинграда⁵, а также история отечественной экскурсионной деятельности⁶. Источниками исследования выступили нормативно-правовые материалы и делопроизводственная документация Исполнительного комитета Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся (далее — Ленгорисполком) 1940-х гг., материалы периодической печати, данные официальных музейных сайтов.

Культурно-образовательная деятельность призвана выполнять функции образования и воспитания; реализуется в непосредственном контакте с аудиторией как в музее, так и вне его, представляет собой составную часть музейной коммуникации. Термин утвердился в отечественном музееведении с 1990-х гг. До этого времени употреблялись сходные по значению понятия, отражавшие социальные и политические реалии. В частности, с 1920–30-х гг. был распространен термин «политико-просветительная работа», основной задачей которой было внедрение в общественное сознание господствовавшей политической идеологии. С 1950–60-х годов бытовали термины «научно-просветительная» и «культурно-просветительная работа», они впервые появились в литературе в начале 1940-х гг.⁷ Послевоенное время, при всех его трудностях и лишениях, стало периодом развития особой ленинградской идентичности, все больше укреплялась любовь к городу, пострадавшему в 900-дневную блокаду⁸, возрос интерес к его истории, а организация культурно-просветительной работы в Ленинграде стала одним из значимых направлений деятельности местных органов власти.

Генеральный план восстановления Ленинграда разрабатывался еще до войны — в 1935–1939 гг. К его претворению в жизнь приступили с 1939 г., под руководством главного архитектора Ленинграда Н. В. Баранова. В годы войны и блокады план был пересмотрен с учетом требований восстановления города, хотя реали-

¹ Батурко, 2005.

² См. напр.: Вайтенс, 2012.

³ См. напр.: Хренов, 1998; Максютин, 2003; Стрельцов, 2003.

⁴ См. напр.: Ярмолич, 2012.

⁵ См. напр.: Третьяков, 2015.

⁶ См. напр.: Лисаевич, 2007.

⁷ *Российская музейная энциклопедия*: в 2 т. 2001. М.: Прогресс.

⁸ Лисаевич, 2007. С. 10.

зация отдельных положений успешно продолжалась и в военный период. Окончательное утверждение состоялось лишь в 1948 г. Тем не менее уже 25 декабря 1945 г. в докладе, посвященном возрождению и развитию Ленинграда, Н. В. Баранов охарактеризовал основные направления послевоенного восстановления Северной столицы. Одной из основных задач стало создание условий для возвращения горожан к мирной жизни, «творческой созидательной работе»⁹. Ключевым принципом, положенным в основу «Плана развития Ленинграда» стал тезис: «...сделать Ленинград еще краше, еще лучше...»¹⁰, что, по задумке руководства, предполагало проведение масштабных мероприятий по благоустройству города, по жилищному строительству, восстановлению пригородов, озеленению города и организации новых зон отдыха. В частности, планировалось создание двух городских парков в ознаменование Победы, а также Центрального городского парка площадью в 200 га на территории Кронверка и значительной части Петровского острова.

В докладе Н. В. Баранов охарактеризовал вопросы планирования, связанные с архитектурой пригородов Ленинграда. Так, дворцово-парковый ансамбль в Пушкине — Павловске планировалось отреставрировать полностью, в прежнем виде. Внешний облик большого дворца планировалось восстановить в первоизданном виде, однако внутреннее убранство «будет отличаться в смысле архитектуры»¹¹. В 1946 г. предполагалось завершить работы по внутренней отделке Павловского дворца.

План предусматривал восстановление павильона «Эрмитаж» и дворца «Монплеzir» в Петергофе. Екатерининский дворец в Пушкине было решено реставрировать полностью, включая большой зал, зеленую и китайскую гостиные, церковь. Александровский дворец в Пушкине планировали восстанавливать в первоизданном виде, «за исключением не имеющих архитектурно-художественной ценности личных комнат Николая II и боковых крыльев, которые не представляют художественной ценности и выломаны немцами полностью»¹².

В Плате констатировалось намерение увековечить историю героического подвига Ленинграда, в том числе посредством создания целой серии памятников в пригородах Ленинграда, на местах героических боев, посвященных «эпопее обороны города»¹³. Предполагалось возвести крупный монумент, посвященный памяти о героической обороне Ленинграда и в городской черте: «Это будет крупное сооружение... мы ставим задачу, чтобы этот памятник был не хуже памятника войне 1812 г., каким является Александровская колонна и вся Дворцовая площадь... мы должны создать архитектурный ансамбль, где памятник будет составляющим элементом»¹⁴. Данную задачу, согласно плану, следовало реализовать в течение десяти лет, а разместить памятник предполагали в районе Дома Советов¹⁵.

⁹ Стенограмма доклада главного архитектора Баранова Н. В. на тему: «План развития и восстановления Ленинграда». *Центральный государственный архив Санкт-Петербурга* (далее — ЦГА СПб). Ф. 7384. Оп. 26. Д. 57. Л. 2.

¹⁰ Там же. Л. 3.

¹¹ Там же. Л. 30.

¹² Там же.

¹³ Там же. Л. 31.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Сейчас — Московский пр., 212.

В целях успешного перехода к мирной жизни и налаживания культурного досуга горожан в структурах Ленгорисполкома была проведена реорганизация. Еще до окончания войны, 15 марта 1945 г., был образован Отдел культурно-просветительной работы при Ленгорисполкоме¹⁶. В обязанности его работников входила организация культурного досуга горожан в условиях возвращения к мирной жизни. «Положением об Отделе культурно-просветительной работы» декларировалось, что задачами работы Отдела являются учет, охрана, реставрация и использование исторических, архитектурных памятников и культурно-просветительских заведений¹⁷, а также руководство: районными культурно-просветительскими отделами; массовыми библиотеками районов Ленинграда и его пригородов; музеями и парками, дворцами (в том числе реализация планов по восстановлению); домами культуры; экскурсионным и лекционным бюро; совещаниями библиотечных и музейных работников; планированием и проведением всенародных праздников и юбилейных дат¹⁸. В 1945 г. отдел возглавлял Петр Иванович Рачинский.

Послевоенное возрождение архитектурных и ландшафтных ансамблей пригородов Ленинграда способствовало восстановлению туристического потенциала города на Неве и началось еще до окончания войны. Работы в Павловске начались сразу после его освобождения в 1944 г. Открытие залов происходило поэтапно: в 1957, 1958, 1960, 1963, 1965, 1967, 1970 и 1977 гг.¹⁹

Непосредственным результатом проведенных в 1940–50-х гг. ремонтно-реставрационных работ во дворцово-парковом комплексе Петродворца стало практически полное восстановление фонтанов Нижнего парка. Другим важнейшим событием стало постепенное открытие музеев — павильона «Эрмитаж» в 1952 г., введение в строй дворца «Монплеизир» в 1958–1961 гг. и последующее открытие первых четырех залов²⁰. Одновременно реализовывалась эвакуация музейных ценностей пригородных дворцов. Осложненная осенней распутицей, она затянулась до начала 1946 г.²¹

К 1945 г. были отреставрированы Государственный Русский музей, Государственный Эрмитаж, Государственная публичная библиотека, Горный институт. В 1945 г. были сняты защитные устройства с Адмиралтейства, Исаакиевского собора, заняли свои прежние места знаменитые конные группы Аничкова моста, мраморная скульптура Летнего сада.

В деле увековечения ленинградской эпопеи ключевая роль в послевоенный период была отведена музейным институциям исторического профиля и прежде

¹⁶ Отдел массовой политико-культурно-просветительной работы Ленсовета образован в 1932 г., переименован в Культурно-просветительный отдел Ленсовета в 1935 г. На основании Постановления Ленсовета от 21 февраля 1938 г. № 103 на базе Культурно-просветительного отдела и Управления пригородными дворцами и парками образовано Управление культурно-просветительными предприятиями Ленсовета. В ведении Управления находились дворцы-музеи, парки, сады, клубные учреждения, дома просвещения, дома культуры, лекторий, зоосад.

¹⁷ Положение об Отделе культурно-просветительной работы. *Бюллетень Исполнительного комитета Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся*. 1949. № 9. С. 16.

¹⁸ Там же.

¹⁹ История. *Государственный музей-заповедник «Павловск»*. URL: <http://www.pavlovskmuseum.ru/about/history/> (дата обращения: 21.01.2023).

²⁰ Петров, 2017. С. 95.

²¹ О эвакуации музейных ценностей Ленинградских пригородных дворцов. *ЦГА СПб*. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1680. Л. 233.

всего Музею обороны Ленинграда, деятельность которого курировалась руководством Ленгорисполкома. Летом 1945 г. выставка «Героическая оборона Ленинграда», созданная еще в годы войны, пополнилась ценными экспонатами — реликвиями советских войск и образцами военной техники — переданными в распоряжение руководства выставки маршалом Советского Союза Л. А. Говоровым. В числе этих предметов, находившихся в полной исправности, имелись: 152-мм советская гаубица образца 1943 г., немецкие тяжелые танки «Тигр», «Пантера», три орудия крупного калибра, обстреливавшие Ленинград, штабные автобусы, пушки, гаубицы, минометы, зенитные орудия всех стран Европы. Первоначально прибывавшие эшелоны с предметами музейного значения, переданными в распоряжение выставки, были размещены на территории ЦПКО, рядом с павильоном филиала выставки, но оторванные от основной экспозиции предметы неизбежно теряли свою выразительность²².

В связи с необходимостью расширения экспозиционных площадей 27 сентября 1945 г. выставке «Героическая оборона Ленинграда» была передана территория сада бывшего Сельскохозяйственного музея и пустыря, примыкающего к школе № 181 по Соляному переулку²³. На территории пустыря предполагалось организовать экспозицию открытого хранения. В этих целях был разработан соответствующий проект экспозиции.

К сожалению, подробной характеристики проекта обнаружить не удалось, а к официальным документам Ленгорисполкома был приложен лишь рисунок, позволяющий судить о грандиозном замысле архитекторов. Предполагалось создать аллею памяти, обрамленную с двух сторон трофейной техникой, включавшей танки, самолеты, бронетехнику, зенитные установки. Ядром экспозиции, или, как сейчас принято говорить, «экспонатом в фокусе», должен был стать установленный на постаменте советский танк Т-34 с реющим над ним красным флагом — символом героической победы советского народа над фашизмом.

В соответствии с решением СНК РСФСР 5 октября 1945 г. легендарная военно-историческая выставка «Героическая оборона Ленинграда», созданная еще в годы войны, была преобразована в музей «Оборона Ленинграда» республиканского значения²⁴. В отличие от выставки музейная экспозиция была дополнена новыми изобразительными музейными предметами, посвященными ленинградскому руководству. По предложению секретаря горкома Я. Ф. Капустина у входа в Зал Победы были помещены портреты ведущих работников партийных и советских организаций города, а в зале, посвященном местной промышленности, — портреты местных руководителей партийных и советских промышленных организаций²⁵. Генерал-лейтенант Д. И. Холостов выразил пожелание, чтобы портреты командиров

²² Председателю Исполнительного комитета Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся П. С. Попкову. *ЦГА СПб*. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1680. Л. 224.

²³ Решение Исполнительного комитета Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся «О предоставлении выставке “Героическая оборона Ленинграда” территории сада б. Сельскохозяйственного музея и пустыря, примыкающего к школе № 181 по Соляному переулку». *ЦГА СПб*. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1680. Л. 226.

²⁴ Решение Исполкома Ленгорсовета депутатов трудящихся от 23 октября 1945 года «О преобразовании выставки “Героическая оборона Ленинграда” в музей “Оборона Ленинграда”». *ЦГА СПб*. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1688. Л. 147.

²⁵ Бранденбергер, 2016. С. 177.

местных соединений также появились в галерее. Экспозиционный план и списки портретов были утверждены горкомом ВКП(б)²⁶.

Следует отметить, что комплектование фондов, посвященных истории Великой Отечественной войны и блокады, реализовывалось и другими историческими музеями Ленинграда еще в ходе войны и в особенности в послевоенный период. Так с 1945 г. сотрудниками Музея истории и развития Ленинграда²⁷ велась работа по комплектованию фондов по теме обороны и блокады Ленинграда, в первую очередь за счет предметов, связанных с архитектурным обликом города²⁸.

После освобождения Ленинграда от блокады наркомом ВМФ Н. Г. Кузнецовым было принято решение о возвращении фондов ранее эвакуированного Центрального военно-морского музея в город на Неве и создании нового отдела, посвященного деятельности Военно-морского флота в годы Великой Отечественной войны²⁹. В годы блокады наиболее значимые фонды Артиллерийского исторического музея находились в эвакуации, однако музейные сотрудники, оставшиеся в Ленинграде, проводили работу по комплектованию фондов. Собрание пополнилось советской и трофейной боевой техникой и иными военными атрибутами. Материалы были представлены для посетителей на первой послевоенной выставке реликвий Великой Отечественной войны³⁰.

Наряду с конструктивными свершениями в политике Ленгорисполкома послевоенного периода имели место перегибы. Первые послевоенные годы стали драматичными для Государственного музея Революции (далее — ГМР)³¹. Представляется вероятным, что в связи с высоким статусом недавно созданного Музея обороны Ленинграда, ГМР, претендовавшему на республиканский статус, было решено отвести второстепенную роль. 6 января 1945 г. президиум Ленгорисполкома принял решение о передаче всех занимаемых им помещений в Зимнем дворце Государственному Эрмитажу, фактически лишив институцию музейного здания и экспозиционного пространства. Аккумулировавший в своих фондах большое количество предметов, посвященных войне, ГМР оказался на грани закрытия и лишился почти половины своих музейных предметов³².

В русле политики, отраженной в Генеральном плане восстановления и развития Ленинграда, находилась работа по возведению памятников, посвященных битве за Ленинград. На месте массовых захоронений жителей блокадного Ленинграда и воинов с 1945 г. по проекту архитекторов А. В. Васильева и Е. А. Левинсона началось возведение мемориального комплекса³³.

²⁶ Там же.

²⁷ Современный Государственный музей истории Санкт-Петербурга.

²⁸ Материалы Музея истории и развития Ленинграда. *Центральный государственный архив литературы и искусства Санкт-Петербурга* (далее — ЦГАЛИ СПб). Ф. 105. Оп. 1. Д. 1180. Л. 70–71.

²⁹ Центральный военно-морской музей (1941–1946 годы). *Центральный военно-морской музей имени императора Петра Великого*. URL: https://navalmuseum.ru/history/1941_1946 (дата обращения: 14.01.2023).

³⁰ История музея. *Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи*. URL: <https://www.artillery-museum.ru/ru/museum/history/> (дата обращения: 20.01.2023).

³¹ Современный Государственный музей политической истории России.

³² Черное десятилетие. *Государственный музей политической истории России*. URL: <https://polithistory.ru/museum/history/view.php?id=577> (дата обращения: 13.01.2023).

³³ О мемориале. *Пискаревское мемориальное кладбище*. URL: <https://pmemorial.ru/memorial> (дата обращения: 02.02.2023).

7 октября 1945 г. в ознаменование Победы в Великой Отечественной войне были заложены Московский и Приморский парки Победы. В 1945 г. начались масштабные мероприятия по созданию Центрального городского парка.

Организации культурного досуга горожан в послевоенный период было призвано служить решение Ленгорисполкома от 20 июля 1945 г. об организации Экскурсионного бюро Отдела культурно-просветительной работы³⁴. 23 октября 1945 г. был утвержден устав вновь созданного Экскурсионного бюро Отдела культурно-просветительной работы³⁵. В соответствии с ключевыми положениями устава Экскурсионное бюро³⁶ действовало на основаниях хозяйственного расчета в соответствии с директивами Отдела; для управления Экскурсионным бюро Отделом культурно-просветительной работы назначались директор и его заместитель; в обязанности директора, помимо прочего, входило предоставление в Отдел программно-тематических планов, финансовых и планов капитального строительства, а также соответствующих отчетов³⁷.

В соответствии с уставом Экскурсионное бюро создавалось с целью «...воспитания трудящихся в духе советского патриотизма, популяризации славного прошлого и героического настоящего Ленинграда — города-героя...»³⁸. Для достижения указанной цели предполагалась реализация следующих задач: организация и проведение экскурсий в музеях, дворцах-музеях, на выставках, в исторических парках, а также по городу (по архитектурным ансамблям, местам — памятными событиями революционного прошлого, героической обороны Ленинграда и местам, связанным с достижениями в области социалистического строительства, восстановления города, его хозяйства и промышленности); организация отдыха трудящихся на базах отдыха, находящихся в ведении Бюро; централизованный выпуск абонементов, пропусков в парки, сады, музеи; подготовка и печать массовой литературы, посвященной истории парков, дворцов, музеев, выставкам, городским и пригородным экскурсиям³⁹.

23 октября 1945 г. были утверждены уставы Летнего сада и Дворца-музея Петра I, состоявших в ведении Отдела культурно-просветительной работы Ленгорисполкома⁴⁰. В октябре 1945 г. обеим учреждениям был придан статус хозрасчет-

³⁴ Выписка из протокола заседания Исполнительного комитета Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся от 20 июля 1945 г. № 153 — п. 5. *ЦГА СПб.* Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1688. Л. 161. Экскурсионное дело в современном понимании в городе на Неве появилось в начале 1900-х гг., в связи с 200-летним юбилеем. В 1910 г. при Эрмитаже образовался студенческий кружок, положивший начало экскурсионному делу в России. В 1921 г. в Петрограде был открыт Научно-исследовательский экскурсионный институт, а в довоенные годы работала Организация пролетарского туризма и экскурсий (ОПТЭ).

³⁵ Решение № 159-24 Исполнительного комитета Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся от 23 октября 1945 г. *ЦГА СПб.* Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1688. Л. 152.

³⁶ Одновременно функционировало Туристско-экскурсионное управление ВЦСПС при Центральном совете профсоюзов, созданное еще в 1936 г. Так как эти организации дублировали друг друга и в 1955 г. были объединены под эгидой Управления культуры в Государственное экскурсионное бюро (ГЭБ).

³⁷ Устав Экскурсионного бюро. *ЦГА СПб.* Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1688. Л. 153–155.

³⁸ Там же. Л. 153.

³⁹ Устав Экскурсионного бюро. *ЦГА СПб.* Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1688. Л. 153.

⁴⁰ Решение № 159-25 Исполнительного комитета Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся от 23 октября 1945 г. *ЦГА СПб.* Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1688. Л. 164.

ных организаций⁴¹. В соответствии с положениями устава ключевыми задачами культурно-просветительной деятельности Сада и Дворца-музея стали: воспитание трудящихся в духе советского патриотизма путем организации научной и культурно-просветительной работы; создание условий для культурного отдыха трудящихся; сохранение, изучение и популяризация музеев (Летнего дворца и Домика Петра I), Летнего сада и его скульптуры⁴².

Неотъемлемой частью культурной политики в Ленинграде в послевоенный период стала организация лекционной работы: «Проводились цикловые (несколько лекций, посвященные отдельной проблеме), эпизодические и публичные лекции... Большинство лекций сопровождалось научно-популярными кинофильмами, диапозитивами или художественным чтением»⁴³.

Еще до окончания войны, с 1945 г., имеет место стремление власти к развитию инфраструктуры и организации интеллектуального досуга ленинградцев, с тем чтобы сделать город «более комфортабельным, более удобным для жизни населения»⁴⁴. В послевоенный период возвращению жизни ленинградцев в мирное русло способствовала проводимая под руководством Ленгорисполкома культурно-просветительная работа. Наиболее значимые векторы развития в данной сфере оказались отражены в одной из редакций Генерального плана восстановления и развития Ленинграда, представленной в 1945 г. на заседании Ленгорисполкома главным архитектором Н.В. Барановым. Вполне логично, что ключевой темой культурно-просветительной работы указанного периода стала история Санкт-Петербурга — Ленинграда в целом и Великой Отечественной войны и битвы за Ленинград в частности. Благодаря организационной работе местных органов власти в 1945 г. героический подвиг Ленинграда оказался отражен в фондах и экспозициях исторических музеев, мемориальных сооружениях, в пространстве парков города.

Одной из основных проблем этого периода стало недостаточное финансирование изучаемого направления работы, вызванное сложной послевоенной внутриэкономической ситуацией⁴⁵ и наличием более приоритетных задач, связанных с восстановлением жилого фонда и промышленности Ленинграда. Во многом именно по этой причине имело место несоблюдение оговоренных планом сроков. Прежде всего это касается возрождения архитектурных ансамблей в пригородах Ленинграда.

К сожалению, многие перспективные идеи и начинания ленинградского руководства не были реализованы полностью, так как советское и партийное руководство Ленинграда было осуждено по сфабрикованному в 1949–1952 гг. «Ленинградскому делу». В частности, не реализованными в послевоенный период остались проекты Центрального городского парка, Монумента защитникам города⁴⁶, был ликвидирован Музей обороны Ленинграда.

⁴¹ Записка зав. Отделом культурно-просветительной работы Исполкома Ленгорсовета депутатов трудящихся, тов. Рачинскому П. И. *ЦГА СПб.* Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1688. Л. 166.

⁴² Устав Летнего сада и Дворца-музея Петра I. *ЦГА СПб.* Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1688. Л. 169.

⁴³ Ярмолич, 2012. С. 148.

⁴⁴ Стенограмма доклада главного архитектора Баранова Н.В. на тему: «План развития и восстановления Ленинграда». *ЦГА СПб.* Ф. 7384. Оп. 26. Д. 57. Л. 3.

⁴⁵ Ярмолич, 2012. С. 146.

⁴⁶ Только в 1960-х гг. руководство Ленинграда вернулось к послевоенной идее создания Монумента героическим защитникам Ленинграда, возведенного в 1970-е гг. на Московском проспекте.

Литература

- Батурко И. Ю. 2005. *История градостроительной политики в Ленинграде (по материалам генеральных планов города с 1917 по 1991 г.)*: дис. ... канд. ист. наук. СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т.
- Бранденбергер Д. 2016. «Репрессированная» память? Кампания против ленинградской трактовки блокады в сталинском СССР, 1949–1952 гг. (на примере Музея обороны Ленинграда). *Новейшая история России* 3: 175–186.
- Вайтенс А. Г. 2012. Генеральный план восстановления и развития Ленинграда 1948 года (к истории разработки, утверждения и реализации). *Архитектурное наследие* 56: 356–365.
- Лисаевич И. И. 2007. К истории экскурсионного дела в городе на Неве. *Мир экскурсий* 1: 10.
- Максютин Н. Ф. 2003. *Очерки истории досуга*. Казань: Медицина.
- Петров П. В. 2017. Восстановление дворцов и парков Петродворца в 1940–1950-е гг.: основные направления и проблемы. *Вестник СПбГУКИ* 1 (30): 89–95.
- Стрельцов Ю. А. 2003. *Культурология досуга*. М.: МГУКИ.
- Сундиева А. А. и др. (ред.). 2001. *Российская музейная энциклопедия*: в 2 т. М.: Прогресс, РИПОЛ классик.
- Третьяков Н. С. 2015. Дворцы-музеи пригородов Ленинграда. Война. Потери. Возрождение. *Вестник. Зодчий. 21 век* 1–2 (54): 22–31.
- Хренов Н. А. 1998. *Мифология досуга*. М.: Гос. респ. центр рус. фольклора.
- Ярмолич Ф. К. 2012. Организация интеллектуального досуга жителей Ленинграда в конце 1940-х — начале 1950-х гг. *Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина* 4 (2): 145–153.

Статья поступила в редакцию 15 января 2023 г.;
рекомендована к печати 3 апреля 2023 г.

Контактная информация:

Амосова Алиса Анатольевна — канд. ист. наук, доц., ст. науч. сотр.; a.amosova@spbu.ru

Implementation of the Master plan for the restoration and development of Leningrad in terms of organizing cultural and educational work in 1945*

A. A. Amosova

St. Petersburg State University,
7–9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russian Federation
State Memorial Museum of the Defense and Siege of Leningrad,
9, Solyanoy per., St. Petersburg, 191028, Russian Federation

For citation: Amosova A. A. 2023. Implementation of the Master plan for the restoration and development of Leningrad in terms of organizing cultural and educational work in 1945. *The Issues of Museology* 14 (1): 104–113. <https://doi.org/10.21638/spbu27.2023.108> (In Russian)

After the Great Patriotic War, the interest towards the history of the city increased among Leningraders, also the regional cultural identity developed, reinforced by the tragic experience of the siege. During this period, the organization of cultural and educational work in Leningrad became one of the most important activities of local authorities. The article is devoted to aspects of the implementation of the cultural and educational policy in Leningrad in 1945, viewed through the prism of the key principles reflected in the Master Plan for the Reconstruction and Development of Leningrad. The main emphasis in the article is made on the consideration of organizational issues that were under the jurisdiction of the executive

* The preparation of the article was supported by a grant of the Russian Science Foundation (project no. 22-28-00617).

committee of the Leningrad City Council of Workers' Deputies. Even before the end of the war, on March 15, 1945, the Department of Cultural and Educational Work was formed. The key vectors of work were: to restore the tourism potential of the suburbs of Leningrad, organization of museum work in terms of preserving the memory of the Great Patriotic War and the blockade, erection of memorials dedicated to the Leningrad epic... The post-war Master Plan was not fully implemented because of the Leningrad affair. This research problem has not been studied enough, although certain aspects of the topic were reflected in historical, museological and cultural literature. The source base for the study was the regulatory and legal materials and office documentation of the Leningrad City Executive Committee of the 1940s, materials from periodicals, data from official museum sites.

Keywords: Postwar Master Plan for the Reconstruction and Development of Leningrad, Leningrad City Executive Committee, cultural and educational work, Department of Cultural and Educational Work, N. V. Baranov.

References

- Baturko I. Iu. 2005. *The history of urban planning policy in Leningrad (based on the materials of the general plans of the city from 1917 to 1991)*: PhD thesis. St. Petersburg: St. Petersburg State University. (In Russian)
- Brandenberger D. 2016. "Repressed" memory? Campaign against the Leningrad interpretation of the blockade in the Stalinist USSR, 1949–1952 (on the example of the Leningrad Defense Museum). *Noveishaia istoriia Rossii* 3: 175–186. (In Russian)
- Iarmolich F. K. 2012. Organization of intellectual leisure of Leningrad residents in the late 1940s — early 1950s. *Pushkin Leningrad State University Journal* 4 (2): 145–153. (In Russian)
- Khrenov N. A. 1998. *The mythology of leisure*. Moscow: Gos. resp. tsentr rus. fol'klora Publ. (In Russian)
- Lisaevich I. I. 2007. On the history of excursion business in the city on the Neva. *Mir ekskursii* 1: 10. (In Russian)
- Maksiutin N. F. 2003. *Essays on the history of leisure*. Kazan: Meditsina Publ. (In Russian)
- Petrov P. V. 2017. Restoration of palaces and parks of Petrodvorets in the 1940 — 1950s: main directions and problems. *Vestnik SPbGUKI* 1 (30): 89–95. (In Russian)
- Strel'tsov Iu. A. 2003. *Culturology of leisure*. M.: MGUKI Publ. (In Russian)
- Sundieva A. A. et al. (ed.). 2001. *Russian Museum Encyclopedia*: in 2 vols. Moscow: Progress Publ.; RIPOL klassik Publ. (In Russian)
- Tret'iakov N. S. 2015. Palaces-museums of the suburbs of Leningrad. War. Losses. Renaissance. *Vestnik. Zodchii. 21 vek* 1–2 (54): 22–31. (In Russian)
- Vaitens A. G. 2012. General plan for the restoration and development of Leningrad in 1948 (on the history of development, approval and implementation). *Arkhitekturnoe nasledstvo* 56: 356–365. (In Russian)

Received: January 15, 2023

Accepted: April 3, 2023

Author's information:

Alisa A. Amosova — PhD in History, Associate Professor, Senior Researcher; a.amosova@spbu.ru