



ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по информационным материалам запроса
ГУ МВД России по
г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области
от

Санкт-Петербург

13 ноября 2023 г.

Адресат: Начальник ГУ МВД
России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области

Экспертная организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».
Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб. д.7-9.
Тел: +7 (812) 328-20-00
Эл.почта: spbu@spbu.ru
сайт: spbu.ru

Информационные материалы, представленные для проведения исследования: Акт осмотра Интернет-ресурса от 17.07.2023 на бумажном носителе - 5 л.
Информационные материалы подготовлены и переданы заказчиком в качестве приложения к запросу от 17.07.2023 № 26/2511.

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее запрос. Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ, внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе, включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений, представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных материалах.

Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования. По изменениям состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не несет.



Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленным перед экспертной организацией вопросам:

1. Содержатся в представленных на исследование информационных материалах признаки оправдания деяний: совершение взрывов, поджогов или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти? Содержатся ли в представленных информационных материалах угрозы совершения указанных действий в этих целях?

2. Содержатся в представленных на исследование информационных материалах признаки публичного призыва к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма, совершенные с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет»?

3. Содержатся в представленных на исследование информационных материалах признаки публичного оскорбления представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением?

4. Содержатся в представленных на исследование информационных материалах признаки публичного призыва к осуществлению экстремистской деятельности?

Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленные вопросы:

1. Араева Л.А., Осадчий М.А. Судебно-лингвистическая экспертиза по криминальным проявлениям экстремизма // Уголовный процесс. 2006. № 4. С. 45-56.

2. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теоретические основания и практика. М.: Флинта: Наука, 2011.

3. Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ. Сборник материалов. М.: ИПК «Информкнига», 2010.

4. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова. СПб.: Норинт, 1998.

5. Волкова А.Е. Способы выражения непрямого побуждения в высказываниях разной степени категоричности. Вестник Ленинградского государственного университета им. АС Пушкина, 2011, 1(4), 134-141.

6. Воронцов В.А. Понятие экстремизма и его существенные признаки // Философия права 2007. № 4.

7. Галяшина Е.И. Лингвистика vs экстремизма: В помощь судьям, следователям, экспертам / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. М., 2006.

8. Галяшина Е.И. Экспертиза экстремистских материалов: проблемы методического и информационного обеспечения. Вестник университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). С. 25-41.

9. Гладилин А.В. «Язык вражды» в традиционных и новых медиа // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 21 (312). Филология. Искусствоведение. Вып. 80. С. 144-153.

10. Голиков Л.М. (2017). Оправдание терроризма как речевое действие. Вестник Череповецкого государственного университета, (1 (76)), 106-112.

11. Грачев М.А. Лингвокриминалистика. Нижний Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2009.



12. Данилова Р.Р. Категория оценки как способ выражения антропоцентризма в лингвистике // Филология и культура. 2011. № 1.
13. Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. М., 2002.
14. Канакина К.И. Призыв как речевой жанр и объект лингвистической экспертизы // Язык. Право. Общество. III Международная научно-практическая конференция. Под редакцией О.В. Барабаш, Т.В. Дубровской, Н.А. Павловой, 2015.
15. Кара-Мурза Е.С. Лингвистическая экспертиза как процедура политической лингвистики // Политическая лингвистика. 2009. № 1.
16. Колосов С.А. конструирование социальной ненависти в дискурсе. 10.02.19 - теория языка. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Тверь, 2004.
17. Костяев А.П., Романов А.А. Агрессивный дискурс в профессиональной коммуникации. М.: Ин-т языкознания РАН, Тверь: ТвГУ, 2011.
18. Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство: научн.-практ. изд. СПб.: С.-Петербур. гос. ун-т. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд. дом В. Ема, 2014.
19. Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Теоретические и методологические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму. М.: РФЦСЭ, 2011.
20. Методические рекомендации «Об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды». Утверждены Заместителем Генерального прокурора РФ М. Б. Катыхевым 29.06.99 года. № 27-19-99. М. 1999.
21. Осадчий М.А. Проявления экстремизма в публичных выступлениях и литературе // Коллегия. 2006. № 6.
22. Осадчий М.А. Судебно-лингвистическая параметризация экстремистского призыва// Современные исследования социальных проблем. 2012. №11.
23. Подкатилина М.Л. Судебная лингвистическая экспертиза экстремистских материалов: теоретические и методические аспекты; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук (12.00.12 – Криминалистика). Москва-2013.
24. Понятие чести и достоинства, оскорбления и ненормативности в текстах права и СМИ / Под ред. А.К. Симонова. М., 1997.
25. Ратинов А.Р., Коньшева Л.П., Кроз М.В., Ратинова Н.А. Психолого-правовая оценка враждебной направленности материалов СМИ и публичных выступлений // Юридическая психология: Сб. науч. тр. / под ред. Г.Х. Ефремовой, О.Д. Ситковской. М., 2005. Вып. 3. Ч. 1.
26. Сокур Е.А., Шеватлохова Е.Д. Особенности реализации стратегии создания образа врага в текстах, подлежащих рассмотрению при проведении лингвистической экспертизы по делам об экстремизме // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. 2016. № 4. С. 117-121.
27. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».
28. Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму».
29. Хазимуллина Е.Е. Лингвистическая экспертиза текстов с имплицитным содержанием. Юрислингвистика, 2013, (2), 77-92.



30. Щепоткин В. Как отличить экстремизм от критики? // Российская Федерация сегодня. 2006. № 14. С. 17-18.

Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

Высказывание – высказанное мнение, суждение.

Действие – 1. Деятельность. Руководство к действию. Поступки, поведение. 2. Влияние, воздействие. 3. События, о которых идет речь.

Коммуникативная задача – задача, которую автор ставит перед собой и/или читателем и для раскрытия которой создается текст.

Коммуникативная ситуация реализации высказывания – сосредоточение информации, которую привносят и извлекают коммуниканты посредством своей речевой деятельности.

Негативная информация – сведения, которые содержат отрицательную характеристику лица – юридического или физического – с точки зрения здравого смысла, морали или с правовой точки зрения.

Оправдание – обоснование целесообразности, закономерности, справедливости чего-л.

Призыв – обращение, содержащее требования в краткой форме.

Побуждение – коммуникативная категория, выражающая волеизъявление говорящего лица, которое проявляется в речевом воздействии на адресата сообщения с целью стимулирования его к определенному поведению.

Пропаганда – [от лат. propaganda - то, что следует распространить] 1. Распространение и углублённое разъяснение каких-л. идей, учения, знаний среди широких масс населения или круга специалистов. 2. Политическое или идеологическое воздействие на широкие массы; органы и средства такого воздействия.

Терроризм - идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами публичной власти федеральных территорий, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий.

Условия успешности – условия, задающие те социально и культурно зависимые рамки употребления высказывания, которые обеспечивают нормальное функционирование высказывания и дают возможность говорить о его уместности.

Экстремистская деятельность (экстремизм):

- насильственное изменение основ конституционного строя и (или) нарушение территориальной целостности Российской Федерации (в том числе отчуждение части территории Российской Федерации), за исключением делимитации, демаркации, редемаркации Государственной границы Российской Федерации с сопредельными государствами;

- публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;

- возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;

- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности, или отношения к религии;

- нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности, или отношения к религии;



- воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;

- воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;

- совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте «е» части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации;

- использование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, за исключением случаев использования нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, при которых формируется негативное отношение к идеологии нацизма и экстремизма и отсутствуют признаки пропаганды или оправдания нацистской и экстремистской идеологии;

- публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;

- публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением;

- организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;

- финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг.

Содержание исследования

На исследование представлен материал, опубликованный в мессенжере «Telegram», представляющий собой комментарии пользователя размещенные по ссылке: <https://t.me/> и содержащие несколько гиперссылок также на материал, представленный в «Telegram». Всего для анализа было вычленено 3 текста.

Текст 1

«Черный мост» – некоммерческая тайная организация, независимая от спецслужб и правительств, которая поддерживает инструкциями, финансами и другими ресурсами партизан-одиночек и Сопrotивление путинскому режиму на территории России.

1. Мы начали поддерживать и продвигать местные освободительные движения. Первым стал Урал. О чем вообще речь и зачем мы хотим расчленить Россиюшку подробно здесь: <https://t.me/>

2. Приступили к созданию батальона "Черный мост". Уже есть первые добровольцы, присоединяйтесь: <https://t.me/>

3. К сотрудничеству приглашаются все, кто что-то задумал на территории России. Нам важно чтобы вы не только сделали акцию, но чтобы она была эффективной, а вы остались на свободе. Обращайтесь на почту в описании канала. Если кто-то предлагает



легкий заработок «вы нам акцию, мы вам деньги» – подумайте 10 раз над предложением (и откажитесь).

4. Партизанство, Сопротивление – это не только про жечь и взрывать. Можно принять участие другими способами:

- Ищем разведчиков с личным автомобилем, байком или правами на управление вблизи балтийской границы России и в Москве: <https://t.me/>

- Ищем людей с любым доступом в государственные и военные структуры России, в предприятия военно-промышленного комплекса, в территориальные и областные (республиканские) избирательные комиссии

- Приглашаем всех желающих шатать путинский режим “принять участие” в выборах
Призываем поддерживать донатами любые проекты деятельного сопротивления путинскому режиму (не обязательно нас). Простая инструкция как это сделать криптовалютой: <https://t.me/>

В общении с анонимами (включая нас) на интересные темы соблюдайте политику безопасности «параноидальный ZeroTrust»

К основному смысловому ядру текста относится:

1) информационное сообщение о существовании тайной организации «Черный мост»;

2) информационное сообщение о существовании боевого крыла этой организации «батальона»;

3) призывы вступать в организацию «Черный мост»: «К сотрудничеству приглашаются все, кто что-то задумал на территории России»; поддерживать ее противоправными действиями: «Ищем разведчиков, ищем людей с любым доступом в государственные и военные структуры России, в предприятия военно-промышленного комплекса, в территориальные и областные (республиканские) избирательные комиссии; Приглашаем всех желающих шатать путинский режим»;

4) призывы поддержать сопротивление государственной власти финансово «поддерживать донатами любые проекты деятельного сопротивления путинскому режиму».

Текст 2

РПД «Черный мост» поддержка

Уральская платформа @UralReform и @respublikaural, при поддержке Черного моста и Гражданского совета, объявляет о создании Уральского добровольческого батальона и Уральской республиканской армии.

Находясь в составе Российской Федерации, жители Урала лишены фундаментальных прав и свобод, включая равенство всех перед законом, права на жизнь и личную неприкосновенность, уважение человеческого достоинства, свободу от незаконного ареста или задержания, свободу веры и совести, права на самоопределение и право на сопротивление угнетателям. Чиновники и олигархи путинского режима вывозят наши недра на экспорт, деньги – в Москву, а людей – на фронт, оставляя будущим поколениям уральцев разрушенную экологию, нищету и одиночество. Интеллектуальный и промышленный потенциал мог бы славить Урал на весь мир как одного из лидеров счастья и прогресса человечества. Вместо этого, на задворках империи, мы обслуживаем чуждые нам интересы московского царя.

У нас нет иного пути, кроме как объявить войну террористическому режиму Путина. Уральский добровольческий корпус создается для боевых действий в составе ВСУ, отражения нападения путинского режима на Украину и последующего за нашей общей победой установления мира на территории Урала.



Уральская республиканская армия создается для партизанской борьбы на Урале с целью разрушения структур путинского режима и перехода власти от путинских воров и недоумков в руки нормальных уральских людей.

Наши цели:

- 1. Провозглашение суверенного Уральского государства на основе демократических принципов.*
- 2. Создание условий для принятия конституции Уральского государства в ходе свободного волеизъявления народа.*
- 3. Легализация ассоциаций граждан с правом на объявление автономий в органах местного самоуправления и на местах производства.*
- 4. Проведение суда над военными преступниками и приведение приговора в исполнение (даже в условиях партизанской войны).*
- 5. Возрождение местного самоуправления, включая организацию отрядов самообороны для защиты прав и свобод местных жителей.*

Свободу народам! Смерть империям!

К основному смысловому ядру текста относится:

- 1) информационное сообщение о создании Уральского добровольческого батальона и Уральской республиканской армии;*
- 2) информационное сообщение о причинах создания батальона и армии;*
- 3) информационное сообщение о целях организации Уральского добровольческого батальона и Уральской республиканской армии;*
- 4) изложение общечеловеческих принципов приводимой точки зрения на сложившуюся на Урале ситуацию через лозунги, обосновывающие авторскую позицию (Свободу народам! Смерть империям!).*

Текст 3

В чем смысл освободительных движений, еще раз

Важен не развал России, а его реальная возможность как инструмент установления новой равноправной федерации.

Понятно, что разговоры о федерализации и возможности выхода всех желающих из состава России триггерят в головах людей страшилки о развале, потому что у нас уже более ста лет нет другого публичного нарратива, кроме нерушимого единства. Ставшая возможной в 90х дискуссия на эту тему, благодаря пропаганде, следует в том же русле: нерушимость и единство от океана до океана – это мейнстрим, хотеть независимости и выхода из федерации могут только маргиналы, которых надо посадить или разбомбить, потому что, отколись от Россиишки хоть один маленький кусочек, страна тут же развалится и погрузится в хаос.

Внимание, вопрос: все ли в порядке с федерацией, если даже официальная пропаганда предполагает цепную реакцию развала, если кто-то один выйдет? Ответ лежит на поверхности: «федерация» в нынешнем формате нужна только федеральному центру, чтобы монополизировать власть и выкачивать ресурсы, деньги и мозги из регионов для реализации гениальных идей начальства.

Менять эту ситуацию «сверху», значит опять раздать даром суверенитет и права тем, кто их не ценит. Нынешняя региональная «элита» деградировала за годы путинского режима и неспособна ни на что, кроме лояльности и воровства бюджета. Нужна новая элита, которая в борьбе добудет права и свободы, потому будет ценить их, которая сможет добиться реального равноправия в федерации, либо выйти из состава. Новой элите неоткуда взяться, кроме как из местного освободительного движения, способного с позиции силы говорить с «федеральным центром».



Москвичи, вам больше всех не повезло в этом замесе. Имперская (простите, федеративная) пропаганда выстроила четкую ассоциацию – Россия, Москва, Кремль, Путин. Уровень жизни у вас в среднем выше, чем в остальной «федерации» и понятно за счет кого. В аналогии с оккупированной Францией, вы – Виши, а не Париж. Хорошая новость в том, что мы – не в Европе середины 20го века, сейчас смысловые границы важнее географических. Перед вами стоит большая задача – выстроить смысловую границу между Москвой и путинским режимом. На словах сделать это не получится. Тем более, что российская оппозиционная тусовочка, представленная москвичами, в основном, за полтора года войны дискредитировала себя пустой болтовней или откровенным вредительством, вместо дела. Нужно Московское освободительное движение и Московский батальон в составе ВСУ. За нашу и вашу свободу придется рвать не только фронт российской армии, но и шаблоны общественного сознания.

К основному смысловому ядру текста относится:

- 1) обоснование идей сепаратизма регионов России;
- 2) обоснование идеи невозможности решения проблем изнутри;
- 3) обоснование необходимости создания Московского освободительного движения и Московского батальон в составе ВСУ.

Методы, использованные при лингвистическом анализе текста:

лексико-семантический анализ с целью определить наличие в тексте негативных и положительных оценок, контент-анализ с целью определения когнитивных установок автора, лингвостилистический анализ с целью определить приемы индивидуально-авторского использования языковых средств в исследуемом тексте, анализ пресуппозиций для определения логической структуры текста, анализ коммуникативной ситуации.

Задачи исследования:

- 1) выявление коммуникативной (иллокутивной) цели высказывания: призыв, оправдание, угроза, оскорбление;
- 2) установление основных лингвистических единиц; общего смысла содержания высказывания;
- 3) установление наличия основных диагностических признаков речевых актов, их направленность побуждений.

Содержание исследования

1. Для ответа на первый вопрос (Содержатся в представленных на исследование информационных материалах, признаки оправдания деяний ... угрозы совершения указанных действий...), необходимо определить речевой акт *оправдание* и речевой акт *угроза*. Под речевым действием оправдание понимается речевое действие, реализуемое с целью убеждения адресата в том, что насильственное действие, направленное на принуждение или подавление воли, устрашение кого-либо, является соответствующим определенной норме и/или полезным (Голиков, 110).

Для достижения иллокутивной цели убеждения через оправдание авторы текстов используют различные приемы. Среди них: апелляция к чувствам «...жители Урала лишены фундаментальных прав и свобод, включая равенство всех перед законом, права на жизнь и личную неприкосновенность, уважение человеческого достоинства...» (Текст 2); апелляция к необходимости восстановить нормальное положение вещей «У нас нет иного пути, кроме как объявить войну террористическому режиму Путина» (Текст 2). Лексика относится к тематическому полю насилие.



Высказывание «Проведение суда над военными преступниками и приведение приговора в исполнение (даже в условиях партизанской войны)» напрямую разъясняет суть и содержание планируемых действий – убийство, поскольку приведение приговора в исполнение вызывает устойчивую типовую ассоциацию – казнь.

Текст 3 также содержит оправдание террористических действий: «За нашу и вашу свободу придется рвать не только фронт российской армии, но и шаблоны общественного сознания». При этом используется прием апелляции к антинорме – прием, утверждающий обоснованность / необходимость производства насильственного действия мотивами восстановления нормы: «Тем более, что российская оппозиционная тусовочка, представленная москвичами, в основном, за полтора года войны дискредитировала себя пустой болтовней или откровенным вредительством, вместо дела».

Угрозы как речевые действия (речевые акты) разделяются на два основных типа: угрозы-наказания и угрозы-предупреждения. Угрозы-наказания реализуются в ситуациях, когда адресат сделал что-то нежелательное для говорящего и он предупреждает адресата о наказании, которое за это последует. Основной смысловой акцент в угрозе-наказании в том, чтобы заставить адресата бояться наказания. В рассматриваемых текстах высказываний с семантикой угрозы не обнаружено.

2. Для ответа на второй вопрос (Содержатся в представленных на исследование информационных материалах, признаки публичного призыва к осуществлению террористической деятельности... публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма...), необходимо определить содержание речевого акта призыва, оправдания и пропаганды.

Е.А. Волкова (Волкова, 134) считает, что «побудительность» — это коммуникативная категория, выражающая волеизъявление говорящего лица, которое проявляется в речевом воздействии на адресата сообщения с целью стимулирования его к определенному поведению. Прагматические свойства побудительных высказываний тесно связаны с ситуациями общения, потому как адекватное восприятие и понимание побудительных предложений зависит от разнообразных характеристик и условий коммуникации. Поэтому для реализации волеизъявления ситуация должна соответствовать определенным условиям успешности, которые задают те социально и культурно зависимые рамки употребления высказывания, которые обеспечивают нормальное функционирование высказывания и дают возможность говорить о его уместности.

Призыв — это особый тип речевого акта (РА), коммуникативное назначение которого в общем случае описывается семантической формулой, предложенной А. Вежбицкой для семантической экспликации императивов, - «Я хочу, чтобы ты сделал Р» (Хазимуллина, 81). С учетом сказанного, условия успешности речевого акта призыва можно сформулировать следующим образом:

- Условие пропозиционального содержания: описание будущего действия (действий) адресата, рассматриваемого как часть общественно-значимой деятельности, способствующей достижению некоторых идеалов.

- Подготовительные условия: 1) адресат в состоянии совершить действие, о котором идет речь; 2) действие, о котором идет речь, не выполнено и желаемое положение дел отсутствует; 3) говорящий и адресат являются политическими субъектами или лицами, которые представляют политических субъектов; 4) речевой акт рассматривается как часть общественно-политической коммуникации.

- Условие искренности: говорящий действительно хочет, чтобы действие было совершено и общественно значимая деятельность выполнена, а идеалы достигнуты.



• Существенное условие: произнося высказывание, говорящий осуществляет общественно-значимую деятельность, способствующую достижению некоторых идеалов.

Вербальная составляющая успешного побуждения и призыва характеризуется следующими лингвистическими признаками: 1) наличие в высказывании вербального императива; 2) наличие в высказывании образа способа совершения действия; 3) наличие в высказывании образа объекта действия; 4) наличие в высказывании образа адресата.

Три текста содержат призывы-обращения (1, 2, 3, 5, 6) и один призыв-лозунг (4) Призыв-обращение - это сложный речевой акт в рамках общественно-политической коммуникации, представляющий собой связный текст, содержащий структурно более простые призывы, который предназначен для конкретного адресата - общества, социальной группы или значимого политического субъекта.

1) «Присоединяйтесь» [к батальону «черный мост»]: Текст 1;

2) «Можно принять участие другим способом» [сопротивление «путинскому режиму»: разведка, доступ в государственные и военные структуры России]: Текст 2;

3) «Призываем поддерживать донатами любые проекты деятельного сопротивления путинскому режиму»: Текст 3;

4) «Свободу народам! Смерть империям!»: Текст 2;

5) «выстроить смысловую границу между Москвой и путинским режимом»: Текст 3;

6) «Нужно Московское освободительное движение и Московский батальон в составе ВСУ. За нашу и вашу свободу придется рвать не только фронт российской армии, но и шаблоны общественного сознания»: Текст 3.

Главная идея Текста 1 – призыв присоединиться к тем, кто оказывает сопротивление «путинскому режиму». Сопротивление, в свою очередь, оказывается партизанами-одиночками, батальоном, людьми с доступом в военные структуры. При этом ставится цель – «расчленим Россиюшку». Перечисленные явления относятся к концептам со значением насилие и, следовательно, относятся к террористическим действиям, поскольку, вряд ли следует ожидать что расчленение пройдет мирно.

Текст 2 призывает включаться в военные действия в рамках *создания корпуса для боевых действий в составе ВСУ и проведения суда над военными преступниками*. Кроме того, в качестве одной из целей заявляется *о приведении, вынесенного судом, приговора в исполнение*.

В Тексте 3 говорится, в частности, что *«Новой элите неоткуда взяться, кроме как из местного освободительного движения, способного с позиции силы говорить с федеральным центром»*; *Нужно Московское освободительное движение и Московский батальон в составе ВСУ; За нашу и вашу свободу придется рвать не только фронт российской армии*. *«Батальон, рвать фронт»* – все относится к концепту физическом насилии вплоть до уничтожения.

Под пропагандистским текстом эксперт понимает текст, имеющий цель донести и разъяснить информацию, направленную на формирование у аудитории определенных взглядов, установок, убеждений. При этом важен фактор систематичности разъяснения автором текста идей и соответствующих тезисов. В нашем случае – систематичность доказывания террористических идей. Первостепенную значимость в таком тексте обретают признаки способности послания изменить сознание адресата и заставить его действовать в нужном для автора направлении.

Эксперт рассматривает пропаганду как особый вид деятельности, призванный распространять, в частности, через пропагандистские тексты, знания, идеи, художественные ценности и иную информацию в целях формирования определенных взглядов, представлений и эмоциональных состояний, а через них оказание влияния на



поведение людей. Справочно-информационный портал ГРАМОТА.РУ приводит более краткое, но схожее с представленным выше, и очень распространенное определение пропаганды: *Распространение и углублённое разъяснение каких-л. идей, учения, знаний среди широких масс населения или круга специалистов.* Такое определение позволяет отнести все три текста к пропагандистским, поскольку они распространяют и углубленно разъясняют следующие террористические идеи: идею необходимости вооруженной борьбы с существующей властью, идею необходимости присоединиться к армии ВСУ, идею нарушения территориальной целостности РФ.

3. Для ответа на третий вопрос (Содержатся в представленных на исследование информационных материалах, признаки публичного оскорбления ...) необходимо определить речевое действие «оскорбление». Авторы, как правило, выделяют следующие диагностические признаки оскорбления:

1. Сообщение негативных сведений о лице.
2. Отнесенность негативных сведений к конкретному лицу.
3. Фактологический характер негативных сведений.
4. Публичный характер распространения сведений.
5. Порочащий характер данных сведений (то есть выраженное в языковой форме указание на нарушение конкретных моральных норм или законов).
6. Информационная (а не субъективно-эмоциональная) цель сообщения.
7. Неприличная (то есть нецензурная) форма высказывания.
8. Обобщенность негативной характеристики адресата.
9. Наличие доказанного умысла на оскорбление.
10. Несоответствие сообщаемых о лице или организации негативных сведений действительности.

По признакам «сообщение негативных сведений и отнесение сведений к конкретному лицу» можно выделить следующий фрагмент текстов, потенциально содержащий фактологическую информацию: *«объявить войну террористическому режиму Путина»*: Текст 2. Остальные высказывания, содержащие оскорбления, относятся к обобщенным объектам.

Высказывание является сообщением о факте, поскольку опирается на контекст, в котором приводятся доказательства. В частности, в Тексте 2 развивается мысль: *«жители Урала лишены фундаментальных прав и свобод включая равенство всех перед законом, права на жизнь и личную неприкосновенность, уважение человеческого достоинства, свободу от незаконного ареста или задержания...»*. Описываются несправедливые, насильственные действия властей, возглавляемых «Московским царем». Таким образом, в материале содержатся признаки публичного оскорбления представителя власти - Президента РФ В.В. Путина.

4. Для ответа на четвертый вопрос (Содержатся в представленных на исследование информационных материалах, признаки публичного призыва к осуществлению экстремистской деятельности?) необходимо определить понятие «экстремизм», поскольку речевой акт призыва уже был рассмотрен при ответе на второй вопрос.

Под экстремизмом, как правило, понимают следующие явления:

- насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;
- публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;
- возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;



- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;
- пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения и т.д.

Крайним проявлением экстремизма, как правило, считается терроризм. В текстах, представленных для анализа, содержатся призывы к нарушению территориальной целостности Российской Федерации: *Уральская республиканская армия создается для партизанской борьбы на Урале с целью разрушения структур путинского режима и перехода власти от путинских воров и недоумков в руки нормальных уральских людей* (Текст 2) и публичное оправдание терроризма: *Проведение суда над военными преступниками и приведение приговора в исполнение (даже в условиях партизанской войны)* (Текст 2).

Выводы

В представленных на исследование материалах имеются речевые акты оправдания и пропаганды террористической деятельности и призывов к осуществлению экстремистской и террористической деятельности. Речевые акты с семантикой угрозы не обнаружены. В материалах содержатся признаки публичного оскорбления представителя власти - Президента РФ В.В. Путина при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением.

Заключение

Вопрос 1: Содержатся в представленных на исследование информационных материалах признаки оправдания деяний: совершение взрывов, поджогов или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти? Содержатся ли в представленных информационных материалах угрозы совершения указанных действий в этих целях?

Ответ на вопрос 1: Да, в представленных на исследование информационных материалах содержатся признаки оправдания деяний: совершение взрывов, поджогов или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения и оказания воздействия на принятие решений органами власти. В представленных информационных материалах не содержатся угрозы совершения указанных действий.

Вопрос 2. Содержатся в представленных на исследование информационных материалах признаки публичного призыва к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма, совершенные с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет»?

Ответ на вопрос 2: Да, в представленных на исследование информационных материалах содержатся признаки публичного призыва к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма и пропаганда терроризма, совершенные с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет».



Вопрос 3. Содержатся в представленных на исследование информационных материалах признаки публичного оскорбления представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением?

Ответ на вопрос 3: Да, в представленных на исследование информационных материалах содержатся признаки публичного оскорбления представителя власти - Президента РФ В.В. Путина при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением.

Вопрос 4. Содержатся в представленных на исследование информационных материалах, признаки публичного призыва к осуществлению экстремистской деятельности?

Ответ на вопрос 4: Да, в представленных на исследование информационных материалах содержатся признаки публичного призыва к осуществлению экстремистской деятельности.

Исследование в объеме 13 страниц.

И.о. проректора по стратегическому развитию
и партнерству

С.В. Микушев

В документе прощено, пронумеровано 13 (тринадцать) листов.

И.о. проректора по стратегическому
развитию и партнёрству

С.В. Микушев

Дата 13.11.2023 г.

