

НАУЧНЫЕ СОБЫТИЯ

УДК 16.42

Международная научно-практическая конференция «Толерантность и интолерантность в современном обществе: Новые реалии»

И. Л. Первова

Санкт-Петербургский государственный университет,
Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9

Для цитирования: *Первова И. Л.* Международная научно-практическая конференция «Толерантность и интолерантность в современном обществе: Новые реалии» // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2023. Т. 16. Вып. 2. С. 230–237.
<https://doi.org/10.21638/spbu12.2023.208>

15 и 16 ноября 2022 г. в СПбГУ состоялась X международная научно-практическая конференция «Толерантность и интолерантность в современном обществе: Новые реалии».

Конференция имеет давнюю историю и привлекает ученых и практиков к обсуждению проблем толерантности, интолерантности и их проявлений в обществе начиная с 2003 г. В конференции обычно, наряду с представителями академической общественности из разных регионов России, стран СНГ и ближнего зарубежья, принимали участие ученые и практики из западных стран. На пленарном заседании всегда выступали консулы большинства европейских государств и США, аккредитованные в Санкт-Петербурге со своим пониманием толерантности и интолерантности, исходя из национальных представлений. В 2022 г. по вполне понятным причинам консулы не были приглашены. Конференция проходила в дистанционном режиме с использованием платформы Zoom, что позволило иногородним и иностранным участникам избежать транспортных и эпидемиологических проблем.

Понятие толерантности в последнее время все чаще связывается с тематикой гендерной идентификации в ущерб национальной, религиозной, политической, межклассовой, образовательной и др. Целью проведенной конференции было обсуждение философских, исторических, социологических, национальных, миграционных, психологических и информационных аспектов толерантности.

Вместе с представителями российской академической общественности в конференции участвовали ученые Индии, Мексики, ОАЭ, США и Шри-Ланки.

Открыл конференцию председатель программного комитета, декан факультета социологии профессор Н. Г. Скворцов, который подчеркнул многофункциональность понятия толерантности и его неоднозначность для гуманитарных наук.

В приветственном слове заместитель председателя Комитета по социальной политике администрации Санкт-Петербурга А. Б. Любимов отметил своевременность конференции и актуальность решения проблем толерантности для социального обслуживания населения.

Участники пленарного заседания представили ряд концепций, касающихся исторического и современного видения проявлений толерантности и интолерантности в мировом сообществе.

Лейтмотивом пленарного заседания явилась проблема цивилизационного диалога в условиях суверенизации и конфронтации, касающаяся как философско-исторического подхода, так и секуляризма, а также религиозных противоречий.

В частности, директор Социологического института РАН, филиала Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, профессор В. В. Козловский рассмотрел спектр цивилизационного взаимодействия современных обществ через такие формы, как партнерство, солидаризация, соперничество, отчуждение, разрывы и вражда. В своем анализе докладчик подвел аудиторию к мысли о том, что в настоящих условиях радикального изменения цивилизационный диалог требует новых стратегий, программ и способов реализации.

В условиях постглобализма западная цивилизация сталкивается с незападной локальной культурой. Межцивилизационные противоречия проявляются как на глобальном, так и локальном уровнях, о которых в своем докладе говорил петербургский писатель А. Мелихов: «...многонациональные государства никогда не сумеют примирить свои национальные группы, если не заставят их поверить в какую-то новую общую идею». Локальный уровень межцивилизационных противостояний внутри стран чаще всего носит этноконфессиональный характер.

Острые противоречия кастового общества и секуляризма продолжают реализовываться в одном из древнейших очагов цивилизации на Земле — в современном индийском обществе, в котором до сих пор государственный язык не имеет точной идентификации, а генеалогическая принадлежность до конца не выяснена. Несмотря на то что Индия — космическая и ядерная держава и проблемы в стране решаются демократическими методами, а конституция отменила кастовую дискриминацию, система кастовой интолерантности устойчиво живет в головах индийцев. Трудности межобщинного диалога и сокращения общественного пространства для толерантности характеризуются взаимовлиянием секулярного самосознания индийцев и религиозной динамики на политические процессы. Кризис секуляризма обусловлен индуизацией государства, а политико-экономическое положение в стране во многом определяется динамикой отношений между религиозными общинами. Именно толерантность приобретает особое значение в этих непростых условиях в современной Индии, отметила в своем выступлении профессор Б. П. Мишра (B. P. Mishra) из Индийского технологического института Бхубанешвар, а пока что Республика Индия — «это не та страна, о которой мечтал Махатма Ганди».

Обсуждение частного и публичного дискурса толерантности в Индии исходя из индийского многообразия было продолжено индийскими учеными из разных университетов республики: Ф. Адаикалам (F. Adaikalam), К. Канунго (С. Kanungo) и Дж. Сатпати (J. Satpathy) — на секции «Многофункциональность толерантности в современном обществе», которая проводилась на английском языке с синхронным русским переводом.

Религиозные конфликты — это глобальное явление, которое непосредственно затрагивает большое число стран мира. Религиозные противоречия детерминируются различными политическими и социальными обстоятельствами. Россия отошла от политики государственного атеизма и находится в стадии принятия постсекулярной модели взаимодействия светского и религиозного. В последнее время роль церкви в жизни российского общества существенно возросла. Роль религиозных институтов в поле публичной политики в стране значимо увеличивается, и государство активно содействует возрождению религии. Тем не менее возвращение религии в публичную сферу сопряжено со многими трудностями. Религиозные организации в современной ситуации не могли обойти вниманием проведение специальной военной операции (СВО) на Украине.

Именно различному отношению и конфронтации религиозных организаций России в их реакции на проведение СВО посвятил свое сообщение А. А. Пелин, протоиерей, кандидат богословия, директор АНО «Центр этнорелигиозных исследований», председатель отдела по взаимоотношениям Церкви и общества Санкт-Петербургской епархии. Русская православная церковь совместно с другими традиционными религиозными организациями объединяет свои усилия по поддержке российских бойцов и их семей с общественными структурами и органами государственной власти. Осуществляется патронаж работы местных религиозных организаций в зоне боевых действий и в тылу, на новых территориях, в различных российских регионах, с учетом меняющихся боевых условий и информационной войны. В то же время А. А. Пелин привел имеющийся рейтинг религиозных лидеров России по степени их лояльности спецоперации на Украине, включая православных, мусульманских, протестантских, баптистских, католических и иудаистских представителей. Церковную проблематику уже давно используют как инструмент в политической и идеологической войне. Кроме интолерантности к СВО ряда религиозных деятелей на Украине, в Черногории, Прибалтике и Польше имеют место усилия по отрыву православных церквей от РПЦ. Вопросы толерантности в православной этике являются основой миротворчества.

На конференции работало пять секций, которые вели ведущие профессора СПбГУ, и в которых приняли участие не только преподаватели вузов и практики, но и студенты.

На секции «Философско-социологические аспекты толерантности и интолерантности в современном обществе» обсуждались проблемы толерантности в рамках теоретического обоснования самого понятия, самоорганизационных процессов в обществе, культурных традиций и социализации. Студенткой ТГУ им. Г. Р. Державина Т. А. Белокуровой был представлен обзор взглядов философов XIX–XX вв. на суть понятий толерантности и интолерантности. В современных условиях толерантность приобретает статус общечеловеческого морального императива, того стержня, на котором строятся и развиваются человеческие взаимоотношения как

в пределах одного государства, так и на уровне международного взаимодействия. Тем не менее зачастую реальное решение социальных проблем подменяется только декларированием уважения к правам представителей других наций, рас, культур, религий, а в мире двойных стандартов и современных цифровых технологий истинные ценности подменяются ложными.

Вопросам границ толерантности в поликультурном мире были посвящены доклады старшего преподавателя СПбГУТ им. М. А. Бонч-Бруевича И. В. Власовой и доцента СПбГУ А. Е. Кутейникова. В современной ситуации сохранение хрупкого мира напрямую зависит от осознания национальных интересов, понимания опыта прошлого и интересов будущего. В рамках данной проблемы для России наиболее актуальным является вопрос отношения российского руководства и граждан страны к заявлениям глав и дипломатов европейских государств, фальсификации фактов и событий Второй мировой войны, подаче информации как внешними, так и внутренними средствами массовой информации. Позиция профессора Дж. А. Тэйлора (J. A. Taylor), проживавшего и получившего историческое образование в США и работавшего в прошлом научным сотрудником в Гарвардском университете, а теперь являющегося доцентом СПбГУ, характеризует проблему культуры отмены, которая ставит вопрос о том, насколько опасно забывать об уроках Второй мировой войны.

Толерантность, интолерантность и преодоление иллюзий в медийной среде анализировал профессор В. А. Сидоров из СПбГУ. Толерантность в работе журналов является постоянным предметом разногласий, так как в своей основе она опирается на идеологические и политические позиции, занимаемые средствами массовой информации. Практика журналистики всегда сопряжена с разбором острых социальных конфликтов, а их анализ непременно затрагивает чьи-либо интересы. Участники секции согласились, что с началом СВО на Украине представления о взаимопонимании и толерантности ушли в прошлое: русофобия и политика «отмены России» стали преобладающими в работе СМИ многих стран Запада. В то же время в российских СМИ тема интолерантности во многом стала означать критику тех зарубежных медиа, которые допускают проявления русофобии. За недостоверной информацией, распространяемой в СМИ, обусловленной либо замалчиванием событий, преднамеренным ее искажением, негласной цензурой, либо неискренностью политиков и материальной зависимостью журналистов, стоят обычно крупные организации и структуры. Дезинформация стала неотъемлемым атрибутом цифровой коммуникации в постоянной борьбе за внимание и информационное господство в сети. Существенная опасность ложных сообщений заключается в подрыве доверия граждан к органам управления и информационным ресурсам общества.

Доверие и толерантность в современном мире относятся к «мягким культурным переменным». Актуальности, связи доверия и толерантности, причинам их кризиса и возможности влияния на их преобразование был посвящен доклад студента МГУ им. М. В. Ломоносова В. Сычева и студентки Самарского национально-исследовательского университета им. академика С. П. Королева З. Минаевой.

Ассистент СПбГУ М. В. Белова обосновала значение толерантности и доверия как необходимых составляющих правильного общества. Правильное общество — это справедливое общество, обусловленное не только внешними, но и внутрен-

ними факторами развития как общества, так и индивида, а доверие и толерантность — это составляющие такого справедливого общества.

Профессор СПбГУ Ю. В. Веселов представил опыт эмпирического исследования доверия как основы толерантности, проведенного в Санкт-Петербурге, целью которого являлось измерение уровня общего генерализованного доверия и партикуляризированного доверия, сравнение обоих видов этого доверия с другими регионами и с уровнем доверия в среднем по РФ. Исследование показало, что различные типы и виды доверия в городе примерно соответствуют средним российским показателям. В то же время падение уровня доверия в 1990-е гг., связанное с «шоковой терапией» и общей «травмой перемен», не способствовало формированию генерализованного и институционального доверия, а в 2000-е гг. не удалось укрепить доверие вследствие роста всех видов социального неравенства и неэффективной работы общественных институтов. Исследование в целом показало, что уровень толерантности в Петербурге соответствует среднему низкому (lower middle) уровню по международной классификации.

Доверие, с одной стороны, является необходимым условием толерантности, с другой — толерантность представляет собой этап на пути к доверию как источнику социального и психологического благополучия общества.

Существенное значение формирование толерантности имеет в системе образования. С момента распространения пандемии COVID-19 системы образования значительного числа стран столкнулись с небывалым вызовом — необходимостью срочного перевода образовательного процесса в дистанционный формат, что выявило множество проблем, но в то же время способствовало развитию дистанционного обучения в сфере высшего, профессионального и среднего образования. Доктор бизнеса и экономики профессор П. Флинн (P. Flynn) из Университета Маунт Сент-Мэри (Mount St. Mary's University), США, рассмотрела влияние трех ключевых факторов: глобальной пандемии, информационных технологий и новой демографической ситуации на обучение в высшей школе. Дистанционное обучение для многих преподавателей оказалось неожиданностью, к которой они не были готовы. Им пришлось осваивать незнакомые программы и платформы, привыкать к новому формату, приобретать соответствующую технику для работы, преодолевать сложности, связанные с проведением аттестации и т. д. Одновременно участники обсуждения отметили и целый ряд плюсов, таких как удобство демонстрации учебных материалов и их хранения, экономию времени на поездки, освоение новых технологий, индивидуальный контакт с обучающимися. Преимущества и недостатки дистантного обучения во многом определяются внешними и внутренними обстоятельствами и зависят от множества факторов: пандемии, переездов, состояния здоровья и т. п. Приемлемое сочетание онлайн- и офлайн-обучения в каждом конкретном случае — как в вузе, так и в средней школе — может обеспечить наибольший успех в решении задач образования.

Обращение к сложной и социально важной тематике формирования толерантности при создании контента на этническую тематику в работах студентов старшего преподавателя Школы межэтнической журналистики Воронежского государственного университета М. А. Андреевой, с одной стороны, направлено на содержательную сторону процесса образования в высшей школе, с другой — на особенность работы СМИ в поле толерантности. Медийная эмпирика противоречива,

как сама жизнь, и требует специальных знаний и подготовки. Опыт познания различных культур народов страны, демонстрации их взаимосвязи и общности при признании уникальности, а также анализ имеющихся проблем в целом способствуют формированию толерантности в молодежной среде.

Формирование толерантности в средней школе не может непосредственно влиять на процесс воспитания, так как задача менять и ломать семейный уклад не входит в его функции. Воспитание толерантности у школьников должно осуществляться родителями и педагогами совместно.

Профессор С. С. Аль Нейяди (S. S. Al Neyadi) из университета Объединенных Арабских Эмиратов, ОАЭ, представил результаты эмпирического исследования по положительному влиянию обучения, ориентированного на запросы учащихся (POGIL), в сравнении с фронтальным обучением, на успеваемость, прикладные способности и отношение школьников 12-го класса к наукам. Гуманистический подход в образовании вызывает много споров, вместе с тем направленность школьного обучения на формирование умения самостоятельно и критически мыслить, владеть цифровой грамотой, находить пути рационального решения социальных проблем не порождает сомнений. Большую роль в активизации учебного процесса играет учет индивидуальных особенностей учащегося в усвоении знаний, самостоятельности мышления, а также его способностей и интересов.

Обсуждение гуманистического подхода было продолжено в сфере семейного воспитания детей. В докладе доцента СПбГУ М. С. Бриля, в частности, была выдвинута гипотеза о влиянии родительских взаимоотношений на восприятие ребенком образа жизни и моделей поведения, отличных от его собственных с точки зрения формирования толерантности. Значимость семейной среды в формировании у детей установок на толерантное или интолерантное отношение к людям и моделям поведения, отличающимся от привычных им, безусловна. В центре рассмотрения оказываются два предполагаемых процесса: прямая демонстрация объектов для формирования стигматизирующих социальных установок и нормализация реакций, позволяющих выразить внутреннее напряжение и раздражение.

Объявленная перестройка среднего и высшего образования в России, уход от Болонской системы предполагают непростые изменения всей системы образования, и то, насколько безболезненно они будут осуществляться для учащихся, преподавателей и родителей, предопределяет ее эффективность и возможность конкурировать с другими странами в будущем.

Несмотря на различные образовательные и воспитательные программы толерантности, по результатам исследования, представленного специалистом отдела контроля Федеральной контрактной системы Санкт-Петербургского УФАС России Е. В. Морозом, толерантность так и не стала базовой ценностью выпускников российских образовательных учреждений. Современное понимание толерантности как элемента «западного» символического пространства ослабляет для российской молодежи ее роль в условиях существующего социально-политического контекста. Отмечается объективная тенденция снижения роли толерантности в процессе социализации молодежи и подрастающего поколения, которая вытесняется на периферию образовательно-воспитательного процесса.

Рост интолерантности в молодежной среде европейских стран проявляется в усилении национализма и экстремизма. В частности, образование националисти-

ческих групп среди испанской молодежи в результате идеологической войны, ведущейся против феминистских и других левых движений, обусловлено отсутствием сформированных государственных правовых систем, препятствующих вовлечению молодежи в экстремизм и насилие, отметил выпускник аспирантуры СПбГУ из Мексики И. Гонзалез (I. Gonzalez).

Секция «Национализм и миграционные процессы в современном мире» охватила целый ряд актуальных проблем современности, касающихся вопросов трудовой миграции в Россию, мультикультурализма и радикализма в среде мигрантов, миграционных процессов в Европе, на Ближнем Востоке и в Прибалтике.

Профессор СПбГУ Т. В. Шипунова рассмотрела подходы к пониманию общественной безопасности и основные характеристики трудовой миграции в Россию, а также меры по стабилизации миграционных процессов во время социальных потрясений, связанных с изменением геополитической ситуации. Одной из таких мер может быть репатриация соотечественников из разных стран с высоким уровнем квалификации для поддержания и развития конкурентоспособности страны. В настоящее время правительство обсуждает новую программу репатриации соотечественников, которые хотят вернуться в Россию из-за рубежа. Количество желающих вернуться увеличивается в основном за счет европейских стран, где русофобия приобретает все большие масштабы и абсолютно неприемлемые формы, касаясь как взрослых, так и детей.

Доклады целого ряда выступавших на секциях студентов касались миграционных процессов в мире. В частности, обсуждалось, что неэффективная политика политических лидеров Европы и Северной Америки, а также имеющиеся предрассудки затрудняют иммигрантам разных поколений возможность стать частью европейского и североамериканского общества. В этой ситуации они становятся целевой группой для различных радикальных организаций. В том числе обсуждался факт того, что рост европейской инклюзивности напрямую способствует активизации миграционных процессов в направлении Ближний Восток — Европа, однако рост национализма и экстремизма усложняет положение мигрантов в принимающих странах.

Преподаватель Открытого университета Шри-Ланки П. Амаракун (P. Amarakoon) посвятила свой доклад положению мигрантов-трудящихся с точки зрения концепции современного рабства. В докладе были проанализированы глобальные правовые подходы, и представлены меры по преодолению этого постыдного явления.

Вопросы толерантности и интолерантности, связанные с деятельностью западных международных организаций, левых и правых партий, европейского экологизма и оценки политики Евросоюза по отношению к России, в последнее время замыкаются на русофобии, двойном праве, двойной морали и двойных стандартах. Все, что связано с Россией, Запад пытается «отменить», на страну наложены беспрецедентные санкции. Россия защищает свои интересы, и никому не позволено диктовать, какое общество и на каких принципах ей строить, что прозвучало в дискуссиях, имевших место при обсуждении докладов.

Как показали доклады и их обсуждения на пленарном заседании и секциях конференции, преодоление деформации социальных смыслов толерантности и восстановление исконной сущности этого понятия в дальнейшем должны сузить

его слишком широкие границы, допускающие агрессивные и экстремистские проявления, которые способны дестабилизировать ситуацию в обществе, и расширить слишком жесткие параметры, приводящие к невозможности малым и уязвимым социальным группам учитывать и реализовывать свои интересы. Толерантность как качество нравственно-ценностное не является врожденным. Реализовать ее призваны все социальные институты, включая образовательные учреждения, институты воспитания и собственно семью.

Все участники отметили своевременность и значимость проведения конференции, а также необходимость дальнейшего развития и обсуждения этой тематики.

Статья поступила в редакцию 1 марта 2023 г.;
рекомендована к печати 28 апреля 2023 г.

Контактная информация:

Первова Ирина Леонидовна — д-р социол. наук, проф.; pervovai@mail.ru

The international scientific and practical conference “Tolerance and intolerance in the modern society: New realities”

I. L. Pervova

St. Petersburg State University,
7–9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russian Federation

For citation: Pervova I. L. The international scientific and practical conference “Tolerance and intolerance in the modern society: New realities”. *Vestnik of Saint Petersburg University. Sociology*, 2023, vol. 16, issue 2, pp. 230–237. <https://doi.org/10.21638/spbu12.2023.208> (In Russian)

Received: March 3, 2023
Accepted: April 28, 2023

Author’s information:

Irina L. Pervova — Dr. Sci. in Sociology, Professor; pervovai@mail.ru