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### **Введение**

Одной из острейших социальных тем, которая периодически отражается в разных средствах массовой информации, является подростковая агрессия. И действительно, мало кого может оставить равнодушным жестокость школьниц, затравивших свою сверстницу, агрессия ученика, избившего своего учителя, или трагедия со стрельбой в московской школе. Все перечисленные случаи широко обсуждались в СМИ в течение последних нескольких лет. Следует отметить, что тема детской агрессии находит свое отражение как в общественно-политических, так и в специализированных средствах массовой информации. Педагоги, психологи, социологи, журналисты и простые граждане пытаются понять, почему дети, особенно подростки, в том числе и из внешне вполне благополучных семей, ведут себя порой как звери. Социальные педагоги и психологи ищут способы предупреждения агрессивного поведения, но, к сожалению, рост количества трагедий, связанных с жестокостью и агрессией подростков, с каждым годом только увеличивается. Интересно, что официальная статистика детской преступности, представленная МВД в 2014 г., свидетельствует об уменьшении почти втрое преступлений, совершенных несовершеннолетними, по сравнению с аналогичными данными, отражающими ситуацию в 1990-е гг. Скорее всего, это свидетельствует о безнаказанности большинства агрессивных подростков, которые часто с удовольствием и без последствий для себя выкладывают видеоролики со сценами физического и морального насилия в социальные сети.

В Государственной думе Российской Федерации в настоящее время идет обсуждение инициатив, связанных с обеспечением безопасности в школах: предлагается ужесточить методы воздействия на учеников, введя должности школьных приставов (это предложение высказали представители КПРФ); представители ЛДПР предложили установить в классах видеокамеры для постоянного контроля за поведением учащихся и учителей. Однако социальные психологи и педагоги утверждают, что необходима продуманная комплексная система мер, направленных в первую очередь на предупреждение случаев агрессивного поведения, а репрессивные действия могут лишь повысить уровень агрессии – как в школе, так и в обществе в целом.

Среди причин агрессивного поведения современных подростков специалисты называют и влияние СМИ, особенно сети Интернет. Очевидно, что отражая данную тему, журналисты всегда рискуют неправильно расставить акценты, исказить информацию, привлечь нездоровый интерес у детей из группы социального риска и даже спровоцировать новую волну негативных действий.

В данном исследовании мы попытались разобраться в причинах подростковой агрессивности, рассмотреть конкретные случаи ее проявления и проанализировать особенности отражения данной темы в СМИ, выделив возможные риски, чтобы обосновать необходимость корректного подхода к данной проблеме со стороны журналистов.

**Актуальность работы** связана с ростом уровня агрессии в детской и подростковой среде в современном обществе и увеличением влияния средств массовой информации на это явление, в том числе посредством неосторожного и некорректного освещения данной проблемы журналистами.

**Гипотеза исследования:** СМИ могут оказывать существенное влияние на агрессивность подростков, в том числе негативное.

**Цель работы:** показать закономерности появления ошибок журналиста при освещении данной проблемы, обосновать необходимость корректного отражения проблемы агрессивного поведения в СМИ.

**Задачи:**

1. изучить методологические подходы к проблеме агрессивного поведения детей и подростков в современном обществе;
2. на основе анализа теоретических источников, нормативно-правовых актов, журналистской практики сравнить особенности освещения проблемы агрессивного поведения подростков в общественно-политических и специализированных (социально-психологических и педагогических) СМИ;
3. выявить типичные ошибки при освещении данной проблемы.

**Объектом исследования** послужили материалы общественно-политических и специализированных изданий и порталов.

**Предмет исследования –** особенности освещения детской агрессии в СМИ.

**Методы исследования**: контент-анализ, сравнительный анализ, глубинное интервью со специалистом в области подростковой агрессии для определения этических и социально-психологических ориентиров для корректного освещения данной темы журналистами, а также с уполномоченным по правам ребенка и журналистом с целью выявления возможных рисков в работе над темой подростковой агрессии в журналистике.

**Теоретико-методологические основы и источники исследования:**

Исследование основано на подходах и методах психологии, педагогики и теории журналистики. Ключевыми психологическими трудами стали работы Л. Берковица и Д. Олвейса. Приняты во внимание труды специалистов в области психологии массовой коммуникации (Н.В. Брушлинская, Ж. Годфруа, Е.Л. Доценко, В.Ф. Олешко, Е.Е. Понина и др.), работы, специально рассматривающие эффекты транслирования элементов агрессии в СМИ и влияние массмедиа на агрессивное поведение подростков (М.А. Бережная, И.В. Ерофеева Д. Журов, С.М. Виноградова, Г.С. Мельник, А.Н. Тепляшина и др.)[[1]](#footnote-1). Методологическое значение для данной работы имели также психологические и педагогические исследования социально-эмоционального и личностного развития ребенка (А.Г. Асмолов, А. Бондура, Л. Берковиц, П.П. Блонский, Л.С. Выготский, И.С. Кон, К. Левин, А.Н. Леонтьев, Е. М. Метус, А. Маслоу, А. Рубинштейн, К. Роджерс, Д. Уотсон, С. Холл, Э. Эриксон и др.), педагогические труды, посвященные проблеме агрессивного поведения подростков В. Дольто, Д. Фельдштейном, С. Дубининым и др.

**Хронологические рамки исследования:** 2011-2016 гг. Эмпирическую базу работы составили публикации общественно-политических СМИ – «Российская газета», «Комсомольская правда», а также сетевые порталы Newru.com, Dailynewslight и др., и специализированные СМИ, посвященные проблемам психологии, педагогики и образования. Характер выборки – сплошной.

**Структура работы.** Состоит из введения, двух глав, четырех разделов, заключения, списка литературы и приложений.

### **Глава 1. Методологические подходы к освещению проблемы детской агрессии**

Перед тем, как перейти к анализу особенностей и возможных рисков освещения проблем детской агрессии в СМИ, попробуем понять, что такое агрессия и агрессивность, опираясь на теоретические источники и комментарии практикующих педагогов-психологов.

### **1.1. Тема детской агрессии в универсальных и специализированных СМИ**

Тема агрессии в психологии – одна из самых популярных научных проблем социальных наук за последние полвека. По средним подсчетам количество монографий по данной теме перешагнуло отметку в 500 наименований. Профессор Е.П. Ильин во вступлении к своему труду «Психология агрессивного поведения» указывает на самые цитируемые труды последних десятилетий: А. Басс (Buss, 1961), Л. Берковиц (2001), Р. Бэрон и Д. Ричардсон (2001), Д. Зильманн (Zillmann, 1979), К. Лоренц (1994), Д. Олвейс (Olweus, 1978, 1993), Э. Роланд (2012), А. Налчаджян (2007), В. К. Сафонов (2003) и др.[[2]](#footnote-2) Из них большая доля трудов посвящена агрессии в детском и подростковом возрасте. Практически с самого начала исследований ученые обратили внимание на связь между телепросмотром и агрессивным поведением детей. В настоящее время социальные науки сосредоточены на различных узких аспектах широкой темы агрессии. Особую важность данной проблемы для человечества подчеркивает тот факт, что в начале 70-х гг. прошлого столетия была основана организация, объединяющая и координирующая научные изыскания в области агрессиологии на международном уровне, – Международное общество по изучению агрессии (МОИА), которая включает ведущих специалистов по проблеме – психологов, социологов, философов, юристов, физиологов, этологов, психиатров, фармакологов[[3]](#footnote-3).

Перед тем, как перейти к анализу особенностей и возможных рисков освещения проблем детской агрессии в СМИ, определим, что такое агрессия и агрессивность, основываясь на психологическом подходе.

*Агрессия*– это умышленное причинение морального, физического или материального вреда одним субъектом другому.

*Агрессивное поведение* – это связанные с проявлением агрессии действия:

* оскорбительные высказывания, насмешки, издевательства (речевая или вербальная агрессия);
* физические действия – удары, избиение и т.д. (физическая агрессия), порча имущества, вымогательство, кража и т.д. (материальная агрессия);
* любые формы морального насилия над личностью, прямо невыражаемые – игнорирование, бойкот и т.д. (косвенная агрессия).

*Агрессивность* – свойство личности, характерная, отличительная черта характера, индивидуальная особенность человека.

В специальной литературе разграничиваются такие понятия, как *агрессивное, деструктивное* и *девиантное* поведение[[4]](#footnote-4). Однако в рамках медиаисследования представляется возможным оставить термин «агрессивное поведение», как наиболее понятный для журналистского сообщества и аудитории СМИ, однако не тождественный деструктивному и девиантному.

Ключевыми понятиями для данного исследования также оказываются *жестокость* (морально-психологическая черта личности, которая проявляется в бесчеловечном, грубом, оскорбительном отношении к другим живым существам, причинении им боли и в посягательстве на их жизнь[[5]](#footnote-5); жестокость как структурный компонент агрессивности), *насилие* (преднамеренное применение физической силы или власти, действительное или в виде угрозы, направленное против себя, против иного лица, группы лиц или общины, результатом которого являются, либо имеется высокая степень вероятности этого[[6]](#footnote-6)) телесные повреждения, смерть, психологическая травма, отклонения в развитии или различного рода ущерб), *издевательство* (акт умышленного причинения вреда, совершаемый путем словесного запугивания, физического насилия или другими более изощренными методами принуждения, такими, как манипуляция[[7]](#footnote-7)).

Новейшие исследования также ввели в научный тезаурус понятия *буллинга* (психологический террор, избиение, травля одного человека другим) и *моббинга* (обзывания, непристойные шутки, сплетни), которые в русском языке являются эквивалентом травли[[8]](#footnote-8).

Представители разных психологических школ рассматривают со своих позиций природу человеческой агрессии и агрессивности. Представители психоаналитического направления считают, что агрессивность – неотъемлемое свойство личности, помогающее ей адаптироваться в различных условиях жизнедеятельности. Агрессия возникает из-за внутреннего бессознательного конфликта между различными сторонами личности. Психоанализ определял агрессивное поведение как выплескивание инстинктивной энергии, созданной бессознательным процессом, который, в свою очередь, инициирован внешним образом[[9]](#footnote-9).

Психолог Э. Фромм[[10]](#footnote-10) различал два вида агрессии – оборонительную и деструктивную. Оборонительная агрессия, по его мнению, способствует выживанию человека, и поэтому ее необходимо считать доброкачественной. Примером служит мать, которая, защищая своего ребенка, накидывается на того, кто угрожает его безопасности. Оборонительная агрессия исчезает тогда, когда исчезает угроза жизни и любая опасность. Деструктивная агрессия обусловлена психологическими и социальными факторами. Если оборонительная агрессия связана с инстинктом самосохранения, то деструктивная злокачественная агрессия проявляется в жестокости и напрямую связана с характером.

Сторонники индивидуально-типологического подхода считали, что агрессивность – одно из характерных определенному типу характера свойство. То есть агрессивность в данной концепции связана с врожденно-биологическими характеристиками человека. Еще Гиппократ оперировал понятиями типов темперамента (холерик, флегматик, сангвиник, меланхолик), в дальнейшем эту линию продолжили Э. Кречмер, И. П. Павлов, У. Шелдон, Г. Айзенк и др. Агрессивность как природное свойство проявляется в определенных обстоятельствах, на которые человек реагирует в соответствии со своей природной организацией. Адаптация к неблагоприятным условиям возможна путем выработки индивидуального стиля деятельности (например, обучение быстрому способу принятия решений холериков), а также выбора оптимального направления деятельности для каждого из конституциональных типов.

Сторонники фрустрационной теории считают, что агрессивность формируется у человека из-за неудовлетворенности определенных потребностей. Вследствие состояния фрустрации может возникать фрустрационное поведение, выражающееся в интрапунитивной, экстрапунитивной или инпунитивной реакциях (классифицируемых по направлению агрессии на себя, на внешние объекты или ее устранению)[[11]](#footnote-11).

Психолог К. Бютнер называет ряд фрустрирующих обстоятельств, способствующих развитию и подкреплению детской агрессивности[[12]](#footnote-12):

*"1. Группа обстоятельств, связанная с воспитанием в семье:* эмоциональное отвержение, лишение ребенка любви и внимания родителей; конфронтация, реальная вовлеченность детей в «войну со взрослыми», которая ежедневно проявляется в обидах, запретах, наказаниях, пренебрежительном отношении к детям; амбивалентное воспитание –неразборчивое смещение осуждения и одобрения, одновременно ласкового и агрессивного обращения, в результате которого у ребенка появляется сомнение: любим он или нет; всякого рода страхи: страх физического наказания, лишения любви родителей и т.д.

*2. Обстоятельства, связанные со взаимоотношениями со сверстниками.* Отвержение группой сверстников, невозможность иметь желаемый статус в коллективе сверстников, насмешки и т.д.

*3. Обстоятельства, связанные с общением в детских учреждениях:* неспособность многих воспитателей и педагогов создавать оптимальные условия для формирования гуманных отношений между детьми; неспособность многих воспитателей дарить любовь отверженным, озлобленным, нелюбимым детям и таким образом частично компенсировать душевную травму, нанесенную родителями; господствующие в школе методы воспитания, опирающиеся на осуждение, унижение и конкуренцию.

*4. Общество и господствующая в нем система отношений".* К сожалению, констатирует К. Бютнер, само общество представляет «глобальную модель того, чему дети должны научиться, чтобы выжить».

Существуют и другие подходы к определению причин проявлений детской агрессии в рамках социума. Так, исследователь Н.А. Томина выделяет следующие группы авторов, исследовавших природу детской агрессии: микросоциум (И.Н. Кириленко, О.В. Бережнова, Л.М. Миргалимова, И.А. Веревкин), психофизиологические факторы (А.В. Киренская, В.Г. Григорян, Л.С. Степанян, А.Ю. Степанян, А.Р. Агабабян), технологизация и компьютеризация (А.В. Шевченко, В.Н. Буркова, М.Л. Бутовская, Н.А. Корниенко), СМИ (П.С. Воробьева, А.А. Абрамова, С.О. Кузнецова) и т.д[[13]](#footnote-13).

Один из ведущих специалистов в области исследования проблемы агрессии американский ученый Л. Берковиц[[14]](#footnote-14), рассматривая причины возникновения гнева и агрессии, выделил две основные формы реакции, вызванные неприятным событием: тенденцию к борьбе и тенденцию к бегству. По мнению Берковица, неприятное событие возбуждает негативный аффект; неприятное переживание автоматически продуцирует разнообразные экспрессивно-моторные реакции, чувства, мысли и воспоминания. Некоторые из этих психических процессов ассоциированы с побуждением бороться, атаковать кого-то.

Сторонники же когнитивно-поведенческого подхода рассматривают природу агрессивности с позиции социального научения: агрессивное поведение усваивается путем наблюдения соответствующего способа действия. Так, например, родители, ведущие себя агрессивно, фактически обучают своего ребенка агрессивному поведению. Представители этого направления психологии утверждают, что агрессия проявляется только в соответствующих условиях, а значит, может быть преодолена, если взять ситуацию под контроль. Кроме того, эта теория более других ориентирована на педагогическую коррекцию агрессивного поведения и способы его предупреждения.

Наиболее полно современные представления о детской агрессивности рассмотрел С.Н. Дубинин, подчеркнув, что особое внимание агрессии уделяется в силу ее высокой социальной значимости[[15]](#footnote-15).

Обобщая полученные сведения о природе агрессии и агрессивности можно сделать следующие выводы:

1. Несмотря на то, что у представителей разных психологических школ нет единого мнения о механизмах возникновения и проявления агрессии, никто из них не исключает влияния внешних факторов на поведение человека.
2. Негативные события (фрустрирующие обстоятельства) вызывают у человека, как правило, одну из двух реакций – стремление к бегству или желание бороться.
3. Агрессивность следует рассматривать, с одной стороны, как индивидуальную особенность, свойственную человеку от природы, но, с другой стороны, агрессивность может сформироваться как свойство личности, усвоившей соответствующие модели поведения в процессе воспитания.

Основываясь на этих определениях, можно сделать вывод о том, что в СМИ чаще всего освещается тема агрессивного поведения, причем в его физическом проявлении. Увеличение информации о проявлениях детской агрессии в СМИ связано с несколькими факторами:

1. группой социальных причин, вызывающих эскалацию детской агрессивности[[16]](#footnote-16);
2. повышенным вниманием аудитории и профессионального сообщества журналистов к теме;
3. виральностью[[17]](#footnote-17) видеороликов, демонстрирующих агрессивное поведение, в Интернете.

Рассмотрим указанные причины детально.

Первые исследования агрессивности стали проводится в России в 1920-1930-е гг. В последние десятилетия психологи уделяли внимание следующим аспектам:

– изучению биологических причин агрессивности;

– роли семьи и семейных отношений в формировании агрессивного поведения;

– поиску путей коррекции эмоциональных отклонений, трудностей в поведении, в том числе и агрессивного поведения;

– специфике агрессивного поведения учащихся различных половозрастных групп;

– изучению психологических особенностей подростков-нарушителей;

– влиянию СМИ на развитие агрессивного поведения у детей и подростков, а также изучению взаимосвязи легитимизации насилия и склонности к агрессивным формам поведения;

– исследованию особенностей агрессивного поведения у дошкольников[[18]](#footnote-18).

При этом исследователи признают, что систематических и лонгитюдных исследований в психологической науке достаточно мало. Лонгитюдное исследование Е. Чепраковой, например, показало, что высокий уровень агрессии в сочетании с адекватной самооценкой свидетельствует о легитимизации агрессии, которая рассматривается подростками как уместная и необходимая в небезопасном и враждебном мире, окружающем их[[19]](#footnote-19). Исследования негативного воздействия СМИ и их влияния на агрессивное поведение детей проводятся как психологами, так и исследователями журналистики. Особое внимание в основном уделяется телевидению, в нашем же исследовании акцент смещен на периодическую печать. Озабоченность влиянием телевидения у американских исследователей началась более полувека назад. Так, наиболее известное исследование Уильямса, Забрака и Джой (Williams, Zabrack & Joy, 1982) показало, что в наиболее популярных телевизионных программах на каждый час вещания приходится в среднем около девяти актов физической и восьми актов вербальной агрессии. Таким образом, даже ребенок, проводящий у телевизора, например, всего лишь два часа, видит за день в среднем свыше 17 актов агрессии[[20]](#footnote-20).

Данные о влиянии демонстрации насилия в СМИ на агрессивность получают главным образом из трех источников: лабораторных исследований, лонгитюдных исследований и анализа статистико-демографических данных[[21]](#footnote-21). Вместе с тем есть данные о том, что насилие на телевидении не оказывает влияния на агрессивное поведение детей (Milavsky et al., 1982), либо что оно имеет слабое влияние, а для некоторых групп детей даже способствует снижению агрессивности (Feshbach & Singer, 1971)[[22]](#footnote-22). Впрочем, исследования, доказывающие обратное, доминируют, а связь между телевизионным насилием и детской агрессией продолжает оставаться актуальной темой научных исследований как зарубежных, так и отечественных авторов[[23]](#footnote-23).

Так, статья Виноградовой С.М. и Мельник Г.С.[[24]](#footnote-24) посвящена изучению проблемы телевизионного «насилия» в обществе, утверждающем как норму негативное отношение к нравственно-правовым ценностям и социальным нормам. Данная статья сводит воедино результаты последних исследований в Западной Европе, США и России, а также интерпретирует особенности телевизионного воздействия на российскую аудиторию.

Одной из актуальных тем современных медиаисследований является также тема социальных эпидемий, распространяемых и провоцируемых СМИ. Профессор Г.С. Мельник подчеркивает, что использование манипуляций конкретными средствами массовой информации наносит вред эмоциональной, волевой, интеллектуальной и мотивационной сфере аудитории[[25]](#footnote-25).

Принимая во внимание результаты подобных исследований, мы полагаем, что существует связь между освещением темы детской агрессивности в СМИ и проявлениями агрессивности в реальной жизни. Более того, лонгитюдные исследования доказывают, что детская агрессия под воздействием различных факторов в дальнейшем обнаруживается и у взрослого индивида. Появления индивидуальной агрессии впоследствии могут лечь в основу группового агрессивного поведения, которое может стать частью политической реакции. Социальные последствия такой агрессии значительны: объектами группового деструктивного поведения могут быть индивид, гражданин, социальная группа, общество в целом, государство и окружающая среда[[26]](#footnote-26).

Социальный эффект от транслирования паттернов агрессивного поведения сказывается на столько на индивидуальном сознании, сколько на массовом. Вызывают опасение изменения в ценностно-смысловом поле журналистской практики. Многие ученые полагают, что в России продолжается процесс криминализации общественного сознания, проявляющийся в постоянном культивировании норм и ценностей криминальной среды, стереотипов преступного поведения[[27]](#footnote-27). Образы преступников, распространяемые в СМИ, не только становятся привычными и неизбежными атрибутами нашего существования, но и нередко способны вызывать сочувствие и даже симпатию[[28]](#footnote-28).

Таким образом, тема агрессивного поведения и детской агрессии является широко изученной во многих аспектах и теоретических подходах, но в то же время оставляет новые вопросы для изучения. В рамках данной работы акцент сделан на детской жестокости, которая проявляется в виде физической и моральной травли сверстников. Проблема школьной травли впервые была исследована в 1970-е гг. скандинавскими учеными (Д. Олвеус, П.П. Хайнеманн, А. Пикас, Е. Роланд).

Актуальность выбранного аспекта обусловлена статистикой по зафиксированным случаям проявления жестокости как компонента агрессивности. 44% российских детей в возрасте 11 лет и 27% 15-летних подростков становятся объектами издевательств и насмешек[[29]](#footnote-29). В 2012 г. «Российская газета» приводила данные исследования Института социологии РАН: 14% старших школьников и 2% 7-9-классников поставили галочку в строке "избиение с группой человека"[[30]](#footnote-30).

В целом буллинг можно подразделить на два типа – физический и психический. Проявления первого типа чаще встречаются в общественно-политических СМИ, для которых информационным поводом служат в основном факты избиения и изнасилования, а проявления второго типа – в специализированных СМИ, посвященных педагогике или психологии, а также образовательному процессу в целом. При освещении подобных случаев журналистов интересуют не только обстоятельства происшествия, но и, главным образом, реакция причастных людей – одноклассников, родителей, администрации, чиновников. Для анализа такой реакции важными могут быть данные психологических исследований. Так, кросскультурное исследование школьников Москвы и Риги показало, что практически каждый второй из опрошенных избирает тактику открытой поддержки и защиты жертвы школьной травли. Пассивное сочувствие выражает каждый седьмой школьник, и, наконец, каждый десятый склонен проявлять агрессивную реакцию по отношению к жертве буллинга. Вместе с тем около четверти подростков ориентированы на реакцию самоустранения и безразличие[[31]](#footnote-31). Еще одно исследование продемонстрировало, что преобладающими формами насилия в школе являются унижения, сплетни и интриги, угрозы, исключение из совместной деятельности[[32]](#footnote-32).

В ходе нашего исследования была проанализирована частотность публикаций по теме школьной травли как проявления агрессивного поведения детей за период 2011 – 2016 гг., чтобы сопоставить степень тревожности исследователей-психологов и социальных журналистов относительно этой проблемы (рис. 1). В выборку попал только анализ конкретных случаев травли школьниками своих одноклассников в российских регионах, которые стали резонансными информационными поводами на уровне страны, а не только субъекта Федерации. За скобками остались многочисленные публикации, посвященные законодательству по данной теме. Так, в 2015 г. активно обсуждался законопроект (а в январе 2016 г. – его отклонение), предлагавший запретить СМИ демонстрировать сцены жестоких действий с участием несовершеннолетних.

В целом частотный анализ показывает, что среднее количество публикаций в год по указанной тематике в общественно-политических СМИ не превышает трех публикаций (среднее значение за 5 лет – 15 журналистских текстов).

Если же проанализировать интерес Интернет-аудитории к демонстрации детской жестокости, то очевиден его высокий уровень: по запросу «школьники драка» ресурс Youtube индексирует 24000 видеороликов. Более того, статистика просмотров этих роликов косвенно указывает на коммерческую составляющую появления и распространения таких видео – в среднем это десятки тысяч просмотров, способные приносить прибыль. Российские СМИ начали писать об этой проблеме еще 10 лет назад, ссылаясь на «моду», пришедшую с Запада – happy slapping, так называется «избиение для развлечения» с последующей видеофиксацией[[33]](#footnote-33). По данным исследования сотрудника Института социологии РАН, 15-летние подростки не просто снимают видео, они заказывают и выступают режиссерами кровавых драк для того, чтобы впоследствии загруженное в Интернет видео набрало максимальное количество просмотров[[34]](#footnote-34).

Итак, мы проанализировали причины, по которым возникает интерес к теме проявлений детской и подростковой агрессии, жестокости и насилия у современной аудитории, психологов и журналистов. Следующим шагом исследования является анализ правовых и этических предпосылок работы журналистов с такой информацией.

Важным положением для данного исследования является указание на возрастную группу, которая принимается во внимание при рассмотрении агрессивного поведения. В психологических исследованиях разграничительная линия проходит по биологическому возрасту (дети до 14 лет и подростки 14 – 18 лет), а также по социальному статусу (дети дошкольного возраста, дети младшего школьного возраста и подростки). В данной работе под термином «дети» рассматриваются люди в возрасте от 6 до 18 лет со статусом «школьник», поскольку в текстах СМИ чаще всего упоминается именно эта категория детей.

### **1.2. Правовые и этические аспекты освещения темы детской агрессии**

«Несоблюдение этических норм в работе с источниками информации некоторые владельцы масс-медиа объясняют тем, что конкуренция, по своей природе, содержит элемент неэтичности, поэтому не стоит соблюдать правила, выполняя журналистские задания»[[35]](#footnote-35). К сожалению, журналисты и правда очень часто работают на пределе этических норм, а иногда и переходят эти границы.

Самая большая опасность обнародования информации о детской агрессии заключается в том, что ее неправильная подача может стать толчком к совершению новых преступлений. Особенно это касается подростков, которые, по мнению экспертов-психологов, очень подвержены влиянию СМИ.

Проанализировав большое количество случаев, американский психолог Ричард Харрис пришел к выводу, что в целом данные подтверждают негативное влияние просмотра насилия на поведение и психику человека. «Эффекты воздействия имеют три направления: растет чувство страха, поведение становится более жестоким, развивается десенсибилизация»[[36]](#footnote-36).

Учитывая опыт научных исследований, за последние годы депутаты Государственной Думы Российской Федерации предприняли серьезные шаги с целью обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних граждан, а также с целью их защиты от разглашения персональных сведений в СМИ. Так, в федеральный закон «О средствах массовой информации», статья 41 которого регламентирует сообщение сведений о несовершеннолетних, были внесены следующие поправки:

1. на основе изменений, внесенных Федеральным законом от 05.04.2013 N 50-ФЗ, отредактированы статьи 4 и 41:

*«Запрещается распространение в средствах массовой информации, а также в информационно-телекоммуникационных сетях информации о несовершеннолетнем, пострадавшем в результате противоправных действий (бездействия), включая фамилии, имена, отчества, фото- и видеоизображения такого несовершеннолетнего, его родителей и иных законных представителей, дату рождения такого несовершеннолетнего, аудиозапись его голоса, место его жительства или место временного пребывания, место его учебы или работы, иную информацию, позволяющую прямо или косвенно установить личность такого несовершеннолетнего, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 1* **–***3 части четвертой статьи 41 настоящего Закона.»*

*«Распространение в средствах массовой информации, а также в информационно-телекоммуникационных сетях указанной в части шестой статьи 4 настоящего Закона информации в части, относящейся к несовершеннолетнему потерпевшему от преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, допускается в предусмотренных пунктами 1* **–** *3 части четвертой настоящей статьи случаях только в целях расследования преступления, установления лиц, причастных к совершению преступления, розыска пропавших несовершеннолетних в объеме, необходимом для достижения указанных целей, и с соблюдением требований, установленных статьями 161 и 241 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.»*

1. на основе изменений, внесенных Федеральным законом от 21.07.2011 N 252-ФЗ, отредактированы статьи 25 и 27:

*«…знак информационной продукции в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 29 декабря 2010 года N 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию"» и др.*

Ключевым законом, регулирующим информационную безопасность в РФ, остается Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. N 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию", статья 5 которого перечисляет виды информации, причиняющие вред здоровью, в т.ч.:

*«3) обосновывающая или оправдывающая допустимость насилия и (или) жестокости либо побуждающая осуществлять насильственные действия по отношению к людям или животным, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом».*

Этот же закон регулирует проведение экспертизы материалов в СМИ. Роскомнадзор публикует результаты такой экспертизы в открытом доступе. В материалах экспертов встречаются, в частности, следующие критерии оценки материала в соответствии с возрастной маркировкой:

– сцены насилия,

–сцены жестокого поведения;

–сцены физического насилия;

–демонстрация нетолерантного поведения;

– натуралистический процесс нанесения увечий;

**–** оправдание жестокого отношения к человеку при отсутствии сострадания к жертве[[37]](#footnote-37).

В 2014 г. поступило предложение об ужесточении Закона с помощью поправок, регулирующих вредную информацию в Интернете. В проекте члена Совета Федерации Олега Казаковцева содержались указания на то, что под демонстрацией жестокости подразумевается изображение пыток, истязаний, мучений, глумления над жертвой, а также применения изощренных способов нанесения увечий и лишения жизни[[38]](#footnote-38).

Закон не раз подвергался критике, в том числе со стороны профессионального сообщества. На открытую критику журналистки портала Znak.com ответила инициатор закона, бывший депутат Госдумы Алина Кабаева: «Прежде всего, закон направлен не на то, чтобы защитить детей от жестокости преступников (это прерогатива других законов), а на то, чтобы защитить их от СМИ, для которых трагедии детей и подростков стали источником наживы, рабочим материалом для публикаций и ток-шоу, которые тиражируются на всю страну. Другими словами, защитить от журналистов, которых не волнует, как их «деятельность» скажется на психическом здоровье и без того травмированных детей»[[39]](#footnote-39). Можно сделать вывод о том, что законотворчество в этом вопросе тесно переплетается с вопросами морально-этического характера, что достаточно трудно отразить только в юридических документах.

В декабре 2015 г. Правительство РФ утверждает «Концепцию информационной безопасности детей», которое продолжает поддержку борьбы с потоком информации, провоцирующей жестокость и насилие:

*«…совместные усилия всех участников медиарынка должны быть направлены на минимизацию рисков десоциализации, развития и закрепления девиантного и противоправного поведения детей, включая такие недопустимые формы поведения, как: агрессивное поведение, применение насилия и проявление жестокости по отношению к людям и животным…»[[40]](#footnote-40).*

Вопросы информационной безопасности детей также волнуют региональные власти. Например, в Тульской области в 2012 г. было издано распоряжение «О Стратегии действий в интересах детей Тульской области на 2012 – 2017 годы».

Любая информация требует особых подходов к ее освещению в СМИ, и не всегда журналисты чувствуют тонкую грань дозволенного. Несомненно, саморегуляции как средства профилактики возможного нарушения норм здесь недостаточно. Существуют законные ограничения. Важно, чтобы они неукоснительно соблюдались. Так, в России в соответствии со статьей 37 федерального закона «О средствах массовой информации» запрещается использовать СМИ для пропаганды порнографии, культа насилия и жестокости. Однако некоторые публикации (примером может служить публикация в «Комсомольской правде» материалов о «московском стрелке» в виде комиксов) в определенной степени можно рассматривать как провоцирующие негативные действия.

В Конвенции о правах ребенка говорится о том, какие действия должны предпринимать правительство и отдельные лица, чтобы способствовать защите неотъемлемых прав всех детей. Согласно Конвенции, каждый ребенок имеет:

– право выражать свое мнение, особенно в отношении тех решений, которые затрагивают ребенка;

– право на свободу мысли, выражения, совести и религии;

– право на личную жизнь и право участвовать в играх;

– право создавать свои собственные клубы и организации;

– право на получение доступа к информации, особенно из государственных источников и СМИ;

– право на распространение информации и материалов о себе.

К нарушениям правовых норм в отношении детей можно также считать публикацию ложной информации и информации, порочащей честь и достоинство граждан.

Международные документы о правах ребенка, которые учитываются при реализации государственной политики в России: «Женевская декларация прав ребенка» (1924), «Декларация ООН о правах ребенка» (1959), «Конвенция ООН о правах ребенка» (1989) действуют на территории России. В этих документах содержатся нормы права, обязывающие государства защищать детей от всех видов насилия. Очевидно, что одной из форм насилия над личностью ребенка является влияние на него негативной информации, которая часто является небезопасной для его психического здоровья и развития.

ЮНИСЕФ разработал следующие рекомендации для журналистов, которые готовят материалы о детях (выдержки)[[41]](#footnote-41):

– Нельзя публиковать материалы или фотографии, которые могут поставить под удар ребенка, его братьев, сестер или сверстников, даже в случаях, когда их имена изменены или не указаны;

– Ваш материал не должен еще больше травмировать душу ребенка: избегайте обобщений и описаний, если они могут иметь для него негативные последствия, то есть причинить физический или психологический вред, подвергнуть дискриминации или неприятию со стороны общества и т. п.;

– Всегда изменяйте имя и принимайте меры для того, чтобы предотвратить идентификацию ребенка, если он является:

а) жертвой сексуального насилия или сексуальной эксплуатации;

б) лицом, совершившим физическое или сексуальное насилие;

в) ВИЧ-инфицированным, больным СПИДом или умершим от этой болезни, кроме случаев, когда ребенок, его родитель или опекун осознанно соглашаются на обнародование его имени;

г) обвиняемым или осужденным за совершенное преступление и др.

Интересна и международная практика обсуждения вопросов, связанных с появлением детей в СМИ. Например, в 2015 г. на Украине были подготовлены Методические рекомендации по вопросам соблюдения прав ребенка средствами массовой информации, принятые Комитетом по вопросам свободы слова и информационной политики. Все подобные документы так или иначе относятся к сфере этического регулирования и учитывают больший спектр нюансов по сравнению с законодательством.

К этическим аспектам также можно отнести некорректные оценки и характеристики, используемые журналистом, не подкрепленные экспертной оценкой; наличие иронии и насмешки, в том числе и в форме различных иллюстраций к материалам, а также прямое и данное в скрытой форме побуждение к агрессивным действиям.

## Глава 2. Методы работы журналиста с темой детской агрессии

### **2.1 Методы работы журналиста с темой детской агрессии: конструктивная практика**

Мы рассмотрим ряд примеров, которые отражают эффективную деятельность средств массовой информации при разработке темы детской агрессии. Для нас представляют интерес следующие структурные элементы текста: заголовочный комплекс, выдержки из материалов, затрагивающие тему детской агрессии.

Пример 1. Психолог: Окружение могло толкнуть псковских школьников к насилию

«В скандальной ситуации с изнасилованием школьницы из Пскова ее собственными сверстниками вмешиваются специалисты. Они пытаются разобраться в причинах, которые подтолкнули молодежь на такой зверский поступок.

Детский психолог Анна Кондякова склоняется к выводу, что подростки стали заложниками нынешнего века неправильно подаваемой информации. "Подростки в этом возрасте интересуются природой сексуальности. Но проблема в том, что современное социальное окружение не дает им правильных ориентиров. На мой взгляд, поэтому дети не могут понять, что допустимо в отношениях, а что не допустимо. Нужна четкая граница, тогда детям будет легче понять, что является преступлением", - высказала свою точку зрения Кондякова.

Она также уточняет, что подростки, которые издевались над школьницей, вряд ли в тот момент вообще осознавали, что переступают грань дозволенного в законодательном плане»[[42]](#footnote-42).

Данная публикация содержит ряд компонентов, позволяющий корректно осветить акт детской агрессии, произошедший в Пскове. Материал не содержит образных высказываний с элементами агрессии в адрес детей, совершивших акт насилия над школьницей, которые зачастую свойственны как журналистам, так и экспертам, освящающим данную тематику. Оценка событий хоть и представлена в заголовочном комплексе достаточно образно («зверский поступок»), но в ней не содержится прямого порицания героев публикации.

Наиболее эффективным приемом, позволяющим конструктивно осветить тему детской агрессии, является использование в этом материале экспертного комментария специалиста в области детской психологии.

Данный комментарий содержит объективную оценку произошедших событий и всесторонний анализ событий. Эксперт не обвиняет подростков, совершивших преступление. Наиболее ценным в данном комментарии является то, что детский психолог Анна Кондякова пытается донести до аудитории издания мотивы, которыми руководствовались подростки, совершая акт насилия.

Стоит отметить, что данные мотивы являются внешними (неправильно подаваемая информация о сексуальном поведении, отсутствие знания о незаконности своих действий). Следовательно, ни автор материала, ни приглашенный эксперт не обвиняют подростков, совершивших преступление, и не задевают их чувств.

В тексте отсутствуют «провоцирующие» неприязнь элементы, такие как ирония, насмешки в адрес участников событий, скрытая и открытая пропаганда агрессии и насилия.

Пример 2. Трагедия в «Северном»: Отсутствие контроля в семьях без отцов привело к убийству второклассника его 14-летним знакомым

«Пропавший в микрорайоне «Северный» второклассник был найден зарезанным».

«Портрет таких личностей примерно одинаков, — заявил завкафедрой клинической психологии СФУ Вадим Кожевников. — В большинстве случаев малолетние преступники не получили в полном объеме материнской любви. Отсюда — нелюбовь к себе, которая трансформируется в агрессию к окружающим». По словам специалиста, у таких личностей ярко выражены психопатические черты — неумение контролировать свои инстинкты и осознавать последствия поступков. При этом слабая способность к самоконтролю сочетается со способностью продумать преступление. Выбор жертвы, как правило, случаен, но чаще объектом преступления становятся более слабые дети.

Директор центра психотерапии «Интегра» Николай Рычков добавляет, что малолетний убийца — продукт окружающей среды: «Сама по себе хорошо растет только сорная трава. Поэтому если ребенком никто не занимался, и он рос в асоциальной среде, то он будет продуктом этой среды». Чтобы подросток в своем поведении руководствовался принятыми общественными нормами, необходимы кропотливые усилия близких, уверен Рычков»[[43]](#footnote-43).

В отобранных нами текстовых фрагментах из данной публикации явно прослеживается попытка журналистов и экспертов досконально разобраться в произошедшей трагедии. Такой подход является наиболее эффективным и безопасным в журналистской работе над материалами, посвященными теме подростковой агрессии.

Совершенно очевиден тот факт, что настолько жестокое преступление крайне тяжело объективно оценивать. Впрочем, журналисты издания, в свою очередь, постарались избежать прямого обвинения самого несовершеннолетнего преступника.

Как и в предыдущем, рассмотренном нами материале, автор текста пытается построить повествование вокруг мотивов преступника. Для этого журналисты используют прием обряжение к специалистам в области детского поведения.

В свою очередь, эксперты, пытаются рассматривать образ преступника, используя некие стереотипы о влиянии внешних аспектов на поведение личности.

Так, в этом примере, завкафедрой клинической психологии СФУ Вадим Кожевников, объясняет проблемы девиантного поведения в подростковой среде, и такие частные крайности как совершение ребенком преступления, классифицирующего как убийство, недостатком родительского внимания и любви. По мнению этого специалиста, детская агрессия спровоцирована именно в семье.

Рассматривая данный комментарий в рамках журналистского текста, можно прийти к выводу, что вина преступника-подростка частично перекладывается экспертом на его семью, что в свою очередь действительно можно назвать объективной оценкой, так как это признанный факт в экспертном сообществе.

Для наиболее полного рассмотрения проблемы, в материалы включен также и комментарий другого эксперта. Директор центра психотерапии «Интегра» Николай Рычков также пытается стереотипизировать поведение преступника. Его заключение содержит в себе информацию, что проблемы. Которые возникли с малолетним преступником, возникли из-за его недостаточной социальной жизни.

Такая многогранная оценка произошедшего преступления позволяет нам сделать вывод о том, что материал реализует задачу информирования аудитории об акте преступления и его мотивах. А данные экспертами оценки причин преступления, оказывают на читателей воспитательное действие, побуждая их оценить собственную активность в семье.

Более того, стоит отметить, что авторы материала воздерживаются от иронии, насмешек в адрес участников событий, скрытой или открытой пропаганды агрессии и насилия как в адрес преступника, так и его семьи.

Пример 3. Ударил ради забавы: Откуда берется детская жестокость

«Дефект воспитания

- Детская жестокость - не такое уж редкое явление. «Она порой более изощренна, и проявляется не только в отношении животных, но и людей, причем слабых и немощных», - считает психолог высшей категории Наталья Мясникова.

По ее мнению, детская агрессия может проявляться спонтанно, иногда неосознанно, а может, наоборот, зреть в голове достаточно долго. Она бывает как фрагментарной (как реакция на определенную ситуацию), так и устойчивой, проявляясь периодически или систематически.

В первом случае необходимо понять причину, побудившую ребенка к проявлению агрессии. Во втором случае нужно незамедлительно обратиться к специалисту, потому как при устойчивой жестокости требуется серьезная работа по коррекции жестокости ребенка.

- Спровоцировать агрессию, жестокое отношение могут недостижимые требования со стороны родителей, издевки или даже гиперопека. Детская жестокость - всегда косвенное указание на то, что существует скрытый детский протест, - убеждена Наталья Юрьевна.

Далеко не всегда жестокие дети вырастают в "неблагополучных" семьях. Бывает, что родители просто боготворят свое чадо, но при этом не видят в нем личности. Из-за этого ребенок чувствует себя более значимым, чем все остальные, а потому начинает неуважительно относиться к окружающим. В таких случаях ребенок начинает самоутверждаться и привлекать к себе внимание через унижение своих товарищей. Он завоевывает лидерство, издеваясь над слабыми»[[44]](#footnote-44).

Данный материал представляет собой обширный обзор актов детской агрессии, совершенных более чем за последние пять лет. В тексте упоминаются преступления насильственного характера, которые были совершены по различным мотивам.

Автор пытается, не затрагивая частные аспекты упоминаемых в материале преступлений, рассмотреть вопрос о детской агрессии в целом. Стоит отметить, что информация о преступлениях представлена с соблюдением всех этических норм.

Также, мы бы хотели выделить тот факт, что фактическая составляющая преступлений описана автором по данным правоохранительных органов, что позволяет сделать вывод о том, что анализируемая информация корректна и в полной мере отражает действительность.

Следующий аспект, который мы бы хотели отметить в данном материале, - полнота экспертного комментария, представленного прямой речью специалиста в области детской психологии.

Психолог высшей категории Наталья Мясникова в своем комментарии для «Российской газеты» рассматривает аспект агрессивного поведения ребенка с двух сторон. Специалист отмечает, нельзя назвать одну причину детской жестокости. Однако, на первое место эксперт ставит проблему восприятия ребенком окружающей среды. Таким образом, как бы перекладывая часть ответственности несовершеннолетних преступников на их близких и окружение.

Впрочем, стоит отметить, что журналист включил в текст все высказанные экспертом варианты мотивов девиантного поведения ребенка. Так, читатель может узнать, что стоит уделить внимание вопросам психической устойчивости ребенка, а в частности подростка.

Важным в данном материале является и та информация, которая, в отличии от схожих (в том числе и приведенных нами выше, экспертных позиции), отражает тот факт, что гиперопека может привести к «озлоблению» ребенка, и ощущению им своего превосходства над окружающими.

Наиболее ценными сведениями, которые содержатся в данной статье, можно назвать практические рекомендации родителям трудных детей, которые дает психолог высшей категории Наталья Мясникова.

«Для того, чтобы это понять, необходимо проследить, в какие именно моменты у ребенка появляются вспышки гнева. Нужно быть внимательным к нему, к его интересам и увлечениям, к его словам и поступкам, искренне интересоваться ребенком, чаще разговаривать с ним. Чтобы ребенок не был жестоким, воспитывать его нужно с раннего детства, и желательно на своем личном примере. Нужно показывать через себя доброе и отзывчивое отношение ко всему живому. Всегда приходить на помощь, не обижать слабых, относиться к ребенку как к личности, - рекомендует психолог.

Чтобы не вырастить изверга, родителям следует стараться давать ребенку достаточно тепла и ласки, говорить с ним каждую свободную минуту. С детства нужно поощрять занятия малыша по уходу за животными и растениями, как можно чаще делать это с ним вместе. Нужно обязательно читать ребенку добрые книжки и смотреть с ним вместе хорошие фильмы, формирующие у малыша доброе отношение к окружающему»[[45]](#footnote-45).

Использование в тексте материала данных рекомендаций в разы повышает практическую ценность статьи: предупреждает преступность в среде несовершеннолетних.

Пример 4. Психологи Казани о деле 10-летнего убийцы: учите детей правильно выплескивать агрессию

«История 10-летнего мальчика из Татарстана, который зарезал свою бабушку и серьезно ранил маму, всколыхнула не только жителей республики, но и всю страну. В силу возраста ребенка нельзя привлечь к уголовной ответственности, тем не менее по ходатайству следствия мальчика направили в Республиканскую психиатрическую больницу имени Бехтерева для обследования.

- Причины агрессии у детей разные, - объясняет участковый подростковый врач-психиатр Юлия Ильинская. - Это могут быть проблемы в семье. Часто причиной жестокости детей является асоциальное поведение родителей: алкоголизация, отсутствие заботы о детях, агрессия со стороны самих родителей по отношению к детям или друг к другу, отсутствие контроля за поведением детей. Причиной может стать и начало психического заболевания.

У малышей развивается агрессивное поведение, когда родители лишают его личного пространства в доме, - рассказывает детский психолог Клиники “Инсайт” Гульназ Ахметзянова. - У девочек, в основном, из-за гиперопеки со стороны родителей (в результате ребенок ощущает себя командиром в доме), мальчики становятся агрессивными, когда взрослые давят их авторитет (например, унижают их при всех или бьют)»[[46]](#footnote-46).

Данная публикация содержит некоторые аспекты, на основании которых, мы можем говорить, что акт детской агрессии освещен корректно.

Стоит отметить, что данный материал является наиболее полной версией текста о резонансном преступлении, совершенным ребенком в Казани. Соответственно, этот материал в полной мере затрагивает как мотивы преступления, так и их последствия.

Важным является тот факт, что ребенок, совершивший убийство не достиг возраста уголовной ответственности, но журналист отмечает, что «тем не менее по ходатайству следствия мальчика направили в Республиканскую психиатрическую больницу имени Бехтерева для обследования»[[47]](#footnote-47). Таким образом, читатель понимает, что некоторая социальная справедливость восстановлена.

Как и в рассмотренных выше примерах, автор текста для пояснения мотивов преступника, обращается помощи экспертного сообщества. Впрочем, следует отметить, что детский психолог Клиники “Инсайт” Гульназ Ахметзянова, к которой журналист обращается за комментарием, отмечает не только общеизвестные проблемы воспитания детей, склонных к агрессии, но и дополняет данный тезис некоторыми фактами. Так, по мнению специалиста, существует гендерное различие, на склонность ребенка к девиантному поведению. Такой тезис увеличивает коэффициент полезной значимости журналистского материала для аудитории издания.

Пример 5. Синдром недостаточной воспитанности

«Убийство в московской школе полицейского и учителя стало главной шок-новостью понедельника. Несмотря на попытки СМИ найти особый мотив у школьника-убийцы, психологи ничего оригинального в случившемся не видят: сорвавшийся социопатичный юноша расправился с человеком, который стал угрозой его главному жизненному устремлению, в данном случае, аттестату отличника. Более того, эксперты, опрошенные Центром политического анализа, уверены, что такие «срывы» предсказуемы. Правда, в России пока нет системы, способной вовремя выявлять очевидные для специалистов, но, подчас, непонятные для окружающих симптомы грядущего эмоционального взрыва. По сути, речь идет о недостатках воспитания.

Во-первых, сейчас в молодежной среде преобладает «поколение жесть» – это юноши девушки, рожденные в наиболее агрессивные 1990-е годы. Во-вторых, усилившееся социальное расслоение. «В-третьих, нездоровый психологический климат в школах, связанный с подготовкой к ЕГЭ, а также, порой, и некомпетентностью учителей», - говорит он [психотерапевт Марк Сандомирский]»[[48]](#footnote-48).

Данный материал отличается от приведенных выше примеров. Не смотря на высокий качественный уровень анализируемой информации (полностью описана ситуация убийства), данное преступление не стереотипизируется и не сравнивается с иными на протяжении всего текста.

Интересно отметить, что экспертный комментарий психотерапевта Марка Сандомирского не просто затрагивает вопросы подростковой агрессии, выделяет их конкретные причины в современных российских реалиях. Более того, в тексте приводятся некоторые мысли эксперта по вопросу разрешения данных проблем на уровне всего российского общества.

Стоит отметить, что, не смотря на достаточно жесткую стилистику как текста, так и комментария психотерапевта, в материале отсутствует явное осуждение подростка преступника и обвинительная риторика в его адрес.

# Пример 6. Девочек-садисток из амурского интерната обвинили в пытках малышей

«В Амурской области до суда дошло дело двух воспитанниц школы-интерната. Девушки отказались на скамье подсудимых после того, как в сеть попало видео, на котором они избивают малышей. Восемнадцатилетние воспитанницы школы-интерната поселка Пионерский Мазановского района области обвиняются по пунктам «а», «г», «д», «е» ч. 2 ст. 117 УК РФ («Истязание, совершенное группой в отношении двух и более лиц, в отношении заведомо несовершеннолетних, с применением пытки»)».[[49]](#footnote-49)

Отметим, что данная публикация не содержит фамилий и имен участников событий. Несмотря на то, что автор использует субъективную оценку поведения девушек-агрессоров, называя из «садистками», в целом материал представлен в достаточно корректной форме: не содержит скрытой иронии и пропаганды агрессивного поведения.

Исходя из анализа материалов, в которых мы отметили эффективные модели освещения агрессивного поведения несовершеннолетних, можно сделать ряд выводов.

Наиболее качественным можно назвать текст, в котором фактическая информация представлена со ссылкой на правоохранительные органы, поскольку данный источник информации будет являться в данной ситуации максимально объективным и надежным.

Для читателей наиболее информационно-полным и полезным можно назвать текст, содержащий в себе комментарии экспертов в области детской психологии. Предположения или факты о мотивации несовершеннолетних преступников являются одной из основ текстов, посвящённых детской преступности.

Если говорить об эффективности журналисткой работы в данной сфере, то стоит отметить такой формат текста, как рекомендации родителям, позволяющие предотвратить преступления в среде несовершеннолетних.

### **2.2 Некорректное освещение случаев детской агрессии в СМИ**

Перейдем к анализу конкретных примеров агрессивного поведения подростков, освещенных в СМИ. Ниже приведены заголовки и выдержки из материалов, освещающих проблему детской агрессии, и дан комментарий эксперта о корректности публикаций.

Пример 1. Томского школьника осудили за убийство беременной подруги

«Октябрьский районный суд Томска приговорил к 6 годам и 7 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии ученика девятого класса, жестоко расправившегося с беременной одноклассницей. Несовершеннолетний «отец» элементарно испугался ответственности, что и стало мотивом преступления. Как было установлено в суде, школьник, придя в квартиру потерпевшей, сначала задушил бывшую подругу, а потом нанес ей не менее 15 ударов ножом. От полученных ранений девушка скончалась…»[[50]](#footnote-50)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | |  |
|  |  |  | |

Невозможно согласиться с автором данной публикации в том, что причиной агрессии в описанной ситуации стал только страх возможных последствий. Журналист дает, неправильную, по всей видимости, субъективную категоричную оценку – «элементарно испугался». Убийство как высшая степень физической агрессии свидетельствует и о наличии определенных личностных и индивидуально-типологических черт, усиленных подростковой агрессивностью (часто обостряющейся под воздействием усиленной выработки определенных гормонов), а также воздействием фрустрирующих обстоятельств (страхом негативных последствий, нежеланием нести ответственность за свои поступки, страхом перед возможностью публичного осуждения и т.д.).

Пример 2. Школьного стрелка с занятий забирала бабушка, а из-за оценки он мог заплакать прямо в классе

«Басманный суд арестовал школьного стрелка[[51]](#footnote-51). Как минимум ближайшие 2 месяца 15-летний ученик 10-го класса 263-й столичной школы Сергей Гордеев проведет под арестом, пока будет идти следствие. Гордеев, напомним, в понедельник прямо в здании школы убил из винтовки учителя и полицейского… Когда Сергей застрелил учителя, некоторые ребята крикнули: «Серег, ты что?», «Да брось ты ружье!». Девушки заплакали. Гордеев этих слов будто не слышал, пообещал только, что никого не тронет. «Не бойтесь, я вас не обижу», «Мне просто интересно, что будет дальше», - передают ребята слова одноклассника. Сергей не целился в кого-то конкретного. Но при этом ходил с винтовкой по классу между рядов…»[[52]](#footnote-52)

Причинами агрессивного поведения ученика московской школы, скорее всего, стал целый комплекс факторов, среди которых:

– индивидуальные особенности (как позже подтвердила экспертиза, имело место наличие психического заболевания);

– особенности семейного воспитания (отсутствие единых и последовательных подходов к воспитанию: жесткость отца, чрезмерная опека бабушки и т.д.);

– увлеченность мальчика компьютерными агрессивными играми;

– эмоциональные и интеллектуальные перегрузки в школе в сочетании с отсутствием желаемого статуса в коллективе одноклассников;

– особенности подросткового возраста: подростковая склонность к самопознанию и стремление к пониманию смысла жизни; стремление к риску, к самоотверждению через преодоление себя и т.д.

Публикация материалов о случае в московской школе в «Комсомольской правде» с указанием подлинных имен и фамилий, сопровождаемая фотографиями мальчика, членов его семьи, видов со школьного двора и т.д., конечно, не может не возмущать детских психологов и педагогов, прежде всего, нарушением этических норм. Очевидно, что нарушены и правовые нормы, запрещающие публиковать личную информацию и фотоматериалы. Кроме того, в статье размещены рисунки-комиксы, иллюстрирующие последовательность событий рокового дня, что, во-первых, также свидетельствует о неэтичном освещении трагических событий, а во-вторых, не может не вызвать у детей и подростков интереса к подобным поступкам привлекательной для них формой подачи материала. Риск определенной пропаганды агрессивных действий очевиден.

Пример 3. Девочку, избившую школьницу в Иркутске, отправят в школу закрытого типа (Newsru.com от 26 января 2015 года.)

«Полиция Якутии возбудила уголовное дело по факту зверского избиения школьницы, сообщает официальный сайт ведомства. Преступление было снято на камеру мобильного телефона, а видеозапись появилась в интернете. Как оказалось, побои девочке нанесла ученица шестого класса, которую уже поместили в центр для несовершеннолетних правонарушителей.

Ссора детей произошла 22 января возле школы N18, расположенной на улице Билибина в Якутске. Там собрались около 30 школьников, чтобы посмотреть на расправу над ровесницей. Ее учинила 13-летняя Диана У., сообщает Yakutsk.ru»[[53]](#footnote-53).

Данный случай практически повторяет ситуацию, описанную в повести Железнякова «Чучело». И обращает на себя внимание некорректность журналиста, освещающего данную историю. Первая оценка данному событию дается как «ссора детей», хотя речь в данном случае идет не о ссоре, а о коллективной травле подростками своей сверстницы. Важный акцент должен бы быть на участии «третьих» лиц – зрителей, ради которых, как правило, дети подросткового возраста и ведут себя подобным образом (вспомним предыдущие примеры, чаще всего представленные самими же агрессорами посредством социальной сети широкому кругу возможных зрителей).

Такие ситуации освещать в СМИ нужно очень осторожно – вскрывая мотивы и последствия агрессивного поведения при помощи специалистов – социальных психологов, а не помогая агрессорам «прославиться» попаданием на страницы газет и экраны телевизоров.

Кроме того, в данной публикации называется номер школы, фамилия, имя и отчество директора, что косвенно раскрывает и сведения о детях – участниках агрессивных действий.

# Пример 4. В Тюмени подростки устроили погром в школьном туалете, сняв свои действия на ВИДЕО (Newsru.com от 09.04.2015.)

«Полиция Тюмени проводит проверку по факту публикации в интернете видеоролика, в котором группа школьников крушит кабинки в туалете учебного заведения. Пока в полиции затрудняются говорить о квалификации действий хулиганов, пишет «Новый регион». «Квалификация может быть очень обширной - зависит от возраста, ущерба и других обстоятельств. К вечеру станет понятно, что им может грозить», – пояснили в городской полиции. Поводом для проверки стал ролик, появившийся 8 апреля на портале Youtube под заголовком «порча школьного имущества, г. Тюмень». На кадрах присутствуют школьники (русские и кавказец), которые крушат перегородки и сантехнику, утверждает «Новый регион». Удары наносились как руками, так и ногами. Четвертый соучастник снимал происходящее на камеру мобильного телефона. Видно, что сами вандалы широко улыбаются в объектив камеры, принимают картинные позы с боевыми стойками, отрабатывают удары "с вертушки"...»[[54]](#footnote-54).

В этой публикации также прямо указывается номер школы, в которой произошли описанные события. Но особенно обращает на себя внимание пометка «русский и кавказец», когда речь идет о школьниках-агрессорах. Очевидно, что никакие ссылки на национальную принадлежность в процессе освещения темы детской агрессии недопустимы, во-первых, потому что этот аспект не имеет сущностного значения, во-вторых, косвенно намекает на агрессивность, присущую якобы определенной национальности. Такие формулировки способствует разжиганию межнациональной розни, ксенофобии и могут спровоцировать новый виток агрессии и агрессивных действий среди подростков.

Проанализировав различные примеры освещения в СМИ, перейдем к подробному рассмотрению одного конкретного случая проявления детской агрессии в отражении разных средств массовых информации.

27 сентября 2015 года псковские школьники совершили действия насильственного характера в отношении своей сверстницы, находившейся в состоянии алкогольного опьянения. Новость, поразившая общественность своей жестокостью, получила широкую огласку в СМИ.

Рассмотрим характер новостей крупных общественно-политических СМИ: «Комсомольская правда», «Российская газета» и «Собеседник.RU».

1. Комсомольская правда: В Пскове подростки изнасиловали несовершеннолетнюю и выкинули ее во двор

В заголовке обращает на себя внимание остро-оценочное слово «выкинули» - не переходя к тексту, можно уже сделать вывод, что автор будет использовать подобную оценочную лексику и дальше. Сразу под заголовком размещена фотография (без указания источника, очевидно, взятая из социальных сетей участников событий), на которой изображены шестеро подростков, среди которых–девушка, прибывающая в состоянии алкогольного опьянения. Несмотря на то, что лица подростков скрыты, фотография хорошо просматривается и является ярким визуальным описанием событий.

«В Пскове группа подростков 13-15 лет изнасиловала 15-летнюю школьницу. Как рассказала корреспонденту «Комсомольской правды» знакомая одного из участников драмы, пожелавшая не называть свое имя, все произошло в ночь с субботы на воскресенье». В тексте не рассекречиваются имена и фамилии, однако обращает на себя внимание фраза «знакомая одного из участников драмы, пожелавшая не называть свое имя». Складывается мнение, что рассекречивание личных данных ребенка не произошло не по закону, а со слов и пожеланий. Комментарий представлен корректно, в нем не присутствует хронология событий.

Далее автор кратко передает последовательность действий: «Происходило все на квартире одного из парней. Девушке позвонили и пригласили в гости. И она с подругой заглянула на огонек».

Разговорный стиль речи автора («заглянула на огонек») располагает читателя к непринужденному восприятию информации, привлекая своей простотой подростка. В приведенных словах потерпевшей упоминаются алкоголь, количество и дозы, которые довели до состояния беспамятства девушку, что тоже может вызывать интерес у подростка. Правовым и этическим нарушением в данном материале является, представленная в виде скриншота, переписка в социальной сети, где потерпевшая общается со своими знакомым. Фотография профиля потерпевшей в переписке не скрыта.

Комментарий эксперта, педагога-психолога высшей категории Анны Литвиной: «Несмотря на то, что основные правовые аспекты соблюдены, материал носит "хронологический" характер: восстановить ход страшной "вечеринки" с помощью фотографий и последовательного описания действий очень просто. Также в тексте несколько раз упоминаются материалы (фото и видео), выложенные участниками событий в сеть, в чем тоже прослеживается побуждение к действию - найти их самостоятельно и посмотреть».

1. Российская газета: В Пскове возбудили дело по факту группового изнасилования школьницы (<http://rg.ru/2015/09/29/reg-szfo/delo-anons.html>)

«Следственный комитет по Псковской области возбудил уголовное дело по факту надругательства над школьницей. Поводом послужили фотографии и видеозаписи, где четверо подростков издеваются над бесчувственной 15-летней девушкой».

Материал представляет собой "сухую" новость, не несущую в себе ни авторской оценки, ни разговорной лексики. Имена участников событий не разглашаются. Отсутствует иллюстративный ряд.

Комментарий эксперта, психолога-педагога высшей категории Анны Литвиной: «Говоря об идеальной модели передачи информации о детской агрессии в СМИ, можно отметить, что новостные заметки, несущие в себе только ключевую информацию, являются единственным правильным вариантом освещения новости. Отсутствие визуальных дополнений текста также играет положительную роль, стиль повествования не переходит в художественный и не вызывает интерес у подростка».

1. Собеседник.RU: Репортаж из Пскова, где произошло групповое изнасилование[[55]](#footnote-55).

«Всю неделю тихий провинциальный Псков не сходил с новостных лент. То, что там произошло, поражает цинизмом. Пятеро школьников напоили и изнасиловали 15-летнюю знакомую, сняв все случившееся на видео и выложив в интернет. Сделали и фото – на них подруга девочки, участвовавшая в оргии, позирует, улыбаясь. Корреспондент Sobesednik.ru отправилась в Псков, чтобы понять, как такое вообще стало возможным».

Форма репортажа для освещения новости подобного характера превращает материал в интригующее повествования, с использованием оценочной лексики, жаргонизмов и сленга. Лексический анализ новости показал, что в тексте преобладают оценочные эпитеты: «цинично выложили», «вкусная водка», «маленькая худенькая Алина» и т.д., а также сленг и разговорная лексика: «таскают по квартире», «кадры с тусовки», «любительницы вписок», «родители отмажут» и т.д. Такое построение материала привлекает излишнее внимание к личности жертвы и деталям преступления, что является большой ошибкой при освещении столь трудной темы.

Комментарий эксперта, педагога-психолога высшей категории Анны Литвиной: «В этом материале автор как будто смакует подробности происшествия, подробно описывает всех участников событий, используя ироничный тон высказываний. Например, «благополучные мальчики» «вкусная водка», - выглядят издевкой». По мнению психолога, является «некорректным упоминание детского дома с «рисунками детей на стенах, плакатами: «как хорошо тут жить», поскольку данная составляющая текста «сбивает читателя с главной мысли материала».

Проблемы детского насилия зачастую более ярко прослеживаются в материалах региональной прессы. У журналистов на местах есть преимущества в оперативности, они находятся ближе к источникам информации. Но, как показывает анализ материалов по теме, в таких местных СМИ, как «Псковское региональное агентство», «WWW Нижний Новгород», «Iluki.ru» - они допускают ошибки в освещении столь острой темы.

1. Псковское информационное агентство[[56]](#footnote-56)

«В Пскове подростки изнасиловали сверстницу шариковой ручкой и выложили видео в соцсети (18+)

«В Пскове разгорается скандал вокруг истории с несовершеннолетними: подростки выложили в социальные сети фотографии и видео с вечеринки, на которой школьница стала объектом сексуального насилия, сообщает телеканал «100ТВ». На фотографиях четверо подростков фотографируются с обнаженной и находящейся в беспамятном состоянии 14-летней девушкой. Также в сеть попало видео, на котором подростки совершают со сверстницей манипуляции сексуального характера с использованием шариковой ручки».   
Несмотря на краткий формат материала – новостная заметка, автор текста включил все наиболее неприятные подробности произошедшего акта насилия в материал. Обилие деталей провоцирует у аудитории желание додумать происходящее. Факт упоминания о наличии в сети Интернет визуального контента, демонстрирующего данную ситуацию еще более «подогревает» интерес у аудитории, особенно если в число читателей входят люди с психологическими расстройствами. В то же время, для аудитории не вполне может быть понятно использование автором материала выражения «разгорается скандал». А так же отсутствие, каких бы то ни было поясняющих элементов в тексте, отражающих мотивацию насильников, и позволяющих избежать подобных ситуаций в будущем.

Комментарий эксперта, педагога-психолога высшей категории Анны Литвиной: «Рассуждая о детской агрессии в СМИ, можно отметить, что новостные заметки, хоть и являются базовым средством освещения информации, должны подчиняться определенным правилам. Образность и обилие деталей в таких текстах не допустимы, так как они провоцируют общественный интерес к личности, как преступника, так и жертвы в большей степени».

1. WWW Нижний Новгород: Подростки изнасиловали сверстницу шариковой ручкой и выложили видео в соцсеть[[57]](#footnote-57)

«Невыносимая и циничная жестокость. Псковские школьники устроили пьяную оргию, в которой пострадала их знакомая. На вечеринке они напоили ее алкоголем, а потом стали издеваться над девочкой.   
Участница шокирующих съемок 13-летняя Алина рассказала, как насиловали ее подругу Викторию. Слова приводит сайт [bloknot.ru](https://vk.com/away.php?utf=1&to=http%3A%2F%2Fbloknot.ru). «Все началось с того, что ей позвонил Миша и сказал, чтобы она приезжала. Они фотографировались. Мне сказали, чтобы я сфотографировалась тоже. Я не хотела, но мне сказали, что потом покажешь, чем она занималась и до чего доводят пьянки. К тому же я боялась, что со мной будет так же. Я сфотографировалась», - написала Алина в соцсети».

Данный материал представляет собой масштабный и подробный рассказ о произошедшем акте насилия над несовершеннолетней. В тексте со ссылкой на сторонний ресурс обширный приводится комментарий свидетельницы преступления, что является не вполне оправданным с точки зрения как детской психологии, так и журналисткой этики. Несовершеннолетняя свидетельница может психологически пострадать от общения с прессой. Впрочем, в данном материале содержится проверенная информация, полученная от органов правопорядка, а также комментарии экспертов, как в сфере ювенального законодательства, так и детской психологии. Также к материалу на сайте издания прилагается сюжет телекомпании НТВ, содержащий в себе зацензурированные фотографии преступления, что провоцирует интерес аудитории к данному преступлению.

3. Iluki.ru: Псковские подростки надругались над сверстницей с помощью шариковой ручки[[58]](#footnote-58)

«В областном центре разгорелся крупный скандал вокруг подростков, которые выложили в социальные сети фото и видеоматериалы, на которых они издеваются над своей сверстницей. По данным телеканала «100 ТВ», девушка стала объектом сексуального надругательства.   
На фотографиях четверо подростков фотографируются с обнаженной и явно находящейся в беспамятном состоянии 15-летней девочкой. А на видео запечатлены сексуальные домогательства с использованием шариковой ручки. История вызвала ажиотаж в соцсетях и прессе.»   
Несмотря на то, что данная заметка является практически копией рассмотренной нами выше, здесь присутствует интересное авторское дополнение «История вызвала ажиотаж в соцсетях и прессе». Подобный авторский комментарий максимально агитирует читателя узнать из всех возможных источников детали произошедшего. Такой подход недопустим в освещении темы детской агрессии, где детали должны оставаться «за кадром», чтобы не провоцировать агрессию у читателя.

По мнению эксперта-психолога «такие методы давления на читателя и вовлечение его в произошедшее событие, да еще и в следующий за преступлением скандал является моральным преступлением против читателя».

На наш взгляд, при сравнении материалов, освещающих один случай детской агрессии, как в региональных, так и в центральных СМИ встречаются правовые и этические ошибки. Практически все авторы текстов стремятся описать «горячие подробности» происшедшего преступления. В материалах наблюдается излишнее обилие деталей. Стоит отметить, что журналистам, освещающим данную тему на региональных ресурсах, следует быть не менее аккуратными в освещении данной тематики, чем автором крупных изданий. Это обосновывается тем, что данную прессу используют как источник информации знакомые жертвы, которые тоже могут испытать психологический дискомфорт от прочитанного.

Опираясь на выделенные в ходе глубинного интервью с экспертом-психологом проблемы освещения случаев проявления детской агрессии в СМИ, мы составили таблицу (Табл. 1) возможных рисков и основных требований к публикации на данную тему.

*Табл. 1*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Возможные риски | Возможные последствия | Основные требования к публикации |
| 1 | Субъективность оценки | Публикация по теме не будет оказывать воспитательного воздействия на аудиторию | Использование экспертной базы, всесторонний анализ проблемы |
| 2 | Неверная оценка события | Возможно нанесение морального вреда участникам событий.  Недонесение до аудитории сути проблемы | Использование экспертной базы, всесторонний анализ проблемы |
| 3 | Ложная информация | Возможно нанесение морального вреда участникам событий. Недонесение до аудитории сути проблемы | Качественная проверка информации. |
| 4 | Раскрытие личной информации | Возможно нанесение морального, материального и физического вреда участникам событий | Не допускается использование подлинных имен. Они должны быть заменены на вымышленные или условные обозначения |
| 5 | Скрытая и открытая пропаганда агрессии и насилия | Повышение уровня агрессии в обществе. Негативное воздействие на психическое здоровье и личностное развитие детей и подростков | Не допускается использование материалов, которые могут повлечь за собой интерес детей и подростков к агрессивному поведению. Желательна экспертная оценка материала |
| 6 | Наличие иронии, насмешек в адрес участников событий | Возможно нанесение морального вреда участникам событий, провокация агрессии и агрессивных действий | Не допускается |
| 7 | Проявления расизма | Провокация агрессии и агрессивных действий среди подростков. Разжигание межнациональной розни и ксенофобии | Не допускается |

### **Заключение**

В данной работе рассмотрены этические, правовые и профессиональные аспекты освещения проблемы детской агрессии в общественно-политических и специализированных средствах массовой информации. В первой части работы проанализирована сущность ключевых для работы понятий «агрессия», «агрессивность», «агрессивное поведение» и др. в соотношении с особенностями подросткового этапа развития. Сделан вывод о том, что среди причин агрессивного поведения современных подростков особое место занимают СМИ. Анализ комплекса психологических исследований показал, что ввиду отсутствия масштабных лонгитюдных исследований по теме агрессивности детей и подростков, а также взаимосвязи агрессивности с влиянием СМИ, работы подобного рода являются ценным материалом как для журналистской теории, так и руководством для практикующих специалистов. Обнаружен разрыв между интересом ученых, прежде всего – психологов, к теме детской агрессивности и интенсивностью освещения данной темы в СМИ. Установлено, что в среднем общественно-политические СМИ обращаются к данной теме не более 3-5 раз в год, ориентируясь только на резонансные информационные поводы из криминальных сводок. В то же время не все случаи попадают на страницы печати, а публикации, комплексно анализирующие проблему, характерны только для специализированных СМИ, посвященных психологии и образованию.

С помощью анализа изменений в правовом поле, регламентирующем деятельность СМИ в отношении несовершеннолетних, были выявлены и описаны возможные риски при публикации материалов о детской агрессии, среди которых: неверная оценка событий, наличие ложной и непроверенной информации, наличие информации, которая может привлечь интерес у детей из группы социального риска и даже спровоцировать новую волну негативных действий. Была прослежена динамика активности законодателей в Российской Федерации в отношении информационной безопасности детей и подростков. После принятия одноименного федерального закона стали появляться региональные нормативные акты, которые также уделяют немало внимания роли СМИ с точки зрения их возможного влияния на поведение, в том числе проявления агрессивного поведения.

В работе сформулированы основные причины усиливающегося интереса к теме детской агрессии:

1) группа социальных причин, вызывающих эскалацию детской агрессивности;

2) повышенное внимание аудитории и профессионального сообщества журналистов к теме;

3) популярность видеороликов, демонстрирующих агрессивное поведение, в Интернете.

В эмпирической части были проанализированы публикации общественно-политических и специализированных СМИ о случаях проявления подростковой агрессии, а также рассмотрены особенности отражения данной темы в СМИ с описанием основных проблем и обоснованием необходимость корректного подхода к данной тематике со стороны журналистов.

Среди возможных рисков при освещении темы детской агрессии мы выделили следующие.

К этическим аспектам можно отнести некорректные оценки и характеристики, используемые автором, не подкрепленные экспертной оценкой; наличие иронии и насмешки, в том числе и в форме различных иллюстраций к материалам, а также прямое и данное в скрытой форме побуждение к агрессивным действиям.

К правовым аспектам можно отнести: раскрытие личных данных, обнародование фото и видеоматериалов с участием несовершеннолетних; неверная (а также непроверенная) информация, информация, порочащая честь и достоинство участников событий.

В результате проанализированных публикаций делан вывод о том, что наиболее успешным с точки зрения освещения темы можно назвать текст, в котором фактическая информация представлена со ссылкой на правоохранительные органы, поскольку данный источник информации будет являться в данной ситуации максимально объективным и надежным.

Также для читателей наиболее информационно полным и полезным можно назвать текст, содержащий в себе комментарии экспертов в области детской психологии. Предположения или факты о мотивации несовершеннолетних преступников являются одной из основ текстов, посвящённых детской преступности. Если говорить об эффективности журналисткой работы в данной сфере, то стоит отметить такой формат текста, как рекомендации родителям, позволяющие предотвратить преступления в среде несовершеннолетних.

Было зафиксировано, что практически все авторы текстов стремятся описать «горячие подробности» происшедшего преступления. В материалах наблюдается излишнее обилие деталей. Стоит отметить, что журналистам, освещающим данную тему на региональных ресурсах, следует быть не менее аккуратными в освещении данной тематики, чем автором крупных изданий. Это обосновывается тем, что данную прессу используют как источник информации знакомые жертвы, которые тоже могут испытать психологический дискомфорт от прочитанного.
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