

Санкт-Петербургский государственный университет  
Факультет политологии

**Отзыв научного руководителя**  
на выпускную квалификационную работу бакалавра  
**Артамоновой Марины Владимировны**  
выполненную на тему «**Этический аспект учения Цицерона о**  
**государственном деятеле: нормативность и идеал**»

**1. Обоснование теоретической и практической актуальности темы, соответствие предмета исследования теме и цели**

Представленное исследование имеет актуальность как с научной, так и с общественно-политической точек зрения. Во-первых, изучение этических взглядов Цицерона может, по нашему мнению, способствовать росту и систематизации знаний по данной теме. Несмотря на то, что Цицерон является весьма масштабной фигурой в истории этической и политической мысли, его взгляды в этой области не получили должного освещения в отечественной научной литературе. Труды антиковеда советского периода С.Л. Утченко были написаны в середине прошлого века. С тех пор в российской историографии ничего заметного так и не появилось.

Исследование трудов Цицерона, отражающих историческую ситуацию, сложившуюся в эпоху поздней республики, делает возможным проникновение в суть политических процессов, имевших место в Риме, в частности, трансформацию республики в принципат. Научный интерес связан также с множеством противоречивых оценок личности Цицерона в отечественной и зарубежной историографии. В частности, весьма популярным является противопоставление политической биографии Цицерона и его этического учения о государственном деятеле. Научный интерес к Цицерону побуждает исследователей обращаться к рассмотрению таких проблем, как политическое лидерство, личность и общество, личность и власть, роль личности в государственном управлении, обогащая это рассмотрение новыми идеями и теориями. Сегодня, когда во всем цивилизованном мире важнейшее значение придается совершенствованию правовых норм и этическому измерению политики, очень важно исследовать процесс их формирования, в котором немаловажную роль сыграло интеллектуальное творчество Цицерона.

Автор работы, обосновывая практическую общественно-политическую актуальность избранной темы, указывает на необходимость включения цицероновских постулатов о гражданской морали в этический кодекс государственной службы современной России (с. 4-5). Данная авторская позиция, конечно, выглядит несколько наивной, учитывая последующий пласт этических учений о государственной службе, а также некоторые имеющиеся различия между поздней римской республикой и современной Россией. Однако стоит согласиться, что тщательное изучение цицероновского наследия

способно формировать позитивные нравственные принципы и установки даже среди российских государственных служащих.

Некоторые нарекания вызывает формулировка предмета исследования. Тема ВКР предполагает, что этическая теория Цицерона рассматривается с двух ракурсов: нормативность и идеал. В предмете это не находит должного отражения. Осталось неустранимым замечание научного руководителя относительно обоснования разделения нормативного и идеального измерений в этическом учении Цицерона.

## **2. Оценка результатов, полученных автором ВКР**

Цели и задачи, поставленные автором во введении, можно считать реализованными. Проведя анализ основных работ Цицерона, автору работы удалось продемонстрировать навыки самостоятельного критического анализа политических понятий и трактовок основных направлений эволюции политической мысли; способность к постановке цели и выбору путей ее достижения; умение определять специфику политической аргументации – те важные компетенции, которыми должен обладать бакалавр.

## **3. Степень анализа использованных источников, самостоятельность и аргументированность выводов**

Степень анализа источниковедческой базы удовлетворительная. В процессе разработки темы Артамоновой К.В. осуществлен анализ корпуса текстов Цицерона. Проведен анализ известных комментаторских трудов. Однако заявленные в библиографическом списке работы зарубежных исследователей, в частности ставшая уже классической работа Нила Вуда «*Cicero's Social and Political Thought*», в самой ВКР практически не использовались.

## **4. Оценка выбранной методологии и ее реализации**

В качестве методологических основ исследования достаточно размыто указываются «концептуальные разработки историков, социологов, философов и практиков в отношении трактатов, писем и речей Цицерона» (с. 6). Далее методы конкретизированы: исторический, сравнительно-сопоставительный, метод интерпретации. Избранная методология релевантна теме и цели исследования.

## **5. Работа студента при написании ВКР (плановность, инициативность, самостоятельность)**

Под моим научным руководством работа Артамоновой К.В. выполнялась впервые. Исследовательская работа осуществлялась методично на протяжении года с крайне высокой степенью самостоятельности.

## **6. Оценка оформления ВКР**

В целом оформление ВКР соответствует представленным требованиям. Имеются незначительные нарушения в оформлении ВКР в части ссылок на использованную и литературу.

## **7. Наличие в тексте неправомερных заимствований**

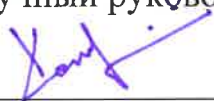
Оригинальность текста приемлемая. Доля заимствований согласно отчету системы Blackboard составляет 17%. В большинстве случаев имеет место

использование общеупотребимых в ВКР, а также научной литературе оборотов. В единичных случаях имеются некорректно оформленные цитаты.

**8. Дополнительная информация для ГЭК (наличие опубликованных материалов в журналах или сборниках по теме ВКР)**

Отсутствует.

Научный руководитель



---

(подпись)

Кондратенко Сергей Евгеньевич

кандидат политических наук,  
доцент кафедры теории и философии  
политики СПбГУ

16.05.2016