

XVI. 170

No 59.

A.

Объяснит. Руконис

15173.

№ 380

耶穌會士衛匡國濟泰述

1953

同會
賈宜睦
洪度貞

訂



值會劉迪我

准

述友篇序

夫五倫之四皆本乎天、獨朋友則本乎人、本乎天者、以學問終之、本乎人者、以學問始之、然則不學未可以論友、而閱友正所以明學也、易曰、二人同心、其利斷金、同心之言、其臭如蘭、又曰、上下交而其志同、毛詩嘒鳴之喻、亦云相彼鳥矣、猶求友聲、矧伊人兮、不求友生、則所以周全乎君臣父子、與夫婦昆弟之道者、惟友也、得友而四倫以正、失友而四倫以乖、故五

倫之有友、猶星辰之有經緯、素質之有絲繪、由名之
成、事由之立、所係不綦重哉、慨自號服、誼衰、鬻彰、蘇
暴、藏戈、矛于晏、嘆深、溪壑、坐于行藏、勢在則趨、若附羶、
利聚則眈如饑、蚋及乎患難在前、死喪觸目、求所為
脫、驂解、綈者無有也、求所為守疾、赴喪者無有也、甚
而臨淵下石、乃把臂、聯袂之人、市席成疑、正三物屢
盟之輩、嗟乎、此豈友之為害若是、實乃誤于友者之
自害也、夫士有共死生、同利害之交、而後可以行我
之忠、孝、節、義、有盡忠、告相砥礪之交、而後可以成我
之美、德、令、名、如其泛泛、相遇、面友、非心、則寧有裂裳
裹足、側身塵外、為未嫁之女、為不售之玉、退而掩戶
讀書、濯磨我心、如明鏡無塵、妍媸立辨、以庶幾其一
遇可乎、濟泰、衛先生為泰西大儒、越十萬里來、賓所
至、車騎歡迎、非有感慨于世、而所著述、友一編、則曲
立善交之方、克盡物情之變、其言足以垂訓、善俗、為
世楷模、自王侯士庶、當無不脩之、為箴銘、吾所謂以

學問始之者亦惟此書作白圭三復絕韋不倦已受
而讀之敬為之序

西湖旅客張安茂拜撰

述友篇小引

泰西耶蘇會士衛匡國濟泰氏述

昔西泰利先生緝交友論第與建安王言少時所聞
未盡有義之深之博也是篇之述予雖盡力竭知敢
自謂於友義足盡哉緣旅人自西海觀光上國他無
所望惟朝夕虔祝願入友籍者咸認一至尊
真主為我輩大父母翼翼昭事為他日究竟安止之
地此九萬里東來本意也今既得上國諸君子締交

旅人所願勿為假友、共作真朋、故始終述述友之道、雖遠離故土之友、此情自不能忘、因始陳實友之所、以然、真交之本、後指與朋友晤聚之美事、但乍習華、言語難達意、惟願讀者取其意、略其詞、縱詞不文、而所命之意、必不為不善、故切懇名賢、取其義為將、仆之援、舛錯之正、不事虛言為勸、惟期共學謀友之忠、寔以成美俗、俾凡友者、就其所善、避其所不善、相勸相勵、脫疵覓益、則耿耿鄙衷、庶得慊也、或曰、與朋友數、恐或斯疏、不知此不可懼也、蓋婉導友以善、而不納、則其初認友不真、既為吾真友、倘彼行不端、則吾規不止、何憚於數哉、若曰、略責之、遂足竟友情、此失交友之真義矣、故言雖樸樞、特覓善篤說、欲覽者、采意以成真交之本、否則交天下滿、奚其益哉、故能識真交之本者、於天國近、

述友篇序

松江徐爾覺順之甫撰

今夫上主之理，不過欲人相勗為善，其責莫近於朋友。故友居五倫之一，後世存置勿論，自廣絕交出，遂視友如寇讐，是五倫失其一也。然黨錮興而爭殺門戶起而敗亡，則友之為害也實甚。凡此皆失其述友之道，故流患遺毒至是。濟泰衛先生九萬航洋來茲中土，甚樂與賢人君子為友，故必須同志者，相為感

應相為氣求，庶幾可以廣其益。一其理也。交道曷可不講乎？雖中國名賢上士，博物洽聞，握瑜懷瑾者，不乏其人。倘或巧媚者多，精實者寡，其道在於擇交，不在於泛交。為作述友篇，中間條分縷析，反覆辨難，皆中國古來聖賢未嘗闡發者。天下學人果能共勸遵率，自體而力行之，君父賴而天下治，臣子賴而身家寧，有益無損，何必廣絕交哉？宣尼贊晏子曰：善與人交，久而敬之。敬與述相為協輔，其中微情奧義，非淺鮮也。何者？敬為述後之事，功力皆在於先。未得友，則宜速；既得友，則宜敬。敬者敬真友，敬善友，敬益友，非敬偽友，敬惡友，敬損友之謂也。辨別甚難，可槩為敬哉。今人尚勢利，角憎競，酬饋飲饒，虛譽非此，則交誼日淺。然諾日欺，則速之之道不可泄泄言也。先生則不然。先生大德大智，從顛析微，心靜如鏡，情平如衡。靜則妍蚩悉見，平則取擇靡私。以愛人如己之念，速友則蘭室長馨，鮑肆日化。讀是編者，皆移其夙志，永

合不忤、忠者速忠、信者速信、相愛不懼、順理速義、毋
謗毋妒、不怒不疑、比屋皆然、盡人皆是、俗成美俗、里
成仁里、前所云君父賴之而天下治、臣子賴之而自
家寧者、先生造福於世不小矣、何有黨錮門戶之患
哉、世上多義友、天子得良臣、豈無裨於平天下之
道乎、又豈無裨於上主勗善之理乎、今先生逝矣、
是編其萬古不朽、與洪師見示、余為作序、

順治十八年辛丑季夏十日盥手書

叙

蘭谿祝后子堅氏識

丁亥五月、衛濟泰先生過玲巖、時山樓坐雨也、言及
交友論、先生曰、不此止、因日授數百言、或數十言、間
撫手吁曰、妙理、惜無言字、莫形、復沉思久久、顧后曰、
且爾因復授訖、日計五矣、自先生言出、而益知友之
不可少也、不可少之故、為益己之身神、夫泛泛以速、
損者覺益、復著損者等何、等何、損益昭、而速之之道、

人樂遵且知人世事勢所極情因以必有析以理所
不可不然、不得不然、不可不然者、宜也、宜者、上主
所定之公性也、不得不然者、愛也、愛者、上主所賦
之仁性也、宜也、愛也、故人樂遵也、先生偉儀修體、而
神明慈燁、望之猶天神、所謂至人也、願讀是篇者、惟
求理之非是、勿以傲晚、橫衷、理是、則益身神、益者何、
修德、明修德、自能事、上帝、

述友篇目錄

上卷

得真友之難

真偽友之別

真友不相懼

當擇何友

不善友之害

善友之益

真愛之能力

真交之本

真友順友之理不求非義者
自不善外真友無不當行
解友不可憑之疑

下卷

友之善惡易染

交友不可有怒惟宜和柔

交友不可生憎不可妒競

交友毋諂

交友毋自譽

兩舌者不可為友

交友為饋非交友也

善用其饋之宜

邏瑪總王與其友書

述友篇上卷

泰西耶穌會士衛匡國濟泰氏述

得真友之難

友者愛之海、昂難遊也、浪恬波平、舟怡然入、渙洋、倏
狂風決起、洪濤涌浩、多覆溺、憂海性無恒、航海者、故
兢兢戒慎也、渡愛海者亦然、必揆厥心之深淺、試形
貌之善惡、世有親愛現外、憎惡內伏、腹口為岐者、若
交出正善、憂時解禍、福則加謹、弘乎益哉、苟生乎假

險則大矣。夫害來顯仇，能防也。蓋知彼不端之心，明敵以避厥惡，至偽交巧令，著友善名，實揜仇意，深計以求阱人，觸發即直吐腹腸之毒矣。况成德君子，懷量洪廣，與交比流，更甚危殆，蓋其行率易無曲直性，不起纖疑，以已謂友，亦當若是不度，有偽友行詐，遂不以欺退欺，因逾受偽者之害也。且其無所屈撓，動必合義，不信於他人，所自莫有之欺，不知自所不設之陷阱，以待不虞之詐，而其險益甚焉。度略曰：諂

諛，交友之疫也。諂諛墮其德，蓋交之首務，敦以誠一若一人無一心，則真德滅矣。諂諛雖一人，其心則甚多焉。雜其言，雜其色，雜其意，隨人隨時，罔不阿徇，豈不驗一人之多心哉。度略之言，以諂諛者，幻張虛情，與真友不相凝，正相敵。夫交以合為本者也。諛人是面非心，徒知為我，則是自己之交，愛已利已而已。加多曰：讐之用心，其益我，猶愈於諂媚者。彼讐言雖惡，其讐必以真實之語責之，我可因益加謹。若媚友絕

無寔情施其友、故知寧有讐、毋交媚、蓋媚友挾大害、
顧我不能脫之者、不見故也、嗚呼、此世真友罕、諂士
多、擇友可不慎歟、

真偽友之別

辨別友之真偽、不易哉、兩者咸禮貌敬順、柔和親愛、
言詞皆彷彿也、然真友柔中有剛、衷寔確然、偽友之
親阿諛耳、故聽友言、必察行、設爾於患難時、窺之本
懷、自露、譬猶暴浪、舟師巧拙、於此徵焉、或曰、待楫傾

颿、推後知舟師之巧拙、曷不先事識之、交友者、何作
既往之試、曰、諺云、比隣之吾難、增吾之明智、爾冀交
一士、視彼夙昔與人、惟謀利、值患害不共、救援不力、
此即浮友、交不可定也、於此亦足試友之真偽焉、佯
為已臨險狀、名聲家產性命、且致危殆、或躬告之、或
俾我所厚者告之、觀其所以應我、彼焉度哉、昔一
幼子、於老父前、自矜有福於得友、其父知己子年少、
交友之變、未經語之、曰、子交友固多、然真友不易得、

子試佯謂汝友曰、適與人鬪、恚甚、以刀刺死、爾幸勸
我瘞其尸、庶得脫厄、子如命往、友辭不敢、且急遣曰、
毋冀吾分汝之巨罪、於是幼子始識其友、而悔曩者
擇之謬也、父復語之曰、吾年八十餘矣、所交亦多、至
今惟得某為真友之半、蓋亦試之如前、子如命往、父
友曰、汝罪雖大、悞耳、勿憂、今與汝往、密瘞彼尸、幼子
聞言、跽伏地、明告父、友以父計、并告已友之相負、更
訂後交焉、故諺云、常值無禍、何以識友、色聶加曰、

卜友者、望扶掖焉、過微險即棄、謂之暫友、夫勢利相
與、名曰買愛、為但用恩之量、以圖愛、恩送彼多、則愛
亦多、故友者、察其所愛、所愛在財勢、終屬偽交、亞
利曰、相友以利者、無利即無友、利友並亡、因愛不相
屬、惟愛已而已、蓋愛人為己、益得其益、則不愛也、
度略曰、貪者、交友之毒、害莫大焉、彼之愛友、如牧畜、
人育之者、為利而已矣、惟以佯愛、釣其欲得耳、望友
以饋、復度饋大小、而高下厥愛、饋之所去、即遠離矣、

蓋以恩為界也。恩無則友亦無矣。西王有亞爾豐
肅者，涉海之西齊里亞，越海時，群鳥隨之飛，王散食
水上，鳥競啄之，飽遂颺。王顧侍臣曰：爾輩亦猶是爾。
願既恰，即置我國事不顧矣。古賢曰：真認友之時，俱
無也。

真友不相懼

交友之先，既加察，交友之後，不當懼。懼愛不相合，未
有愛友而復懼之者。懼者吾之決，彼即愛我，亦不彼

信。不信則疑，小疑大逆，必至之理也。度略曰：友
之堅固，惟信而已矣。無信則交不永也。友不信，初因
懼，蓋懼之人則愛不得耳。若友知我懼彼，彼亦不能
愛。緣愛之中，不能有懼，人心中密事，必無有懼者也。
懼則不可倚，吾財貨托吾生命，尚可與竭中心之藏
哉。勒略云：交有二本，一毋偽，一毋疑。偽出於懼，而
疑懼之侶也。若我知彼懼我，則疑彼矣。因為懼我，愛
我不能相連，因為懼我，則不信我，懼去信也。西諺

云事暴主與事仁主異事暴主者因懼之故假愛之形事仁主者因信之所以止用真真則愛信者開心之祕又開懼之鑰因為信其信也

當擇何友

度略曰擇友必慎將欲愛之不遠愛之以無愛之因故可愛之因善德而已矣德之善意雖不可見實能引人以俾承遠慕也惟善是與斯著實愛按度略所言謂定交者當慎擇既與為友不可復離也寡德者

無恒志無篤心匪堅友矣巴辣多曰惟善者可友

善者不善者於善者不能交且亦於不善者不能交

蓋善惡不同心不合意善惡之自心尚不能一兩人殊情豈能成交道哉故善人協和乃稱交不善者雖群處非交也犬豕聚耳沙路斯帝曰善中有友惡中有叛蓋愛緣理惡逆理故叛也况不善者亦憎不善自所造之不善於己心猶且惡之恐人亦慮已欺而不信之也而可稱莫逆乎度略曰惟有德者就

論文時已固存而不替，蓋德為交道之當然，一常不變，恒堅篤也。西則祿曰：風俗不同，則意有不同，不同之意，壞友也。友為天地之上，至愛之和，不同風俗，和不成，故善惡不能相友。悶者，非靜人也，悶者乃安心之仇，猶陰雨中不能望晴也，故不可與友。不善友之害。

善與惡友，難免無惡。人德昏蔽，弱於善，強於惡，故善者學不善，易於不善者學善也。惡莠自茂，無勞耕耨。

微鳩多藥，莫解滴漏，久且洞后，友惡入心，甘引同流，故煤肆染合，皆不處，黑污白也，乃白之為黑也，甚易矣。聖保祿曰：義不義不同分，暗明不同和，倘偶友不善，則善危矣，因不善強於善耳。色聶加曰：疫毒流行，雖避有染，蓋病之時，與無疾人往來，即是無疾人病之時，定交者可不戒。聖詩云：與聖同居，且亦聖，與善同事，寧不善，同於天主所喜者，天主亦喜之。西諺云：有百羊為群，一羊瘡，百羊傳其疾，雖百善羊。

不能愈一羊之疾而反受其疾也。故百善友不足易一惡友而一不善友大足誤百善友。嗚呼！害友之具莫大於汚俗敗德之事。莫甚於惡習。慎哉！

善友之益

西誌云：真友不易覯，瑩瑩如玉也。罕物斯貴之矣。太西諸籍莫不讚譽良友。至謂不能名。第稱為世福之極。人樂之至。而真友相得無微愠。有永甘。故真友者，象疾象痛之滅劑也。禍之祉。憂之喜。涕之乾也。死為

友。非死也。是二生之屬也。永生於真友之心。而永不
忘之矣。是故愛亦名生。吾生吾愛焉。然則永愛可以
名永生矣。况真愛無限無量。不能滅也。真愛者神靈
之大德。神靈悠遠不散。真德與俱。故良友雖至死候
亦愛之焉。緣長在愛者之心也。是之謂德愛罕睹。
有愛我者。有友我者。愛我者好我之身。友我者好我
之心。故友者德之助。非身之助。第完曰：人得多友
猶得多目。多耳。多手。多足。多口。多心也。目所不睹。我

友睹之耳所不聽、我友聽之、手所不勝、我友勝之、足所不逮、我友逮之、口所不達、我友達之、心所不悉、我友悉之、故天主多賜良友於爾、如賜多耳目手足、口心於爾也、助略曰、貧賤相得、獲志則棄舊者、情乎、是非善友也、善友者、改福易位、不改我交、蓋真友、改福不改友、否則不為人友、而為福友、故易交者、不可謂久友、止可謂時之友耳、又曰、勗爾修德、德者、真交之本、天下無友者、樂無也、真樂不出心之勉強、人之感觸、故兩心相分、不能有樂、設疑設懼、則樂無也、所以萬樂俱在愛之上也、真友不能得以兵、不能得以財、集之以愛、聯之以德、國恃力、變多貪利、敗不旋踵、愛者、國之凝、邦之固也、人主有軍士城池之衛、兵民之心、不屬愛焉、不能泰然、戰爭之具、可以守己、亦可以殘己、真愛既至、不甲堅、不城固矣、

真愛之能力

愛之能力甚巨、心性偉烈、不辭鴆毒、不避兵刃、以救

其所親愛，蓋視友之命如己，且尊於己，故事輕己之生而冀久生厥友。昔有兩忠友，一曰阿肋德，一曰比辣得，俱至他國，阿肋不問禁，犯其律，有司擬殺之。比辣見事迫，欲代死，往見有司曰：我實獲罪，阿肋無罪，我當死，阿肋亦欲已死而生其友，自誓以認己罪。兩人爭死，有司知其情，不勝驚異，遂兩釋之。反為延譽，故曰真愛友者，友或履險，不捐我之祿位性命，以拯存其友，即不樂也。如名將之甚愛君者，奮身冒刃，

至死不變，彼之甘死，為愛君故。夫勇士亦有死而不厭者，顧死中猶惜其生，若愛死其君，此謂大愛之勇。西王剛比斯，虜其隣王，曰沙滿，并子女臣庶。剛比斯使沙滿之子之女，與賤隸賤婢同繫而汲水，臣民之被徙者，見君子君女之若此也，莫不流涕。而沙滿不動也，乃復取一人繫之，沙滿哭慟。剛比斯曰：汝於子女，恣然，臣是泣乎？曰：此非君臣也，乃友也。吾於子女，哭不足盡我痛於吾友也，以一哭始發吾情矣。昔

一臣弑君篡位，盡滅君之族，惟餘皇長女，將執之。一宮人深愛其主，救之以計，乃佯冒名服其服，而自呈於賊。皇女知宮人之忠，恨無以答其情，思維已死以生之，乃出見於讐，嗚呼！寧死已而生友，豈不為大愛之驗哉！露際落捕露篤，暗多尼阿三人相友，甚善也。忽捕露篤與暗多尼阿相讐，露際落解之，勿聽已而暗多尼阿與捕露篤戰，捕露篤敗，暗多尼阿之士追之，露際落值於途，即曰：吾捕露篤也。士遂執以獻暗

多尼阿曰：此非吾讐，吾友耳。士以失讐，懼甚。暗多尼阿曰：毋畏，我命爾得我仇，爾今乃得我友，爾功更多於得我仇矣。愛既全得於心，無事復強也。善奪愛者之心，而獻之於己，所愛焉，故真愛無懼，不顧事勢難易，莫不奮身以就所愛，而拯其急也。

真交之本，真交之第一端。

聖伯爾納曰：真交無利心，惟求互愛，互愛之外，無冀纖毫也。但愛愛己之友，猶私也。等愛祿位也。真交者，

惟愛友之愛而已，惟特愛所既友，更欲交我者，覓多友而申吾愛，故愛友如愛己，信友如信己。亞利曰：友者，即二身之內，一活一魂也。真愛不望友之物，但望愛，惟愛愛之者，若因富貴，乃為利愛，非為心愛。愛者是愛之利，所以利為一己之愛，而不為兩人相愛也。兩友互愛，無分數之別，無彼此之殊，見我如見友，見友亦如見我，以己度友，以友度己，同無同異，無異是故，一之病，二之痛，一之難，二之苦，一之憂，二

之愠矣。一笑即二笑，一哭即二哭焉。辱者榮者，在一而兩得之也。故曰：真友之物，無不共。西賢亞尼多欲飲其友，亞際比以他故未至，亞尼多與別賓會食，席半，亞際比至，即大拾亞尼多之物以歸，眾賓怒，亞尼多曰：吾財即彼財也，雖盡取無恨，彼僅拾半，不大廉乎。瑣加德嘗晏客，妻曰：毋太險，曰：彼善人，且喜我之真，苟不善人，亦毋容費我以奉之耳。色搦加曰：真友共物，譬一胞之子，共父母之物焉，又如一子

不能指曰此父生也此母生也又如兩子厥父母亦不獲分之曰若為父之子若為母之子也故友無私悅無私感以公滅己兩意相得兩體若一矣友心如我心愛我物如友物豈不一心二身也哉真友之寔猶二身相離一心同在爾室我為第二為我室爾為第二我爾為我之事如我在彼我為爾之事如爾為己緣二身同一愛也

真友順友之理不求非義者

真友之第二端

我不可求友以非義友亦不當順我以非義也交有疆域惟德惟義求非義者越其界矣坐視友不善已為不愛友若反引之於惡可乎人固未有冀友之損害者而損害寔甚順非故也天下之大害莫大心惡動靜云為之僻戾昏德性之美亂情理之中而順非之士皆以致之則為我大仇矣恨仇之害傷身損友之害敗德爾睹友面垢必曰盍拭冠不正必曰盍整奈何知友不善而不言故為友之過名曰交賊忠

告者尊其友以仁義，俾得淨心之樂，愧怍之消，憂患之遠，福倖莫偉焉。聖經曰：人行不善，或不自覺，我責之，則彼覺；既覺，則不復為，是我絕彼之不善也。西賢云：爾既為我友，而不責我過，是即爾之大過也。吾當責爾矣。西王斐理伯執叛臣數十人，獻畢，將刑，一人大呼曰：我先王之臣，吾王始終之友也。王曰：爾非吾友，曷言吾友？曰：欲言之，則請密言。王與偕之，隱所問焉。曰：臣適見王衣不飭，坐不端，皆由德不固。王曰：吾以茲知向者，爾責我以不善，而我不汝從，遂致汝於叛。若真吾友也。竟釋之。後斐理伯亦為令主焉。蜂之為物，有刺有蜜，人不惡其刺，而愛其蜜，故無謂友之責我不善，為投我以刺，當謂其欲玉我為善，為遺我以蜜也。肋略曰：交友之首，不在不求友，以不善，在不許不善於吾友中求之也。友之不善，我無可委，忍友之惡者，視為彼惡，不知己任之為吾惡，損友，并損我矣。

自不善外真友無不當行 真友之第三端

友戒順非者、恐損善德也、若合義之事、雖喪我之祿位、生命亦當為友竭力焉。昔有虐王、氏阿尼、詔繫一臣、名大漫、將殺之、大漫之友、比帝亞、謀救大漫、自質於王、求暫釋友數日、得處置家事、王許之曰、限至不至、代死、因錮之、大漫即返家、竣事而至、大漫之來也、甚速、乃限時已盡、王命殺比帝亞、將刑、大漫至、大呼曰、我至、我至、王駭異、輟怒、并釋大漫、且求與二人

交、為三密友焉、足見友之真愛、其大能如此、蓋暴主極不愛德、而獨愛友、故改其怒為愛、改其刑法為恩、改其苦為尊敬、或曰、先友後己、今時落落、何也、曰、由不識真友、味之甘、是為難耳、彼以救友為樂者、其樂友之安、甚於樂己之安也、以己之苦、易友之樂、顧嘗同樂、而忘己之苦焉、真友當厄困時、愈堅執其情、為友而死、且甚幸其死、此無他、真愛真仁、知己死而友可獲安、即死中亦樂、真友之樂也、惟謂失此良友、

則福中有禍矣。然得忠友者，不可圖之為免禍地。苟懷此想，是免禍反得大禍也。西方有能救其友者，為其友死者，皆尊之、譽之、顧死友欣然往，而生友則甚痛喪良朋，以為己大禍焉。故曰：為吾友竭力者，雖喪祿位生命，不辭也。

解友不可憑之疑

智士之言曰：人懼為仇所知，必不敢行不善於友。亦爾。今日所交，宜思後或變為仇矣。世物皆屬壞，世事

皆無定，所見所習，往往屢遷。故昔賢之警交者，曰：高山墜石，亦致毀敗。人心豈能恆定。爾當思今所交，翌日或失之，則可恥之事。毋曰：吾友足信，始安行焉。或以此言太甚，然不可不察。人至不敢量其友者，初失擇取故也。輕合者，媒輕散。浮交易違也。故易散之友，小人群耳。真友不但不棄生友，即死友亦時居心目焉。苟愛可變惡，其為友特愛之影，寔愛相與，惟恃厥德，憑善而往，曷畏我朋。故在友之前，與在仇之前等。

友善友者不當慮友之可變仇也。蓋德為交之美，所以然德彌久，彌引人情矣。何慮哉？何變哉？是以德交者，泰然中懷，燭於我友，無少懼，無少疑也。若可疑，可懼，特非道相狎者耳。西比阿曰：賊交之論，莫大乎。目今所友愛，詰日或可惡之也。夫思友可為仇，心必生畏，生疑，多疑則泯忠滅信，喪我心泰，勿獲安良友之深味矣。色聶加曰：預得良友，泰然置吾心於彼，後或有甚密計，可盡泄我中藏，則樂莫大焉。夫

我所自知，猶自懼之。良友知我其懼也，反甚於我懼我矣。故善友釋心之愁，其論定我之疑，其情引我以歡也。又曰：得一友而不信之，如己，大謬矣。此輩不知真友之力，渾然嘉美，靡事不可與議，顧無所苟且，多方計量，在未定交先，及既交也，則視若一身。既定既信，則言之於友，猶言之於己焉。己不能為己之仇，故人莫慮自傳其密而害己者，亦不當慮友傳吾密也。慕德而與，行善為孚，故德交之士，雖有甚祕，悉皆

合義不必掩藏於良友、信生信、愛助愛、欲友吾愛、以我愛將之、欲友吾信、以我信將之、引愛之饋、是以禮致禮、兩愛互生、如火生火、或曰、今俗善變為惡者多、豈不啓信友之懼、曰、此無真交之所以然也、當其納交、原非慕德、安免疑畏、向善而交、後雖易為不善、顧方交時、變態之思、不宜預作、蓋交善友、惟行善德、無虞於敗類矣、

述友篇 下卷

泰西耶穌會士衛匡國濟泰氏述

友之善惡易染

德交之寔、真友之美、前已略言之、茲則論處庸友、并善群集之方也、人生天地、不能無儕、非善人、則惡輩、故人游世、如蜂游卉、留其刺之惡、取其甘露以成上德之蜜也、人處大善大惡之間、常所熏習、久則為定模、蓋默浸其益與害也、故交友、初難悟其損益、馴

至大善大惡積累而漸明焉。昔一西士曰：吾往惟
勉已進德，今隨所欲，莫非至理，導習熟，必大生力焉。
與善友俱，必成醇美，如卉木適水，兼多受太陽，其潤
與色，自必得矣。既得善友，自修更不可懈，我不克終，
難去舊，即新，嗚呼！去善易哉，窒惡難哉。今世有多引
多助，惜惟識不善之徑也。故稗茂沃田，若嘉穀，非植
之力，耨之勞，豈有成也。人心之田，罪愆自生，以蔓德
美，况翼無良。友有四：一曰性友，同氏族也；一曰習

友，同居處也；一曰近友，同鄉邑也；一曰天友，為吾神
靈之交焉。手探松瀝，其瀝必沾也。久在烈火側，
鐵亦化。吾德雖堅，必融於惡人之火矣。人終日履
危險，必有顛路。與惡人終日處，能無危乎。寧使
不善者惡我，毋使彼友我。有人設燕待爾，無曰：今
日是何飲食。惟曰：今日是何人飲食。遠離匪友，入
德之始也。罪醜無誘，無借，無贊譽，則亦易滅。惡友知
吾惡，反飾之，獎成之，其我不善之餌也。人心如海，

無風而濤不怒，人雖無良惡友，實為之風鼓其志，動其悵，扇其殘，感其矜，引其慾，萬罪起如洪沸。本性之善，漸敗盡矣。故佞者污言，逸者盤樂，酗者彝醇，而善意昏，幻妄者終日匪德語，而謔浪為事，皆害友也。人既交匪友，亦不可遽絕之，恐發其嗔，或成大釁。智者相時審勢，漸遠漸離，斯善矣。

交者不可有怒，惟宜和柔。

交宜禁怒，多動忿懣，必致相憎相戕之禍焉。故躁急

者，不但不可交惡友，并不可與庸人群也。是惟曠野獨居，無儕可耳。怒者無理之心，溷大敗真和。如狂風蕩物，莫不擾矣。聖經曰：勿友易怒人，如同惡獅，恐習其性情，傷汝心之德美也。故擇交者，必避躁友。一為引牽，且肖其態。夫怒時所行，息時必悔。然已獲罪於上主，已布害於人，雖悔何益。人問霸辣篤曰：何以知人之賢否？曰：譽不可驕，毀不可怒。霸辣篤一日怒其僕曰：汝幸值我怒，故釋汝。若值我不怒時，必刑汝。

矣。水滄待清後汲焉。怒者心之滄也。必待其靜而後行事焉。置舟於涯。美惡不見。蕩於慕風之中。斯知之矣。故投以甚怒。不激。斯成君子。舟師涉海。必握其舵。理者心舵也。常握之。何懼吹於怒風。西方一郡。凡殘疾者入城。必致一錢。一跛者將入城門者。索其錢。怒不予。門者復視其兩臂。則疥盈矣。乃索其錢。二。更怒不予。門者益視其目。則有流液。索其錢。三。更怒不予。展察其體。方有大毒。將潰。遂索其錢。四。既

得。始縱之入。夫以怒斬一錢。卒致四錢。怒之敗人類如斯。凡與人處。和悅待之。愉迎之。闇送之。或無禮加我。亦不見聞。嬉笑任之。泰然直愛。不思報也。二石擊火生。堅柔相推。自無傷。太西賢者。有人以足撥之。仆地。傍曰。曷報。曰。使驢怒而蹄我。我亦怒而蹄驢也。哉。故聖經曰。弱應破怒。堅語發兇。或曰。不復仇。則人鄙其無勇。曰。此言也。謗訕善德之君子。不報無道之賢者。輕略以德報怨之至人。稱譽結仇。積禍之小

人豈知盛德所涵哉。以辱復辱，以害答害，血氣之勇，
猛獸之情也。君子知寬仇之榮，甚於勝仇之榮。雖惡
不善，亦怒其罪而愛其人。聖經曰：愛愛汝者，勗易。雖
惡人亦能之。止能是何報於上主乎？汝當仁愛仇。汝
者，加惠惡汝者，乃為上主之子也。上主命太陽普照
善惡，所降雨澤，不論有罪無罪，同沾潤焉。總王大
亞諾，凡求覲者，俱善待之。群臣咸諫曰：吾為天子，不
忍不善待下。猶吾在下，亦欲天子之善待我耳。得

勒國與其弟皆為諸侯，國人譽兄，不頌弟。得勒國之
弟曰：何以若是？曰：汝不能忍人惡，故衆惡及之。或
曰：報仇不可，然以直報怨足矣。何必以德報怨？邪？曰：
以直報怨，匪罪亦匪功。以德報怨，甚感天主之心。而
成大勳也。以直報怨，不為彼仇。以德報怨，不但解仇，
且化為友，俾其改過矣。親仇之愛，必反深於親友。
之愛，蓋愛仇為克己之至。不惟不怨其仇，且以我之
真愛，化仇為德。如火然，且化物為火，故報怨之德，甚

於報德之德也難行其功更豐

交不可生憎不可妬競

畜憎於心則必妬而易生嗔怒焉見友之德業吉祥
富貴光榮即大嫉之欲已處其上始忤繼忿終怨密
友遂為死仇矣至骨肉至戚情好本篤忽或嫌忌其
怨惡視疎者更甚物之難成既成必永久必完寔
也難合者難散易合者易離交之妬端雖多莫過
才能祿位之不齊也即一父之子一旦貴賤貧富稍

殊遂不念親愛寧降已位黜已祿而不欲吾同氣得
之寧與他人毋與兄弟惟以胎之上下為苦無父母
之分別同乳之分別難禁尊貴之分別也妬者非
特榮貴之人即里巷細民下至百工技藝亦然不但
明矚其獲福是怒即疑惑焉亦怒西詩曰他人之
田更豐茂於我他人之牛羊更肥羸於予每以空為
實又曰他人之肥是妬者之瘠他人之福是妬者
之禍他人之悅樂是妬者之憂也夫妬者恒欲勝

人及一不勝為之大戚。心生恨憎，已憎之，必殘害之。或不能害，則終身妬恨盈懷焉。兩友生平所行密事，必相告語。及一居尊，一居卑，卑者懼尊者，知己尊者亦懼卑者，知己遂相妒媚矣。世人多怨已，少其友也。自視已善，必遠過友，視友之善，悉在已下。他人大善，必細蔑之，惟已所為，雖小亦行張大。他人有功，必謂有缺，已雖有缺，亦謂完美。視舊友之新福，恒冀其無加於舊也。或曰：人無才德，吉福必不妒之，動

其憐恤，尤在凶禍。然猶有妒之者，謂其生平為才德吉福之君子也。嗟乎！福德既備，不遭妒友，可謂福中生福矣。不招嫉妒，有道焉。得尊富，自視如不敢當，毋忘曩昔之舊禮，益恭情，益篤。毋先之以言，曰：我知未有莊敬，損位之尊高也。未有謙冲，減在上者之榮光也。先敬禮人，必發引其敬愛，而大增已之榮光也。光榮如影，常隨避之者，而避圖之者，故我善和友，不但不妒，且譽我也。犬入牛槽，牛將食，犬格之，牛曰

爾不能食我之草，何為禁吾食草？妒者不能使福歸已，徒忌沮人之福，其情亦猶是矣。

交友毋諂

聖葆琛曰：讒夫者，上主所惡，怒也。又曰：讒邪之說，壞多堅城，敗多世家，衰多民之強力，覆多勇之邦國。誹謗者，渾亂是非，顛倒邪正，大亂天下也。與人晤，當韞著汝舌，礙著汝唇，先切磋其言，而後言焉。人無可譽，亦不得毀人，或稱彼不善，爾當解覆懼，招訛者

之怒，則惟緘默不言。訛者當不憾汝訥也。或覺爾默，即復詢曰：某誠何如？爾則惟道其善。訛者或又曰：彼之不善，吾目之，何譽也？汝則曰：偶然之過，聖人不免。且彼可述者多，一失固不足以掩。如此多方釋曰：雖樂謗人者，亦且為爾化矣。無德有惡之人，不能譽，不可毀，惟付之不言。人不但毋以口行讒，亦不當以耳讒也。好聽，是以我耳引其讒矣。故曰：喜色誘讒，怒顏塞謗。羅馬有兩石像，其一卑小，常揭人陰，過於

上往來者咸擊之、耳目鼻口無復全者、其一高大安
全不損、或問曰、此何故、答曰、此著人之過惡、故受傷、
彼靜默、故無害、

交友毋自譽

與人交者、當譽友、不當自譽、試問所誇揚何物乎、或
家之富、或位之尊、此業不久、即屬他人、謬視為汝福
耳、譽馬者、不譽馬之鑣鞍韁勒、惟譽其調良善走也、
調良善走馬之本美、外飾至槽、即去、人惟明德為己

本物、然亦不應自譽、蓋我所謂德、人或視為過、自愛
自喜之甚、必不能悟己德已過之輕重也、故己不能
為己之定、必待定於直友、西諺云、己口之譽、必變
醜、宜待人述之、頌之、而亦當以赧然受之、色忸怩、
光美益盛、蓋人所有之德、或實德乎、或僅德之影乎、
實德、則不待揚述、著乎外者、本乎內、逾欲闇、逾欲抑、
則逾章也、如燭然、上壓之光、益者、若僅德之影、逾宣
讚之、第露其冥虛矣、蓋譽己之言、必令聽者、咨審其

寔真考求其端本終必露其郛廓耳。獅為百獸王，
集群獸問曰：獸中孰為最美？有猴挾其小子獻曰：此
為美中之最。美適視之，乃其後無蔽。夫猴以自美呈
其醜，人以自誇揚其劣。

兩舌者不可為友

心與口不顧必非善友也。所藏於心發於口，苟或不
一，決有大逆理者。隨其後，初或冒為良朋，久且施其
籠絡，蓋誑言自淺，精心視之，即識其浮。其美若幾何

之面，無厚之極，浮於細塵也。俗多瑪西方之名城

也，有果焉，形甚美，熟候色更秀，剖之則穰極穢，似于

黑塵稍摸，即穰穢飛散也。是果也，其兩舌之象。獵

人逐狼，狼急走疲而憩，遠見羊過焉，欲使近而得之，

則呼曰：予適渴甚，取水予我。羊曰：汝非求水求我耳，

偽友之言，猶狼求水。偽友雖卒，不能掩其惡。然初

為計甚巧，謀甚深，不易遂識而預避之。欲試不信

之友，視其所諾，必其所不應，視其所不諾，必其所應。

愈慷慨自誓，愈不足信，懼其詭焉。聖經曰：兩舌之言，似單素而易透，雖柔聲怡色，蓋內藏七惡焉。巧言偽貌者，如桂葉之清秀，揜藏棘刺也。夫空中之鳥，捕者必假其聲音，唱和以誘之，偽友之計亦然。必托為良善而寵我焉。浮靡過寔之友，此仇效也。君子與人醇樸，威嚴文質得宜，不喜人佞，亦不佞人。彼口喋喋，特卑下者之態耳。德士首務誠實，視廉恥為甚重，而以失真為大危焉。或曰：今時欲覓富貴者，惟

魯樸質，必不可得。其得此者，必作偽貢諛之人也。故虛誕之詞，古可少耳。曰：今與古時一也。古之德美，猶今之德美也。尚偽者，雖不事德美，然必好之也。故狙詐之長，恒喜下之義諒。蓋詐者亦懼人之圖己，如己所以圖人也。與人同惡，不指己之惡，而指人之惡，然彼我既一像，招揭彼，即招揭我也。

交友為饋，非交友也。

友友以饋者，非愛洽，乃利洽也。依西多曰：因饋而

友無情之結也。必不忠於其友。使友不常饋之。即退
離焉。愛友之財利福吉者。非友其友。乃友其物耳。祇
欲友出所有以利己。即竭家貲以贈之。彼猶不足也。
苟或稍餘所有。彼亦不為償願。惟願其所未得。而速
忘其所已受。不睹幾何饋之。惟睹幾何受之。已受惠。
輒忘惠。纔受饋。即遺饋。如不肖子承父業。於親死。哭
泣甚哀。而內藏得利之喜焉。貧友於被惠時。偽為永
遠不失記之狀。但以手覆獲饋。非以心手接之。則輒忘

之手。無記。含爾手。滅饋。如頤乾泪焉。總王亞歷山
常饋其國之賢者。賢者問致饋之人曰。一國之人甚
衆。何為獨饋我。曰。汝為賢者。曰。既以我為賢。則無
以饋視我矣。亞而加默。為大郡之長。人饋咸不受。
或問之曰。吾受饋。則不得平行吾理也。非而亞得
貧甚。外國有贈遺者。悉却之。或曰。爾貧。外國之遺。奚
卻。曰。彼饋我者。將求我以情也。不致吾情。是吾無情
也。苟致吾情。殆且枉法也。故不受也。或問西王。以

其國之法若何曰若蜘蛛網輕貧者輒係富重者隨棄墮焉

善用其饋之宜

處今之世受饋之士亦不宜忽雖萬不可以饋求利然有非義之禍無妄之災亦可用饋以冀避其害而求其當理之扶掖也吾愛吾情不足動人寵爾饋遺或可感發其良盛德之輝當理之事所不能得者饋遺或可得之惜哉今世不為依賴德美之時矣雖有

功德苟無贈饋不可望彼提攜也然交際之初不宜遂厚饋之姑漸遺之而動其記焉嗚呼今之頹俗有才有德匪財汲引不得滿志苟有貨賂縱無才德何求不成負才以窮抱德復窘斯長困厄矣故單寒之士不登巨室之堂鮮爾服美爾役豐爾遺何遂爾志陋俗固然善人亦不得免若外不文不麗才德必袒必饑此非理所設也惡俗然也夫才德本自美麗若加外物反損懿光然今人不貴德才之光反嗜

金幣之耀假不用饋求通而使匪流以貨得高位布
其施於天下猶大不忍也古之欲善者執贄以圖
榮非樂其位謂可以阻不善者之倖進也至若恃財
營圖不義干求非理則萬不可耳

邏瑪總王瑪耳谷與其友卑刺滿書

瑪耳谷古大西域大賢也後位總王有一至忠密
友曰卑刺滿為國離京偶值事急惶惘中致書於
瑪耳谷而不明言其致難之故瑪耳谷答書且諫
且慰之

朕瑪耳谷邏瑪城後學責略山人

邏瑪城中有七祝
山責略其一也

我甚厚友卑刺滿之真福願我友勇能力戰勝諸凶
禍之遭吉月始接教言俱領悉爾旨雖幽朕亦亮達

爾灼知直言惟友之責，亦既定交，應恒受友善責。朕言雖煩，申止欲勵益於患，俾造次時泰然無害。爾樂朕不畏爾，額之蹙，允愛爾德之光。讀來詞，覺爾心有不懌，觀朕多言，豈不暢曉我心。呼若勿聞，激若勿痛。若不知我勸爾，則不智；知之不受，爾則違道。卑刺滿，昭知吾與汝相親之至，相友之素，相愛之堅，兩心孚契，禍福僉同。曷憶羅得祀城之同塾同學，同几者乎。當時爾願朕行之，朕言爾不違，爾寔在朕心中。朕寔

在爾心中，二身一心。朕亦一爾，爾亦一朕。任處任時，任事罔不一，洵無異詞。洵無異情，吾友卑刺滿，何為告我多多憂，明不明揚厥故，誰將斲爾命。正友曷其無益，是貧之財，是弱之力，是疾之劑。臨憂大減，乃憂既若茲，何不炳示我以煩寃之由，或恐惑爾友乎。茲慮無煩，止友利或可分，害必相共。朕為爾故友，今為爾新君，君民猶同憂樂。朕躬為衆苦庫，可積可儲。爾多憂，爾訴無幸於得福。朕乃以積友禍為福，朕豈不

常視爾如己乎。爾冀全交誼，尚聽聽朕言。朕福期爾全享之，爾禍朕期全任之。爾生為樂，朕亦樂；朕生為負，爾苦，朕茲不飾言。吾友卑刺滿，諒灼知而不疑，疑友大逆，交道不竭，露乃心為事情，多緒鮮測。友乃肇疑，事情難遂，疑厥友且懈，風愛且寒，兩友信助事則克成，正友之道在或榮或辱，僉互胥助。爾剖釋乃大憂，朕顛冀翌爾爾走之路，左右矢不離，爾進矢不退，爾退矢不進，爾息矢不驅奔，爾願死朕不欲生，擇在

爾共亦遂，朕攸難，爾攸苦，惟傷在一心。朕惟願爾攸願外，爾願朕亦罔願，復讀來教，知爾多難中，親莫爾濟，朋莫爾慰，嗚呼！爾處彼有大戚，朕處此惟茲無盡心。又知爾親爾友，獨知利己，罔復顧爾，是不可號之親，號之友，友無善益，僅與仇罔患害同。又知爾親爾友之多諾，迄踐時，咸喪厥孚，爾茲詐彼，良然，然不足厚怪，智手不當行，愚舌攸發，舌自滑，捷手自重，遲今世何世，罔不忻然，遂許罔不憂愁，無蹈，因是思，已攸

克為不必友代為有賢曰寧盡諾而踐徐有則曰寧
無苟諾迪則速朕則曰信於仇且不可棄矧於友於
友能救能予乃勿救勿予是乃明仇若允克救厥友
茲不需於言言者人之虛心者人之實友獻實心以
交我惟報之虛言正友不若是古賢霸辣篤有言榮
際毋失議患際毋失望榮際失議多於悅樂憂苦且
尾患際不失望善受今艱堅乃性德增其不能是則
窮難內亦被大利不亂所為厥後必得盛榮介福爾

今值艱難重訴多友之負盟爾以一人議多友當思
多友亦或譴爾豈不驗爾許弱於多友之訴多友許
尚強於爾一人曷準度量之先彼受友厚待爾多恩
或勝今之微有爽諾嗚呼吾儕情罔厚被厥恩日日
微之遂漸緩之情一不許言不一踐即許乃朋譁張
其微失吾友卑刺滿行年五十其間幸享諸祿偶今
八日離苦櫻禍頓忘五十年樂勿違曷甚復念來教
知爾友不惟不爾援拯尚媚爾苦中微福故違爾期

重抑爾、朕雖苦爾苦、尚怪責爾、人生攸怪責、或愚、或
不習於事、爾若不灼、茲世人各懷忌嫉、爾則誠愚、若
不灼、忌嫉且盈八埏、爾則誠不習於事、形躬之害、各
有對待、人方游於逸、淫於樂、習於規避、以冀免厥害、
以食療餒、以安勝疲、以熱敵寒、憂媒樂、疾圖醫、過絕
生命之害、生命反隨、過絕而盡、計避妒、無他術、惟毋
棄行善之意、美德之向、朕已得一避妒法、妒者、既苦
爾樂、爾當樂其所苦、

睡畫二答引

李之藻

人自有生、迄沒齒、自省皆是一夢、他人從旁看之、則
皆一畫、從古人至今人、皆夢皆畫也、則從小事至大
事、從一事至億萬事、愉悲妬戀、得喪死生、以至征誅
揖讓、無不夢、無不畫也、夢無留迹、畫有留迹、而迹虛
非實、試夢中說夢、畫後評畫、夢從何起、從何滅、何以
不自覺、不自主、鑄鼎象物、辨神奸、垂法戒、既以身入
畫矣、當作檮杌、垂戒畫、抑作聖詰、垂範畫、夫夢緣習



生人不夢推車入鼠穴非所習也根性本超合眼栩栩機神已逗醒來秋駕師傳情就孰生寤不自主何况于夢所以練性忘情以寤寐卜所學之淺深也若乃舉心動念便妨描畫有人十日十手倍益警策方且視潛伏為龍見雷聲誰甘備諸醜於蠅營狗苟此今梁子睡畫二答之旨痛論則隨事省克精論則通畫夜為大覺徹宇宙為繪觀無非道無非學也如以睡與畫而已矣則蕉鹿柯螳世方長迷不醒提喚實

難而辨士舌文士筆盈耳充棟絕勝丹青之用不聞矇眵有省奚以之解衣盤礴而咀黑甜之味為畫答

西海 畢方濟 謨

雲間 孫元化 訂

中士問于西先生曰西國之畫人也靈氣燁然如生先生必能言之可得聞乎先生曰畫余弗解也雖然請以予舌為毛穎以予心為絹素以至理為五彩當

之可乎。中士曰：人有善者，有惡者，有庸庸者。先生奚畫？先生曰：畫惡鑒也。畫善法也。師善省惡，畫一得二。踐形肖貌，人可合道。中士曰：幸先生終命之。先生曰：夫人與物異形，靈與蠢異狀。縱貴橫賤，須畫立形。諸橫首俯，須畫向上。蓋禽獸全體著地，皆有久戀之狀。吾徒二足履地，首向天，獨抱升騰之志，此其俛仰之故，不可不審也。畫髮者，勿若草蔓，勿若絲垂，總束而維繫之。夫髮有念象焉，念多而細，髮亦如之。人舉念

必上，不欲雜亂。如櫛髮者，去其糾結，髻鬆使聚而歸向于上也。人之髮如地之樹，皆有根焉。樹根居下，受下脂而茂葉。人根居上，受上澤而茂智，不爽也。畫顙必廣而勿文，廣以比量，量不欲窄。人怒則顙蹙，無文所以屏怒也。凡顙橫文，不名顙質，名曰忿火。火炎不撲，身其燼矣。畫眼勿大，惡其傲，勿小，惡其窄而暗，勿畝，勿矇，勿出，眼注物如螟，螟貪故眼出，勿縮，眼內眇如猿，猿私故眼縮，勿畫妬眼，妬者見善必憎，夜蝠見

日光必憎猶病目者畏日光也勿畫歧視眼一視彼一視此是懷二念也勿畫碍眼碍眼者星碍其中止見一偏不見一偏見有所阻便不能普徧不能分別也夫眼者心之牖也眼上啓閉者護牕之闥也牕勿常啓惟以納光烟雨風塵閉勿使入惟吾之所欲視善眼不生於後生於前為矚未到之程非戀已成之美教人進也人廢眼無復前途是等廢人人廢傷哉畫耳維何中空高郭左右具空者欲其入郭者不欲

其混入具者無單聽也中士曰眼位耳位相比無高乎下乎曰耳證諸眼眼證諸耳如錘稱物必求其平戒偏任也畫鼻孔大以函德馨畫口小而扁勿令舌出出形銳刃也利刃胡勿藏舌性毒猛獸也猛獸胡勿檻唇齒重閉猶虞其破也中士曰耳目口鼻扁不扁異奚故曰鼻聞香臭未嘗為香臭欺也故不扁聲欺我蓋我故郭而不扁眼口皆我自心出宜制之故或重堤或設戶又異也鬚之壽減于髮二十年許中

年乃生、以表人智也、故畫鬚黑、與白必肖其真、防偽也、不厭長、以手掀之、可使過面、而踰髮之根、若有鬚而無智、媿當削之矣、鬚日長、日下垂、如人日老、日無上進之門、智者當知鬚之下垂、所以儆予也、嗣此日衰可傷、嗣此趨下、曷反及、鬚之未垂而修省焉、視其鬚日下、視其德日上、始稱全人耳、畫肩、不欲從耳、惡不持重也、後不欲仰、惡其避重也、前不欲俯、慮為重壓也、不欲左低而右昂、惡其任易而卸難也、平為貴、畫

胸、貴寬、畫腹、貴小、營營于利欲、胃必隘、戀戀于肉食者、腹必大也、中士曰、手豈有善惡乎、曰、手中不可著一物、故不容一毛孔、宜伸勿拳、宜淨勿染、拳似狼蹄、象取物、染似豕躅、皆憎其穢矣、指有甲、畫勿太長、長則墮事、勿畫太短、短則多事、若夫膝者、直躬者也、勿使之太曲、曲則卑、股者、隨眼者也、眼之所至、足必至焉、所見者中而行邊、所見者直而行紆、是名蟹足、畫須端、勿稍邪也、中士曰、人心難畫、欲畫好心、若何、先

生躍起曰善哉斯問殿乃最矣但好心超于無形其體至靈其通至廣其用至神不可以摹畫求也無已請以肉體心言之其百骸之官乎畫必上寬而下窄顯諸空竅中而勿偏上寬者仰承自天休美下窄者于世間事僅存一點無可奈何耳庸人嗇于求上奢于殉世念常下餘而上塞聖人但知上達不肯下達心常上廣而下微諸空竅者所以闢情魔而迎百善也中士曰先生之論至矣冠服不具可謂人乎先生

大噓曰若髮顙若眼耳以至手股外矣矧外之外哉于是中士惕然警悟拜曰先生教我矣當榜之坐間以為身律奚暇事西國之畫聞者服先生之畫之神

睡答

西海 畢方濟 著

雲間 孫元化 訂

問睡答曰未知醒烏盼睡醒外司闕則睡諸司之局也為生之體安而且養焉睡小死哉

釋知醒聆睡

睡非他無醒是也。何言乎未知醒。烏聆睡。凡論物之有無不知失有之原不足以論無如暗者光之無欲知暗先論光知光乃知失光失光暗存矣死者無命不知命安知死。瞽者無明不知明安知瞽。故論睡先論醒也。

釋醒關睡局

外司者耳目口鼻肢體共五司也。醒乃外司之開

不與內涉若內司開亦能睡故夢中靈夫外司有五不言諸外司何一司開醒矣睡非諸局不至未有一司尚開而睡者。

釋生體安養

病人昏睡是病非睡不能安且養之睡者凡物公性以息其勞補其乏言生不言人禽獸同生亦同有睡也。

釋小死

人死絕無能矣、睡暫無能故似之、小死哉、可歎可
畏哉、睡為死相、即吾人日日不免死也、未生之前、
無醒耳、既死之後、醒無矣、故睡以令人知死、試死
入室登榻、猶詣墓焉、吾寤際宜如何、乃縱心哉、且
而孰不惡死、賢者克睡其生實多、
曰、睡矣而成、答曰、總司門塞、上下神不交、即外司之
功止矣、魂復神而息焉、睡哉、所以塞、由飲食氣發、
比也、若塞甚密、豈睡乃病、

釋總司門塞

人有外司內別有總知司外司所收聞者、見者、嗅
者、嘗者、觸者、各物各象、俱至總司、所謂識也、各司
各有路以達于總司、總司塞、俱塞矣、

釋上下神不交

神非靈魂、即精神、神思、神情之神也、人之命根、或
在心、或在腦、惟此二體、人身最重、試如破腦刺心、
必不生矣、今未暇辨二體命根孰是第就論之在

腦者上神、在心者下神、各佑乎、外司以行其功、上神下交、下神上交、俱經乎總司者、總司門塞、何以交、何以佑、外司何行乎、

釋魂復神

魂管身之神、醒時魂命神以發行、既倦亦收、而復之以息其力、既收斯睡矣、

釋飲食氣發

人之腹、譬如釜、飲食至則煎調焉、煎必發氣、氣炁必有結焉、比之露甌、濕氣上升、結而為水、飲食之氣、炁至于腦、無乎結、總司在腦、是以塞、

釋塞密乃病

炁有過濁、則其結必釀、其塞亦密、故醉之睡難醒、倍至終日昏睡如醉也、病矣、此數見者、謂之病睡絕危、

曰、力倦美樂、黑暗清涼、皆媒睡焉、且夫飲食睡或多、飲食不睡、安氣安發乎、答曰、酒屬何、引睡乎、老人癯

人何難、乳子肥人何易乎、真餓誰能睡甚飽莫發之、或隔之彼四疑俱魂能、如驚懼者體戰魄僵色變然、

釋酒屬至易乎

用力倦聽美樂黑暗及清涼之境易睡也、此無飲食之氣似可疑然睡終因于氣、何以故、物有引人睡、有不引人睡者、人有易睡、有難睡者、或氣為之、酒睡物也、甘者暈者、肥者膩者睡物者、惟氣重也、若辛者鹹者、苦者酸者、反之氣清故也、老人難睡、

癯人有膽多愁善想、亦難睡、氣乾不發也、小兒飲乳、肥人多痰、俱易睡、氣濕多發也、豈非為氣乎、則飲食之氣、不有闕乎、

釋餓睡飽醒

腹枵果無毫物、此為真餓、吾懼其久醒不堪也、誰能睡、餓尚能睡、尚有物耳、若既飽不睡、非氣既發、乃未發氣、未發必有滯之矣、

釋魂能

睡有二故、飲食氣發一、靈魂復神二、力倦等四者、
魂復神也、蓋四者能使神不外散、力倦避歸聽美、
樂、甘浸黑暗清涼之境、靜伏魂復之尤便而順焉、
若非此故、睡為強、人當其睡、不能如是樂、

釋驚懼

何以魂能復神、心有生神、腦有魂神、心腦各有二
能、曰去能、曰取能、凡神發動、悉去能事、神收斂、悉
取能事、此去能取能、渾身無不有之、試如心、以去

能散神于外、忽有急難、取能即收神以歸、神既歸、
四體絕無主張力量、與土灰木石不異、體戰色變、
甚而顛僵矣、則腦有取能、亦復如是、

曰、睡何為、答曰、補神、安體、消糧、睡之工妙哉、過殆愚
焉、亞利斯多以銅丸習學、雁以石守、更刺股焉、丸熊
焉、使睡時耳、

釋補神三者

睡有三為、一補神、神勞于日、苦于日、宜夜補之、二

安體五司有勞，應有歇。四時歇，夏一日歇，夜三消。糧人醒則陽火外散，睡之後內收矣。故飲食易消。

釋睡醒之妙

人之醒後睡，睡復醒，妙在循環相間。是以可常。如色以各色相雜，音以各音相合，故不厭耳。他功作亦然。既為此，次為彼，有節焉。其神間其力亦裕。

釋過殆愚

醒與睡俱有過。過醒殆焉，過睡愚焉。何居？久醒不

睡，為無法之醒。久睡不醒，為無法之睡。無法之醒，耗液竭神，人不堪。色黃，飲食滯，作事衰憊，腦髓枯。且風甚者，殞豈不殆哉？若無法之睡，肢軟頭重，神蠢易忘，多怠為淫材。此凡人皆不可。况學士乎？故曰：安簞之中，道不存。孔子曰：朽木不可雕也。其為愚矣。人命苦短，睡又死相。睡多，命愈短焉。死可惡之，睡何喜之。

釋銅丸石

亞利斯多、賢人也、績學自惡睡、然不可已、譬言睡于藥、無奈乃用之、讀書常手持銅丸、以鉦承之、讀倦困、丸墮于鉦、瞿然醒矣、雁夜宿、留一雁為守更、守更者銜一小石、睡必失之、乃致罰、皆克睡者、吾人當上師高賢、即下何至不如一微鳥醒哉、

釋刺股丸熊

見中國記載、蘇秦夜讀、引錐自刺、柳仲邱含熊膽丸、以助勤克睡、今人以佳釀適口、以柔衾安體、為

媒睡焉、可歎哉、

釋睡時

睡有法、不可多、不可少、最急者論時、何時、夜是矣、不必他觀、盍觀乎天、日沉星見、物靜、如令人睡、夜氣涼、內陽歛、睡尤安焉、彼日睡之人、吾謂之夜人、曰、睡諸覺生同與、抑有數與、答曰、故公豈數耶、水生亦睡、

釋公故

向所言睡故乃覺生公者則睡亦公者誰無形體誰無飲食誰無魂神而安之消之補之顧有數耶

釋水生

他覺生之睡可信惟水生可疑故標言水生也論理彼有勞必有息有乏必有補有食必有消雖不可見且問決然矣且魚翅常動其不動必睡也口噙喙不止猶人呼吸不謂醒人亦有張目而睡者魚目不閉亦不謂醒又海中多異魚原有喜睡于

海邊者又海舟人有聞罷肋那鼾聲者罷肋那意即鱷魚也又有聞特耳費諾鼾聲者此魚最喜人愛人人墮水或負以登見網魚者或引魚入網偶得人亦不傷縱之其性最動不動即死欲睡輒之深處反身向上恣令自沉至底驚醒復升又反身自沉此睡仍不靜也

曰人始生從醒與抑睡與答曰非睡非醒沌者哉
釋非睡非醒

睡乃活不活之間、人既活、應有活不活之間、在其先、如太陽既大明、應有昧爽在其先、昧爽者、明不明之間也、所以疑為睡者甚善、但能醒者、謂之睡、若不能醒者、不謂睡矣、人在胎中、雖既活、然絕不能醒、不能醒、即不得謂之睡、既不能醒、又不得謂睡、則非睡非醒、吾第謂之渾沌焉而已、人身何來、渾沌焉而已、可歎哉、

問醒、答曰、生之醒、或自或強、消功終、內熱出、既分清濁、自開也、夫神稍宰乎、司能覺、大感去、多神施、諸司總知、開必強醒矣、惟路狹者難之、

釋自強

有生之類、其醒不一、有自醒、有強醒、自醒者、真醒也、強醒、誠醒、非醒之應、

釋消功終

此自醒之故也、人之睡、以飲食氣、飲食消盡、則氣盡、氣盡、則醒矣、蓋消飲食者、陽熱也、飲食後、氣涼熱、

愈歛結于內，漸而熱勝涼，乃始散出。此散出有定
候，當胃化之時，分為二，血清者往上，濁者往下，皆
熱之能熱，既分此清濁，然後散出。若未分，熱未能
出，未能醒也。既分之後，濁氣既去，如釋重然，乃輕
而醒矣。各司之路通矣。

釋神寧司

此強醒之故也。既總司閉，既各司塞，呼之曷聞，擊
之曷覺而醒乎。乃強醒非聞且覺不可。若聞且覺，

是又不閉不塞，然則如何上下神雖不交，然靈神
亦畧宰乎外司。故有大聲亦能聞，大觸亦能覺，但
仍在睡中，不能分別何聲何觸耳。既聞既覺，以漸
分明，乃用去能，散神使出，遂施于外司。總知門強
開，各司路強通矣。若有各司路太狹者，通之亦難，
故強之不醒者多有。

曰：凡生之睡，難哉，奇哉。答曰：雞鳴益哉，惰人敏矣。農
商為利，况為道不聽哉。丑鳴何多射矣，未鳴也。消功

終也。餘何弗然。或雞屬陽，近則喜之。然先後多有鳴焉。曰：每有其偏，雞熱又速化，庶丑而醒，拊翼而鳴。他弗鳴，此故也。又曰：令罪人避，如夜鳥兮。

釋益哉

性理之論，故多竒亦數。及鳥性而雞尤常所論者。此造物者特賦此性以醒人，如生自鳴鐘焉。農人耕，旅人行，諸人作，皆賴之。至為學士策情，尤可歡美矣。農商為利，猶聽從之，況學人乎。

釋丑鳴

雞論多未有定者。如射多未有中鵠者，或謂丑時消功既終，故醒則他鳥何以不然。或謂其性屬陽，丑時太陽且近，喜而拊羽遂鳴也。則先丑與後何以亦鳴。蓋凡物各有其偏，喜陽而鳴，其是偏也。又太熱則消功易終，既消宜醒，庶乎在丑故鳴。他鳥未必速化，速化未必同其偏喜耳。

釋罪人避

嗟乎、罪人可羞哉、太陽將來、罪人可見之乎、官升
堂、則隸前呼、雞、太陽之前呼者也、驅罪人使藏之
藏之、有野鳥見日、則避、罪人似之、嗟呼、可羞也哉、
曰、動勞散熱于外、何招睡乎、答曰、先散之外、是勞也、
則退之內、政靜息焉、

散熱在先、乃勞時、勞過而息、乃熱斂時、非方散熱、
即睡也、

曰、動勞便身出汗、而乾之、何招睡乎、答曰、動勞并化

使發、烟何不招、郎若無大醒矣、

濕氣者、睡材也、汗出體乾、似無睡材、然動勞不止

于出汗、并能化內凝之氣焉、氣化則散、而發氣發、
即睡材矣、若勞時無凝氣、其大醒也、何疑、

曰、飽食及食多品者、何概難睡乎、答曰、食如薪、多則
氣不直上焉、易睡乎、

食之良、熱如火、飲食如薪、薪多加則燒、遲、燒、遲、則
煎、遲、煎、遲、則發氣、遲、氣、遲、睡、遲、矣、多品、愈、然、蓋、多

品即其性不齊或化遲或化速良熱之力不能并
鑄夾雜于中安得即成液汁胃且生酸氣不順發
鏡發故不直上噯焉張焉皆為是既氣不直升睡
難矣

曰初睡何深答曰初多發故重漸消則輕乳子由熱
濕睡深也乳母可酒耶

初時氣之發方盛塞方密故睡深而重漸以消輕
醒矣胞生之子本熱體復嫩濕熱濕之氣莫盛故

醒倍難凡五月皆恒睡也既如是則乳母尚可酒
耶酒助熱濕睡且過矣

曰憂何去睡睡何消憂答曰憂引人想一久讀者久
慮者概然不如流水之故焉憂逆身之活動睡輔之
亡憂之思改憂之氣滅憂之故憂必消矣

釋引人想一

想是良熱所為熱作想功不作消功則氣散不直
上矣故想阻氣發必也憂使人想一想之專者莫

此甚沮氣去睡何疑焉。久讀者或不讀而慮者神俱向注于是氣亦隨之故亦難睡也。乃亦有讀且慮反睡者氣發在先將有結焉。讀際方靜尤易塞也。且此必初讀不為久讀亦必聊讀不為真讀真讀之久想勝氣安得睡。若初讀時想亦勝氣氣反勝之至于聊讀無此一想惟非不去睡抑招焉如流水潺湲思微力緩引睡而已。

釋逆身活動

人本活動惟憂能逆之。若死然倘有能輔此活動者必能減憂者也。睡政輔之何哉。睡能補身身固活動故憂之思睡則忘焉。鬱氣在內睡則變改為他焉。既如是則憂之故俱滅矣。而安得憂。

曰睡何汗。答曰消便而氣洵至肌無阻速飛過則結汗矣。以睡際無動也。毛孔狹也。若其睡初熱進止能無力絨氣出焉。

睡時消功尤便氣發尤洵直至于肌若無阻滯即

便散飛一有所過氣散乃遲遲則結而汗然睡時
何以多有阻滯睡方靜氣乃屯結不散毛孔動則
開靜則狹氣尤難散也然初睡何以多有汗熱俱
進內魂止能而無力不得持氣使留故內絨者出
焉愈益洵矣

曰樂可媒睡請更詳之答曰一魂在此他俱無神且
聚于耳司耳氣化發

魂聽一俱注一去能不遺他神故他司俱無神也

不特不遺且以取能收諸神而聚之耳司此神者
至精之血熱異甚聚于耳便能化耳氣而散之所
以發烟塞其總司也別司既無神耳司又發氣聊
睡耶更適矣

曰願更詳睡時答曰丑睡美哉太陽近觀天尤黑焉
舖時勿睡日別增害于害焉

丑睡何以美日轉而升漸近萬物又發氣此時天
尤黑焉觀此知人身氣發也睡美矣太陽攝人之

良熱申時日將別熱宗去良熱亦衰所以各害愈
增其害如病者至此愈重憂者至此愈悶焉
病枵腹勿睡

此最要切也凡病者各病之氣俱在內睡則良熱
內收至五臟焉若枵腹無飲食之氣以供其消且
攝病氣聚嘉心矣死近矣

曰睡勢宜何答曰右睡尤安初右次左又右得哉消
功必成矣以鐺譬之

釋右安

右安萬物之根醒之勞右為多故右睡安又胃口
在左口宜仰若左睡口厭于下睡多間斷醫家與
人瀉藥戒左睡心氣嘔逆者亦然皆欲胃口開受
耳

釋初右

右睡胃仰飲食墜下易消故初宜右肝在左少時
轉而左則肝覆于胃肝乃純血熱甚如熨物焉尤

助消也。後乃復轉而右，則飲食在中，流轉調合，無
不動變者。如以鎊傍火，初以此半，彼半更之，有不
悉化其中物哉。

曰：通於此論，為德用之，為學用之，為養亦用之，美哉。
富哉，省此其知睡乎，其克睡乎，否者，昏耳，死耳。

今而後聞命矣，學醒固難，學睡亦不易。

己巳冬仲尚論魚校梓



X.170

Шкафъ

VII