

От редакции

Третий номер пятого тома открывает рубрика «Теология и горизонты естествознания», в которой помещены две статьи: «Принцип простоты в богословии Ньютона и социниан» и «Теология и термодинамика жизни и сознания в научном наследии Николая Ивановича Кобозева». Автор первой статьи, исследователь из НИУ «Высшая школа экономики» (Москва) И. Т. Регульский, описывает, как доктринальный принцип простоты приводит ученых Польских братьев (социниан) и Исаака Ньютона к сходным решениям ряда теологических вопросов библейской герменевтики, полемики с учением о Троице, устройства христианской общины, границ адиафоры, условий спасения и веротерпимости, а также показывает его значение в формировании «антиметафизического» подхода к построению богословия. В следующей статье академик РАН и одновременно кандидат богословия священник Сергей Кривовичев (Кольский научный центр РАН, Апатиты) рассматривает труды профессора Московского университета Н. И. Кобозева (1903–1974), видя в них образец «теологических естественно-научных построений». Размышляя о несовместимости закона тождества в мышлении и закона энтропии для атомно-молекулярных множеств, Н. И. Кобозев пришел к идее невозможности эволюционного перерождения функций информации в функцию мышления. В статье анализируется вывод Н. И. Кобозева о том, что изначальной данностью человеку мышления связывается понимание Бога как источника антиэнтропии в мире. Эти два материала продолжают публикацию в нашем журнале междисциплинарных статей, работ «на стыке», которые нацелены на раскрытие взаимодополнительности теологического мировоззрения и естественно-научного горизонта научно-познавательной деятельности человека.

Раздел «Исследования» открывается статьей диакона Андрея Викулова (Рязань) «Любовь как ключевой богословский принцип следования за Христом в главе 21 Евангелия от Иоанна», в которой изучается тема смысла страданий, связи любви и скорбей, мученичества и смерти для верных

© Санкт-Петербургский государственный университет, 2023

© Общецерковная аспирантура и докторантура
им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, 2023

учеников Христа. Подобие человека своему Творцу, один из краеугольных принципов христианства, категорически неприемлем для ислама. Это показывает М. К. Багиллов (Махачкала) в своем материале «Существует ли антропоморфизм в исламском вероучении?», где анализируются причины (специфика толкования аятов Корана на основе описываемых автором методов), по которым в исламской культуре иногда возникают идеи схожести Бога с Его творениями.

Далее в разделе следует статья Ю. Ю. Гранкина, Ю. Ю. Клычникова, С. С. Лазаряна (Пятигорск) «Меры российских властей по распространению христианства среди осетинского населения в XVIII веке», в которой описаны исторические обстоятельства миссионерской деятельности православного духовенства и светских властей в обозначенный период.

В работе архимандрита Дамиана (Цветковича) (Кралево, Сербия) «Перспективы экуменического диалога в ранних произведениях святого Николая Велимировича» делается попытка реконструировать идеи сербского богослова и церковного деятеля, важные для понимания исторического и теологического контекста развития экуменического диалога начала XX в., которые автор статьи классифицирует как особую форму пангуманистического универсализма, несущего в себе потенциалы идеала общечеловеческого равенства и братства по духу.

«Второй Ватиканский собор в трудах Дитриха фон Гильдебранда» — такое название носит статья иеромонаха Иоанна (Булыко) (Санкт-Петербург), раскрывающая критическое отношение к результатам деятельности этого ключевого для современной Римско-католической церкви собора со стороны видного деятеля консервативного крыла ее епископата. Размышления Гильдебранда, как показывает статья иеромонаха Иоанна, по-новому воспринимаются в контексте больших вызовов третьего десятилетия XXI в.

А. Ю. Хошев (Москва) посвятил свою статью «Ситуация в Косове и Метохии до косовского кризиса 1998–1999 годов: отношение Русской православной церкви» русско-сербским межцерковным отношениям в послевоенный период, начиная с 1945 г. и с особым вниманием к 1980-м годам. Особую ценность материалу придает введением автором в научный оборот неопубликованных документов Архива Отдела внешних церковных связей Московского патриархата (АрОВЦС).

В традиционной для «Вопросов теологии» рубрике «Беседы» редколлегия решила опубликовать очередную дискуссию о теологии как науке в институциональном и предметном отношении, которую провел автор рубрики А. И. Кырлежев с главным редактором журнала Д. В. Шмониным. Собеседники касались таких вопросов, как догматическое ядро и конфессиональность теологии, специфика теологической рациональности, место и роль теологии в современной интеллектуальной и духовной культуре.

Наконец, в завершение номера публикуются рецензии на монографические исследования. Священник Даниил Горячев (Белгород) критически

осмысливает монографию протестантского теолога Джеймса Андерсона «Парадокс в христианском богословии: анализ его наличия, характера и эпистемологического статуса», вышедшую в 2007 г. на английском языке. Рецензент фокусирует внимание как на логико-эпистемологических вопросах, так и на конфессиональных различиях в догматике.

Профессор Московской духовной академии Р.М.Рупова посвятила свой аналитический материал «Теология: путь к универсальной методологии» только что вышедшей в свет коллективной монографии «Теология образования в христианской парадигме» (2023), авторами которой стали ученые, работающие как в светских университетах, так и в ведущих духовных школах.