



**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по информационным материалам
запроса**

**МВД
России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области от**

Санкт-Петербург

19 мая 2023 г.

Адресат:

Заместитель начальника
ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области

Экспертная
организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,
Университетская наб. д.7-9.

Тел: +7 (812) 328-20-00

Эл.почта: spbu@spbu.ru

сайт: spbu.ru

Информационные
материалы,
представленные
для проведения
исследования:

Копии электронных (веб-) материалов, размещенных по ссылке:
<https://vk.com/>

<https://vk.com/>

<https://vk.com/>

<https://vk.com/>

<https://vk.com/>

<https://vk.com/>

[https://vk.com.](https://vk.com/)

[https://vk.com/\](https://vk.com/)

<https://vk.com/>

https://vk.com

<https://vk.com/>

[https://vk.com/\](https://vk.com/)

, на бумажном носителе – 8 л.

Информационные материалы подготовлены и переданы
заказчиком в качестве приложения к запросу от



Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее запрос. Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ, внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе, включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений, представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных материалах.

Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования. По изменениям состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не несет.

Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленным перед экспертной организацией вопросам:

1. Содержатся в представленных на исследование информационных материалах признаки оправдания деяний: совершение взрывов, поджогов или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти? Содержится ли в представленных информационных материалах угроза совершения указанных действий в этих целях?

2. Содержатся ли в представленных материалах признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к каким-либо действиям (в том числе насильственным, дискриминационным) против какой-либо группы, выделенной по национальному, религиозному, социальному и другим признакам, или ее представителей?

3. Содержатся ли в представленных материалах признаки возбуждения розни (вражды, ненависти) по отношению к группе лиц, выделяемой по признакам расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?

Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленный(е) вопрос (вопросы):

1. Араева Л.А., Осадчий М.А. Судебно-лингвистическая экспертиза по криминальным проявлениям экстремизма // Уголовный процесс. 2006. № 4.

2. Бабич О.В. Диагностика речевых действий по оправданию терроризма или идеологии экстремизма // Сборник материалов конференции «Язык и право: актуальные проблемы взаимодействия». Ростов н/Д., 2015.

3. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теоретические основания и практика. М.: Флинта: Наука, 2011.



4. Баранов А.Н. Семантика угрозы в лингвистической экспертизе текста <http://www.dialog-21.ru/media/1223/baranovan.pdf>, дата обращения к ссылке — 27.04.2023.
5. Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. Барнаул, 2009.
6. Власть. Политика. Государство и Государственная служба: аналитический словарь справочник / В.Ф. Халипов, Е.В. Халипова, И.А. Исаев, В.А. Михайлов. М.: Академический Проект, 2007.
7. Воронцов С.А. Понятие экстремизма и его существенные признаки // Философия права. 2007. № 4.
8. Галяшина Е.И. Лингвистика vs экстремизма: В помощь судьям, следователям, экспертам / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. М., 2006.
9. Гладилин А.В. «Язык вражды» в традиционных и новых медиа // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 21 (312). Филология. Искусствоведение. Вып. 80.
10. Горбунов К.Г. Противодействие террористической пропаганде в интернете // Вестник Омского университета. Сер. Психология. 2016. № 2.
11. Грачев М.А. Лингвокриминалистика. Нижний Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2009.
12. Донцов А.И. Проблемы групповой сплоченности. М.: МГУ, 1979.
13. Зборовский Г.Е. Общая социология. М, 2004.
14. Кадыркова Ю.В. Структура эмотивных побудительных высказываний в коммуникативно-прагматическом аспекте // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер.9. Филология. Востоковедение. Журналистика. 2009. № 4. С. 80-86.
15. Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство: научн.-практ. изд. СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд. дом В. Ема, 2014.
16. Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Теоретические и методологические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму. М.: РФЦСЭ, 2011.
17. Осадчий М.А. Проявления экстремизма в публичных выступлениях и литературе // Коллегия. 2006. № 6.
18. Осадчий М.А. Судебно-лингвистическая параметризация экстремистского призыва // Современные исследования социальных проблем. 2012. №11.
19. Ратинов А.Р., Коньшева Л.П., Кроз М.В., Ратинова Н.А. Психолого-правовая оценка враждебной направленности материалов СМИ и публичных выступлений // Юридическая психология: Сб. науч. тр. / под ред. Г.Х. Ефремовой, О.Д. Ситковской. М., 2005. Вып. 3. Ч. 1.
20. Рецензия от 25.10.2014 на заключения экспертов В.И. Батова и Н.Н. Крюковой («Российский институт культурологии») по уголовному делу № 804952. с. 31 // <http://www.rusexpert.ru/assets/files/expertizy/21.pdf>, дата обращения к ссылке – 27.04.2023.
21. Словари:
 - 21.1. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова. СПб.: Норинт, 1998.
 - 21.2. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Русский язык, 2000.
 - 21.3. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Назрань, 2005.
 - 21.4. Словарь синонимов // https://dic.academic.ru/contents.nsf/dic_synonyms/, дата обращения к ссылке — 27.04.2023.



21.5. Словарь терминов логики // <https://dic.academic.ru/contents.nsf/logic/>, дата обращения к ссылке — 27.04.2023.

21.6. Психологическая энциклопедия / под ред. В.П., Зинченко, Б.Г. Мещерякова М., 2003.

21.7. Словари и энциклопедии на Академике // <https://dic.academic.ru/>, дата обращения к ссылке — 27.04.2023

22. Информационные источники:

22.1. Газета. Ру // <https://www.gazeta.ru/>, дата обращения к ссылке — 27.04.2023.

22.2. Комсомольская правда // <https://www.spb.kp.ru/>, дата обращения к ссылке — 27.04.2023.

22.3. Российская газета // <https://rg.ru/>, дата обращения к ссылке — 27.04.2023.

22.4. Фонтанка // <https://www.fontanka.ru/>, дата обращения к ссылке — 27.04.2023.

22.5. РИА Новости. Сетевое издание // <https://ria.ru/>, дата обращения к ссылке — 27.04.2023.

22.6. Коммерсантъ // <https://www.kommersant.ru/>, дата обращения к ссылке — 28.04.2023.

Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

Взрыв в здании управления ФСБ по Архангельской области. Террористический акт, произошедший в здании управления ФСБ в Архангельске. Леворадикальный террорист и анархо-коммунист Михаил Васильевич Жлобицкий совершил самоподрыв на входе в здание, в результате он погиб и ранил троих сотрудников ФСБ (Российская газета // <https://rg.ru/2018/10/31/reg-szfo/sk-nazval-teraktom-vzryv-v-zdanii-fsb-v-arhangelske.html>, дата обращения к ссылке — 27.04.2023).

Высказывание. Высказанное мнение, суждение. В грамматике любая интонационно оформленная синтаксическая единица, содержащая сообщение, фраза как единица речевого общения, законченный в смысловом отношении текст между паузами либо семантически самостоятельная часть сложного предложения. Высказывание определяется по отношению к понятию *предложение*. В зависимости от разных методов анализа и теоретических подходов отличие высказывания от предложения видят в объеме, структурном, содержательном и функциональном планах. В словаре синонимов находится несколько определений: высказывание – предложение, суждение, заявление; замечание, тавтология, произнесение, говорение, контрадикция, логос, выступление, стэйтмент, выкладывание, изречение, словоизлияние, утверждение, изложение, дискурс, фраза, изливание, рассуждение, сутра, сообщение, выражение (Словарь синонимов // https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/26203, дата обращения к ссылке — 27.04.2023). Под композитным высказыванием понимается метасинтаксическая структура, образуемая совокупностью суждений, характеризующих главный риторический объект или тему. Согласно излагаемой авторами методике, высказывание предполагает обязательную реализацию говорящим трех коммуникативных намерений, которые сводятся к трем различным типам речи: описанию (фактической констатирующей характеристике объектов, наличного явления или ситуации в статике), повествованию (характеристике объектов во временной последовательности и развитии) и рассуждению (логико-понятийному обобщению фактов, установлению имплицативных отношений между событиями и их оценкой, установлению правил и ценностей). Содержание, или смысл высказывания – мысль, суждение, или их фрагмент, отраженные в структуре высказывания (предложения, фрагмента текста, текста), а также складывающиеся из значений и порядка слов, составляющих высказывание (Кузнецов С.А., Оленников С.М.



Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство: научн.-практ. изд. СПб.: С.-Петерб. гос. ун-т. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд. дом В. Ема, 2014).

Герой. Человек, совершивший подвиг, проявивший личное мужество, самоотверженность, готовность к самопожертвованию (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Группа (социальная). Любая относительно устойчивая совокупность людей, находящихся во взаимодействии и объединенных общими интересами и целями. В каждой С.Г. воплощаются некоторые специфические взаимосвязи индивидов между собой и обществом в целом в рамках определенного исторического контекста. Внешние отличительные признаки С.Г.: 1) статика существования С.Г. проявляется в непрерывной динамизации групповых процессов в латентной или явной форме; 2) С.Г. характеризуется определенным набором социальных норм, институционализацией ценностей, репродуцируемых групповым контекстом; 3) С.Г. имеет свою ролевую структуру с достаточно выраженными функциональными нагрузками. Существует значительное число критериев, характеризующих специфический способ действия каждой С.Г.: их разделяют по числу входящих в них индивидов (большие, средние, малые), по индивидуальным признакам входящих в них индивидов, по характеру внутренней структуры, по статусу в обществе, по уровню сплоченности, по степени взаимодействия членов, по ее культурологическим признакам (Новейший философский словарь / Минск: Книжный Дом А.А. Грицанов, 1999). В зрелых Г. существуют свои традиции и нормы. Группой не является толпа (агрегат) – временное скопление людей, которые не участвуют в совместной деятельности. С точки зрения данного определения, Г. не является большая или малая совокупность людей, которые хотя и осознают свою принадлежность к одной совокупности (общности, социальные категории), но не взаимодействуют друг с другом и не участвуют в совместной деятельности (напр., возрастные, половые, расовые и т. п. общности) (Психологическая энциклопедия / под ред. В.П., Зинченко, Б.Г. Мещерякова М., 2003).

В общем случае при отнесении того или иного сообщества граждан к разряду социальных групп, достоинство которых охраняется законом, эксперты предлагают учитывать целый ряд разнородных факторов, например: наличие объективной и субъективной общности интересов членов группы; характер совпадающих интересов (демографический, экономический, политический, морально-этический, социально-психологический, собственно социальный и т.п.). Данный фактор позволяет, к примеру, выделять в особую категорию так называемые «малые» группы, имеющие социально-психологический характер, общность членов в которых мотивируется и поддерживается исключительно межличностными связями (например, сообщество друзей или коллектив сотрудников одного подразделения фирмы, объединяемых совместной работой); является ли отнесение гражданина к данной группе вопросом его самоидентификации; требуется ли выполнение каких-то формальных требований или процедур для вступления в группу (для признания гражданина ее членом) и какова их природа; может ли гражданин быть лишен статуса члена группы принудительно; манифестируется ли группа в обществе через некую общую для всех ее членов деятельность, преследующую определенную цель; существуют ли общие для членов группы система ценностей и мировоззрение; насколько обособленной является группа; обладает ли группа внутренней организацией; существуют ли социальные институты, регулирующие отношения в группе; являются такие институты формальными или неформальными (Рецензия от 25.10.2014 на заключения экспертов В.И. Батова и Н.Н. Крюковой («Российский институт культурологии») по уголовному делу № 804952. С. 31 // <http://www.rusexpert.ru/assets/files/expertizy/21.pdf>, дата обращения к ссылке – 27.04.2023).



По мнению А.И. Донцова, социальная группа – это объединение людей, основанное на их общем участии в некоторой деятельности, связанное системой отношений, которые регулируются формальными или неформальными социальными институтами. Члены группы обладают некоторыми общими ценностями и определены от других общностей на основе принципа обособления (Донцов А.И. Проблемы групповой сплоченности. М.: МГУ, 1979. С. 5-49).

Социологи на основе контент-анализа отечественных и зарубежных источников пришли к выводу, что социальная группа: 1) совокупность индивидов, имеющих общие интересы, групповые установки и ориентации; 2) группа характеризуется нормативной регламентацией своей деятельности; 3) означает совместную деятельность ее членов в рамках собственного пространственного континуума непрерывной связи деятельности, явлений и процессов во времени и пространстве (Зборовский Г.Е. Общая социология. М, 2004. С. 336–337).

Действие. 1. Деятельность. Руководство к действию. Поступки, поведение. 2. Влияние, воздействие. 3. События, о которых идет речь (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Инвектива. Резкое выступление против кого-, чего-л.; оскорбительная речь (там же).

Деяние. Дело. Действие. Поступок (там же).

Дискурс. Лингв. Речь, беседа, текст (как объект лингвистического исследования) (там же).

Дискурс-анализ. Один из способов исследования в современном языкознании, ориентированный на описание реальности речевой деятельности (Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов).

Истинный. Подлинный, настоящий (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Контекст. Совокупность причин, обстоятельств, влияющих на существование и развитие каких-л. явлений, ситуаций и т.п. (там же).

Одобрение. Признание хорошим, правильным; положительный отзыв, похвала (там же).

Оправдание. Признание кого-л. невиновным, поступившим непредосудительно; доводы, объяснения, позволяющие оправдать, извинить кого-, что-л. (там же).

Оскотиниваться. Уподобляясь скоту, лишаться нравственных человеческих свойств (там же).

Признание. Общественное уважение, положительная оценка (там же).

Призыв. Обращение, в краткой форме выражающее политические требования; лозунг (там же).

Пример. 1. Конкретное явление, случай, приводимые для объяснения или доказательства чего-л. 2. Действие или явление, которому подражают; действие или явление как выдающийся образец чего-л. (там же).

Прокламация. Листовка, печатное воззвание агитационного характера (там же).

Речевой жанр. Разновидность функционального стиля, используемого в соответствующей сфере и ситуации общения. Признаки речевого жанра – вариативные стилистические средства языка, отбираемые в соответствии с коммуникативными задачами устного или письменного общения в рамках того или иного функционального стиля (Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов).

Угроза. 1. Обещание причинить какое-л. зло, неприятность. 2. Возможность, опасность какого-л. бедствия, несчастья, неприятного события (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Устрашить. Вызвать, внушить страх; испугать (там же).



Хотя бы. Минимально, самое меньшее, по крайней мере, минимум, по меньшей мере (Словарь синонимов // https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/193296/%D1%85%D0%BE%D1%82%D1%8F, дата обращения к ссылке — 27.04.2023).

Цыгане. Народность индийского происхождения, живущая преимущественно кочевыми и полукочевыми группами в разных странах мира; представители этой народности (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Содержание исследования

Исследованы информационные материалы, размещенные в социальной сети «ВКонтакте» по ссылкам [сохранены орфография и пунктуация оригинала]:

<https://vk.com>

Ни что так не колышит народные массы как войнушка двух колониально зависимых «африканских» царьков, Путлера и Зеленского. Мальчишек жалко конечно, которые погибают за буржуазные интересы. Много ли жалости было когда умерли такие как Михаил Жлобицкий?! Или когда умирали такие как Сухорада (неформальный лидер Усуйских партизан)?! А ведь они погибли за справедливость.

<https://vk.com/>

Алексей, с кем солидарность то, с тепличными мальчишками решившими потусить?! Которые не то чтобы донести солидарность и социалестическую нравственность до эксплуатируемые не могут, но и сами бывают выставляют свой популизм в намордниках. Революционеры ху.вы! На политическую арену борьбы должны выходить радикалы. А кто из этих маменных поросят прописал скажем о Жлобицком Михаиле Владимировиче (Евлампий Панов) или Усуйских партизан?! Не кто из существующих впопузиционеров. Они могут только тешить свое чрезмерно завышенное самолюбие, среди таких же маменных поросят, кружковедов хайповых, чрезмерно превышая свою значимость и самооценку. Пусть идут на обочину сопротивления и не позорят историческую значимость солидарности среди рабочих. Они даже в рамках советской школьной программы не знают как и почему в РСДРП был принят международный день солидарности среди рабочих. Мир труд май им, пусть идут к не хорошей маме щи хлебать. А то их тут как дерьма в деревенском нужнике. Только реальное сопротивление разжигает охоту. Бреништейн сказал. Вот и вводил военный коммунизм. Победили. А революция (как и революционер), только тогда чего-то стоит когда способна защищаться. Дедушка Ленин сказал. А они предают заветы Ильича и историческую значимость революционного движения, пытаясь заискать свой невечный популизм среди несознательных обывателей.

<https://vk.com/>

Многие левые впопузиционеры предали исторические заветы Ильича и лозунги «Нет войне, кроме кассовой!» Реальной оппозиции в РФ нет, и не было. Всё левое крыло будь то КПРФ, будь то внесистемные филиальчики (которые наполнили территории бывшего СССР как нужник в деревне) были заморожены изначально, выбрав консервативный путь борьбы реформизма и соглашательства. Многие не усвоили уроки истории, и не принимали мароднеческую тенденцию борьбы в дополнение, как это делал Марксизм-Ленинизм. Ещё тогда в начале 20го столетия, дедушка Ленин писал о проблеме социалистической борьбы в оппозиции, что суть её в «детской левизне коммунизма». На политическую арену борьбы должны выходить крайне радикальные революционеры, боевые организации. Но многие тешили свое самолюбие и невечность борьбы для народа. При этом не внушая страх государевым. Ленин когда говорил мы пойдём другим путём, не имел в виду полный отказ от старого. Но популисты, и мешуроеанные



самовывдвезенцы, каторые необоснованно завьшшали свою значимость выбрали путь «стрелять с далека», а это и не воевать вовсе. Поэтому вы не внушали страха государевым. Что сейчас наблюдается в левом движении впопузиции ЭреФиш в полном объёме. Все хотят свободы, но некто не хочет за неё умирать. Были конечно небольшие проявления (Жлобицкий Михаил, Усурийские партизаны) но не кто из вас «марксистов» даже не замичали их, превьшая свою значимость, не поддержжали прокламацией. Вот и получилось то, что мы наблюдаем сейчас среди левых организаций когда многие «революционеры проявления (Жлобицкий Михаил, Усурийские партизаны) но не кто из вас «марксистов» даже не замичали их, превьшая свою значимость, не поддержжали прокламацией. Вот и получилось то, что мы наблюдаем сейчас среди левых организаций когда многие «революционеры- коммунисты» приняли методички реформаторского- консерватизма'от старых маразматиков, не состоявишихся коммунистов. Тем самым не то чтобы доносить в своих прокламациях социалистическую нравственность в народ, а даже оказались не состоятельны чтобы донести её среди оппозиционных междусобойчиков, кружковедов. Революционер (как и революция) только тогда чего-то стоит, когда способна защищаться. При этом должна быть общая закулисная поддержка тех героев мальчишек, каторые были способны наподать. Вот и получилось, что многие левые с пеной у рта кричат о коричневой чумме, и о том что надо вычищать бендеровскую нечесть, поддерживая ввод наших войск Путлером. При этом не понимая, или не хотя понимать, что у нас в латифундии ЭреФиш по сути такой же фашизм, а то и хуже. Самое время выевлять предателей революционного движения. Но хоть и не большая отрада, но есть, то что из некоторых филиальчиков впопузиции(и вас в том числе) поняли всю суть этой бессмысленной бойни в интересах Буржуазии на осколках Советского союза. Как говорил товарищ Ленин покидая РСДРП в меньшинстве, «не хныкайте товарищи, мы победим, ибо за нами правда!» Вы должны, если действительно хотите стать оппозицией в интересах народов бывшего СССР, резко кретиковать предателей левого движения. Ну и в условиях войны и дольнейшего ухудшения социального сектора, выводить на орону борьбы крайне родикальных левых организаций, популезировать их, не забывать. Прокламация действует на сознание людей лучше, если она подтверждена делом. А так мы будем проигрывать оставаясь пустыми

<https://vk.com/>

Многие левые впопузиционеры предали исторические заветы Ильича и лозунги "Нет войне, кроме кассовой!" Реальной оппозиции в РФ нет, и не было. Всё левое крыло будь то КПРФ, будь то внесистемные филиальчики(каторые наполнили территории бывшего СССР как нужник в деревне) были зарожены изначально, выбрав консервативный путь борьбы реформизма и соглашения. Многие не усвоили уроки истории, и не принимали народнеческую тенденцию борьбы в дополнение, как это делал Марксизм-Ленинизм. Ещё тогда в начале 20го столетия, дедушка Ленин писал о проблеме социалистической борьбы в оппозиции, что суть её в "детской левизнекоммунизма". На политическую арену борьбы должны выходить крайне радикальные революционеры, боевые организации. Но многие тешили свое самолюбие и невчемность борьбы для народа. При этом не внушая страх государевым. Ленин когда говорил мы пойдём другим путём, не имел в ввиду полный отказ от старого. Но популисты, и мешурованные самовывдвезенцы, каторые необоснованно завьшшали свою значимость выбрали путь "стрелять с далека", а это и не воевать вовсе. Поэтому вы не внушали страха государевым. Что сейчас наблюдается в левом движении впопузиции ЭреФиш в полном объёме. Все хотят свободы, но некто не хочет за неё умирать. Были конечно небольшие проявления(Жлобицкий Михаил, Усурийские партизаны) но не кто из вас "марксистов" даже не замичали их, превьшая свою значимость, не поддержжали прокламацией. Вот и получилось то, что мы наблюдаем сейчас среди левых организаций



когда многие "революционеры-коммунисты" приняли методички реформаторского-консерватизма"от старых марзаматиков, не состоявшихся коммунистов. Тем самым не то чтобы доносить в своих прокламациях социалистическую нравственность в народ, а даже оказались не состоятельны чтобы донести её среди оппозиционных междусобойчиков, кружковедов. Революционер(как и революция) только тогда чего-то стоит, когда способна защищаться. При этом должна быть общая закулисная поддержка тех героев мальчишек, которые были способны нападать. Вот и получилось, левом движении впопузиции ЭреФиш в полном объёме. Все хотят свободы, но некто не хочет за неё умирать. Были конечно небольшие проявления(Жлобицкий Михаил, Усуйские партизаны) но не кто из вас "марксистов" даже не замечали их, превышая свою значимость, не поддержали прокламацией. Вот и получилось то, что мы наблюдаем сейчас среди левых организаций когда многие "революционеры-коммунисты" приняли методички реформаторского-консерватизма"от старых марзаматиков, несостоявшихся коммунистов. Вот и получилось, что многие левые с пеной у рта кричат о коричневой чумме,и о том что надо вычищать бендеровскую нечесть, поддерживая ввод наших войск Путлером. При этом не понимая, или не хотя понимать, что у нас в латифундии ЭреФиш по сути такой же фашизм,а то и хуже. Самое время выевлять предателей революционного движения. Но хоть и не большая отрада, но есть,то что из некоторых филиальчиков впопузиции(и вас в том числе) поняли всю суть этой бессмысленной бойни в интересах Буржуазии на осколках Советского союза. Как говорил товарищ Ленин покидая РСДРП в меньшинстве,"не хныкайте товарищи, мы победим, ибо за нами правда!"Вы должны, если действительно хотите стать оппозицией в интересах народов бывшего СССР, резко кретиковать предателей левого движения. Ну и в условиях войны и дальнейшего ухудшения социального сектора, выводить на орону борьбы крайне радикальных левых организаций, популизировать их, не забывать. Прокламация действует на сознание людей лучше, если она подтвержденна делом. А так мы будем проигрывать оставаясь пустыми болтунами, не способными на настоящее дело. Ещё Робеспьер писал, что страх - это основополагающая поведения общества, но только тот кто прячет взгляд виновен. Удачи. А она благовалит только храбрым.

<https://vk.com/>

Право - есть воля господствующего класса возведенная в закон. В. И. Ленин. Если Путлеровский фашизм победит фашизм Бендеровский, то под возгласы отупевших росеянинов "Без Путлера - земля не та, без Путлера - народ сирота" мы русские не только намордники наденим, но нас клеймить будут как безправный скот. Более того при всей этой хуйни на Украине, под лозунгами национальных идей, сука у меня в районе девочек 14-15 лет цыганки обамфитамят и продают таджикам. Ну и ты помнишь как полицаи фобрековали дела по Кавказким нацистам-шовенистам, когда я с ними разобрался. Как издеваться в фашиско-полицейских отделах над людьми, а потом покрывают свои преступные действия садистов по всем инстанциям СС РФ. А Лутриоты кричат в унисон и пеной у рта надо вычищать бендеровскую нечесть (надо бля), а у нас в Латифундии ЗреФиш не надо?! Сука "Крым наш", нашего в этой стране не хера нету. Уже не говоря как разбираются с недовольными Путлеровским режимом в тюрьмах, ох бля законность и интуизм. Родина Кузбасс вообще превратился в магильник пролитариата, склады по хранению химических отходов в отработанных шахтах, шахтёр 30 т.р получает и угля на зиму купить не могут, каждый третий в том числе и дети раковые больные. А большинству Лутриотов, сака в глаза божья раса. С этой войной будет вообще пиздец, и без того убитая экономика и социальный сектор для народа умрёт вместе с нами. Ну а китайские предприниматели будут диктовать свои условия, за которые опять расплачиваться будем! мы,обычный трудовой народ



<https://vk.com/>

Знаю, вся страна под гнётам Путлеровского фашизма и его холуев. Но я искренне верю, что хоть и поздно с потерями, скинем это иго социал-паразитов. Нам ещё представиться возможность постучаться в двери их дворцов прикладами винтовок. Социальный сектор для народа будет и дальше ухудшаться, тем самым расти неновесть к правящей бандитской хунте. На политическую орону борьбу будут выходить радикалы с народной стороны. А северный русский народ (да и не только) даёт нам примеры, такие как 17ти летний ученик Политехнического Института Жлобицкий Михаил Владимирович (Евлампий Панов), который 08.10.18.г зашёл в Архангельское здание ФСБ и подорвал их безопасность к едрени фени. Усурийские Партизаны каторых государевы опричники с бетеров стреляли. Мы победим, за нами правда Я не коммунист, не Анархист, но верю в справедливость и она восторжествует. Так что пусть заказывают гробы не нашим русским парнишкам на Украине, а себе и своим выблядками. Остап Бендер в Х/ф говорил что "заграница нам поможет" им за всё то зло что они зделали на осколках Советского государства • не кто не поможет. Их песня грядущего.

<https://vk.com/>

Жлобицкий Михаил Владимирович(Евлампий Панов) без записи по телефону прошёл на ауденцию.

https://vk.com

А для сознательных людей — это один из показателей к чему приводит пустая болтовня не состоявшихся хайповых социалистов «боевого авангарда». Каторые приняли методичку у старых маразматиков, которых вы можете увидеть на площади Ленина в Санкт-Петербурге, ну или в кружке типа РКРП да и вообще в левом движении консерватизма. А боевой авангард как вы сказали — это Жлобицкий Михаил, уссурийские партизаны, Орловские парни, ну и недавние события, мальчишки города Канска. А кто из этих кружковедов на такое способны?! Ленин говарил «про оковы и нечего терять».

И такие радикалы могут порадовать таких же, если их не будут забывать популезировать, что с ними, как с ними, как сидят выжсевшие?! А не своих мишурованных "героев" левого консерватизма. А вот как раз для этого и нужны радикальные проклосты. За ними также будет охота, если они будут идти таким путём. И это как раз история революционеров, а не хайповых лево лебералов.

Диалектик обоятельный, честен мыслью, сердцем чист! Помню взор я твой мечтательный леберал-социалист! Созерцающий, читающий, с неотъемлемой хондрой. По Европе разезжающий, здесь и там - везде чужой.

<https://vk.com/>

Вот бы второй фронт открыть в рашке! У нас тоже есть герои. Которых не чтут, забыли. Усурийские партизаны. Архангельский парень Жлобицкий Михаил.

https://vk.com

Жлобицкий Михаил подорвал здание ФСБ, показав их «безопасность»! Усурийские партизаны — они так вообще столько ресурсов ПОПСОВ (плохо Организованное Преступное Сообщество) вывели на себя! Были еще подражатели помоему в г.Орле. Если бы их популяризовали, как скажем в 19 веке Никрасов народников в стихах «иди в огонь за честь отчизны, за убеждения, за любовь, иди и гибни безусловно, умрешь не даром — дело прочно, пока под ним струится кровь». Ну мы видим клоунов, впопузицию, кружковедов болтунов, с их админитравчиками каторые выдают себя за жертв полит репрессии, мишурованных героев минутки, к примеру на санкционированных митингах с табличкой пупик вор.



<https://vk.com/>

А то же самое что сказал Яков Свердлов своим потом уже бывшим товарищам РСДРП по вопросу о вооружении пролетариата! Те, кто боится заморать белые сарочки кровью • таму к лебералам! Власть оружия - можно давить только оружием, власть террора - только террором. Всё истинные социалисты и революционеры были радикалами, а не консерваторами как КПРФ и их филиальчики, каторые как дерьма в деревенском нужнике, они ваняют своими админ. штрафчиками выставляя себя за жертв политических репрессий. Популисты среди таких же впопузиционеров, каторым нужен хайп, как трамплин для мандаошек. Сациолист в первую очередь служит справедливости, служба справедливости он служит обществу, служба обществу он служит сам себе. Социалисты сельнее капиталистов только потому, что они не прадоются за деньги, у капиталиста родина там где большие платяют. Пример: Сухорада и Усурийских партизаны. Он будучи несовершеннолетним участвовал в несанкционированных митингах от лимоновцев, понял весь консерватизм и пошёл другим путем, организовал вокруг себя таких же мальчишек каторые готовы отдать жизнь ради спредливости. Они внушали страх государству и их вассалам, сочувствие среди тех, кто устал от беспредела и пустой болтовни, у них были последователи. Еще Робеспьер писал что страх основополагающая поведения общества, но только тот, кто прячет взгляд виновен! Также как и благодетель возьмёт в союзники террор, которое будет направленной на общество соц. паразитов, Жлобицкий Михаил Владимирович тоже в пример и тд. А где поддержка этих лево-гавнонужников?! хотя-бы прокламациями героев мальчишек поддержать. Вот из за таких лжекоммунистов, аниместалинистов, вовсе не троцкистов с момента развала СССР, ситуация с социальным сектором ухудшается для народа, более того идёт генацид. Лично я потерял брата из-за преступной политики государства, друзей, падруг, как и многие... Мне предоставляли адвоката по двум сфабрекованным УД от левого фронта, а именно от координатора Сергея Козлова, каторый умышленно пытался завопить дело и меня посадили, но старая школа ментов меня спасла от тюрьмы, советских ментов. Теперь этот координатор от "левого фронта" кандидат в депутаты от "Коммунисты России", а до этого песенки пел на санкционированных митингах. Есть ещё куча примеров что эти пидорасы творят!

Право - есть воля господствующего класса возведенная в закон. В. И. Ленин. Если Путлеровский фашизм победит фашизм Бендеровский, то под возгласы отупевших росеянинов "Без Путлера - земля не та, без Путлера - народ сирота" мы русские не только намордники наденим, но нас клеймить будут как безправный скот. Более того при всей этой хуйни на Украине, под лозунгами национальных идей, сука у меня в районе девочек 14-15 лет циганки обамфитамят и продают таджикам. Ну и ты помнишь как полицаи фобрековали дела по Кавказким нацистам-шовенистам, когда я с ними разобрался. Как издеваться в фашиско-полицейских отделах над людьми, а потом покрывают свои преступные действия садистов по всем инстанциям СС РФ. А Лутриоты кричат в унисон и пеной у рта надо вычецать бендеровскую нечесть (надо бля), а у нас в Латифундии ЗреФиш не надо?! Сука "Крым наш", нашего в этой стране не хера нету. Уже не говоря как разбираются с недовольными Путлеровским режимом в тюрьмах, ох бля законность и интузиазм. Родина Кузбасс вообще превратился в магильник пролетариата, склады по хранению химических отходов в отработанных шахтах, шахтёр 30 т.р получает и угля на зиму купить не могут, каждый третий в том числе и дети раковые больные. А большинству Путтриотов, сака в глаза божья раса. С этой войной будет вообще пиздец, и без того убитая экономика и социальный сектор для народа умрёт вместе с



нами. Ну а китайские предприниматели будут диктовать свои условия, за которые опять расплачиваться будем! Мы, обычный трудовой народ. Знаю, вся страна под гнётам Путлеровского фашизма и его холуев. Но я искренне верю, что хоть и поздно с потерями, скинем это иго социал-паразитов. Нам ещё представится возможность постучаться в двери их дворцов прикладами винтовок. Социальный сектор для народа будет и дальше ухудшаться, тем самым расти неовесть к правящей бандитской хунте. На политическую орону борьбу будут выходить радикалы с народной стороны. А северный русский народ(да и не только) даёт нам примеры, такие как 17 ти летний ученик Политехнического Института Жлобицкий Михаил Владимирович(Евламтий Панов), который 08.10.18.г Зашёл в Архангельское здание ФСБ и подорвал их безопасность к едрени фени. Усурийские Партизаны каторых государевы опричникис бетеров стреляли. Мы победим, за нами правдаШЯ не коммунист, не Анархист, но верю в спрведливость и она восторжествует. Так что пусть заказывают гробы не нашим русским парнишкам на Украине, а себе и своим выблядками. Остап Бендер в Х/ф говорил что "заграница нам поможет" им за всё то зло что они зделали на осколках Советского государства • не кто не поможет. Их песня грядущего..

Жлобицкий Михаил Владимирович(Евламтий Панов) без записи по телефону прошёл на аудееенцию.

И такие радикалы могут порадовать таких же, если их не будут забывать популезировать, что с ними, как с ними, как сидят выжвевиие?! А не своих мишурованных "героев" левого консерватизма. А вот как раз для этого и нужны радикальные проклонисты. За ними также будет охота, если они будут идти таким путём. И это как раз история революционеров, а не хайповых лево лебералов.

Слезы набигают, даже писать тяжело. Светлая память героям Донбасса!!

А вы, много поменяли?! Единственное в что верю, что и буржуазная революция порождает пролитарскую! Ага, конечно бумага все стерпит! Вот как раз в государевых инстанциях

включается стадная политика социал паразитов, где нечтожество покрывает ничтожество, и из за этой стадной политики существуют законы государства, но не как не их законность! Или если быть точнее, то давно подмечено что российская власть весьма плодovitа на всякого рода нормативно правовых актов, иной раз кажется, что они поражают законы чаще чем самка тарокана откладывает яйца, но не для кого(покрае мере не для кого из числа честных и думающих граждан) не секрет, что из всего многообразия существующих законов работают лишь те, что угрожают интересам власти.

А то же самое что сказал Яков Свердлов своим потом уже бывшим товарищам РСДРП по вопросу о вооружении пролитариата! Те, кто боится заморать белые сарочки кровью • таму к лебералам! Власть оружия - можно давить только оружием, власть террора - только террором. Всё истинные социалисты и революционеры были радикалами, а не консерваторами как КПРФ и их филиальчики, каторые как дерьма в деревнском нужнике, они ваяют своими админ. итравчиками выстовляя себя за жертв политических репрессий. Популисты среди таких же впопузиционеров, каторым нужен хайп, как трамплин для мандаошек. Сациолист в первую очередь служит справедливости, служба справедливости он служит обществу, служба обществу он служит сам себе. Социалисты сельнее капиталистов только потому, что они не прадоются за деньги, у капиталиста родина там где больше платят. Пример: Сухорада и Усурийских партизаны. Он будучи несовершеннолетним участвовал в несанкционированных митингах от лимоновцев, понял весь консерватизм и пошёл другим путем, организовал вокруг себя таких же мальчишек



которые готовы отдать жизнь ради справедливости. Они внушали страх государству и их вассалам, сочувствие среди тех, кто устал от беспредела и пустой болтовни, у них были последователи. Еще Робеспьер писал что страх основополагающая поведения общества, но только тот, кто прячет взгляд виновен! Также как и благодетель возьмёт в союзники террор, которое будет направленной на общество соц. паразитов, Жлобицкий Михаил Владимирович тоже в пример и тд. А где поддержка этих лево-гавнонужников?! хотя-бы прокламациями героев мальчишек поддержать. Вот из за таких лжекоммунистов, аниместалинистов, вовсе не троцкистов с момента развала СССР, ситуация с социальным сектором ухудшается для народа, более того идёт генацид. Лично я потерял брата из-за преступной политики государства, друзей, падруг, как и многие... Мне предоставляли адвоката по двум сфабрикованным УД от левого фронта, а именно от координатора Сергея Козлова, который умышленно пытался завопить дело и меня посадили, но старая школа ментов меня спасла от тюрьмы, советских ментов. Теперь этот координатор от "левого фронта" кандидат в депутаты от "Коммунисты России", а до этого песенки пел на санкционированных митингах. Есть ещё куча примеров что эти пидорасы творят!

<https://vk.com>

Правящая хунта (банд формирование) навязывает насилению РФии все самые низменные порочные качества, при это народ естественно оскатинивается, для этого у них есть все нужные им административные ресурсы, лживые СМИ, газетенки и тд.... Так проще обваровывать народ, оскатиневать его, и управлять им. А потом, мы встречаем здесь прокламации каторые популизируют мишурованных героев, охранителей государевых, каторые служат своим хозяевам за превелигерованные соц.пакеты. Но, кто виноват что появляются отмарозки каторые стреляют в школах?! И истинные герои каторые бьют государевых, скажем как к примеру ученик политехнического института, Жлобицкий Михаил каторый зашёл в здание ФСБ и подорвал его вместе с собой, оставив предсмертную записку" о беспределе правоохранительных структур". полиция - во все времена была самая призираемая человекакая каста, за лишние посулы от своих хозяев готовые выполнить любой приказ, Мужики молодцы что спасли жизни, но, они не герои так как служат существующему строю, каторый убивает своей политикой ещё больше людей, детей, матерей итд.Хозяева этих мишурованных героев уничтожают социальный сектор для народа, а они от них пасулы за поддержания порядка получают(такого порядка, каторый нужен только социал-паразитам). Вот поэтому не сознание людей определяет их бытие, а как раз на оборот, их общественное бытие определяет их сознание. Карл Маркс. Когда было народное государство, как и милиция, а не полиция, такого не было в школах!

В качестве руководства для определения методики экспертизы представленного на исследование материала были использованы: книга «Теоретические и методологические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму» (Кукушкина, Сафонова, Секераж 2011), статьи: «Семантика угрозы в лингвистической экспертизе текста» (<http://www.dialog-21.ru/media/1223/baranovan.pdf>, дата обращения к ссылке — 27.04.2023) «Противодействие террористической пропаганде в интернете» (Горбунов 2016), а также книги и статьи, указанные в разделе «Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленные вопросы», в которых, в частности, говорится о необходимости выявления экспертом трех компонентов семантики текста: предмета речи, выраженного к нему



отношения, цели публичного высказывания об этом предмете речи, коммуникативных задачах и намерениях.

В ходе анализа информационных материалов также использовалась предлагаемая С.А. Кузнецовым и С.М. Оленниковым методика экспертного исследования, которая опирается на риторические законы композиции, связывающие отдельные суждения, утверждения, констатации в единое высказывание. Авторы справедливо замечают: «Изолированный анализ любой из частей композитного высказывания будет недостаточным, поскольку распространение фактов и мнений защищается конституционными принципами свободы слова. Структурная и логико-понятийная целостность композитного высказывания определяется коммуникативным намерением автора и обеспечивается единством темы и объекта высказывания, взаимосвязью задач и цели высказывания (Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими).

Методика экспертного исследования определялась комплексным подходом. Проводился семантико-синтаксический, лексико-семантический и контекстуальный анализ объектов исследования, а также анализ коммуникативной организации текстов, позволяющие выявить иллокутивную функцию высказывания и определить тип речевого акта.

Для выявления компонентов семантики текста применен метод дискурс-анализа, посредством которого выявляется языковая (текстовая, речевая) информация – сведения, содержащиеся в высказывании или совокупности высказываний, характеризующие предмет, личность, событие, ситуацию и т.п.

Изучалось лексическое значение, стилистическая окраска слов, словосочетаний, содержащихся в представленных на исследование материалах, анализировались речевые приемы.

Применялись:

- дискурс-анализ;
- контент-анализ;
- функционально-грамматический анализ синтаксической структуры отдельных предложений, проведенный с целью выявления конструктивных связей словосочетаний, фраз или высказываний с модусом положительной или отрицательной характеристики людей по их неизменяемым признакам, оценки их личных качеств, действий, поведения.

Дискурс-анализ позволяет заключить, что в данных текстах речь идет о фактах, связанных с действиями, совершенными А. Сухорадом, М. Жлобицким, подростками из Канска. Действия такого рода создают опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, совершенными в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти.

А. Сухорад — российский националист, создатель и лидер группировки «Приморские партизаны». В 2010 г. члены группировки совершили множество преступлений, в том числе ряд нападений на сотрудников милиции (Словари и энциклопедии на Академике // <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1605488>, дата обращения к ссылке — 27.04.2023).

М. Жлобицкий совершил самоподрыв на входе в здание регионального управления ФСБ в Архангельске, в результате он погиб и ранил троих сотрудников ФСБ (Российская газета // <https://rg.ru/2018/10/31/reg-szfo/sk-nazval-teraktom-vzryv-v-zdanii-fsb-v-arhangelske.html>, дата обращения к ссылке — 27.04.2023). Действие, совершенное Жлобицким, квалифицируется как террористический акт (Российская газета // (Российская газета // <https://rg.ru/2018/10/31/reg-szfo/sk-nazval-teraktom-vzryv-v-zdanii-fsb-v-arhangelske.html>, дата обращения к ссылке — 27.04.2023).



Подростки из Канска — в 2020 г. планировали взорвать здания городских отделов МВД и ФСБ (Подросткам вынесли приговор по делу о подготовке к взрывам В Красноярском крае завершился процесс трех подростков, обвиняемых по террористическим статьям // <https://www.kommersant.ru/doc/5207737?ysclid=lh0eam7v0431636992>, дата обращения к ссылке — 28.04.2023).

Пользователь называет А. Сухорада, М. Жлобицкого, подростков из Канска боевым авангардом, героями, совершившими действия, достойные подражания, подвиги, побуждает поддержать их, как минимум, воззваниями агитационного содержания: *«Пример: Сухорада и Усуйских партизаны. Он будучи несовершеннолетним участвовал в несанкционированных митингах от лимоновцев, понял весь консерватизм и пошёл другим путем, организовал вокруг себя таких же мальчишек которые готовы отдать жизнь ради справедливости. Они внушали страх государству и их вассалам, сочувствие среди тех, кто устал от беспредела и пустой болтовни, у них были последователи. ... Жлобицкий Михаил Владимирович тоже в пример и тд. ... хотя-бы прокламациями героев мальчишек поддержать"... боевой авангард как вы сказали — это Жлобицкий Михаил, усуйские партизаны, Орловские парни, ну и недавние события, мальчишки города Канска". ... И истинные герои которые бьют государевых, скажем как к примеру ученик политехнического института, Жлобицкий Михаил который зашёл в здание ФСБ и подорвал его вместе с собой, оставив предсмертную записку" о беспределе правоохранительных структур".*

Признание деяний А. Сухорада, М. Жлобицкого как подвигів идентично оправданию совершения взрывов, поджогов или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти.

Таким образом, в исследуемых информационных материалах содержатся признаки оправдания взрывов, поджогов или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти.

Речевой жанр угрозы представляет собой особый класс отрицательно-эмотивных высказываний, в котором отношения коммуникантов и их эмоциональное состояние отражается вербальными и/или невербальными средствами. А.Н. Баранов разделяет угрозы как речевые действия (речевые акты) на два основных типа: угрозы-наказания и угрозы-предупреждения. Угрозы-наказания реализуются в ситуациях, когда адресат сделал что-то нежелательное для говорящего и он предупреждает адресата о наказании, которое за это последует. Риторическая фигура угрозы: я хочу, чтобы ты знал, что если ты сделаешь X, то я тебе сделаю нечто плохое, думаю, что ты не хочешь, чтобы я это сделал, говорю это, потому что хочу, чтобы ты не сделал X».

Угрозы-предупреждения используются в тех случаях, когда говорящий понимает, что адресат может совершить нечто нежелательное для него (или связанных с ним лиц) и пытается предотвратить это. При употреблении жанровой формы угрозы создается особое коммуникативно-прагматическое пространство (контекст), которое характеризуется определенными признаками, типичными для речевого жанра, содержащего угрозу.

Пользователь пропагандирует осуществление взрывов, поджогов или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, совершенных в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти. Например, во фрагменте «На политическую арену борьбы будут выходить радикалы с



народной стороны. А северный русский народ (да и не только) даёт нам примеры, такие как 17-летний ученик Политехнического Института Жлобицкий Михаил Владимирович (Евламий Панов), который 08.10.18.г зашёл в Архангельское здание ФСБ и подорвал их безопасность к едрени фени. Усурийские Партизаны, которых государевы опричники с бетеров стреляли. Мы победим, за нами правда Я не коммунист, не Анархист, но верю в справедливость и она восторжествует. Так что пусть заказывают гробы не нашим русским парнишкам на Украине, а себе и своим выблюдками» содержатся признаки речевого жанра угрозы.

Функционально-прагматический анализ позволяет выявить, что в исследуемых информационных материалах содержатся признаки побуждения к насильственным действиям против органов власти. Например: «На политическую арену борьбы должны выходить крайне радикальные революционеры, боевые организации. ... Знаю, вся страна под гнётам Путлеровского фашизма и его холуев. Но я искренне верю, что хоть и поздно с потерями, скинем это иго социал-паразитов. Нам ещё представится возможность постучаться в двери их дворцов прикладами винтовок. ... Вот бы второй фронт открыть в расшке! ... Власть оружия - можно давить только оружием, власть террора-только террором».

Высказывание «У меня в районе девочек 14-15 лет цыганки обамфитаминят и продают таджикам» имеет форму утверждения о преступных действиях цыганок в районе, где проживает пользователь, и таджиков, которые покупают у цыганок «девочек 14-15 лет». Пользователь формирует негативный образ цыган и таджиков. Таким образом, данное высказывание содержит признаки возбуждения розни (вражды, ненависти) по отношению к группе лиц, выделяемой по признакам национальности (цыгане, таджики).

В высказывании «Правящая хунта (банды формирования) навязывает населению РФии все самые низменные порочные качества, при этом народ естественно оскотинивается» речь идет о народе России. Пользователь утверждает, что народ России, уподобляясь скоту, лишается нравственных человеческих свойств. В данном высказывании формируется негативный образ группы лиц, выделяемой по признаку государственной принадлежности (народ России). Таким образом, данное высказывание содержит признаки возбуждения розни (вражды, ненависти) по отношению к группе лиц, выделяемой по признаку государственной принадлежности (нация).

Выводы

Проведенное исследование позволяет заключить, что в представленных материалах не содержатся признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к каким-либо действиям (в том числе насильственным, дискриминационным) против какой-либо группы, выделенной по национальному, религиозному, социальному и другим признакам, или ее представителей. В представленных материалах содержатся признаки оправдания деяний: совершение взрывов, поджогов или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти. В представленных материалах содержатся угрозы совершения указанных действий в этих целях.

В представленных материалах содержатся признаки возбуждения розни (вражды, ненависти) по отношению к группе лиц, выделяемой по признакам государственной принадлежности (народ России). Пользователь формирует негативный образ цыган и таджиков. Таким образом, данное высказывание содержит признаки возбуждения розни (вражды, ненависти) по отношению к группе лиц, выделяемой по признакам национальности (цыгане, таджики).



Заключение

Вопрос 1: Содержится в представленных на исследование информационных материалах признаки оправдания деяний: совершение взрывов, поджогов или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти? Содержится ли в представленных информационных материалах угроза совершения указанных действий в этих целях?

Ответ на вопрос 1: В представленных на исследование информационных материалах содержатся признаки оправдания деяний: совершение взрывов, поджогов или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти. В представленных информационных материалах содержится угроза совершения указанных действий в этих целях.

Вопрос 2: Содержатся ли в представленных материалах признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к каким-либо действиям (в том числе насильственным, дискриминационным) против какой-либо группы, выделенной по национальному, религиозному, социальному и другим признакам, или ее представителей?

Ответ на вопрос 2. В представленных материалах содержатся признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к насильственным действиям против представителей органов власти.

Вопрос 3: Содержатся ли в представленных материалах признаки возбуждения розни (вражды, ненависти) по отношению к группе лиц, выделяемой по признакам расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?

Ответ на вопрос 3. В представленных материалах содержатся признаки возбуждения розни (вражды, ненависти) по отношению к группе лиц, выделяемой по признакам государственной принадлежности (народ России), по национальному признаку (таджики, цыгане).

Исследование в объеме 17 страниц.

Проректор по стратегическому развитию
и партнерству

А.С. Ярмош

В документе прошито, пронумеровано 17 (семнадцать) листов.

Проректор по стратегическому
развитию и партнерству

А.С. Ярмош

Дата 19.03.2023 г.

