



ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по информационным материалам
запроса
России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области от

Санкт-Петербург

21 апреля 2023 г.

Адресат:

ГУ МВД России по
г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

Экспертная
организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,
Университетская наб. д.7-9.

Тел: +7 (812) 328-20-00

Эл.почта: spbu@spbu.ru

сайт: spbu.ru

Информационные
материалы,
представленные
для проведения
исследования:

Копия электронного (веб-) материала, размещенного по ссылке:
<https://vk.com/> на бумажном носителе – 1 л.

Информационные материалы подготовлены и переданы
заказчиком в качестве приложения к запросу от

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее запрос. Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ, внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе, включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений, представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных материалах.

Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования. По изменениям состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не несет.



Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленным перед экспертной организацией вопросам:

1. Содержатся ли в представленном на исследование информационном материале признаки направленности на унижение достоинства человека по признакам пола, национальности, либо принадлежности к социальной группе?
2. Содержатся ли в представленном на исследование информационном материале признаки возбуждения розни (вражды, ненависти) в отношении группы лиц по признаку пола, национальности, принадлежности к социальной группе?
3. Содержатся ли в представленном на исследование информационном материале признаки пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних, выразившаяся в распространении информации, направленной на формирование у несовершеннолетних нетрадиционных сексуальных установок, привлекательности нетрадиционных сексуальных отношений, искаженного представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений, либо навязывание информации о нетрадиционных сексуальных отношениях, вызывающей интерес к таким отношениям?

Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленный(е) вопрос (вопросы):

1. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. М.: УРСС: Едиториал УРСС, 2004.
2. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теоретические основания и практика: учеб. пособие. 3-е изд. М.: Флинта: Наука, 2011.
3. Дубин Б.В. Слово – письмо – литература: Очерки по социологии современной культуры: М.: НЛО, 2001.
4. Ефремова Т.Ф. Новый толково-словообразовательный словарь русского языка: в 2 т. М.: Рус. яз., 2000.
5. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Изд. 5-е, испр. и доп. Назрань: ООО «Пилигрим», 2010.
6. Кузнецов С.А. (ред.). Большой толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 1998. (авторская ред. 2014 г.).
7. Кунашев А.А. «Социальная группа» как уголовно-правовой признак // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2011. № 4. С. 282-285.
8. Медиалингвистика в терминах и понятиях: словарь-справочник / Под ред. Л.Р. Дускаевой. М.: Флинта, 2018.
9. Нелюбин Л.Л. Толковый переводоведческий словарь. 3-е изд., перераб. М.: Флинта: Наука, 2003.
10. Новая философская энциклопедия. В 4 Т. Т. 2. М.: Мысль, 2010.
11. Нурланбекова Е.К., Сеидомарова С.Н. Коммуникативный процесс и функции языка // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 2–2. С. 307–311.
12. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. РАН, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. 15-е изд., доп. М.: Азбуковник, 1998.
13. Стернин И.А. Неприличная форма высказывания в лингвокриминалистическом анализе текста // Юрислингвистика-11: Право на дискурс, текст и слово: межвузовский сб. научн. тр. Кемерово, 2011. С. 387–398.



14. Юридический словарь. <https://dic.academic.ru/contents.nsf/lower/>, дата обращения к ссылке – 14.04.2023.
15. Ярцева В.Н. (ред.). Лингвистический энциклопедический словарь. 2-е изд., доп. М.: Большая рос. энцикл., 2002.
16. Уголовный кодекс Российской Федерации.
17. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации.
18. Словарь современного сленга. <https://antislant.ru/>, дата обращения к ссылке – 14.04.2023.

Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

Возбуждение ненависти (либо вражды) – «действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично, в том числе с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет», лицом после его привлечения к административной ответственности за аналогичное деяние в течение одного года (УК РФ Статья 282).

Вражда – «отношения и действия, проникнутые неприязнью, взаимной ненавистью» (Кузнецов С.А. Большой толковый словарь).

Импликация (подразумевание) *англ. implication, фр. implication, нем. Inbegriff* «существительное по значению прилагательного *Имплицитный* (Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов).

Имплицитный (скрытый) *англ. implicit, covert, исп. implícito* «подразумеваемый, невыраженный; мотивированность простых (неразложимых) слов их системно-ассоциативными отношениями с другими единицами языка» (там же).

Ирония – «стилистический прием контраста видимого и скрытого смысла высказывания, создающий эффект насмешки» (Ефремова Т.Ф.); «тип отношения, предполагающий критическое отношение к действительности и основанное на интеллектуальном усилии. Это критическое отношение выражено неявно (скрытая усмешка) под видом похвалы» (Медиалингвистика в терминах и понятиях).

Комическое – «категория эстетики, характеризующая смешные, ничтожные, нелепые или безобразные стороны действительности и душевной жизни. Выделяются виды комического (остроумие, юмор, ирония, гротеск, насмешка), а также жанры комического в искусстве (комедия, сатира, бурлеск, шутка, эпиграмма, фарс, пародия, карикатура) и приемы искусства (преувеличение, преуменьшение, игра слов, двойной смысл, знаково-смешные жесты, ситуации, положения). Механизмом действия комического является игра со смыслом» (Новая философская энциклопедия).

Мем – «распространившаяся в широких массах в рекордно короткие сроки некоторая информационная единица (текст, изображение или видео), часто не имеющая фактического смысла, которой было присвоено конкретное значение в конкретном контексте» (Медиалингвистика в терминах и понятиях).

Национальность – «принадлежность к какой-л. нации, народности» (Кузнецов С.А. Большой толковый словарь); «принадлежность человека к определенной этнической общности людей, отличающейся особенностями языка, культуры, психологии, традиций, обычаев, образа жизни» (Юридический словарь).



Ненависть – «Чувство сильнейшей вражды, неприязни» (Кузнецов С.А. Большой толковый словарь).

Номинация – «Лингв. Обозначение чего-л. языковыми средствами, словом; наименование, называние реалии» (Кузнецов С. А. Большой толковый словарь); языковая единица, служащая для «называния и вычленения фрагментов действительности и формирования понятий о них в форме слов, словосочетаний, предложений» (Ярцева В.Н. Лингвистический энциклопедический словарь)

Окказионализм – «разновидность неологизмов, созданных по нестандартным моделям» (Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов).

Определение – образование языковых единиц, характеризующихся номинативной функцией, т. е. служащих для называния и вычленения фрагментов действительности и формирования соответствующих понятий о них в форме слов, сочетаний слов, фразеологизмов и предложений» (Ярцева В.Н. Лингвистический энциклопедический словарь).

Оскорбление – «унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличном или иной противоречащей нормам морали и нравственности форме (ст. 5.61 КоАП РФ)».

Парцелляция – «способ речевого представления единой синтаксической структуры — предложения несколькими коммуникативно самостоятельными единицами — фразами» (Ярцева В.Н. Лингвистический энциклопедический словарь).

Призыв – «запугивание, обещание причинить кому-н. вред, зло» (Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.), «обещание причинить какое-либо зло, неприятность» (Ефремова Т.Ф.)

Речевая агрессия – «осуществляемое экспрессивными речевыми средствами навязывание адресату определенной точки зрения на предмет речи; психоэмоциональное воздействие, результатом которого становится страх, тревога; нанесение обиды, оскорбления» (Медиалингвистика в терминах и понятиях).

Сарказм – «злая, язвительная насмешка, едкая ирония; язвительное, едко-насмешливое замечание, выражение» (Ефремова Т.Ф.); «выражение полного неприятия того, над чем смеются» (Медиалингвистика в терминах и понятиях).

Социальная группа – «совокупность людей, имеющих общий социальный признак и выполняющих необходимую функцию в общей структуре общественного разделения труда и деятельности. Это понятие обобщает «сущностные характеристики коллективных субъектов общественных отношений, образовавшихся в результате исторической дифференциации общества как единого целого на отдельные структурные составляющие... Это объективно существующая устойчивая общность людей, занимающая определенное место и играющая некую, присущую ей роль в общественной жизни» (Кунашев А.А.).

Стёб – «разновидность публичного интеллектуального эпатажа, который состоит в провокационном и агрессивном, на грани скандала, снижении любых символов других групп, образов прожективных партнеров – как героев, так и адресатов сообщения – через подчеркнутое использование этих символов в несвойственном им, пародийном или пародическом контексте, составленном из стереотипов двух (точнее, как минимум, двух) разных лексических и семантических уровней, рядов» (Дубин Б.В.).

Унижение – «то, что умаляет, оскорбляет достоинство кого-л.» (Кузнецов С.А. Большой толковый словарь).

Эксплицитный – «англ. *explicit* имеющий открытое выражение, маркированный». (Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов).



Содержание исследования

Текст, представленный на исследование, размещен по ссылке в социальной сети «ВКонтакте» <https://vk.com/> и является записью на стене в личном аккаунте на что указывает аватарка-фотография (графическое представление пользователя социальной сети) рядом с именем владельца аккаунта.

Информационным поводом для публикации послужил трагический случай, который пользователь посчитал необходимым обсудить и эмоционально оценить публично.

Для проведения исследования была проведена техническая обработка материала, представленного на PDF-файле в виде текстового сообщения (орфография и пунктуация сохранены):

Знакомьтесь: образцовая яжемать из Челябинской области Светлана Кулешова. В декабре прошлого года, отмечая день рождения младшей дочери и, не желая смущать слух трёхлетней старшей взрослыми разговорами, вытолкала ее на улицу. В 20-градусный мороз. И вспомнила о ней лишь утром, когда девочка уже была мертва.

И вот на суде наступил момент торжества российских семейных ценностей над (слово неразборчиво) западной ювенальной юстицией. Светлана получила УСЛОВНЫЙ срок – 9 месяцев с испытательным сроком 1 год и 3 месяца.

О лишении родительских прав речь даже не шла. Вы что, он же мать, ей еще рожать и рожать богатырей и красавиц русских.

Но если по пьянке она в следующий раз забьет новорожденного кочергой до смерти, тот умрёт счастливым, потому что примет смерть от матери родной и на Земле русской, а не в приемной семье американских геев.

Весь текст пользователя представляет собой эмоционально выраженное резко негативное отношение конкретной ситуацией: мать погибшего по ее вине ребенка получила условный срок и не лишена родительских прав. Для выражения очевидно экспрессивно-эмоционального отношения к этой конкретной ситуации автор выбирает комический модус – иронически-саркастическую оценку, которая разворачивается на композиционном, лексико-грамматическом, стилистическом уровнях.

На то, что автор оценивает конкретную ситуацию, указывают следующие элементы текста:

✓ имя и фамилия объекта, вызвавшего эмоциональную реакцию – *Светлана Кулешова; Светлана получила;*

✓ подробное описание трагического случая – *В декабре прошлого года, отмечая день рождения младшей дочери и, не желая смущать слух трёхлетней старшей взрослыми разговорами, вытолкала ее на улицу. В 20-градусный мороз. И вспомнила о ней лишь утром, когда девочка уже была мертва; наступил момент торжества;*

✓ использование местоимения она – *она же мать, ей еще рожать; она в следующий раз;*

✓ использование форм глагола в единственном числе – *вытолкала, вспомнила, получила, забьет, примет, наступил.*

На выбор иронически-саркастической тональности указывает использование уже в первом предложении ставшего сейчас очень популярным мема-окказионализма *яжемать*, который в Словаре современного сленга трактуется следующим образом: «Женщина, имеющая ребенка и считающая, что этот факт ставит ее выше остальных и дает ей привилегии. При этом широту этих привилегий она определяет на собственное усмотрение (зачастую это выражается невежливым или даже хамским поведением)» (<https://antislant.ru/%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F%D0%B6%D0%B5%D0%BC%D>



0%D1%82%D1%8C, дата обращения к ссылке – 14.04.2023). В зависимости от контекста коннотация этого оценочного окказионализма может варьироваться от легкой, выражающей насмешку, до резко негативной, памфлетной. В данном случае это слово используется для иронического разоблачения, которое разворачивается в противопоставлении заботы (мнимой, на что и указывает ирония) о старшем ребенке (*не желая смущать слух трёхлетней старшей взрослыми разговорами*) и способа выражения этой заботы – глагол *вытолкала* демонстрирует негативное отношение автора текста к поведению *яжематери*. Усиливается экспрессивность тона парцелляцией – в отдельное предложение выносится важный для понимания трагичности ситуации элемент сложной синтаксической конструкции – *В 20-градусный мороз*.

Во втором абзаце сообщаются новые детали ситуации: точный фактический материал (*9 месяцев с испытательным сроком 1 год и 3 месяца*) представляет решение суда. При этом выбранная автором иронически-саркастическая модальность получает развитие: эксплицитно выраженная положительная оценка – *момент торжества российских семейных ценностей* – имплицитно выражает негативное отношение автора. Это проявляется и в сопоставлении *российских ценностей* и *западной ювенальной юстиции*, и в использовании прописных букв при написании слова *УСЛОВНО*.

Для выражения своего крайне негативного отношения к ситуации автор выделяет в отдельный абзац сообщение о том, что суд не рассматривал вопрос о лишении родительских прав Светланы Кулешовой. В этом абзаце ироническая тональность усиливается объяснением такого решения – *ей еще рожать и рожать богатырей и красавиц русских*.

Композиционно-семантическим завершением развернутой в тексте экспрессивно-эмоциональной оценки произошедшего является последний абзац, в котором представлены уже не реальные факты, а только гипотетически возможное развитие ситуации. На это указывает модальность высказывания, выраженная союзом *если* и будущим временем глаголов *забьет*, *примет*. Крайняя степень эмоционального состояния автора, который выражает резко негативное отношение к описанной конкретной ситуации, выражена следующими речевыми конструкциями:

✓ доведение ситуации до абсурда с помощью гипотетической модальности (*если забьет новорожденного кочергой до смерти, тот умрёт счастливым*);

✓ развитие уже заявленного во втором абзаце саркастического сопоставления: *смерть от матери родной и на Земле русской* (намеренно используется устаревшая грамматическая форма *на Земле*, усиливающая иронический эффект) или *смерть в приемной семье американских геев*.

Выбор комического (иронически-саркастического) способа представления информации исключает эксплицитные оценки, поэтому прямого выражения негативного отношения к описанным событиям и фактам в тексте нет, что характерно для такого типа дискурса.

Отвечая на вопрос, можно ли считать повторение разных вариантов лексемы с семантикой принадлежности к русским (*российских, русских, Земли русской*) выражением негативного отношения к группе лиц по признаку национальности, следует обратить внимание на то, что ироническая оценка содержит обиду, разочарование, а не обвинение или оскорбление какой-либо группы лиц. Показателен с этой точки зрения параллелизм – *смерть от родной матери на Земле русской*, подчеркивающий резко негативное отношение автора тем, что ребенок погиб по вине *родной* (явно выстроенная ассоциация со словом *Родина*) матери. В последнем предложении нельзя говорить о противопоставлении по принципу хорошо/плохо традиционной российской семьи и нетрадиционной приемной американской семьи, так как из контекста понятно, что ребенок (гипотетически) погибнет и там, и там.



Сомнение вызывает лишь уместность именно такой – иронически-саркастической – тональности при условии, что речь идет о страшной трагедии – гибели ребенка. Однако, с точки зрения субъекта высказывания, ироническая оценка не исключает наличия идеала в стране, в обществе, в социальной группе, а как раз подчеркивает, что конкретный описанный случай не соответствует идеальным представлениям автора о национальных, социальных, общечеловеческих ценностях. Ирония в отличие от речевой агрессии («осуществляемое экспрессивными речевыми средствами навязывание адресату определенной точки зрения на предмет речи; психоэмоциональное воздействие, результатом которого становится страх, тревога; нанесение обиды, оскорбления») или стеба не содержит таких коммуникативных целей, как возбуждение вражды и призыв к агрессивным действиям, а лишь свидетельствует об эмоциональных переживаниях субъекта высказывания, в данном тексте основанных на резко негативном отношении ситуацией.

Автор не акцентирует внимание на принадлежности Светланы Кулешовой к какой-либо социальной группе, нет прямого указания на ее национальность, характеристика, заявленная в первом предложении определением *яжемать*, не может рассматриваться как принадлежность к группе, так как имеет очевидно ироническую тональность и используется для эмоциональной оценки, а в качестве социальной характеристики персонажа.

Заключение

Вопрос 1: Содержатся ли в представленном на исследование информационном материале признаки направленности на унижение достоинства человека по признакам пола, национальности, либо принадлежности к социальной группе?

Ответ на вопрос 1: В представленном информационном материале отсутствуют признаки направленности на унижение достоинства человека по признакам пола, национальности, либо принадлежности к социальной группе. Автор выражает резко негативное отношение прежде всего конкретной ситуацией, а не отдельным человеком.

Вопрос 2: Содержатся ли в представленном на исследование информационном материале признаки возбуждения розни (вражды, ненависти) в отношении группы лиц по признаку пола, национальности, принадлежности к социальной группе?

Ответ на вопрос 2: В представленном информационном материале отсутствуют признаки возбуждения розни (вражды, ненависти) в отношении группы лиц по признаку пола, национальности, принадлежности к социальной группе. Имплицитный характер высказываний не позволяет выделить прямую оценку и призывы.

Вопрос 3: Содержатся ли в представленном на исследование информационном материале признаки пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних, выразившаяся в распространении информации, направленной на формирование у несовершеннолетних нетрадиционных сексуальных установок, привлекательности нетрадиционных сексуальных отношений, искаженного представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений, либо навязывание информации о нетрадиционных сексуальных отношениях, вызывающей интерес к таким отношениям?

Ответ на вопрос 3: В представленном информационном материале отсутствуют признаки пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних, выразившейся в распространении информации, направленной на формирование у несовершеннолетних нетрадиционных сексуальных установок,



привлекательности нетрадиционных сексуальных отношений, искаженного представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений, либо навязывание информации о нетрадиционных сексуальных отношениях, вызывающей интерес к таким отношениям.

Исследование в объеме 8 страниц.

Проректор по стратегическому развитию
и партнерству

А.С. Ярош

В документе прощено, пронумеровано 8 (восемь) листов.

Проректор по стратегическому
развитию и партнерству _____ А.С. Ярмош

Дата 21.04 2023 г.

