



**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по информационным материалам
запроса**

**ГУ МВД
России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области от**

Санкт-Петербург

25 апреля 2023 г.

Адресат:

Врио заместителя начальника
ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и
Ленинградской области

Экспертная
организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,
Университетская наб. д.7-9.

Тел: +7 (812) 328-20-00

Эл.почта: spbu@spbu.ru

сайт: spbu.ru

Информационные
материалы,
представленные
для проведения
исследования:

Копии электронных (веб-) материалов, размещенных по ссылкам:

<https://vk.com/>

<https://vk.com/>

<https://vk.com/>

<https://vk.com/>

на бумажном носителе – 7 л.

Информационные материалы подготовлены и переданы
заказчиком в качестве приложения к запросу от

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее запрос. Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ, внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе, включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений, представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных материалах.



Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования. По изменениям состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не несет.

Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленным перед экспертной организацией вопросам:

1. Имеется ли в представленных на исследование материалах распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, а равно осквернение символов воинской славы России?
2. Имеется ли в представленных на исследование материалах отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, одобрение преступлений, установленных указанным приговором, а равно распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны?

Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленный(е) вопрос (вопросы):

1. Амелькин А.О. Дни воинской славы России. Рец.: д-р ист. наук М.Д. Карпачев. 2-е изд., измененное и доп. Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края, 2014.
2. Договор о ненападении между Германией и Советским Союзом / Всемирная история. Т. 3. Октябрь 1917 г. 90-е гг. XX века.: Учеб. Пособие / О.А. Яновский, О.В. Бригадина, П.А. Шупляк и др. Мн.: ООО «Юнипресс», 2002.
3. Савельева Е.Н. Художественно-образные формы неявной пропаганды нацизма как предмет культурологической экспертизы / Вестник Томского государственного университета. 2015. № 393. С. 104–108. DOI 10.17223/15617793/393/16.
4. Токарев А.С. «Бессмертный полк» - символический анализ / Вестник Пермского научного центра. № 5. 2016.
5. Нюрнбергский процесс: сб. материалов. В 7 т. под ред. К.П. Горшенина, Р.А. Руденко, И.Т. Никитченко. М., 1954. Т. 2.
6. Федеральный закон от 13.03.1995 № 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России».

Словари:

1. Большой толковый словарь русского языка. Гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб.: «Норинт», 2008
2. Погорелый Д.Е., Фесенко В.Ю., Филиппов К. Ф. (сост.) Новейший политологический словарь. Ростов-на-Дону: Феникс, 2010.
3. Белояр А. и др. (сост.) Толковый словарь демократического новояза и эвфемизмов. Редакция 2. 2007.
4. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1992.



Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

Атрибутика – необходимые, существенные отличительные признаки общие для какого-либо предмета, явления (Большой толковый словарь русского языка. Гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб.: «Норинт», 2008).

Признак – показатель, примета, знак, по которым можно узнать, определить что-либо (там же).

Пропаганда – 1) распространение и углубленное разъяснение каких-либо идей, учения, знаний среди широких масс населения или круга специалистов; 2) политическое или идеологическое воздействие на широкие массы; органы и средства такого воздействия (там же).

Символ – то, что служит условным знаком какого-нибудь понятия, явления, идеи (Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1992).

Содержание исследования

Исследованы информационные материалы, которые представляют собой текст и беседы, выложенные в социальной сети «ВКонтакте» по ссылкам: <https://vk.com/>

<https://vk.com/>

<https://vk.com/>

<https://vk.com/>

Предметом беседы стала попытка искажения исторических фактов периода советско-финляндской войны и надругательства над памятными для России датами, связанными с защитой Отечества. Пользователь заявляет, что *«Хяюхя не убил ни одного солдата своей Родины, а, напротив, защищал её от оккупантов-союзников нацистской Германии (согласно пакту Молотова-Риббентропа). Ему это удалось. Достойный пример для подражания»*. В данном предложении прослеживается мысль о равной ответственности нацистской Германии и СССР за развязывание Второй мировой войны. При этом пользователь ставит знак равенства между нацистской Германией и СССР, называя их союзниками и ссылаясь на пакт Молотова-Риббентропа. Как известно, военные действия СССР против Финляндии никак не связаны с реализацией агрессивных планов нацистской Германии, а заключенный между нацистской Германией и СССР пакт Молотова-Риббентропа являлся пактом о ненападении, предусматривавшем, что «стороны будут воздерживаться от агрессивных действий в отношении друг друга, и не будут поддерживать третью страну, если одна из участниц договора станет объектом военных действий с ее стороны». (Договор о ненападении между Германией и Советским Союзом / Всемирная история. Т. 3. Октябрь 1917 г. 90-е гг. XX века.: Учеб. Пособие / О.А. Яновский, О.В. Бригадина, П.А. Шупляк и др. Мн.: ООО «Юнипресс», 2002. С. 132). Вопреки суждениям пользователя на Нюрнбергском процессе была доказана роль именно нацистской Германии в развязывании Второй мировой войны. Международный трибунал в Нюрнберге определил агрессивные захватнические действия нацистской Германии как преступления против мира, которые являются «тягчайшим международным преступлением» (Нюрнбергский процесс: сб. материалов. В 7 т. под ред. К.П. Горшенина, Р.А. Руденко, И.Т. Никитченко. М., 1954. Т. 2. С. 989-990).

В основу приговора Трибунала также легли многочисленные директивы германских властей, в которых уточнялись меры, необходимые для осуществления агрессивных и захватнических планов, в том числе в отношении СССР. В приговоре Международного военного трибунала отмечалось, что «планы экономической



эксплуатации СССР, массового угона населения ... являются частью тщательно разработанного плана, выполнение которого началось 22 июня без какого-либо предупреждения и без тени законного оправдания. Эта была явная агрессия» (Нюрнбергский процесс: сб. материалов. В 7 т. под ред. К.П. Горшенина, Р.А. Руденко, И.Т. Никитченко. М., 1954. Т. 2. С. 63, 984).

В высказывании пользователя *«так он как раз защитил свою Родину от союзников нацистов. Скажем, у поляков примерно в то же время это не получилось»* также ставится знак равенства между нацистской Германией и СССР в период военных действий против Польши. В действительности, цели СССР и Германии не совпадали. СССР, после вторжения нацистов в Польшу 1 сентября 1939 г. поставил перед Красной Армией задачу вернуть *«несправедливо переданные Польше по Рижскому мирному договору 1921 г.»* территории Западной Беларуси и Западной Украины (Всемирная история. Т. 3. Октябрь 1917 г. 90-е гг. XX века.: Учеб. Пособие / О.А. Яновский, О.В. Бригадина, П.А. Шупляк и др. Мн.: ООО «Юнипресс», 2002. С. 184).

Таким образом, в приведенных выше высказываниях пользователя отрицается факт, установленный приговором Международного военного трибунала, и распространяются заведомо ложные сведения о деятельности СССР в годы Второй мировой войны.

В следующих высказываниях пользователя прослеживается явное неуважение к обществу и памятным для России датам, связанным с защитой Отечества. Так, в предложении: *«Этот молодой парень воевал за свою страну, а если бы он и до второй мировой ранен не был, пару тысяч точно бы нацёлкал, так что у него такая судьба, Господь сказал хватит. Так что, если вы ходите в начале мая с насаженными на палки своими родственниками, вам тут не место»* выражается неуважение к исторической памяти российского народа, связанной с празднованием Дня Победы. Акция «Бессмертный полк» — это символ воинской славы. Она является элементом «политики памяти», под которой понимается комплекс мероприятий, направленный на конструирование социальных представлений о прошлом, в частности, о праздновании 9 Мая. (Токарев А.С. «Бессмертный полк» - символический анализ / Вестник Пермского научного центра. № 5. 2016. С. 80). Акция, даже с учетом применения административного ресурса, выполняет функции, поддержания укоренившихся представлений о победе в Великой Отечественной войне (там же. С. 81). Выбранная модель позволяет «установить и сохранить связь нового поколения с умершими участниками войны», «продлить актуальность Дня Победы и сохранить ту символическую форму и эмоциональное сопровождение, которые удалось сконструировать на протяжении последних лет» (там же). Таким образом, высказывание пользователя является осквернением символов воинской славы России и памятной даты – Дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов. 9 Мая - День воинской славы России, который был установлен в соответствии с Федеральным законом от 13.03.1995 № 32-ФЗ «О днях воинской славы (победных днях) России».

В предложении *«Со своей «ленинградской землёй» идите-ка в другие ГРУППЫ. Воспевание терроризма мы тут не приветствуем»* также выражается неуважение к дням воинской славы. Ежегодно 27 января в нашей стране отмечается День полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады (1944 год). Это День воинской славы России, который был установлен в соответствии с Федеральным законом от 13.03.1995 № 32-ФЗ «О днях воинской славы (победных днях) России».



Выводы

Проведенное исследование позволяет заключить, что в представленных на исследование информационных материалах выявлено распространение сведений выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, а равно осквернение символов воинской славы России. Также выявлено отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, и распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны.

Заключение

Вопрос 1: имеется ли в представленных на исследование материалах распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, а равно осквернение символов воинской славы России?

Ответ на вопрос 1: да, в представленных на исследование материалах имеется распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, а равно осквернение символов воинской славы России

Вопрос 2: имеется ли в представленных на исследование материалах отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, одобрение преступлений, установленных указанным приговором, а равно распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны?

Ответ на вопрос 2: да, в представленных на исследование материалах имеется отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, одобрение преступлений, установленных указанным приговором, а равно распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны

Исследование в объеме 5 страниц.

Проректор по стратегическому развитию
и партнерству

А.С. Ярмош

В документе прошито, пронумеровано 5 (пять) листов.

Проректор по стратегическому
развитию и партнерству _____ А.С. Ярмош

Дата *25.04* 2023 г.

