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Актуальность заявленной выпускной квалификационной работы не вызывает возражений. Рынок печатных СМИ в настоящее время переживает серьезные изменения, а рынок специализированных изданий, к которым относятся журналы по музыкальной тематике, и вовсе кажется малозаметным. Тем не менее, он существует. Периодические издания в борьбе за свое существование вынуждены, с одной стороны, оптимизировать свою деятельность, с другой – пытаются найти новые формы и дополнительные каналы распространения контента. С учетом того, что в эпоху диктата визуальных образов на первый план выходят краски формы и совершенствование дизайна, творческий проект А.В. Гусевой, выносимый на публичную защиту, кажется вполне своевременным и актуальным, а, возможно, и перспективным в плане практической реализации.

По формальным жанровым признакам работа представляет собой логически выстроенный и завершенный проект, содержащий необходимый иллюстративный материал. Присутствует новизна и оригинальность в самой работе. Обозначены объект и предмет исследования. Поставлены цели, которые определяют задачи исследования. Определена эмпирическая база, а также методы исследования. Выделена теоретическая база, на основе которой автор пытается строить свои рассуждения. Наличие выводов к каждой главе ВКР делает всю работу вполне убедительной.

В качестве замечаний, которые появились в ходе изучения представленной ВКР, стоит назвать:

1. Автор в тексте работы опирается на определение «качественное» издание. Однако не приводит самого определения, что порождает вопрос: что в понимании автора есть качественное издание и как оно соотносится с качественными СМИ в общепринятом смысле?
2. На наш взгляд, если бы автор более четко определил функции собственного издания, стала бы понятней его структура, а следовательно логика дизайна. Иными словами, возникает оущение разрыва между формой (моделью дизайна) и содержанием (контентом);
3. Было бы убедительней, на наш вгляд, ели бы автор опирался на современные тенденции в указанной части сегмента рынка СМИ;
4. Утверждение о переходе печатных изданий в интернет-пространство понятно, но требует подтверждение, может быть, ссылками на адрес;
5. На стр. 14 требует уточнения утверждение автора: *«Наличие изображения позволяет мысленно отнести издание к числу переодических, однако его неизменность от выпуска к выпуску снижает содержательный компонент данной иллюстрации»*.
6. В тексте работы не удалось найти информацию о динамике снижения тиражей изданий, что снижает уровень аргументации, когда речь заходит об охвате аудитории.

Объем заимствований в тексте ВКР не превышает 10 процентов. Указанные недостатки в целом не снижают уровень всей выпускной квалификационной работы. Александра Владимировна Гусева заслуживает присвоения ей звания бакалавра, а выпускная квалификационная работ – положительной оценки.
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