

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Отзыв на выпускную квалификационную работу
 обучающегося по основной образовательной программе магистратуры
 «Управление человеческими ресурсами»

ЯН ТЯНЬСИНЬ

на тему «Массовый подбор персонала в компаниях ИТ-индустрии Китая»

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы: от 0 до 10 ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики	8	
2	Соответствие содержания работы заявленной теме и цели исследования и содержанию полученных выводов	8	
3	Четкость постановки целей и задач исследования	7	Одна из задач схожа по формулировке с целью. Некоторые задачи не достаточно четко прописаны.
4	Обоснованность структуры и логики исследования	8	
5	Научная новизна и практическая ценность	4	Сложно определить, авторский вклад не заявлен
6	Достоверность полученных результатов	2	Сложно верифицировать, нет описания самого исследования и авторского вклада
7	Корректность использования методов исследования и анализа экономической информации	2	Слабая аналитика. Отсутствует описание графиков.
8	Актуальность используемых информационных источников	8	
9	Соответствие предъявляемым требованиям к оформлению ВКР	4	Некорректность оформления списка литературы, ссылок. Текст плохо структурирован и отредактирован.
10	Соблюдение графика выполнения ВКР	4	Низкая регулярность встреч с научным руководителем
Сумма баллов:		55	

¹ Выставление 0 баллов по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае руководитель подробно обосновывает собственное мнение в п. *Заключение/рекомендации* членам ГЭК.

Сумма баллов	Оценка	Оценка ECTS
90 - 100	отлично	A
80 - 89	хорошо	B
70 - 79	хорошо	C
61 - 69	удовлетворительно	D
50 - 60	удовлетворительно	E
Менее 50	неудовлетворительно	F

2. **Наличие вклада автора в результаты исследования с учетом результатов проверки ВКР на предмет наличия/отсутствия неправомерных заимствований:** отчет о выявленных текстовых совпадениях, проведенный в системе антиплагиата «Рукоконтекст» позволяет сделать вывод об **отсутствии** неправомерных заимствований.
3. **Заключение о соответствии цели, задач и результатов исследования требованиям образовательного стандарта СПбГУ и образовательной программы в части овладения установленными компетенциями: соответствует.**
4. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:**
Сложно верифицировать результаты, так как не представлено подробное описание исследования в компании, заявленное автором как проведенное. Одним из препятствий для продуктивной работы над ВКР мешали проблемы на стороне автора, связанные с коммуникацией на русском языке.
5. **Оценка выпускной квалификационной работы: удовлетворительно (E).**

Научный руководитель
к.э.н., доцент СПбГУ

25.05.2023

О.В. Вередюк