

Санкт-Петербургский государственный университет

*ЛЕОНОВА Анастасия Витальевна*

**Выпускная квалификационная работа**

***Влияние внешнеэкономических санкций и политики контрсанкций на экономический рост  
Российской Федерации***

Уровень образования: магистратура

Направление *38.04.01 «Экономика»*

Основная образовательная программа *ВМ.5631.2021 «Прикладная макроэкономика,  
экономическая политика и государственное регулирование»*

Научный руководитель:

д.э.н., профессор

Заведующий кафедры экономической  
теории и экономической политики  
ЭФ СПбГУ

Лякин Александр Николаевич

Рецензент:

Профессор, кафедра экономической  
теории,

Федеральное государственное  
бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский горный  
университет»,

Лапинкас Арунас Альгиевич

Санкт-Петербург  
2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ .....	6
1.1 Сущность экономических санкций.....	7
1.2. Мировая практика применения экономических санкций .....	17
1.3. Развитие российской экономики под внешним давлением: санкции в экономической истории России XX-XXI веков.....	28
Выводы .....	45
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ВОЗДЕЙСТВИЯ САНКЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ НА ЭКОНОМИКУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	47
2.1 Оценка влияния экономических санкций на изменения в российской экономике в 2022 гг.: изменение рисков для инвесторов, движение капитала, инфляция .....	49
2.2. Основные вызовы для экономики России в условиях санкционного давления .....	66
2.3. Структурная трансформация экономики РФ в условиях санкционной политики 2022 года .....	74
Выводы .....	81
ГЛАВА 3. МЕРЫ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ НЕГАТИВНЫХ СЛЕДСТВИЙ ВНЕШНИХ ОГРАНИЧЕНИЙ.....	83
3.1. Дедолларизация экономики и преодоление финансовых ограничений.....	85
3.2. Изменение ориентации внешнеэкономических связей.....	93
3.3. Меры по повышению привлекательности российской экономики .....	105
Выводы .....	116
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	118
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	121
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	131
Приложение 1. Временная шкала воздействия санкций на СССР в период 1949-1994 гг.....	131

## ВВЕДЕНИЕ

Использование политики санкций как инструмента внешней политики является широко используемой практикой, которая неоднократно применялась в исторически обозримом прошлом.

События, произошедшие в политическом векторе 2022 г., в очередной раз подчеркнули низкую резистентность экономических отношений Российской Федерации с Западными странами к внешнеполитическим решениям. Под влиянием политического фактора, в 2022 г. на Российскую Федерацию было наложено 10 новых санкционных пакетов, инициированных США, ЕС, Канадой, Швейцарией и т.д.

Очевидно, что развертывание санкционной политики в качестве инструмента экономического давления Западных стран на Российскую Федерацию с целью достижения политических решений, является новыми реалиями, приспособление к которым является первостепенной задачей для достижения стабильного экономического роста Российской Федерации.

В условиях современных геополитических конфликтов и непредсказуемости международных отношений, изучение влияния санкций на экономический рост Российской Федерации является необходимым инструментом для разработки механизмов эффективного противодействия санкционному давлению и повышения конкурентоспособности экономики государства, что обуславливает *актуальность* исследования.

*Целью* исследования является определения влияния внешнеэкономических санкций и политики контрсанкций на экономический рост Российской Федерации.

В рамках достижения целей исследования предполагается решение следующих *задач*:

1. Изучение теоретических и практических аспектов применения международных экономических санкций;
2. Анализ воздействия санкционной политики на экономику России;
3. Рассмотрение мер российской экономической политики по преодолению негативных последствий внешних ограничений.

*Объектом исследования* является экономический рост Российской Федерации, *предметом исследования* – внешнеэкономические санкции и политика контрсанкций между РФ и Западными странами.

**Теоретическая основа исследования** определяются комплексом исследований на русском, английском и других иностранных языках, среди которых исследования таких авторов как А.А.Мовчан, А.А.Нечаев, Г.Хафбауэр, К.И.Сонин, М.Уайдерсон, Н.Гулд-Дэвис, С.Фридман.

Наиболее существенные положения, характеризующие **научную новизну исследования**, заключаются в следующем:

1. Дана детальная классификация международных экономических санкций с использованием классификационных признаков, ранее не применяемых в российской экономической литературе, но имеющих важное значение для анализа текущих событий. Определены отличия экономических санкций от торговой и экономической войны.

2. Выделены особенности характера, инструментов и направленности санкций в ходе эволюции санкционного давления на экономику РФ в период XIX-XXI веков.

3. Определены последствия санкций 2022 г. для российской экономики, как реализовавшиеся, так и потенциальные, включая нарушение работы производственных и логистических цепочек, ограничения для финансовых операций и ослабление рубля, выявлены потенциальные риски снижения производительности труда и замедления темпов экономического роста РФ.

4. Определены вызовы для экономики РФ в связи с санкциями 2022 г., включая ограничение доступа к западным финансовым рынкам, торговые и логистические ограничения, запрет на экспорт технологий и прекращение сотрудничества с западными контрагентами. В качестве потенциальных эффектов данных вызовов выделены: снижение производственных возможностей России и ухудшение и удорожание продукции для конечных потребителей.

**Практическая значимость работы.** Анализ взаимосвязи между внешнеэкономическими санкциями и экономическим ростом государства может использоваться для принятий эффективных стратегических и управленческих решений в условиях внешних ограничений. В частности, результаты исследования могут быть применены для определения оптимальной стратегии российской экономической политики в условиях санкционного давления, разработки мер по снижению экономических рисков и укрепления устойчивости экономики страны.

**Информационная база исследования** базируется на:

- Многосторонних и двухсторонних договоров, соглашениях, планах сотрудничества, дорожных картах, заключенных между РФ и другими странами;
- Внутренних законодательных и нормативно-правовых актов РФ;

- Статистических данных и тематических отчетах регуляторных органов по теме исследования;
- Аналитических публикациях, данных международных консалтинговых агентств и др.

В качестве конкретных *методов исследования* планируется применение системно-структурно-функционального анализа, институционально-правового анализа, метода причинно-следственных связей, а также статистические, регрессионные, корреляционные и другие методы обработки и обобщения информации.

*Структура работы* состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Введение определяет актуальность, цель и задачи работы, объект и предмет исследования. Первая глава посвящена рассмотрению теоретических и практических аспектов применения международных экономических санкций. В рамках главы предполагается рассмотрение сущности экономических санкций, мировой практики их применения, а также ретроспективный анализ развития российской экономики под внешним давлением в экономической истории России XIX-XXI вв. Во второй главе планируется проведение анализа воздействия санкционной политики на экономику России, в рамках которого планируется оценить влияние экономических санкций на изменения в российской экономике в 2022 гг. (в т. ч. изменение инвестиционных рисков, движение капитала, динамика цен), определить основные вызовы для российской экономики в условиях санкционного давления, а также рассмотреть структурную трансформацию РФ в условиях санкций. Третья глава посвящена рассмотрению мер российской экономической политики по преодолению негативных следствий внешних ограничений принятых в 2022 г., среди которых дедолларизация экономики и преодоление финансовых ограничений, изменение ориентации внешнеэкономических связей, меры по повышению привлекательности российской экономики.

## **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ**

Несмотря на широкое применение санкций, санкционная проблематика все еще требует понятийного определения, поскольку общепризнанное понимание «санкций» как инструмента внешней политики, отсутствует. В первой главе ВКР будут рассмотрены различные подходы к определению экономических санкций, их сущности, мировая практика применения экономических санкций и контрсанкций, ее эффективность, а также рассмотрены санкции, контрагентом которых являлась Россия в XIX- XXI вв. и их влияние на развитие российской экономики.

Санкции являются одной из наиболее распространенной формой политической ответственности государств, нарушающих нормы международного права или других общепризнанных норм и могут затрагивать любые стороны международной деятельности государства, например, дипломатическую деятельность (отзыв посольств, закрытие официальных представительств), культурную деятельность (в качестве примера- недопуск России на олимпийские игры в 2020 г.). Как правило, санкции такого вида нацелены на снижение легитимности и международной репутации правительства государства, на которое были наложены санкции.

В рамках магистерской ВКР будут рассмотрены экономические санкции, - отдельная группа санкций, которые, по мнению Е. Хафбауэра, представляют собой преднамеренный, инициированный государством разрыв или угрозу разрыва нормальных торгово-финансовых отношений<sup>1</sup>. Цель инициации экономических санкций - принуждение государственной власти реципиента отказаться от действий, приводящих к вводу санкций, путем нанесения максимального экономического ущерба государству.

---

<sup>1</sup> Hufbauer G.C., Schott J.J., Elliott K.A., Oegg B. Economic sanctions reconsidered. - 3rd edition. - Washington: Peterson Institute for International Economics, 2009. - 248 с.

## 1.1 Сущность экономических санкций

В международном праве не существует полного определения понятия экономических санкций и механизма их применения, однако, согласно Главе 7 Устава Организации Объединенных Наций о Совете Безопасности ООН (далее- СБ ООН), СБ ООН в праве принимать принудительные меры для поддержания и восстановления мира и безопасности. Эти меры могут включать полный или частичный перерыв экономических отношений, железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио или других средств сообщения, а также разрыв дипломатических отношений.<sup>2</sup> Такие меры на сегодняшний день принято определять как «санкции».

Существует множество классификаций санкций, прежде всего разделение их на военные (с применением вооруженной силы) и невоенные (без применения). В рамках работы рассматриваются невоенные экономические санкции.

*Экономические санкции* – инструмент, направленный на снижение совокупного экономического благосостояния государства-объекта путем сокращения международной торговли с целью заставить правительство-объект изменить свою внешнюю и внутреннюю политику. Объекты экономических санкций понимают, что им было бы экономически выгоднее, если бы они уступили требованиям принуждающего, и принимают решения об уступках, основываясь на том, считают ли они, что их политические цели стоят экономических затрат.<sup>3</sup> На сегодняшний день, экономические санкции являются наиболее распространенной формой принуждения в отношении государства-нарушителя и могут включать в себя широкий диапазон применяемых методов: эмбарго, бойкот, экономическая блокада, замораживание финансовых ресурсов, запрет капиталовложений в экономику объекта санкций, а также предоставление ему финансовой, материальной, технической и другой помощи, приостановление или прекращение торговых договоров, полное или выборочное прекращение перевозок, отказ от режима наибольшего благоприятствования, отказ в поддержке международных программ помощи, пересмотр графика выплаты по долгам<sup>4</sup>

---

<sup>2</sup> United Nations Charter (full text) // United Nations URL: <https://www.un.org/en/about-us/un-charter/full-text> (accessed: 12.02.2023).

<sup>3</sup> Pape, R. A Why Economic Sanctions Do Not Work // International Security. - 1997. - №2. - P. 90-136.

<sup>4</sup> Маринич С.В. Экономические санкции в международном праве: автореф. дис. канд. юрид. наук. наук: М., 1989. - с. 12.

Важно отметить, что в понятие «экономические санкции» зачастую включаются также торговые и экономические войны, что, по мнению современных ученых, в частности, Р. Пэйпа, является неверным. Исследователь полагает, что изучение санкций должно происходить обособлено от изучения торговых и экономических войн, поскольку данные инструменты экономического давления в корне отличаются по своей сути (подробнее см. таблицу 1.1).

Таблица 1.1

**Разница между экономическими санкциями, торговой войной и экономической войной\***

<b>Мера</b>	<b>Цель</b>	<b>Инструменты</b>	<b>Характеристика</b>	<b>Пример</b>
<i>Экономические санкции</i>	Изменение внутренней и внешней политик правительства государства-объекта	Снижение совокупного экономического благосостояния государства-объекта путем сокращения торговли с государством-реципиентом	Объекты экономических санкций понимают, что им было бы экономически выгоднее, если бы они уступили требованиям принуждающего, и принимают решения об уступках, основываясь на том, считают ли они, что их политические цели стоят экономических затрат	Апрель 1933 г. - Санкции Великобритании против СССР <u>Причина:</u> арест британских граждан по обвинению в шпионаже <u>Мера:</u> введение Великобританией эмбарго на импорт из СССР различных видов зерна, хлопка, леса и нефтепродуктов до освобождения своих граждан. <u>Итог:</u> июль 1933- освобождение британских граждан, отмена эмбарго. <u>Результат:</u> падение взаимной торговли в 1933 г. относительно 1932 г. с 1 млн руб. до 515 тыс. руб.



<i>Торговая война</i>	Принуждение государства-мишени согласиться на условия торговли, более выгодные для принуждающего о государства	Изменение цены, которую государство-объект получает (или должно заплатить) за определенный товар или услугу	- Устанавливается только между текущими торговыми партнерами; - Не имеет цели влиять на внутреннюю политику объекта, только на внешнюю; - Государства, участвующие в торговой войне, решают, идти ли на уступки, в зависимости от того, какой выбор, по их мнению, максимизирует их богатство.	2018 г. - торговая война между США и Китаем <u>Причина:</u> обвинение Китая в демпинге и занижении валютного курса, краже интеллектуальной собственности и нарушении авторских прав <u>Мера:</u> введение США тарифов на импорт китайских товаров на сумму в 50 млрд.долл. (в дальнейшем - 200 млрд.долл.). Введение Китаем тарифов на импорт американских товаров, включая сельскохозяйственную продукцию и автомобили. <u>Итог:</u> неполное завершение конфликта, достижение частичных договоренностей (США - снижение пошлин на импорт из Китая, Китай - частичное увеличение закупок американских товаров)
<i>Экономическая война</i>	Ослабление военного потенциала противника в гонке вооружений или продолжающейся войне	Применение экономических санкций, направленных на нанесение ущерба ОПК государства	Государство-мишень идет на уступки потому, что его экономическая слабость приведет к военному поражению	1914 г. - экономическая блокада Германии союзниками <u>Причина:</u> усиление подводной военной стратегии Германии, атаки союзнического флота <u>Мера:</u> наращивание экономического давления на Германию, путем применения альтернативных источников сбыта ресурсов и блокировки кредиты и финансового доступа к мировым рынкам. <u>Итог:</u> нехватка продовольствия и сырья, совокупное ухудшение экономической ситуации в Германии, экономическое и продовольственное снижение, вызванное блокадой, было одной из причин поражения Германии в Первой мировой войне.

\*составлено автором по: Robert A. Pape. Why economic sanctions do not work<sup>5</sup>

Таким образом, в работе будут рассмотрены экономические санкции, не являющиеся по своей природе торговыми или экономическими войнами.

<sup>5</sup> Pape, R. A. Why Economic Sanctions Do Not Work // International Security. - 1997. - №2. - P. 90-136

Наиболее укрупненное основание для классификации экономических санкций - деление по субъектам, от которых исходит инициатива применения санкций. Так выделяется две группы санкций:

- санкции, которые вводятся отдельным государством (индивидуальные санкции);
- санкции, которые вводятся группой государств или с помощью международных организаций (коллективные санкции)<sup>6</sup>

Основными мерами индивидуальных экономических санкций являются репрессалии и реторсии, отличающиеся по своей сущности и триггеру применения (подробнее см. таблицу 1.2).

Таблица 1.2

### Характеристика репрессалий и реторсий\*

Индивидуальная мера	Определение	Инструменты
Репрессалии	Принудительные меры политического или экономического характера, применяемые пострадавшим государством в ответ на неправомерные действия другого государства с целью восстановления нарушенного права.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Оружейное эмбарго;</li> <li>– Остановка сотрудничества в области военных технологий и науки;</li> <li>– Прекращение сырьевого импорта и экспорта;</li> <li>– Запрет на предоставление кредитов и инвестиций;</li> <li>– Блокирование банковских активов физических и юридических лиц;</li> <li>– Денонсация межгосударственных соглашений;</li> </ul>
Реторсии	Ответные принудительные меры одного государства в отношении другого, причинившего ущерб интересам или престижу первого, путем совершения недружественного акта, формально не нарушающего международно-правовых норм.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Введение системы квот и лицензий на торговлю;</li> <li>– Повышение таможенных пошлин на товары, импортируемые из государства.</li> </ul>

\*составлено автором по: Венская конвенция о праве международных договоров от 23.05.1969<sup>7</sup>

Важно отметить, что ни одна из этих мер, согласно международному праву, не может применяться превентивно: репрессалии расцениваются как ответ на действия, ущемляющие государственные интересы; реторсии применяются в качестве реакции на международное правонарушение.

<sup>6</sup> Гетьман-Павлова И.В. Международное право. - 3-е изд. - М.: Юрайт, 2013. - 560 с.

<sup>7</sup> Венская конвенция о праве международных договоров от 23.05.1969 г. // Организация Объединенных Наций URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/law\\_treaties.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml) (дата обращения: 16.04.2023).

Согласно принципу мирного разрешения международных споров, закрепленному в Уставе ООН и других международных нормативных актах, применение реторсий и репрессалий допустимо только в том случае, если все дипломатические и юридические способы урегулирования межгосударственного спора исчерпаны. Кроме того, подобные действия должны быть соразмерны и пропорциональны тому ущербу интересам или нарушению прав, которое вызвало такие меры<sup>8</sup>.

Кроме того, в контексте применения односторонних санкций важно также рассмотреть инструмент вторичных (экстерриториальных) санкций. Вторичные санкции – это санкции, направленные на физических и юридических лиц третьих стран, которые нарушают режим односторонних санкций. Применение таких санкций имеет широкое распространение в политической практике США. На текущий момент, законодательство США предусматривает наложение санкций на компании, совершающие сделки с юридическими и физическими лицами, находящимися в санкционном списке.<sup>9</sup> Так, вторичные санкции США, например, были введены против Балтийского ГТУ, МАИ и МХТУ имени Д.И. Менделеева на основе закона США о нераспространении вооружений для Ирана, Северной Кореи и Сирии.<sup>10</sup>

Таким образом, выделяются первичные (санкции одной страны направлены на государство-нарушителя международного права или государство, напрямую угрожающее национальной безопасности) и вторичные (масштабы санкций расширены по отношению к третьим странам) односторонние санкции. Именно вторичные санкции вызывают наибольшую критику, поскольку отражают отсутствие международного консенсуса по поводу санкций против какой-либо страны<sup>11</sup>. В современных реалиях такие санкции являются сдерживающим фактором для многих государств, в том числе государств-участников ЕС. Так, по разным оценкам, за 2009-2015 гг. потери европейских банков от экстерриториальных санкций США составили от 100 до 700 млн.долл. В частности, беспрецедентными оказались потери французского банка BNP Paribas в размере 8,9 млрд долл. США при введении в отношении него в 2014 году сроком на один год запрета на совершение различных типов банковских операций в долларах<sup>12</sup>.

---

<sup>8</sup> Левин Д.Б. Санкции в международном праве // Правоведение. 1981. № 1. С. 43

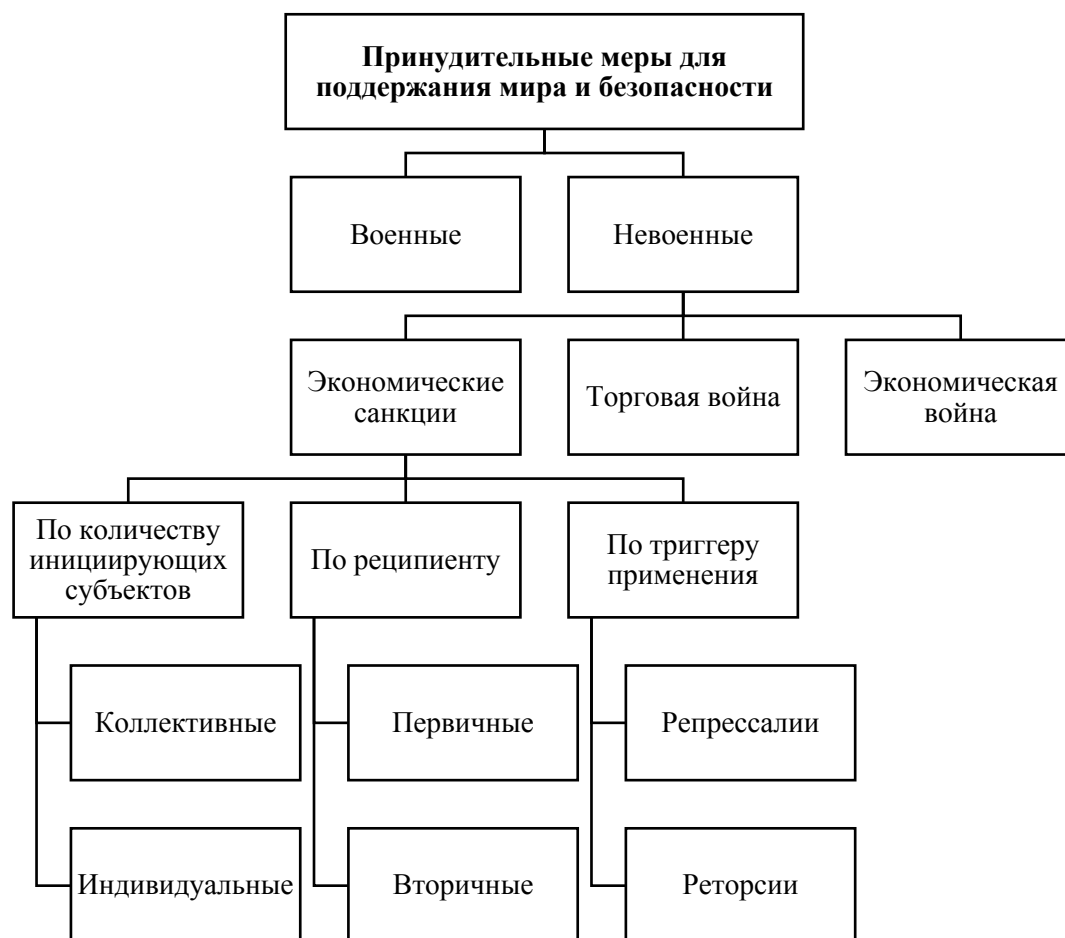
<sup>9</sup> Гландин С. Экстерриториальность американских санкций в действии // Международное правосудие. 2018. № 2 (26). С. 105–122.

<sup>10</sup> Дмитриева Н.И. Экономические санкции как инструмент политического давления // Государственное управление. Электронный вестник. - 2015. - №52. - С. 120-142.

<sup>11</sup> Хедайти Шахидани М. Односторонние санкции как несправедливый прием в международных отношениях: кейс-стади на примере односторонних санкций США против России // Мировая политика. 2015. № 2. С. 64–85.

<sup>12</sup> The Concise Encyclopedia of Economics Sanctions by Kimberly Ann Elliott and Gary Clyde Hufbauer // The Library of Economics and Liberty URL: <https://www.econlib.org/library/Enc1/Sanctions.html> (accessed: 12.02.2023).

Таким образом, экономические санкции являются невоенной мерой, применяемой для поддержания мира и безопасности, и могут быть классифицированы по количеству инициаторов (коллективные и индивидуальные), по характеру реципиента (первичные и экстерриториальные), а также по триггеру применения (репрессалии и реторсии) (см. рис 1.1).



*Рис.1.1. Классификация принудительных мер для поддержания мира и безопасности*

Рассматривая полный комплекс вышеперечисленных мер, необходимо вновь отметить, что СБ ООН является единственным органом, имеющим полномочия легитимно инициировать санкции.

При этом сдерживающим инструментом бесконтрольного введения санкций в рамках СБ ООН является право вето у пяти государств-постоянных членов (США, Россия, Великобритания, Китай и Франция). Обладание правом вето пяти государств, имеющих нередко противоречащие политические позиции на те или иные происходящие события, делает согласованный

инициированный ввод санкций СБ ООН практически невозможным. Таким образом, на текущий момент в соответствии с уставом ООН было инициировано всего 14 режимов санкций.<sup>13</sup> Инструментами санкций, применяемых СБ ООН, являются эмбарго на поставку оружия, замораживание активов (например, санкции против Афганистана, КНДР, Либерии, Ливана, Сомали, Судана), эмбарго на поставки нефтепродуктов, блокирование экспорта из страны-объекта (санкции против Родезии 1965-1979 гг.), запрет на импорт сырья и золотых монет из страны-объекта, ограничение финансовых транзакций с банками и компаниями (санкции против ЮАР 1977-1994 гг.), запрет импорта из страны-объекта любой продукции, в том числе нефти, полное эмбарго на поставку товаров (санкции против Ирака (1990-2003 гг.)

Важно отметить, что Уставом ООН никак не определен мониторинг экономических эффектов, возникающих в результате санкционной политики. Так, например, с точки зрения утилитаризма, согласно которому любое совершаемое действие должно приносить больше блага, чем издержек, санкции, особенно ввиду их затяжного характера, приводят только к падению уровня жизни населения и деградации социальной сферы, что в дальнейшем никак не компенсируется. Так, например, экономические санкции против Ирака, по данным ЮНИСЕФ, привели к увеличению детской смертности более, чем в два раза, что было вызвано нехваткой продовольствия, чистой воды, медикаментов и тд.<sup>14</sup>

Таким образом, обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что международная практика применения экономических санкций в рамках ООН требует реформации, что было отмечено, в частности, на Всемирном саммите ООН в 2005 г. В итоговой резолюции по итогам Саммита были выделены ключевые пункты реформации, включающие:

- Необходимость обеспечения направленности санкций на достижение целей в соответствии с Уставом ООН;
- Определение баланса между эффективностью, имеющей целью достижение желаемых результатов, и возможными негативными последствиями, включая социально-экономические и гуманитарные последствия в результате применения санкций;

---

<sup>13</sup> Security Council Sanctions // UN Security Council URL: <https://www.un.org/securitycouncil/ru/sanctions/information> (Accessed 17.08.2022)

<sup>14</sup> Pigler J. Even Before the 200 War, We Were Attacking Iraqi Civilians with our Inhumane Economic Sanctions // Statesman. - 2015. - №57. - P. 120-142.

– Эффективное осуществление и отслеживание санкций, чёткое определение времени действия, соответствующий обзор и отмена сразу же после достижения целей введения.<sup>15</sup>

Важно отметить, что только при условии соблюдения последнего пункта, применяемые меры соответствуют целям введения санкций и могут таковыми считаться (то есть мерами, применяемые от лица мирового сообщества уполномоченным им институтом в целях обеспечения миропорядка и стабильности). В противном случае, любые введенные меры могут расцениваться как инструмент достижения политических, геополитических или экономических целей государств-инициаторов санкций.

Кроме того, важно упомянуть, что в самом общем смысле применение подобных экономических мер напрямую противоречит базовым принципам Устава ООН: суверенного равенства государств и невмешательства во внутренние дела других государств.<sup>16</sup>

Несмотря на определенность СБ ООН, как единственного органа в системе ООН, наделенного правом ввода санкций против отдельных государств и/или групп государств, на сегодняшний момент широко распространенной является практика одностороннего применения санкций в обход ООН при невозможности инициировать санкции через СБ ООН ввиду существования права вето в рамках Органа (так, например, наличие права вето у России делает невозможным инициирование санкций на России в рамках СБ ООН.)

Односторонний ввод санкций зачастую обуславливается «самозащитой» и «самопомощью», однако, относительно мер принудительного характера, которые применяют государства индивидуально в рамках самопомощи в ответ на совершение другим государством без применения вооруженной силы правонарушений, затрагивающих его законные интересы или права, более правильным было бы применение понятия не «санкция», а «ответные меры»<sup>17</sup>.

Корректность использования понятия «контрмеры» для принудительных мер, применяемых отдельными государствами, подчеркивается российскими и зарубежными учеными, в частности, в Ежегоднике Комиссии международного права 1991 г. отмечается, что различные виды мер,

---

<sup>15</sup> Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года // Официальный Сайт Организации Объединенных Наций URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/outcome2005.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/outcome2005.shtml) (дата обращения: 01.08.2022)

<sup>16</sup> United Nations Charter (full text) // United Nations URL: <https://www.un.org/en/about-us/un-charter/full-text> (accessed: 12.02.2023).

<sup>17</sup> Богуславский М. М. Международное экономическое право. - М., Международные отношения, 1986. - 303 с.

которые потерпевшие государства могут на законных основаниях принимать в отношении государства или государств, наиболее емко будет определять термином «контрмеры»<sup>18</sup>.

Понятие «контрмеры», помимо прочего, также упоминается в разрезе международной ответственности государств за противоправные деяния. Согласно статье 49 Резолюции ГА ООН от 12.12.2001 «Ответственность государств за международно-правовые деяния», государство может принимать контрмеры против государства, ответственного за международно-противоправное деяние, только с целью побудить это государство выполнить его обязательства».

19

Таким образом, применение экономических санкций и контрмер отличается по смыслу, основания введения, а также цели инициации (подробнее см. таблицу 1.3).

Таблица 1.3

### Понятийная разница между экономическими санкциями и контрмерами

	Экономические санкции	Контрмеры
<b>Определение</b>	Инструмент, направленный на снижение совокупного экономического благосостояния государства-объекта путем сокращения международной торговли	Инструмент, принимаемый государством в ответ на действия других стран, угрожающие национальной безопасности государства-инициатора.
<b>Цель</b>	Изменение внутренней и внешней политик правительства государства-объекта	Самостоятельная защита государством своих нарушенных прав
<b>Основание применения</b>	Статья 7 Устава Организации Объединенных Наций	- Ежегодник Комиссии международного права, 1991 - Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 12 декабря 2001 г. N 56/83 "Ответственность государств за международно-противоправные деяния"

В таком случае, правомерным применением контрмер могут быть только случаи, при которых существует угроза национальной безопасности, выраженная неправомерными действиями государства-реципиента. В то же время определение понятия «угроза национальной безопасности» отсутствует в международном праве, что делает этот термин достаточно «размытым» и дает возможность использовать его как оправдание ввода санкций практически против любого государства.

<sup>18</sup> Ежегодник комиссии международного права 1991 // Организация Объединенных наций URL: [https://legal.un.org/ilc/publications/yearbooks/russian/ilc\\_1991\\_v2\\_p1.pdf](https://legal.un.org/ilc/publications/yearbooks/russian/ilc_1991_v2_p1.pdf) (дата обращения: 01.08.2022).

<sup>19</sup> Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН "Ответственность государств за международно-противоправные деяния" от 12.12.2001 № 56/83

Однако, важно отметить, что такое применение экономических санкций в общем смысле является нарушением принципа недискриминационности в международной торговле, - основополагающего принципа режима свободной торговли ВТО.<sup>20</sup> Кроме этого, ретроспективный анализ показывает, что причиной для ввода санкций может являться событие, лишь косвенно угрожающее безопасности государства-инициатора, что делает справедливым замечание о том, что введенные меры скорее могут называться дискриминационными, поскольку зачастую направлены скорее на реализацию геополитических и/или экономических целей страны-инициатора. Применение таких мер является альтернативой военному вторжению, обходящейся государству-инициатору меньшими издержками и направленной на достижение национальных интересов.

Таким образом, применение экономических санкций является формой международно-правовой ответственности государств, имеющей широкий спектр механизмов, целью применения которой является воздействие на политические решения руководства государства-реципиента путем нанесения экономического ущерба. При этом отсутствие правовой дефиниции термина «экономические санкции» порождает разнообразные интерпретации данного термина не только в академическом сообществе, но и среди высшего политического руководства государств, использующих санкции в качестве инструмента внешней политики. Отсутствие чёткой международно-правовой нормы инициации санкций, фактически, оправдывает использование односторонних санкций во имя национальных интересов их инициаторов, что способствовало широкому распространению практики применения санкций после Второй Мировой войны, что рассмотрено автором в п. 1.2.

---

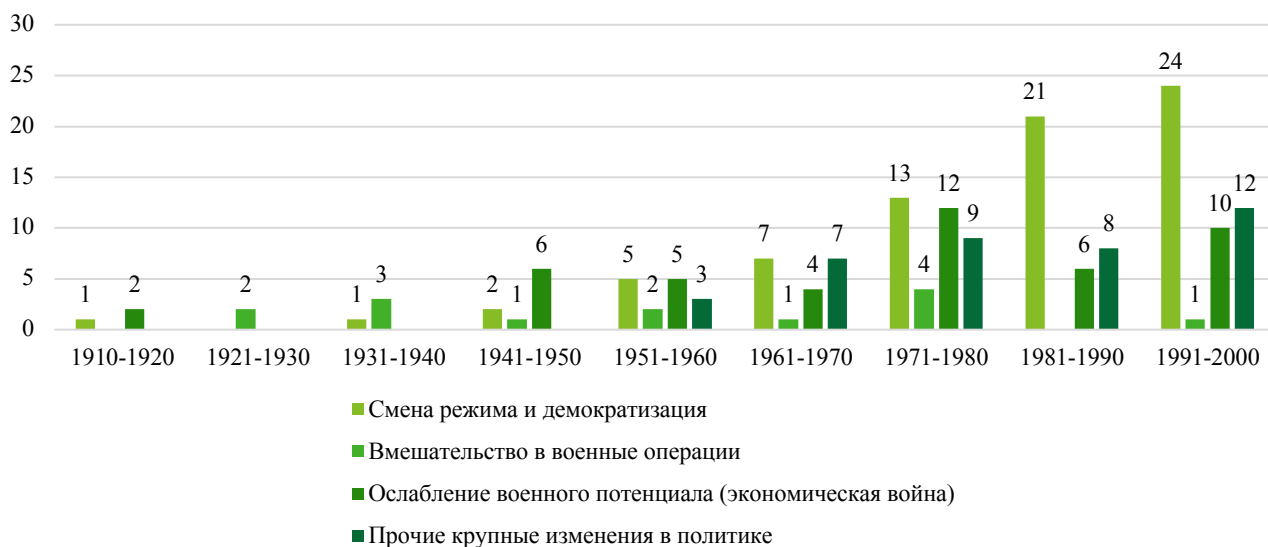
<sup>20</sup> Кёхлер Х. Санкции и международное право // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. - 2019. - №3. - С. 27-47.



## 1.2. Мировая практика применения экономических санкций

В первом пункте ВКР автором было отмечено, что основанием применения экономических санкций косвенно может являться Устав Организации Объединенных Наций. Эволюция системы международных отношений, произошедшая после Второй Мировой Войны, трансформировала экономические санкции в инструмент решения политических конфликтов, позволяющий оказывать влияние на противоборствующую сторону с меньшими затратами и человеческими жертвами. Несмотря на существование в литературе свидетельств о том, что впервые санкции были применены еще в Древней Греции, наибольшее распространение данный инструмент получил только после Второй Мировой Войны.

Фундаментальным исследованием, посвященным проблематике распространения санкций, является работа «Переосмысление экономических санкций» (*оригинальное название – Economic Sanctions Reconsidered*), опубликованная в 2007 г. американскими исследователями Г.К.Хафбауэром, Д.Дж.Шоттом и К.Э.Эллиотт. В рамках исследования авторами было рассмотрено 172 случая применения экономических санкций в период с 1910 по 2000 гг. в контексте целей и направленности применения (см. рис. 1.2)



**Рис. 1.2. Количество введенных санкций в зависимости от целей в период с 1910- 2000 гг.**  
Составлено по: *Economic sanctions reconsidered*<sup>21</sup>

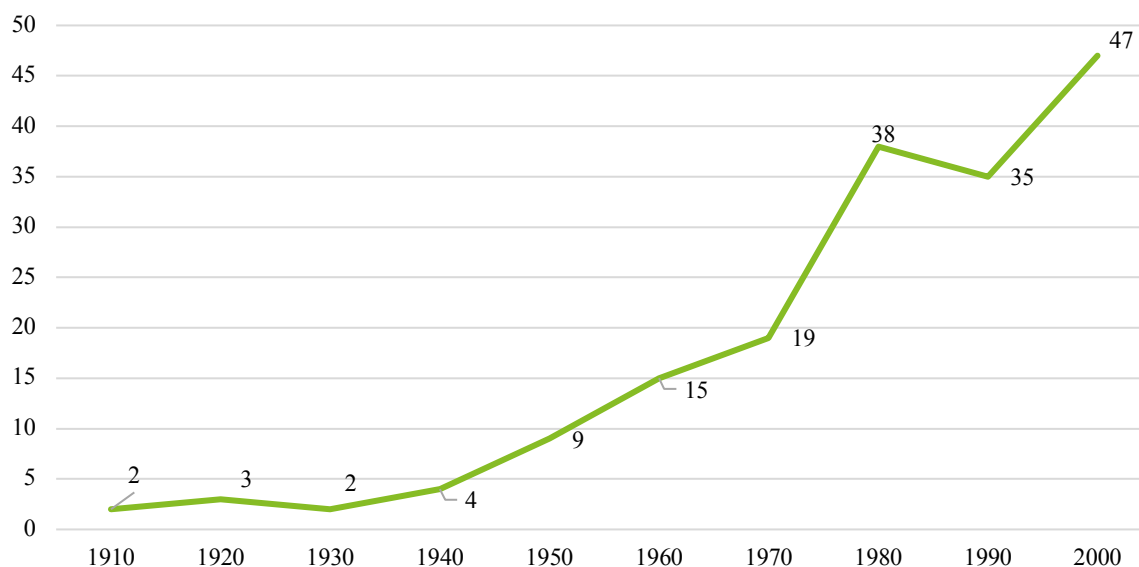
<sup>21</sup> Hufbauer G.C., Schott J.J., Elliott K.A., Oegg B. *Economic sanctions reconsidered*. - 3rd edition. - Washington: Peterson Institute for International Economics, 2009. - 248 с.

Приведенный выше график подтверждает повышение роли санкций во внешней политике государств после Второй Мировой Войны. Так, по данным исследователей, в период 1910-1940 суммарно было инициировано 9 санкционных противостояний (наиболее крупные из них: экономическая блокада Германии в 1917 г. и санкции США против Японии в ответ на агрессию в Китае в 1940 г.), тогда как количество санкций, инициированных в период 1941-1960 гг. превышает 24.

Кроме того, необходимо также отметить изменение направленности санкций после Второй Мировой Войны. Проведенный учеными анализ показывает, что триггером введения санкций в межвоенный период, в основном, являлась вооруженная интервенция государства-реципиента (5 из 9 случаев), в то время как основной причиной введения санкций после 1950 г. стала смена режима и демократизация в стране-мишени (в период 1950-2000 гг. демократизация государства являлась целью 72 санкционных пакетов, в то время как общее количество введенных санкций за период – 154).

Таким образом, начиная с 1950-х годов санкционная политика становится инструментом внешнеполитического давления, спектр применения которой постепенно расширяется и включает в себя такие цели как недопущение угнетения прав и свобод граждан (Санкции Великобритании против СССР в 1933 г.), недопущение распространения оружия массового уничтожения (санкции США против Индии и Пакистана в 1988 г.), прекращение региональных конфликтов (санкции США против Сирии в 2011 г.)

Необходимо также отметить тренд возрастания общего количества санкций, независимо от их цели, в течение всего рассматриваемого периода. Так, количество санкций, введенных за период 1990-2000 гг. превышает количество санкций, введенных в послевоенные годы примерно в 3 раза (47 санкционных пакетов к 2000 г. и 19 к 1960 г.). (см.рис.1.3)



**Рис.1.3. Общее количество введенных санкций в период с 1910 по 2000 гг.**

Составлено по: Economic sanctions reconsidered<sup>22</sup>

Такое увеличение значимости санкций как инструмента межгосударственного политического воздействия с 1990х годов связано с окончанием «Холодной войны», ускорением глобализационных процессов и углублением взаимозависимости государств. Ранее, ввиду недостаточного развития производственной кооперации СССР и стран Запада, экономические санкции, в том числе запрет на ввоз отдельных видов готовой продукции в СССР, являлся нерезультативной мерой. Окончание «Холодной войны» ознаменовалось постепенным налаживанием экономических отношений между бывшими идеологическими противниками и использованием санкций в двухсторонних внешнеполитических отношениях с целью разрыва технологических цепочек.

Таким образом, с 1945 г. роль санкций, как инструмента международной ответственности государств за нарушение норм международного права, непрерывно возрастает. В первую очередь это связано с тем, что санкции являются альтернативой военному вмешательству, не сопровождающейся человеческими потерями и критичными для экономики государства-инициатора издержками.

Однако, использование санкций в качестве инструмента внешней политики зачастую критикуется ввиду неэффективности данного инструмента, поскольку оценка эффективности

<sup>22</sup> Hufbauer G.C., Schott J.J., Elliott K.A., Oegg B. Economic sanctions reconsidered. - 3rd edition. - Washington: Peterson Institute for International Economics, 2009. - 248 с.

санкций во многом затрудняется некоторыми факторами, среди которых отсутствие опыта формирования целей, достижение которых является основанием для сворачивания санкционного режима. Важно отметить, что несмотря на практику формулирования причин санкций, проведение мониторинга для оценки результативности не было инициировано в истории ни одного санкционного режима в период 1910-2022 гг.

Основанием критики эффективности санкций также является использование санкций в совокупности с другими методами внешнеполитического воздействия, зачастую вооруженными. Так, например, невозможно диверсифицировать влияние, оказанное санкциями и использованием вооруженных сил США и союзников в ходе военной операции в Ираке в 2003 г. на решение иракского правительства о выводе войск из Кувейта.<sup>23</sup>

Несмотря на то, что оценка результативности санкций является задачей высокой степени сложности, существует комплекс факторов, которые могут косвенно влиять на достижение предполагаемого политического результата от введения санкций (см. таблицу 1.4)

*Таблица 1.4*

**Комплекс факторов, влияющих на достижение политического результата введения санкций**

<b>Фактор, способствующий достижению политических целей санкций</b>	<b>Фактор, препятствующий достижению политических целей санкций</b>	<b>Механизм действия</b>
Одностороннее применение санкций	Коалиционный характер санкционного режима	Коалиционный характер санкций ограничивает возможности государства-реципиента диверсифицировать внешнеэкономические связи и способствует контролю за внешней торговлей государства-реципиента
		Способствует контролю за внешней торговлей государства-реципиента
Авторитарный строй государства-реципиента	Демократический строй государства-реципиента	В авторитарных режимах – маловыраженное влияние санкций на политический истеблишмент, поскольку правящая элита остаётся вне влияния санкций и может использовать их в качестве демонстрации "неуязвимости" режима
		В краткосрочной перспективе – консолидация авторитарного режима за счет социального эффекта "объединения вокруг флага"

<sup>23</sup>Amuzegar J. Adjusting to Sanctions // Foreign Affairs. - 1997. - №76

Направленность санкций на государства-союзники	Направленность санкций на недружественные государства	Направленность на государства на низком уровне торгово-экономических отношений не влияет на политические позиции правительства или экономику в краткосрочной перспективе
		Ограничение широких торгово-экономических связей государств-союзников существенно сказывается на экономике государства
Направленность санкций на государства с низким уровнем социально-экономического развития	Направленность санкций на высокоразвитые государства	Государства с низким уровнем социально-экономического развития более зависимы от внешнего финансирования и экономической помощи
Долгосрочное действие санкционного режим	Краткосрочное действие санкционного режим	Долгосрочные санкции компрометируют целесообразность политики правительства и приводят к изменению политической ситуации в целевом государстве.
		Длительные санкции имеют большее влияние на экономическую и финансовую стабильность целевого государства. По мере увеличения продолжительности санкций, их негативное воздействие на экономику целевого государства усиливается и приводит к дополнительным социальным и экономическим проблемам.

Характер (коалиционные/односторонние) санкций. Коллективные санкции (только при условии соблюдения санкционного режима всеми участниками коалиции) могут существенно ограничить торгово-экономические связи государства-мишени, ввиду чего являются более эффективными по сравнению с односторонними. Возможность государства-реципиента диверсифицировать внешние экономические связи прямо пропорционально зависит от числа государств-инициаторов санкций.<sup>24</sup> Кроме того, коалиционный характер санкций также является гораздо более эффективным в глобализированной экономике, так как позволяет лучше контролировать потоки экспорта и импорта государства-реципиента, поскольку группа экономически развитых стран контролирует большую часть мирового рынка, чем одна страна, и в большей степени влияют на мировую торговлю.<sup>25</sup>

Политический строй государства-мишени (демократический/авторитарный). В пункте 1.1 автором было рассмотрено, что механизмом действия экономических санкций является изменение внутренней и внешней политик правительства государства-объекта путем нанесения

<sup>24</sup> Kaempfer William H. The Political Economy of Economic Sanctions // Handbook of Defense Economics 2. - Amsterdam: Elsevier, 2007. - С. 867-911.

<sup>25</sup> Drezner D.W. The Sanctions Paradox: Economic Statecraft and International Relations. - 2nd edition. - Cambridge: Cambridge University Press, 1999. - 336 p.

экономического ущерба. Из этого прямо следует, что для достижения политических целей введения санкций, экономический ущерб должен быть неприемлем для правительства государств-реципиентов, однако, зачастую, санкции в большей степени действуют на незащищенные слои населения: бедных, престарелых и тд. Так, торговые санкции могут действовать подобно нейтронной бомбе, уничтожая экономику, вызывая нищету населения, но оставляя нетронутым политический истеблишмент<sup>26</sup>.

Кроме того, санкции, направленные на правительства авторитарных государств, могут быть использованы в качестве демонстрации «неуязвимости» правителя. Зачастую, санкции неспособны принудить правительство отказаться от «высшего приоритета».

*«Каждое решительное действие имеет свои последствия, но, если это действие неотъемлемо связано с национальными интересами, - а я полагаю, что наше решение провести испытания [ядерной бомбы] является высшим национальным интересом, - тогда мы должны устоять перед последствиями и преодолеть вызов... Санкции не могут повредить и не повредят нам. Индию не запугать подобными угрозами и карательными мерами»*

*Индийский премьер-министр Атал Ваджнай,  
1998 г.<sup>27</sup>*

Современные исследования исторической практики применения санкций также подчеркивают, что применение подобной политики отрицательно влияет на развитие демократии в государстве-мишени. В долгосрочной перспективе, режим становится более авторитарным, а в краткосрочной перспективе санкции способствуют консолидации режима за счет социального эффекта «объединения вокруг флага»<sup>28</sup>

Парадокс санкций (направленность на врагов, а не на союзников). Данный парадокс, описанный в 1999 г. американским политологом Д. Дрезнером, заключается в более высокой эффективности санкций, направленных на государства-союзники, а не на недружественные государства.<sup>29</sup> Направленность санкций на «государства-враги», находящиеся на низком уровне торгово-экономических отношений, зачастую не приводит к уступкам со стороны государства-

<sup>26</sup> Lavin Frank L. Asphyxiation or Oxygen? The Sanctions Dilemma // Foreign Policy. - 1996. - №104. - P. 139-153.

<sup>27</sup> Atal Bihari Vajpayee on May 1998 nuclear tests // India Today. - 1998. - 25.05. - P.38.

<sup>28</sup> Peksen, D. Better or Worse? The Effect of Economic Sanctions on Human Rights // Journal of Peace Research. - 2009. - №46. - P. 59-77.

<sup>29</sup> Drezner D.W. The Sanctions Paradox: Economic Statecraft and International Relations. - 2nd edition. - Cambridge: Cambridge University Press, 1999. - 336 p.

мишени, поскольку не влияет на политические позиции правительства или экономику в краткосрочной перспективе. У государств-союзников же, напротив, широкие торгово-экономические связи, ограничение которых существенно скажется на экономике государства.

Уровень социально-экономического развития государства-мишени. Поскольку государства с низким уровнем социально-экономического развития являются более зависимыми от внешнего финансирования и экономической помощи, введение санкций на данные государства приводит к более серьезным экономическим последствиям, чем для более развитых стран. Кроме того, менее развитые государства обладают меньшим количеством ресурсов для компенсации экономических последствий санкций.

Длительность применения санкционного режима. Длительные санкции являются более эффективными, чем краткосрочные, поскольку имеют большее воздействие на общественное мнение и политический дискурс в целевом государстве. Длительность воздействия санкций компрометирует целесообразность политики правительства и может привести к изменению политической ситуации в целевом государстве. Кроме того, длительные санкции могут иметь большее влияние на экономическую и финансовую стабильность целевого государства. По мере увеличения продолжительности санкций, их негативное воздействие на экономику целевого государства усиливается и приводит к дополнительным социальным и экономическим проблемам.

Таким образом, экономические санкции как инструмент политического воздействия на политику государства-мишени является инструментом с ограниченной эффективностью. Так, в упомянутом ранее исследовании Г.Х.Хафбауэра, «Переосмысление экономических санкций», ретроспективный анализ 115 санкционных режимов, действующих в период с 1914 по 2000 гг. демонстрирует успешность санкций только в 34% случаев (39 санкционных режимов). Несмотря на то, что вывод о эффективности санкций, полученный в ходе этого исследования, является достаточно пессимистичным, исследование Хафбауэра было неоднократно критиковано международным научным сообществом. Так, Р.Пэйп в работе «Почему экономические санкции не работают» (*оригинальное название – Why economic sanctions do not work*) выделяет прямую зависимость между достижением политических целей и использованием военной силы или угрозы ее использования. В случае же использования только экономических санкций как единственного метода внешнеполитического воздействия, данная мера эффективна только в 4% случаев. (5 санкционных режимов, являющихся эффективными в соответствии с исследованием, приведены в таблице 1.5)

## Успешные случаи инициации санкций\*

Даты	Реципиент	Инициатор	Причина инициации	Основные положения	Политический результат
1933	СССР	Великобритания	Арест советскими властями британских инженеров по обвинению в шпионаже и саботаже.	Эмбарго на импорт из Советского Союза различных видов зерна, хлопка, леса и нефтепродуктов	Освобождение британских граждан и депортация с территории СССР
1975-1988	Южная Корея	США, Канада	Эксплуатации рабочих и нарушение прав человека в трудовом лагере "Братский приют"	Ограничение экспорта и импорта товаров и услуг между государствами	Трудовой лагерь "Братский приют" был распущен и прекратил деятельность
1979	Канада	Лига Арабских Государств	Решение канадского правительства признать Иерусалим столицей Израиля	Запрет на экспорт нефти в Канаду	Пересмотр решения, отмена признания Иерусалима столицей Израиля
1987-1989	Сальвадор	США, МВФ	Нарушения прав человека, совершаемые правительственными силами, массовые убийства около 70 000 человек.	Запрет на поставки военного оборудования и техники, финансовые ограничения со стороны Международного валютного фонда.	Проведение переговоров между правительством и оппозицией, подписание мирных соглашений, которые привели к выборам в 1989 году и восстановлению демократии в стране
1989-1990	Непал	Индия, Бангладеш, США	Решение правительства Непала о заключении военного соглашения с Китаем	Запрет на экспорт нефти и других нефтепродуктов, а также на поставки соли и сахара.	Заключение соглашения, включающего обещание Непала не заключать военных соглашений, угрожающих безопасности Индии

\*составлено автором по: Robert A. Pape. Why economic sanctions do not work<sup>30</sup>

Однако, даже при условии низкой корреляции санкционного режима и достижения политических целей его введения, или не достижения заявленных целей, необходимо учитывать, что действие санкций оказывает негативное влияние на экономику государства-мишени. Действие санкционного режима провоцирует ряд экономических рисков для государства-субъекта, среди которых недостаток капитала, сокращение объема твердой валюты, поступающей

<sup>30</sup> Pape, R. A Why Economic Sanctions Do Not Work // International Security. - 1997. - №2. - P. 90-136



в распоряжение страны-субъекта санкций; девальвация национальной валюты, инфляция, сокращение экспортно-импортных связей, снижение объемов торговли внутри государства. В конечном счете, санкции оказывают влияние на уровень жизни граждан посредством замедления экономического развития государства.

Оценка экономической результативности санкций также является предметом исследований современных ученых. Однако, поскольку экономические потери, возникшие в результате санкционного давления, неразрывно связаны с международными и внутригосударственными экономическими трендами, точная количественная оценка экономических потерь государства-мишени не представляется возможной. На текущий момент, наиболее часто используемым способом оценки санкционного ущерба и, как следствие, успеха санкций, является «упущенный ВВП», представляющий разницу между реальным и прогнозным ВВП.

Показатель упущенного ВВП впервые был использован немецким исследователем М. Нойенкирхом в работе «Влияние экономических санкций ООН и США на рост ВВП» (*оригинальное название – The impact of UN and US economic sanctions on GDP growth*). По данным исследования, в краткосрочной перспективе ущерб от санкций, примененных коалицией стран, составляет 2,3-3,5% ВВП и действует в течение примерно 10 лет с момента ввода с убывающим масштабом, и в 0,5–0,9% ВВП в течение семи лет, если санкции наложены в одностороннем порядке.<sup>31</sup>

Основными эффектами, влияющими на экономику государства-субъекта санкций, по мнению М. Нойенкирхом, являются:

Снижение уровня производства (экономические санкции являются триггером сокращения объемов международной торговли государства-субъекта, что оказывает негативное влияние на уровень производства в экспортно-ориентированных секторах экономики. Кроме того, санкции приводят к снижению доступности импортных ресурсов, что также оказывает негативный эффект на отрасли, зависимые от импорта).

Снижение уровня инвестиций (санкции оказывают влияние на увеличение рисков для иностранных инвесторов и снижают инвестиционную привлекательность государства-субъекта).

Снижение уровня потребления (в результате сокращения объемов международной торговли и увеличения цен на импортные товары, санкции снижают доступность потребительских товаров для населения и приводят к сокращению уровня потребления. Кроме

---

<sup>31</sup> Neuenkirch M. Neumeier F. The impact of UN and US economic sanctions on GDP growth // European Journal of Political Economy. - 2015. - №40. - С. 110-125.

того, снижение уровня производства может привести к сокращению рабочих мест и ухудшению условий труда, что влияет на снижение доходов населения и уменьшение уровня потребления).

Изменение внешнеторговых партнеров (санкции приводят к изменению структуры внешней торговли страны и смещению ее экспортной и импортной ориентации на другие страны, сотрудничество с которыми ранее не имело значимых масштабов).

Однако, необходимо также отметить, что современные глобализационные процессы, оказывающие влияние на снижение барьеров для перетока товаров и капитала, обуславливают также существенные сопутствующие эффекты введения санкций: ущерб от введения санкций транслируется по цепочке на государства, являющиеся экономическими партнерами государств-инициаторов и мишеней и мировую экономику в целом.<sup>32</sup>

Кроме того, в результате так называемого «эффекта санкционной спирали» (эффект, при котором в результате развертывания политики взаимных санкций, третьи страны, стремясь минимизировать потенциальные потери, предпринимают действия, направленные на снижение зависимости от внешнеэкономических отношений), в долгосрочной политике санкции могут привести к переориентации национальных экономик на внутренние рынки и, как результат, снижению потенциала развития международной торговли и движения капитала.

Таким образом, после окончания Второй Мировой Войны, инструмент экономических санкций стал использоваться в качестве формы международной ответственности государств за нарушение норм международного права, поскольку санкции являются альтернативой военному вмешательству, не сопровождающейся человеческими потерями и критичными для экономики государства-инициатора издержками. Несмотря на то, что с точки зрения достижения политических целей, санкции осложняются многими внутренними и внешними факторами, такими как международное положение государства-субъекта, его политический строй, длительность и характер санкций, и достигают успеха в менее 40% случаев, санкционная политика оказывает негативное влияние на динамику экономического роста государства-субъекта и на мировую экономику в целом.

На экономическую и политическую эффективность применения санкций также оказывает влияние стратегия государства, сформированная с целью противодействия санкционному давлению. Важно отметить, что разные подходы к противодействию санкциям государств-реципиентов обусловлены множеством внутренних и внешних различий государств и приводят к

---

<sup>32</sup> When Do Economic Sanctions Work Best? Five Key Conditions Associated with Successful Sanctions Outcomes By Dursun Peksen // The Center for a New American Security URL: <https://www.cnas.org/publications/commentary/when-do-economic-sanctions-work-best> (accessed: 01.03.2022).

разным результатам. В пункте 1.3 автором будет рассмотрено развитие экономики России под воздействием санкций в XX-XXI вв. и ответные меры, применяемые государством с целью противодействия санкционному давлению.

### **1.3. Развитие российской экономики под внешним давлением: санкции в экономической истории России XX-XXI веков**

Ретроспективное рассмотрение влияния санкционного воздействия на экономику России является важнейшим аспектом для понимания механизма влияния международных санкций на экономический рост и развитие страны. Анализ исторического развития российской экономики под внешним давлением делает возможной оценку и прогнозирование последствий санкций как для отдельных отраслей экономики, так и для экономического развития государства в целом и, соответственно, может быть использован при разработке наиболее эффективных механизмов противодействия санкционному давлению.

В пункте 1.2 автором было рассмотрено возрастание роли международных санкций в качестве инструмента внешней политики после окончания Второй Мировой Войны. Однако, несмотря на ограниченное использование санкций в начале XX века, по отношению к СССР данный инструмент применялся с начала истории государства.

По отношению к СССР экономические санкции впервые были применены в октябре 1919 г. Правительство большевиков, по мнению союзных держав, представляло угрозу мировому сообществу путем распространения интернационалистической программы революции, что послужило причиной инициации экономической блокады, включавшей такие запреты финансового и экономического характера, как запрет банковских операций, ведения торговли, использования российских портов и т.д.

В результате трех месяцев действия экономической блокады, по итогам 1919 г. в России относительно 1918 г. было отмечено увеличение роста смертности населения в 3 раза, падение промышленного производства на 54% (в том числе сокращение производства многих потребительских товаров, вызвавшее резкую нехватку продуктов питания).<sup>33</sup> Однако, ввиду внутривнутриполитических и эпидемиологических процессов, параллельно происходивших в государстве (таких как Гражданская война и Эпидемия Испанского гриппа) сложно связать вышеупомянутые социально-экономические эффекты напрямую с санкциями.

Возобновление экономической блокады СССР произошло в середине 1920 г. в качестве ответа западных стран на проводимые конфискации в рамках национализации. В качестве финансового давления, западные партнеры государства перестали принимать оплату золотом, в

---

<sup>33</sup> Лаптева Е.В. К вопросу об истории антироссийских санкций // Историко-экономические исследования. - 2017. - №4. - С. 669-692.

качестве ультиматума выдвинув требование об оплате любых поставок в СССР ресурсами (нефтью, зерном, лесом).

Отказ Запада принимать золото в качестве оплаты за экспортные поставки и сопутствующее истощение продовольственных ресурсов сопровождались засухой, возникшей в 1931 г. на юге РФ, а также коллективизацией, что привело к увеличению смертности. Так, 1932–1933 гг. на Украине и Молдавии в результате голода погибло более 7 млн. человек.<sup>34</sup>

Следующий виток санкционного давления на Советский Союз пришелся на 1930 г., когда правительство США, Франции и ряда других стран обвинило СССР в демпинге при поставках спичек, угля, асбеста, марганца и других товаров. Перечень санкционных мер включал ввозные пошлины для товаров из СССР и обязательное их лицензирование, что привело к удорожанию советских товаров и потере их конкурентоспособности.

В качестве ответных мер, 20 октября 1930 г. в СССР было принято постановление "Об экономических взаимоотношениях со странами, устанавливающими ограничительный режим для торговли с СССР", предусматривающее запрет на размещение заказов и осуществление закупок в государствах, инициировавших санкции, фрахт судов, принадлежащих этим государствам и использование их государственных портов. В результате протекционистской политики Запада и ответной политики СССР, общий оборот советский внешней торговли упал с 1,6 млрд руб. до 1,5 млрд (1930 и 1931 гг. соответственно), экспорт снизился с 812,7 млн до 636,1 млн руб.<sup>35</sup>

Таким образом, в межвоенный период было инициировано 4 санкционных режима, реципиентом которых являлся Советский Союз. Общая характеристика санкций, действующих в период 1919-1933 гг. по отношению к СССР представлена в таблице 1.6.

---

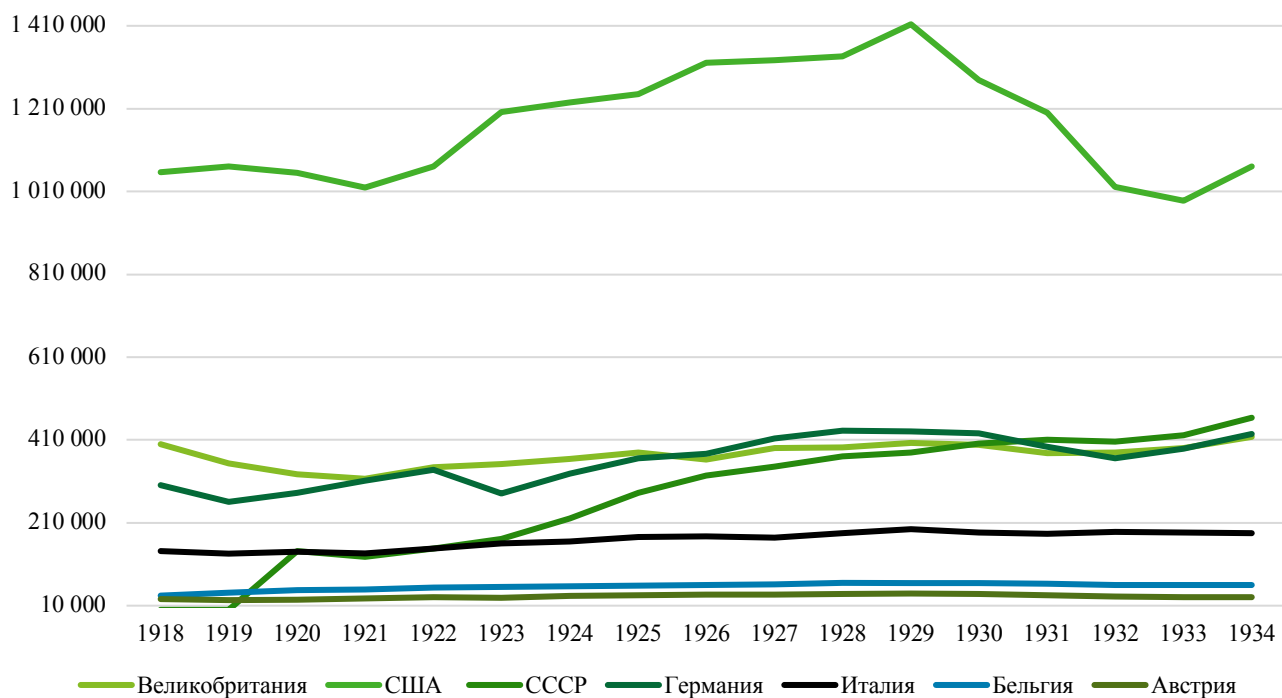
<sup>34</sup> Лаптева Е.В., Пачулия Н.Н. Продовольственная политика Российского государства в чрезвычайных условиях: историко-правовой аспект // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. - 2013. - №2. - С. 53-62.

<sup>35</sup> Санкции Запада против СССР. Досье // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/2728444> (дата обращения: 08.08.2021).

**Санкционные режимы, действовавшие по отношению к СССР в 1919-1933 гг.**

Даты действия	Инициатор	Причина инициации	Основные положения	Результат	Сопутствующие события
Октябрь 1919-январь 1920 гг.	США, Великобритания, Франция	Распространение интернационалистической программы революции большевистским правительством	Полная экономическая блокада (запрет банковских операций, ведения торговли, использования российских портов и т.д.)	Падение промышленного производства на 54%, сокращение производства потребительских товаров, нехватка продуктов питания.	1917-1922 гг. - Гражданская война в России; 1918-1920 гг. - эпидемия Испанского гриппа в России
Июль 1920-середина 1933 гг.	США, Великобритания, Франция	Проведение конфискаций в рамках национализации	Требование об оплате любых поставок в СССР ресурсами (нефтью, зерном, лесом)	Массовая смертность более 7 млн. человек на юге СССР	1928-1937 гг. - проводимая политика коллективизации; 1931 г. - засуха на юге РФ
Июль 1930-октябрь 1933 гг.	США, Франция, Югославия, Венгрия, Бельгия, Румыния	Обвинение СССР в демпинге цен при поставках	Введение ввозных пошлин на товары из СССР, обязательное лицензирование импортных советских товаров	Падение внешней торговли с 1,6 млрд руб. 1,5 млрд, экспорта - с 812,7 млн до 636,1 млн руб.	Запрет на размещение заказов и осуществление закупок в государствах, инициировавших санкции
Апрель 1933-июль 1933 гг.	Великобритания	Арест советскими властями британских инженеров по обвинению в шпионаже и саботаже	Эмбарго на импорт из Советского Союза различных видов зерна, хлопка, леса и нефтепродуктов	Падение взаимной торговли с 1 млн руб. до 515 тыс. руб.	Закрытие транзита британских товаров через территорию СССР, запрет размещения заказов в Великобритании

Следует отметить, что несмотря на полномасштабное действие санкционной политики в период 1919-1933 гг., экономика СССР стабильно развивалась. Объем ВВП за 14-летний период увеличился с 142 млрд. долл. в 1920 г. до 464 млрд. долл. в 1933 г. (среднегодовой темп прироста ВВП - 3%). Кроме того, к 1928 г. ВВП СССР стал сопоставим с ВВП ведущих европейских государств (см. рисунок 1.4)

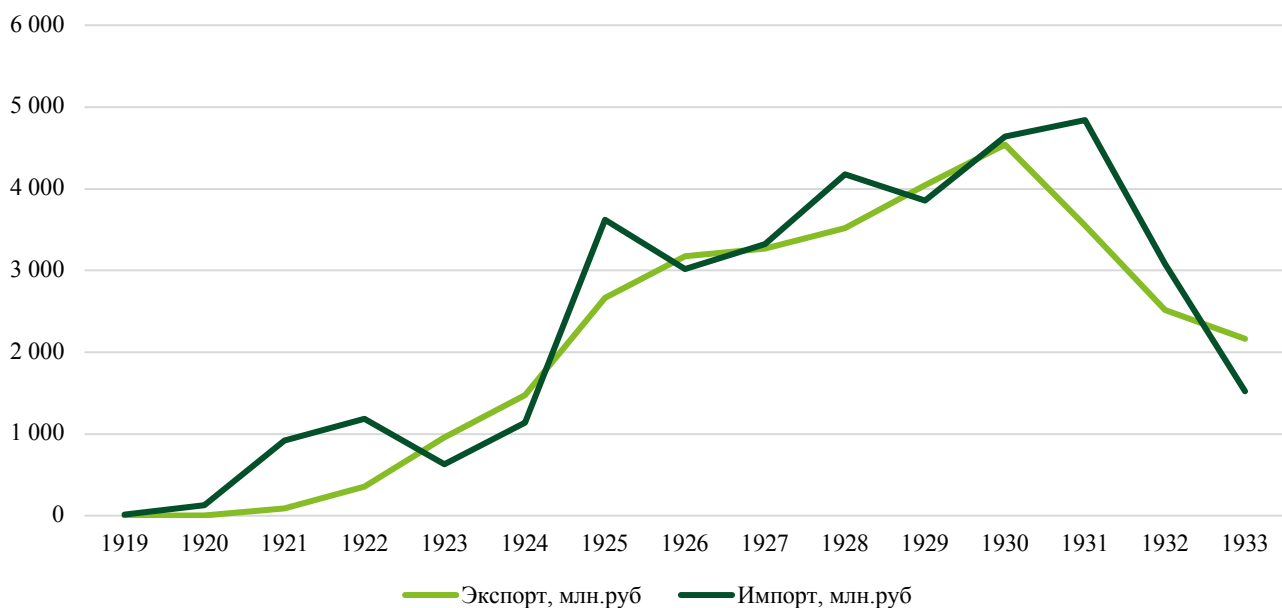


**Рис.1.4. Динамика ВВП Австрии, Бельгии, Великобритании, Германии, Италии, СССР и США в 1918-1934 гг., млрд.долл.**

Составлено по: World GDP over the last two millennia<sup>36</sup>

При этом важно отметить, что внешняя торговля СССР в заданный период была развита незначительно (объем товарооборота по итогам 1930 г.-9,2 млн.руб.), что свидетельствует о недостаточной развитости торгово-экономических связей с другими государствами (см. рис. 1.5). Таким образом, это подтверждает рассмотренный автором в пункте 1.2 «парадокс санкций», заключающийся в низкой эффективности применения санкций по отношению к «государствам-врагам», уровень экономического сотрудничества с которыми минимален.

<sup>36</sup> World GDP over the last two millennia // Our World in Data URL: <https://ourworldindata.org/grapher/world-gdp-over-the-last-two-millennia> (accessed: 08.08.2021).



**Рис.1.5. Динамика внешней торговли СССР 1919-1933 гг., млн.руб.**  
Составлено по: Внешняя торговля СССР за 20 лет 1918—1937 гг.<sup>37</sup>

В послевоенный период, вместе с началом Холодной Войны, политика санкций, направленных против СССР, приняла системный, комплексный характер, продолжающийся до сегодняшнего дня.<sup>38</sup> Направленность санкций также изменилась, - основным инструментом санкций стало ограничение доступа СССР к западным передовым технологиям и высокотехнологичной продукции. В рамках Холодной войны, в отношении СССР действовал комплекс санкционных ограничений, хронология которых представлена в *приложении 1*.

В рамках идеологического противостояния Холодной войны, вместе с вводом санкций в 1949 г. США и 17 странами западного блока был создан Координационный комитет по экспортному контролю (КОКОМ), функции которого заключались в надзоре за поставками товаров и технологий западных государств СССР и его союзникам, а также определении товаров и технологий, недопустимых к ввозу в страны «Восточного блока».<sup>39</sup>

Комитет прекратил деятельность в 1994 г., однако, контроль над поставками товаров и технологий двойного назначения и обычных вооружений продолжился в 1996 г. в рамках Вассенаарских договоренностей, главной целью которых является недопущение распространения

<sup>37</sup> Бакулин С. Н., Мишустин Д. Д. Внешняя торговля СССР за 20 лет 1918—1937 гг. - М.: Международная книга, 1939. - 264 с.

<sup>38</sup> Нерсесянец В.С. История политических и правовых учений. - 4 изд. - М.: Норма, 2000. - 944 с.

<sup>39</sup> Воробьева Е.И. Влияние санкций на экономику и социальную сферу государства: исторический аспект и современные реалии // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. - 2019. - №3. - С. 134-140.



товаров и технологий двойного применения. Страны-участницы договоренностей берут на себя политические обязательства осуществлять на национальном уровне контроль над экспортом всей номенклатуры из Списка товаров и технологий двойного применения, а также из Списка вооружений.<sup>40</sup> Таким образом, механизм экспортного контроля сохраняется до сих пор.

В связи с войной на Корейском полуострове в 1951 г., США ввели ряд санкционных ограничений, включающий отмену режима наибольшего благоприятствования и увеличение таможенных тарифов на импортируемые из СССР товары.

Следующий виток санкционного давления на СССР начался в 1962 г. в связи с размещением СССР стратегических ракет на Кубе. Введенные США санкции включали эмбарго на поставку труб большого диаметра в СССР, которые использовались для строительства нефтепровода «Дружба», соединяющего СССР и государства Восточной Европы.

Указ Президиума Верховного Совета СССР, опубликованный в августе 1972 г., затруднял право советских граждан на эмиграцию (граждане, выезжающие на постоянное место жительства за рубеж и имеющие высшее образование, должны были возместить затраты на обучение в вузах)<sup>41</sup> послужил поводом для инициации новых санкций (так называемая Поправка Джексона-Вэника), включающих отмену режима наибольшего благоприятствования в торговле и запрет на предоставление кредитов и кредитных гарантий для стран, которые ограничивают право своих граждан на эмиграцию.<sup>42</sup>

Ввод советских войск в Афганистан в 1979 г. обусловил отмену заключенного ранее договора между СССР и США о поставках 8 млн тонн зерна в Советский Союз ежегодно и дальнейшее введение зернового эмбарго на поставки зерна. В условиях нехватки зерна, СССР был вынужден искать новые пути импорта. Так, нехватка зерна в стране была компенсирована импортом данного продукта из Аргентины, Канады, Австралии и Испании. Помимо запрета на продажу зерна в СССР также был инициирован ряд ограничений на импорт американских товаров и высоких технологий.<sup>43</sup>

В 1981 г., в связи с обвинением СССР в участии во введении военного положения в Польше, администрацией США был инициирован полный запрет на поставку в СССР

---

<sup>40</sup> КОКОМ: из прошлого в настоящее // Институт мировой экономики и международных отношений URL: <https://www.imemo.ru/news/events/text/kokom-iz-proshlogo-v-nastoyashtee?ret=527> (дата обращения: 08.08.2021).

<sup>41</sup> Указ Президиума Верховного Совета СССР "О возмещении гражданами СССР, выезжающими на постоянное жительство за границу, государственных затрат на обучение" от 03.08.1972 // Ведомости Верховного Совета СССР. - 1972 г. - № 52. - Ст. 519

<sup>42</sup> Санкции Запада против СССР. Досье // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/2728444> (дата обращения: 08.08.2021).

<sup>43</sup> Пахомов А. Влияние торгово-политических санкций на внешнеэкономический сектор России // Экономическое развитие России. - 2014. - №11. - С. 29-34.

электронного и нефтегазового оборудования, что препятствовало строительству газопровода Уренгой–Помары–Ужгород, постройка которого требовала импорта западных технологий и инвестиций<sup>44</sup>. Однако, проактивная позиция ведущих экономик Европы, лоббированная внутренними компаниями-экспортерами, участвующими в постройке газопровода, оказала влияние на отмену эмбарго на нефтеоборудование в 1982 г. и позволила проекту быть завершённым.

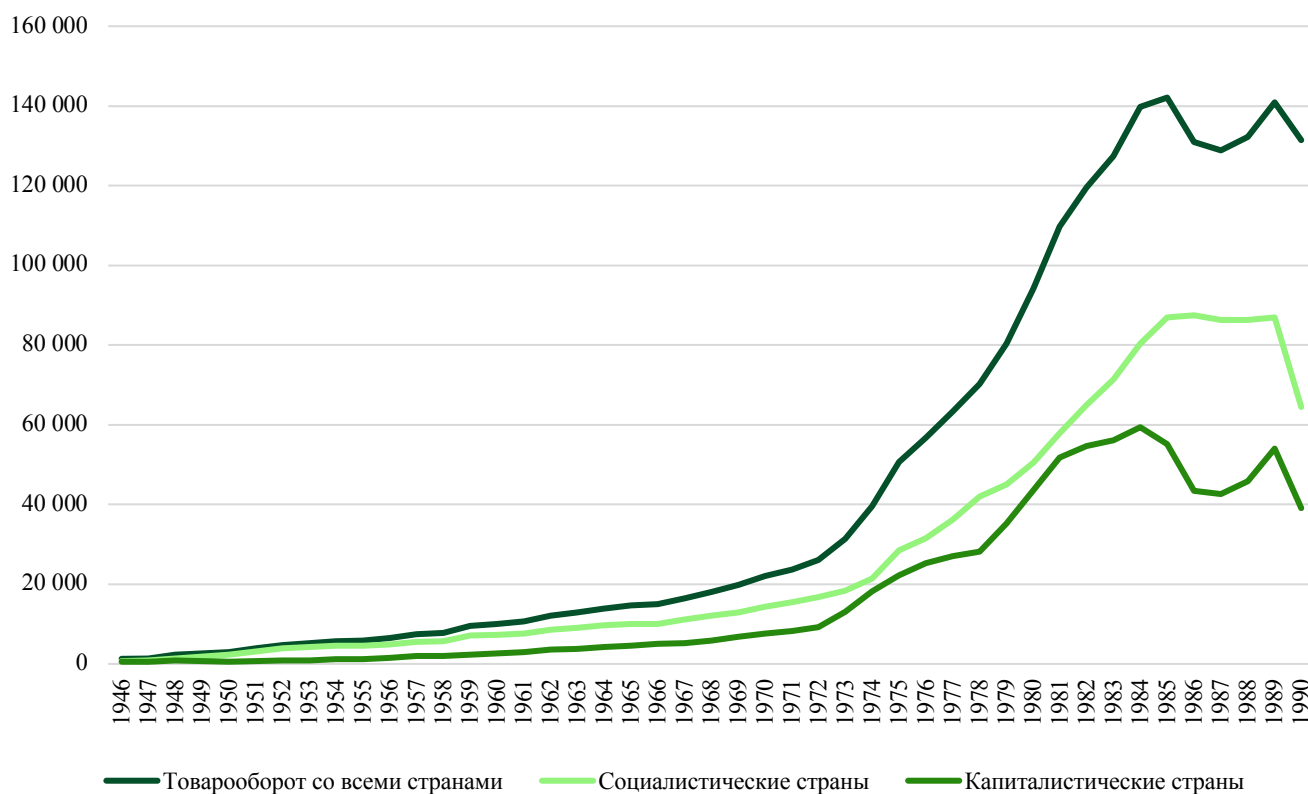
Прекращение существования СССР в 1991 г., ознаменовало сворачивание масштабного применения политики санкций. Санкционные пакеты, инициированные период 1992-2002 гг., затрагивали, в основном, научные учреждения и были результатом продажи ядерных компонентов непризнанным ядерным державам. Так, санкции были введены против ряда российских компаний, таких как Главкосмос (за продажу Индии ракетных двигателей в 1992 г.), НИКИЭТ (за сотрудничество с Ираном в области производства тяжелой воды), Европалас 2000 (за посредничество при поставках технологий в Иран), НИИ "Графит" (за поставки Ирану базальтовое волокно), Тульское конструкторское бюро приборостроения (за продажу Ирану в 2002 году ракет для систем ПВО) и тд.<sup>45</sup>

Согласно внешнеторговой статистике, большую часть торгового оборота СССР (до 1965 г. - более 75%, после – более 55%) в период 1949-1990 гг. составлял торговый оборот со странами социалистического блока (государства-союзники, не использовавшие санкции в качестве инструмента давления на СССР). Однако, после освоения нефтяных месторождений Поволжья, Тимано-Печоры и Западной Сибири в период 1960-1970 гг. и окончания строительства нефтепровода «Дружба» в 1974 г. товарооборот СССР со всеми странами начинает демонстрировать непрерывный рост (среднегодовой прирост товарооборота с социалистическими странами – 9%, с капиталистическими – 12%) (см. рис.1.6).

---

<sup>44</sup> Министерство внешней торговли. Главное планово-экономическое управление. Внешняя торговля СССР в 1981 г. - М.: Норма, 1982. - 279 с.

<sup>45</sup> Санкции США в отношении российских компаний в 1992-2008 гг. Справка // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20081024/153760143.html> (дата обращения: 08.04.2023).

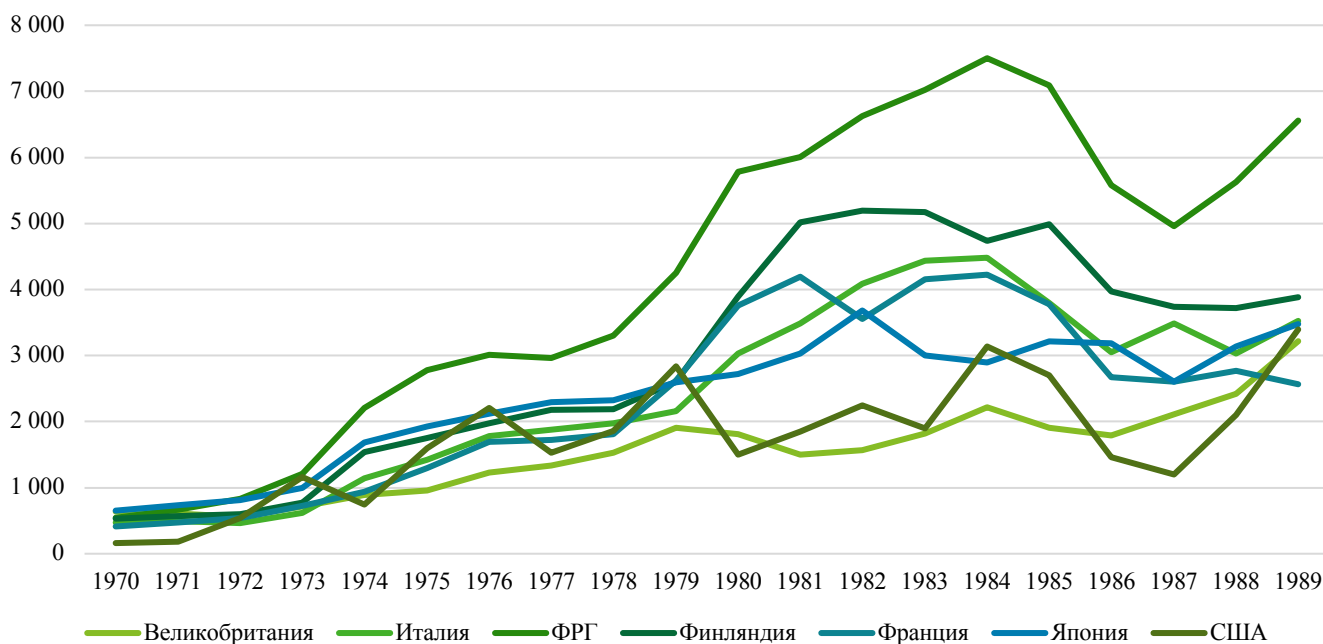


**Рис.1.6. Динамика внешней торговли СССР в разрезе внешнеполитических блоков 1946-1990 гг., млн.руб.**

Составлено по: Soviet Economic Statistical Series<sup>46</sup>

Основными торговыми партнерами СССР из государств капиталистического блока являлись Великобритания, Италия, США, Финляндия, Франция, ФРГ и Япония. Наибольший объем внешней торговли наблюдался с ФРГ (около 24% ежегодно), что связано, в первую очередь, с заключением в 1970 г. контракта на поставку российского газа на территорию ФРГ в обмен на трубы крупного диаметра, используемые для строительства газопровода «Уренгой-Помары-Ужгород» (сделка «Газ-трубы»). В 1975 г. также были заключены контракты на поставки газа в Италию и Францию и Финляндию (среднегодовая доля этих государств во внешней торговле с капиталистическими странами в 1970-1990 гг. – 13%, 13% и 16% соответственно) (см. рис. 1.7). Несмотря на принадлежность перечисленных стран к капиталистическому блоку, они не выступали инициаторами санкций и в меньшей степени присоединялись к санкционным ограничениям, инициированным США, что позволило наращивать объемы межгосударственной торговли в заданный период.

<sup>46</sup> Soviet Economic Statistical Series // Slavic Research Center URL: <https://src-h.slav.hokudai.ac.jp/database/SESS.html#USSR-S7> (accessed: 08.04.2023).



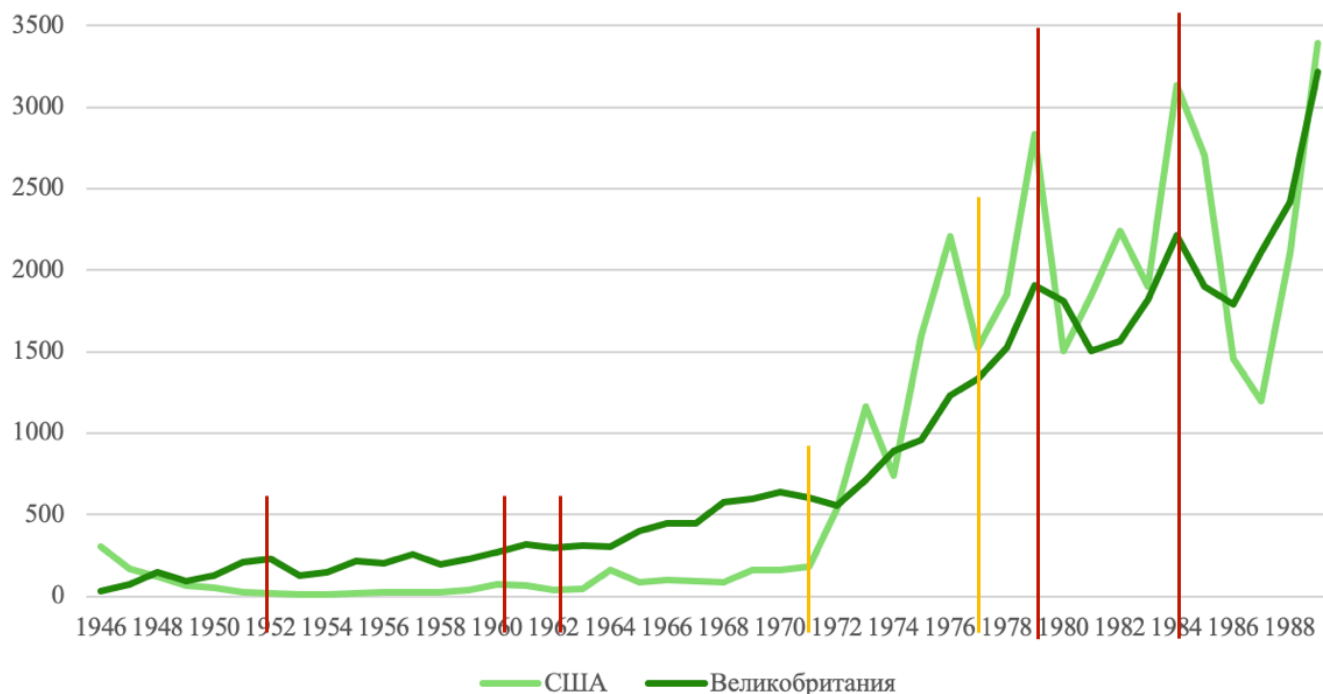
**Рис. 1.7. Динамика внешней торговли СССР с Великобританией, Италией, США, Финляндией, Францией, ФРГ и Японией в 1970-1990 гг., млн.руб.**

Составлено по: Soviet Economic Statistical Series<sup>47</sup>

При этом важно отметить, что объемы внешней торговли со странами-инициаторами основных санкционных пакетов (США и Великобритания) в большей степени подвергались флуктуациям под влиянием санкций. При наложении графика динамики товарооборота СССР с Великобританией и США видна зависимость между снижением объемов товарооборота и ужесточением санкционного давления на РФ (на графике выделено красным) и увеличением объемов торговли и ослаблением санкций (на графике выделено желтым). Так, например, в период отмены зернового эмбарго и эмбарго на поставки труб широкого диаметра в СССР, торговый оборот за 10-летний период увеличился на 243% с США и на 170% с Великобританией (среднегодовые темпы прироста – 25% и 40% соответственно) (см. рис. 1.8). Важно отметить, что ключевыми группами товаров, импортируемых из приведенных государств, являлась инновационная продукция наукоемких производств, что подтверждает приведенный выше тезис о изменении направленности санкций в период Холодной войны и ориентация их на ограничение доступа СССР к западным передовым технологиям и высокотехнологичной продукции, что во многом препятствовало реализации стратегически важных для СССР проектов. Так, например,

<sup>47</sup> Soviet Economic Statistical Series // Slavic Research Center URL: <https://src-h.slav.hokudai.ac.jp/database/SESS.html#USSR-S7> (accessed: 08.04.2023).

эмбарго на поставку труб для нефтепровода «Дружба» оказало влияние на задержку сдачи проекта и удорожание его реализации. Кроме того, в результате запрета на экспорт американского оборудования в СССР был также значительно сокращен проект газопровода Уренгой - Помары – Ужгород: вместо двух запланированных линий газопровода была проложена только одна, построенная частично из советских материалов и оборудования.<sup>48</sup>



**Рис.1.8. Зависимость объемов внешнеторгового оборота СССР с Великобританией и США от политики ужесточения (красная вертикальная черта) и ослабления (желтая вертикальная черта) политики санкций, млн.руб.**

Начиная с 2014 г., экономические отношения РФ с западными партнерами вновь ознаменовались развертыванием масштабного санкционного противостояния сторон. Так, ряд внешнеполитических событий спровоцировал инициацию и дальнейшее расширение санкционных пакетов, направленных на 525 физических и 623 юридических лица. Начало санкционного давления Западных стран на Российскую Федерацию было связано с присоединением Крыма к территории России в феврале 2014 г. Первый пакет санкций был введен в марте 2014 г. и направлен на создание ограничительных мер в отношении действий, подрывающих или ставящих под угрозу территориальную целостность, суверенитет и

<sup>48</sup> Санкции Запада против СССР. Досье // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/2728444> (дата обращения: 08.08.2021).

независимость Украины.<sup>49</sup> В дальнейшем новые санкционные пакеты были инициированы в связи с продажей товаров или вооружений в КНДР, Иран и Сирию (2014 г.), делом Скрипалей (2017 г.), подрывом кибербезопасности США и ЕС (2019 г.), оказанием поддержки правительству Сирии и Венесуэлы (2020 г.)

Санкционные меры, принимавшиеся против экономики РФ в период 2014-2020 гг., могут быть разделены на несколько групп по критерию направленности:

- Санкции, направленные на отдельных физических лиц, предусматривающие арест активов и запрет на въезд в ЕС;
- Финансовые санкции, инициированные против ряда российских юридических лиц;
- Санкции, ограничивающие экспорт товаров и технологий в Россию.

Персональные санкции (санкции против отдельных физических лиц) имели косвенное влияние на экономический рост РФ, поскольку такой вид санкций ограничивает развитие бизнеса и сотрудничества России и Западных стран путем сокращения иностранных инвестиций и заморозки инвестиционных проектов. Однако, обособленная оценка эффектов введения такого рода санкций на экономику РФ невозможна.

Важно отметить, что большинство санкций, инициированных в течение заданного периода, были направлены на финансовый сектор и закрытие рынков капитала. Финансовые санкции включали 2 группы финансовых ограничений:

Sectoral Sanctions Identifications (SSI) List (в российской академической литературе – секторальные санкции): данный вид ограничений предусматривает введение запрета выхода на долговые рынки США и Европы для отдельных российских банков и компаний.<sup>50</sup>

Specially Designated Nationals And Blocked Persons List (SDN) Human Readable Lists: запрет проведения валютных платежей российским банкам и компаниям, находящимся в SSL листе, а также компаниям, владельцы которых являются объектом персональных санкций.<sup>51</sup>

Санкции, ограничивающие экспорт товаров и технологий в Россию, в первую очередь, были направлены на технологическое отставание РФ в области энергетики (были введены запреты на

---

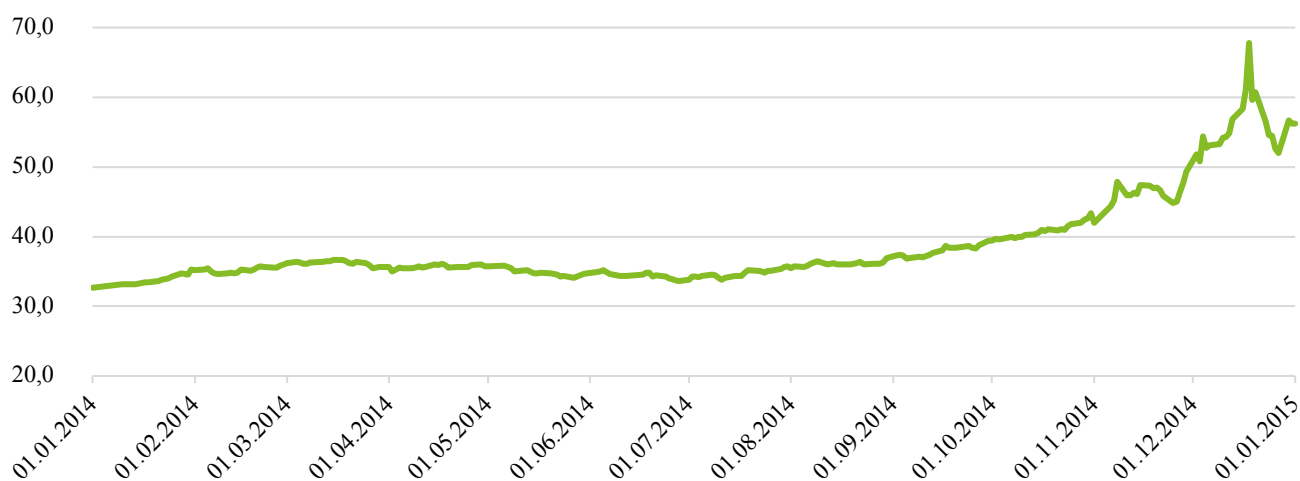
<sup>49</sup> EU Council Regulation "Restrictive measures in respect of actions undermining or threatening the territorial integrity, sovereignty and independence of Ukraine" от 17.03.2014 № 269/2014 // Official Journal of the European Union. - 2014 г. - № 78/6

<sup>50</sup> Sectoral Sanctions Identifications (SSI) List // Office of Foreign Assets Control URL: <https://ofac.treasury.gov/consolidated-sanctions-list-non-sdn-lists/sectoral-sanctions-identifications-ssi-list> (accessed: 08.04.2023).

<sup>51</sup> Specially Designated Nationals And Blocked Persons List (SDN) Human Readable Lists // U.S. Department of the treasury URL: <https://home.treasury.gov/policy-issues/financial-sanctions/specially-designated-nationals-and-blocked-persons-list-sdn-human-readable-lists> (accessed: 10.11.2022).

экспорт товаров и услуг для осуществления добычи нефти и газа в Арктике, шельфе и глубоководных месторождениях) и, как следствие, - экономический рост России, который больше чем наполовину определяется динамикой развития топливно-энергетического сектора.<sup>52</sup>

Важно отметить, что санкции, инициированные в 2014 г. сопровождалась также критическим падением цен на нефть в 4м квартале 2014 г. (суммарное падение стоимости барреля нефти за 2014 г. составило 51%, зафиксированный минимум - 45,13 долл./баррель)<sup>53</sup>, что привело к снижению бюджетных доходов РФ и увеличению дефицита бюджета. Кроме того, в ноябре 2014 г. также завершился переход ЦБ РФ к режиму плавающего валютного курса, что, в совокупности со снижением конъюнктуры на рынках энергоресурсов, привело к девальвации рубля в 4м квартале 2014 г. (см. рис. 1.9)



*Рис. 1.9. Динамика курса USD/RUB за 2014 г.*

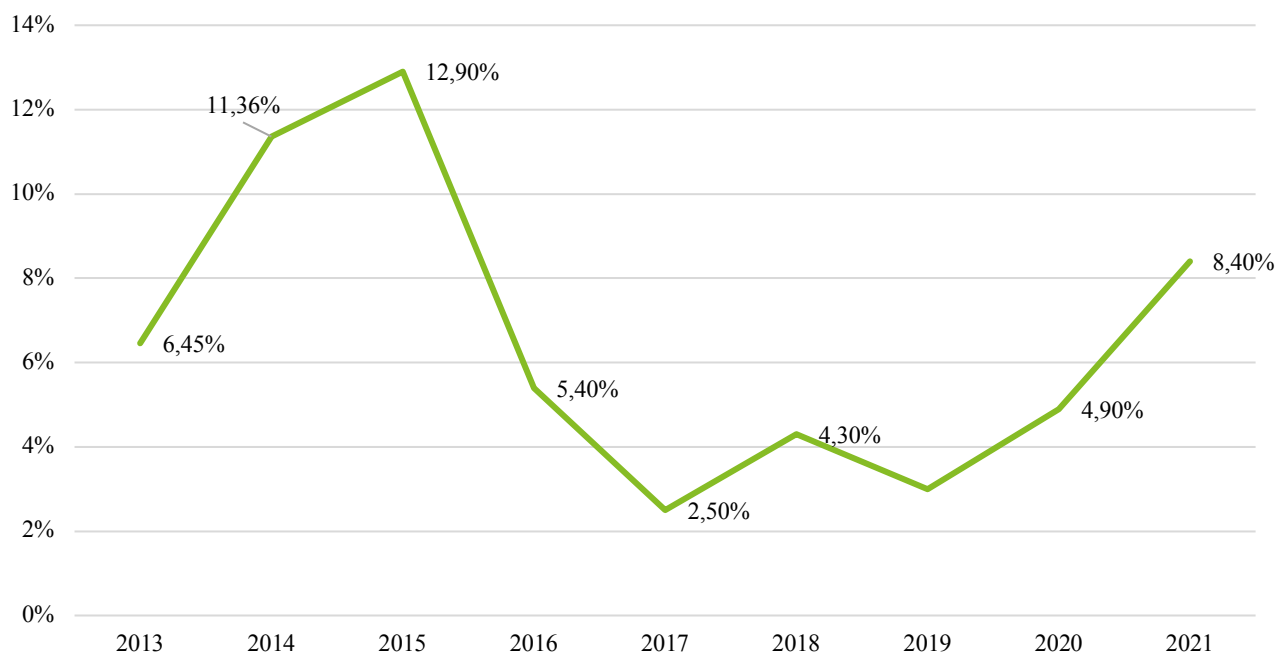
Составлено по: База данных по курсам валют <sup>54</sup>

Девальвация рубля, политическая напряженность и рост инфляционных ожиданий населения привели к росту инфляции в период 2014-2015 гг. (рост инфляции по итогам 2014 г. – 4,9%, 2015 г. – 1,54%), однако, постепенный рост цен на нефть и стабилизация рублевого курса в совокупности в политике ЦБ по таргетированию инфляции, снизили инфляционное давление и в 2016-2017 гг. инфляция в РФ начала снижаться и составила 2,5% (см.рис.1.10).

<sup>52</sup> Чернова Е.А. Экономические санкции против России: влияние на экономику и экономическую политику // Э 2015. №3-4. // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. - 2015. - №3-4. - С. 1130-1136.

<sup>53</sup> Динамика цен на нефть с 2014 года. Досье // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/3315320> (дата обращения: 10.11.2022).

<sup>54</sup> База данных по курсам валют // Центральный банк Российской Федерации URL: [https://www.cbr.ru/currency\\_base/](https://www.cbr.ru/currency_base/) (дата обращения: 08.04.2023).

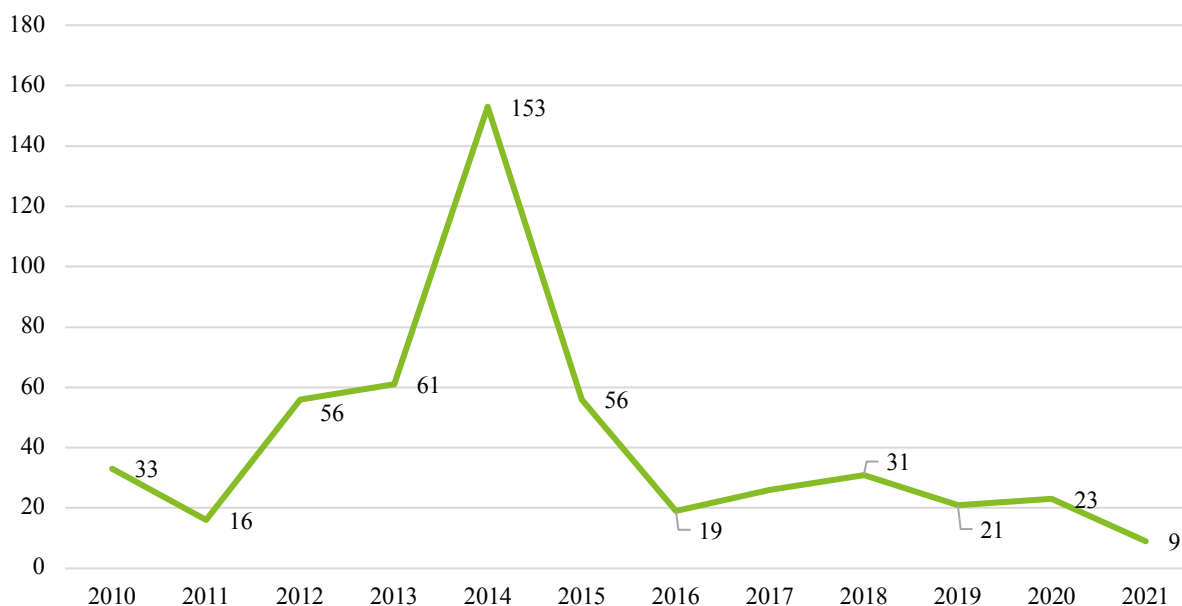


*Рис. 1.10. Динамика инфляции в России за 2013-2021 гг.*  
Составлено по: Ключевая ставка Банка России и инфляция<sup>55</sup>

Таким образом, на валютный курс и инфляцию в РФ в 2014 г. в большей степени эффект оказало снижение мировых цен на нефть, а не инициированные санкции. Однако, совокупность девальвации рублевого курса, резкий рост инфляции и возникшие в результате инициированных санкций политические риски оказали влияние на резкое увеличение оттока капитала из РФ. По данным Центрального Банка, по итогам 2014 г., объем вывезенного капитала из РФ увеличился на 151 % относительно 2013 г. и составил 153 млрд.долл. США (см.рис.1.11)

<sup>55</sup> Ключевая ставка Банка России и инфляция // Центральный банк Российской Федерации URL: [https://www.cbr.ru/hd\\_base/infl/](https://www.cbr.ru/hd_base/infl/) (дата обращения: 18.04.2023).



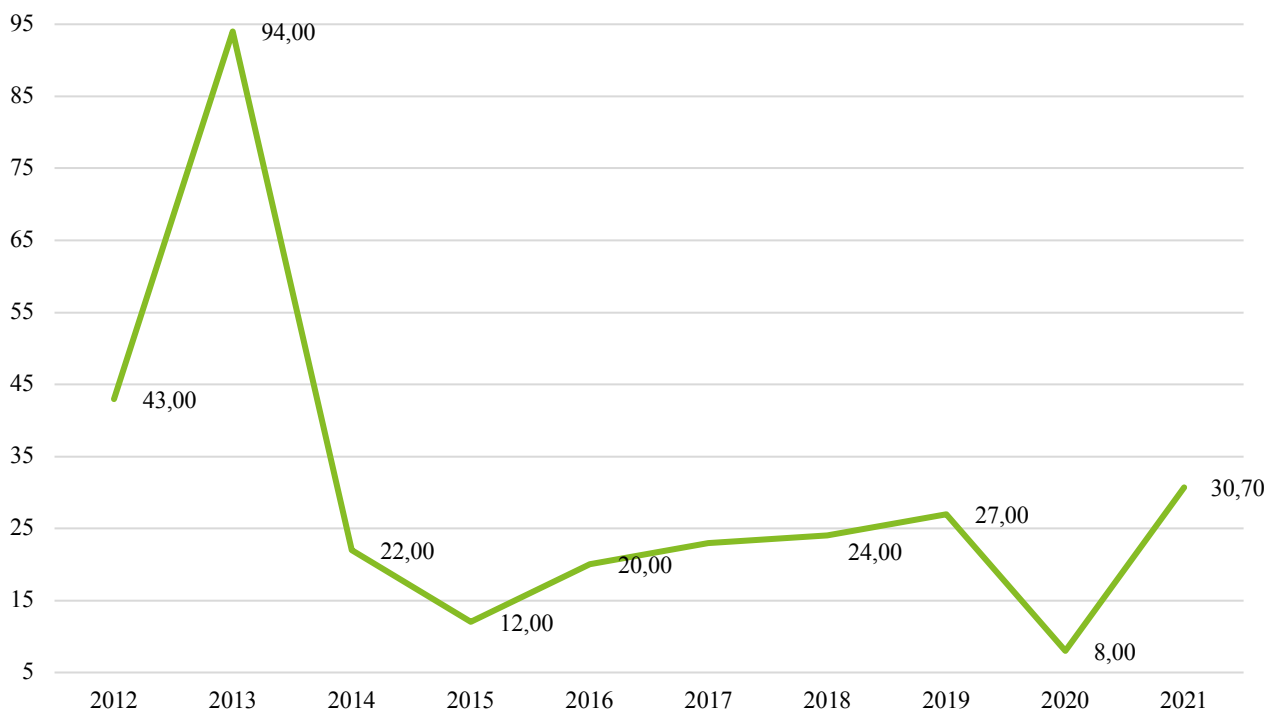


**Рис.1.11. Чистый отток капитала из РФ 2010-2021 гг., млрд.долл. США**  
 Составлено по: Оценка ключевых агрегатов платежного баланса Российской Федерации<sup>56</sup>

Кроме того, санкции, введенные в 2014 г., минимизировали доступ российских компаний к западному долговому рынку и запрещали экспорт в РФ товаров и технологий, что, прежде всего, стало существенным ограничением для развития долгосрочных проектов, которые требуют использования технического, управленческого и финансового опыта международных корпораций, а также прямого участия иностранного капитала.

Так, инициация санкций 2014 г. оказала влияние на экономический рост РФ в первую очередь путем сокращения объема ПИИ, поступающих в Россию. По итогам 2014 г., объем инвестиций в экономику РФ снизился на 77% относительно 2013 г., а по итогам 2015 г.- еще на 45%. В 2015 г. наблюдался самый низкий объем ПИИ, поступивших в российскую экономику (в период с 2004 года). При этом важно отметить, что, несмотря на рост объема ПИИ в период 2016-2021 гг. (исключение составляет только объем ПИИ в период пандемии COVID-19, наибольший объем ПИИ достигнут в 2021 г.- 30,7 млрд.долл. США), это значение отличается от объема ПИИ до введения санкций более чем на 65% (94 млрд.долл. США по итогам 2013 г.) (см. рис 1.12).

<sup>56</sup> Оценка ключевых агрегатов платежного баланса Российской Федерации // Центральный банк Российской Федерации URL: [https://www.cbr.ru/statistics/macro\\_itm/svs/bop-eval/](https://www.cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/bop-eval/) (дата обращения: 18.04.2023).



**Рис.1.12. Прямые иностранные инвестиции в России в период 2012-2021 гг., млрд. долл. США, 2010-2019 гг.**

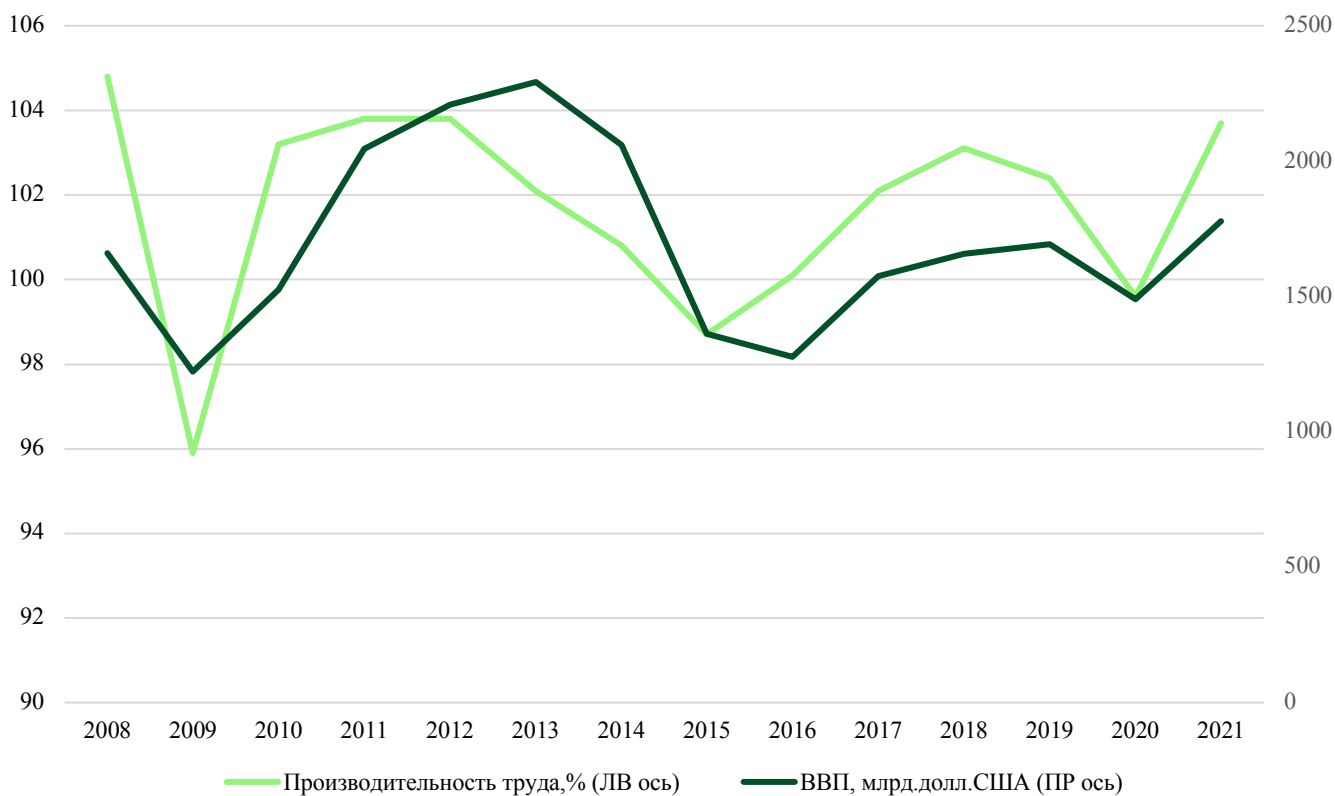
Составлено по: Инвестиции в основной капитал и источники их финансирования<sup>57</sup>

Снижение объема инвестиций, поступающих в государство, приводит к ряду негативных эффектов для его экономического роста, основным драйвером которых является снижение производительности труда.

Так, рассмотрение динамики производительности труда в РФ в 2008-2021 гг. свидетельствует о снижении показателя производительности с 2013 г., что, в первую очередь, обусловлено структурными проблемами в экономике РФ. Однако, влияние санкций на экономический рост отразилось посредством продолжительности спада показателя производительности труда и восстановления после него. Так, восстановление российской экономики в период Мирового финансового кризиса 2008 г. длилось примерно 2 года, в то время как восстановление прежних показателей производительности труда после инициации санкций потребовало около 4-х лет (см.рис.1.13). Кроме того, следствием инициации санкций и (как результата инициации), снижения инвестиционной привлекательности РФ, является также отсутствие роста показателей производительности труда, ввиду сокращения импорта новейших

<sup>57</sup> Инвестиции в основной капитал и источники их финансирования // Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации URL: <https://ac.gov.ru/files/publication/a/10337.pdf> (дата обращения: 10.11.2022)

технологий и оборудования, недостаточного финансирование исследований и ограничения участия РФ в международных исследовательских проектах, а также недостаточного финансирование инфраструктурных проектов зарубежными и внутренними инвесторами.



**Рис. 1.13. Динамика индекса производительности труда (%) и ВВП (млрд.долл. США) России в период 2008-2021 гг.**

Составлено по: GDP in current US Dollars - Russian Federation <sup>58</sup>

Таким образом, в период XX-XXI веков экономические санкции являлись инструментом политического давления на РФ в качестве формы обеспечения международной ответственности государства. С течением времени изменялась направленность санкций: если в межвоенный период санкции были направлены на повышение ввозных пошлин и запрет на импорт некоторых товаров из СССР, то с началом Холодной войны основным инструментом санкций стало ограничение доступа к западным передовым технологиям и высокотехнологичной продукции. После 1949 г., политика санкций приняла системный, комплексный характер, достигший пика в 2014 г. (без учета 2022 г.) и сохраняющийся до сих пор.

<sup>58</sup> GDP in current US Dollars - Russian Federation // World Bank national accounts data URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?contextual=similar&end=2021&locations=RU&start=2010> (accessed: 18.04.2023).

Обширное действие санкций применительно к экономике РФ, обуславливает замедление темпов экономического роста, поскольку нарастание политической напряженности (являющейся причиной санкционного давления) и политических рисков ухудшает инвестиционный климат и, как следствие, влияет на снижение производительности труда в Российской Федерации.

## Выводы

Таким образом, в рамках первой главы ВКР автором были рассмотрены теоретические и практические аспекты применения международных экономических санкций, включающие рассмотрение и понятийное определение сущности экономических санкций с точки зрения международного права, рассмотрение мировой практики применения санкционной политики в разрезе целей и результативности, а также ретроспективный анализ развития российской экономики под влиянием санкций в период XIX-XXI вв.

С точки зрения международного права, экономические санкции являются формой международно-правовой ответственности государств, имеющей широкий спектр механизмов, целью применения которой является воздействие на политические решения руководства государства-реципиента путем нанесения экономического ущерба. При этом отсутствие чёткой международно-правовой нормы инициации санкций, фактически, оправдывает использование односторонних санкций во имя национальных интересов их инициаторов, поскольку санкции являются альтернативой военному вмешательству, не сопровождающейся человеческими потерями и критичными для экономики государства-инициатора издержками, что послужило основанием для распространения практики применения санкций после Второй Мировой Войны.

Несмотря на то, что с точки зрения достижения политических целей, санкции осложняются многими внутренними и внешними факторами, такими как международное положение государства-субъекта, его политический строй, длительность и характер санкций, и достигают успеха в менее 40% случаев, санкционная политика оказывает негативное влияние на динамику экономического роста государства-субъекта и на мировую экономику в целом.

В период XX-XXI веков, экономический рост РФ подвергался практически непрерывному санкционному давлению: в межвоенный период санкции были направлены на повышение ввозных пошлин и запрет на импорт некоторых товаров из СССР, с началом Холодной войны характер санкций изменился, - основным инструментом стало ограничение доступа к западным передовым технологиям и высокотехнологичной продукции, с окончанием Холодной войны политика санкций приняла системный, комплексный характер, достигший пика в 2014 г. (без учета 2022 г.) и сохраняющийся до сих пор.

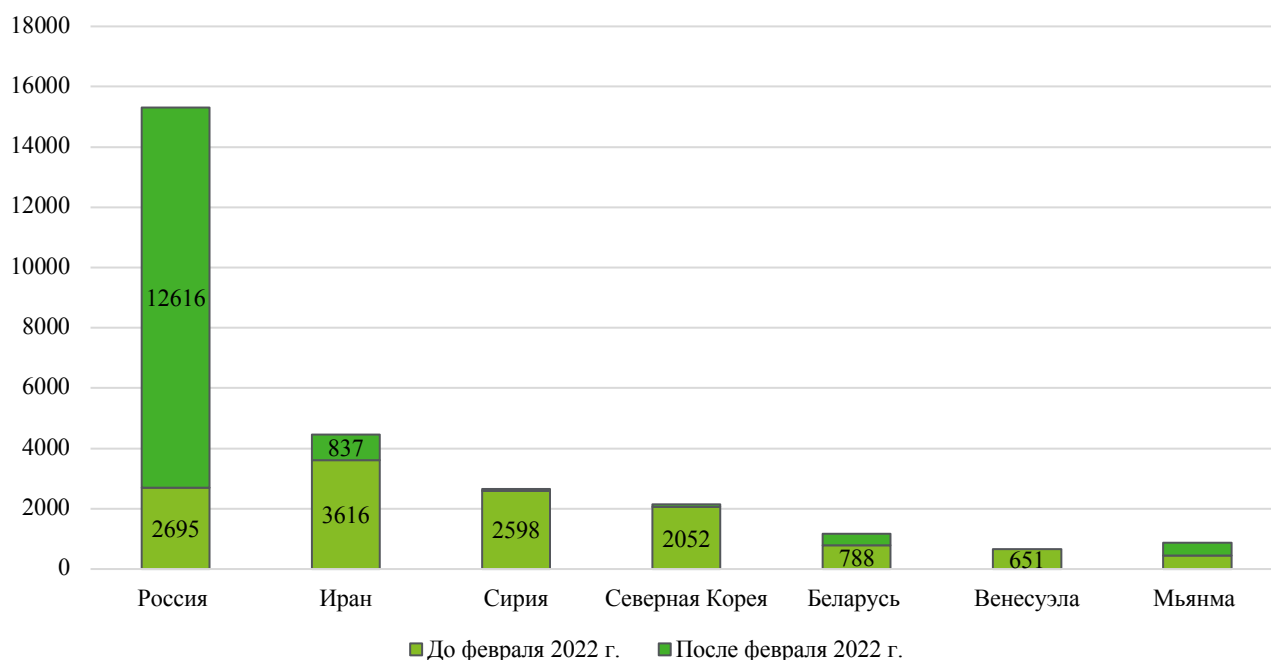
В ходе анализа санкций, инициированных в 2014 г. против Российской Федерации, автором было отмечено, что, ввиду современной специфики санкций, основным эффектом, влияющим на

экономический рост РФ, является ухудшение инвестиционного климата и, как следствие, снижение производительности труда в Российской Федерации, что, в конечном итоге, приводит к замедлению темпов экономического роста.

## ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ВОЗДЕЙСТВИЯ САНКЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ НА ЭКОНОМИКУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В первой главе ВКР автором была рассмотрена экономическая история России в период XX-XXI веков в контексте применения санкций. Было выявлено, что в течение рассматриваемого периода, экономика РФ подвергалась практически непрерывному санкционному давлению, которое, с началом Холодной войны, приняло системный, комплексный характер, направленный на ограничение доступа РФ к современным технологиям.

Пик санкционного давления Западных государств на Россию произошел в феврале 2022 г., когда беспрецедентный объем экономических санкций стал реакцией западных государств на проведение Специальной Военной Операции. Под влиянием политического фактора, в 2022 г. на Российскую Федерацию было наложено 10 новых санкционных пакетов, инициированных США, ЕС, Канадой, Швейцарией и т.д. Согласно международной базе данных по отслеживанию санкций Castellum, после событий февраля 2022 г., Россия стала государством, против которого было введено наибольшее количество санкций в мировой истории (см. рис. 2.1).



**Рис.2.1. Количество санкций, когда-либо введенных против государств**  
Составлено по: Russia Sanctions Dashboard<sup>59</sup>

<sup>59</sup>Russia Sanctions Dashboard // Castellum URL: <https://www.castellum.ai/russia-sanctions-dashboard> (дата обращения: 17.08.2022).

Вторая глава ВКР посвящена оценке влияния экономических санкций 2022 г. на изменения в российской экономике, в частности, автором будет рассмотрено изменение рисков для инвесторов, движение капитала и рост цен. В главе также будут определены основные вызовы для экономической политики России в условиях санкционного давления и рассмотрена структурная трансформацию экономики РФ в результате инициации санкций 2022 г.



## 2.1 Оценка влияния экономических санкций на изменения в российской экономике в 2022 гг.: изменение рисков для инвесторов, движение капитала, инфляция

При анализе санкционного влияния на экономику России необходимо отметить, что санкции, введенные в 2014-2015 гг. не могут быть корректно сравнимы с санкциями, введенными в 2022 г. Так, первые пакеты санкций были направлены на точечное воздействие на экономический рост РФ путем ограничения доступа российских компаний к западным долговым рынкам и технологиям, в то время как текущие санкции, введенные после февраля 2022 г., включают широкий комплекс санкционных ограничений, примененных в отношении государства с высоким уровнем дохода (согласно классификации Всемирного банка<sup>60</sup>), четырнадцатой (по ВВП<sup>61</sup>) экономики мира и важнейшего поставщика первичных ресурсов на мировые рынки.<sup>62</sup>

Комплекс санкционных ограничений, инициированных на экономику РФ в 2022 г. может быть условно разделён на несколько групп по критерию направленности:

- Финансовые санкции;
- Торговые и логистические ограничения;
- Ограничение доступа РФ к современным технологиям;
- Прекращение коммерческой деятельности зарубежных компаний на территории РФ.

Разница в направленности мер также обуславливает временной горизонт воздействия санкций на экономику РФ. В связи с этим, в рамках ВКР предполагается обособленное рассмотрение каждого из вышеперечисленных вида санкций.

Финансовые санкции. Данный вид санкций, помимо расширения санкционных списков, инициированных в 2014 г. (подробнее в п.1.3), включает следующие ограничения:

– Заморозка российских государственных активов и запрет на операции ЦБ РФ (таким образом, все операции, связанные с управлением резервами и активами Центрального банка России, были запрещены, а резервы в евро, долларах США, фунтах стерлингов, иенах и швейцарских франках, – заморожены (точная сумма замороженных резервов неизвестна,

<sup>60</sup> Новая классификация стран // Всемирный Банк URL: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/news/press-release/2013/07/02/new-country-classification> (дата обращения: 18.10.2022).

<sup>61</sup> GDP in current US Dollars - Russian Federation // World Bank national accounts data URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?contextual=similar&end=2021&locations=RU&start=2010> (accessed: 18.04.2023).

<sup>62</sup> Economic sanctions deliver bigger global shocks than ever before and are easier to evade // International Monetary Fund URL: <https://www.imf.org/en/Publications/fandd/issues/2022/06/the-sanctions-weapon-mulder> (accessed: 10.11.2022).

поскольку является государственной тайной, однако, по примерным оценкам в СМИ, сумма замороженных активов составляет от 200 до 350 млрд. долл.).

–Исключение из финансовой системы SWIFT десяти российских банков с суммарной долей более 60% в банковских активах РФ.

–Ограничение действия платежных систем Mastercard, Visa и American Express, включающие блокировку зарубежных платежей для пользователей выпущенных в России карт данных платежных систем.

–Запрет на поставку в Россию евро, запрет продажи российским гражданам ценных бумаг или паев в евро, запрет торговли ценными бумагами из РФ, которые на 50+% в государственной собственности.

–Запрет прямой или косвенной покупки золота из Российской Федерации.

–Запрет на заключение договоров страхования транспортировки нефти и нефтепродуктов с использованием морских перевозок.

–Запрет на любые виды бизнес-консультаций (трастовые, аудиторские, бухгалтерские услуги Правительству РФ и юридическим лицам организациям с долей участия РФ как государства.<sup>63</sup>

Эффекты на экономику РФ от комплекса перечисленных финансовых санкций транслировались на экономику РФ сразу же после их инициации. Спустя 2 недели с момента ввода первого санкционного пакета 23 февраля 2022 г., произошло шоковое повышение обменных курсов доллара и евро. Так, 11 марта 2022 г., биржевой курс доллара составил 120,37 руб., евро – 132,96 руб., что является историческим максимумом за всю историю современной России (см.рис.2.2)

---

<sup>63</sup> Финансовые санкционные ограничения в текущем моменте // Crowe-audex. URL: <https://crowe-audex.ru/blog/finansovye-sanktsionnye-ogranicheniya-v-tekushchem-momente/> (дата обращения: 18.10.2022).

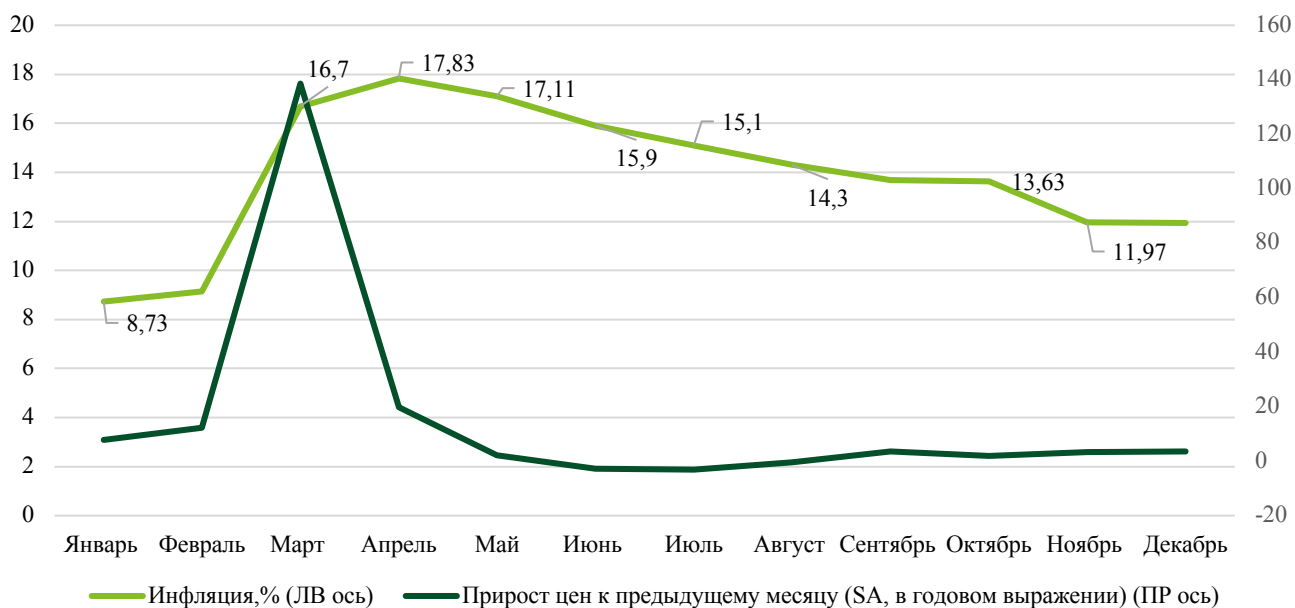


**Рис 2.2. Динамика обменного курса рубля к доллару и евро за 2022 г.**  
Составлено по: База данных по курсам валют <sup>64</sup>

Резкое ослабление рубля, как и в 2014-2015 гг. сопровождалось всплеском инфляционных ожиданий домохозяйств, усиленных опасениями населения о приостановке поставок и возникновении товарного дефицита в сегментах рынка, зависимых от импорта готовой и промежуточной продукции. Резкое возрастание спроса в совокупности с шоковым повышением курсов валют обусловили ускорение месячного прироста цен в марте 2022 г. на 7,51%, что является максимумом за последние 20 лет (см.рис.2.3). По данным Центрального Банка РФ, более всего ускорился рост цен на непродовольственные товары длительного пользования, такие как автомобили, электро- и телерадиотовары, строительные материалы.<sup>65</sup>

<sup>64</sup> База данных по курсам валют // Центральный банк Российской Федерации URL: [https://www.cbr.ru/currency\\_base/](https://www.cbr.ru/currency_base/) (дата обращения: 08.04.2023).

<sup>65</sup> Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2023 год и период 2024 и 2025 годов, - М.: Центральный банк Российской Федерации, 2022. - 176 с.



**Рис 2.3. Инфляция, в % к соответствующему месяцу предыдущего года, 2022 г.**  
Составлено по: Динамика потребительских цен<sup>66</sup>

Однако, первоначальная девальвация рубля и ценовой шок имели кратковременное влияние на экономику РФ. На ограничение эффективности данного вида санкций повлияла, в первую очередь, разработка мер ЦБ РФ, направленных на закрытие практически всех каналов трансграничного движения капиталов (подробнее рассмотрены в п.3.1). Кроме того, ограничение действия платежных систем Mastercard и Visa, а также введение запрета на открытие счетов резидентов РФ в зарубежных банках, также оказали влияние на блокирование трансмиссионного механизма воздействия на внутреннюю финансовую политику, основанного на свободном движении капиталов.

Кроме того, ввиду резкого усложнения логистики и расчетов за импортные операции в 3-м квартале 2022 г. наблюдалось резкое сокращение спроса на иностранную валюту, поэтому поступающая от экспорта выручка оказалась мало востребованной финансовой системой, что выразилось в укреплении рубля по отношению к доллару и евро до значений 2015 г. и нормализации потребительских инфляционных ожиданий. Кроме того, снижение реальных доходов населения и повышения ставок по кредитам и вкладам и, усиления склонности населения к сбережению по мере их снижения также ограничивали рост цен.<sup>67</sup>

<sup>66</sup> Динамика потребительских цен. - 2 (86) изд. - М.: Центральный банк Российской Федерации, 2023. - 32 с.

<sup>67</sup> Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2023 год и период 2024 и 2025 годов, - М.: Центральный банк Российской Федерации, 2022. - 176 с.

С точки зрения дестабилизации государственного бюджета, в краткосрочном периоде финансовые санкции оказались малоэффективными, поскольку в 2022 г. произошел существенный прирост нефтегазовых доходов (+28% относительно 2021 г.) – см. таблицу 2.1.

Таблица 2.1

**Исполнение федерального бюджета за 2021-2022 гг.\***

Показатель	Исполнение федерального бюджета за 2021 г., млн. руб.	Исполнение федерального бюджета за 2022 г., млн. руб.	Изменение, %
<b>ДОХОДЫ</b>	<b>25 286 528,2</b>	<b>27 825 016,9</b>	<b>10%</b>
Нефтегазовые	9 056 506,7	11 586 216,0	28%
Ненефтегазовые	16 230 021,4	16 238 800,9	0%
<b>РАСХОДЫ</b>	<b>24 771 769,6</b>	<b>31 131 153,3</b>	<b>26%</b>
Процентные расходы	1 084 236,3	1 330 570,4	23%
Непроцентные расходы	23 687 533,3	29 800 582,9	26%
<b>ДЕФИЦИТ (-), ПРОФИЦИТ (+)</b>	<b>1 327 677,7</b>	<b>-3 306 136,4</b>	<b>-349%</b>
<b>ПЕРВИЧНЫЙ ДЕФИЦИТ (-), ПРОФИЦИТ(+)</b>	<b>1 598 994,8</b>	<b>-1 975 566,0</b>	<b>-224%</b>

\*составлено автором по: Предварительная оценка исполнения федерального бюджета за январь-декабрь 2022 года<sup>68</sup>

Однако, важно отметить незначительный прирост ненефтегазовых поступлений (менее 1% относительно 2021 г.). В совокупности с увеличением расходов бюджета на 26% данные тренды могут оказать эффект на формирование дефицита бюджета РФ. Так, в 2022 г. был принят бюджет на период 2023-2025 гг., согласно которому, в течение всего трехлетнего периода бюджет будет дефицитным: -2,9 трлн. руб. в 2023 г., -2,2 трлн. руб. по итогам 2024 г. и -1,3 трлн. руб. в 2025 г.

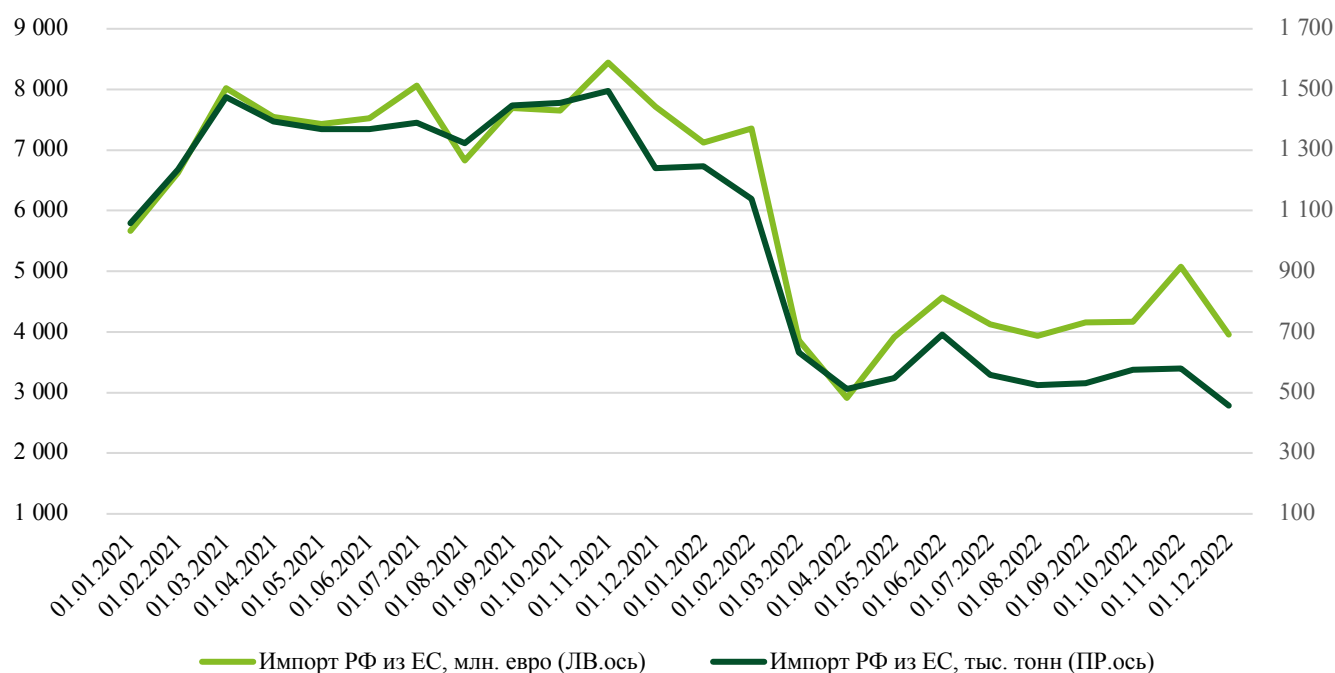
<sup>69</sup> При этом до введения санкций прогноз бюджета на 2022-2023 гг. был профицитным (+1,4 и +0,3 трлн. руб. соответственно).

<sup>68</sup> Предварительная оценка исполнения федерального бюджета за январь-декабрь 2022 года // Министерство финансов Российской Федерации URL: [https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id\\_4=38343-predvaritelnaya\\_otsenka\\_ispolneniya\\_federalnogo\\_byudzheta\\_za\\_yanvar-dekabr\\_2022\\_goda](https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id_4=38343-predvaritelnaya_otsenka_ispolneniya_federalnogo_byudzheta_za_yanvar-dekabr_2022_goda) (дата обращения: 18.10.2022).

<sup>69</sup> Федеральный закон от 05.12.2022 N 466-ФЗ "О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов"

Помимо финансовых санкций, беспрецедентными по объему оказались также торговые и логистические санкции, включающие запрет на экспорт в РФ товаров и комплектующих, от которых зависят практически все отрасли промышленности РФ. Так, например, по оценкам Еврокомиссии, санкции ограничивают 49% объемов импорта товаров РФ из ЕС (относительно объемов 2021 г.) и 59% экспорта РФ в ЕС.<sup>70</sup>

Торговая статистика РФ в 2022 г. не публиковалась, поэтому оценка эффектов данного вида санкций на внешнюю торговлю РФ является достаточно затрудненной. Однако, по данным европейских источников, расположенных в открытом доступе, по итогам 2022 г. наблюдалось резкое сокращение стоимостных объемов импорта РФ из ЕС более чем на 40% (41,2 млрд. долл.) относительно 2021 г. Кроме того, инициация внешнеэкономических санкций также отразилась на удорожании импортируемой продукции. Так, средняя стоимость 1 тыс. тонн товаров, ввезенных в РФ из ЕС, в 2021 г. составляла 5,5 млн. долл., тогда как по итогам 2022 г. средняя стоимость 1 тыс. Тонн товаров увеличилась на 25% и составила 6,9 млн. долл. (см.рис.2.4)



**Рис 2.4. Динамика импорта РФ из ЕС в стоимостном (левая ось, млн. евро) и количественном (правая ось, тыс. тонн) выражении, 2021-2022 гг.**

Составлено по: EU trade 1988-2022<sup>71</sup>

<sup>70</sup> EU agrees 10th package of sanctions against Russia // European Commission URL: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip\\_23\\_1185](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_23_1185) (accessed: 18.10.2022).

<sup>71</sup> EU trade 1988-2022 by CPA 2008 // Eurostat URL: [https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/DS-057009\\_\\_custom\\_6014730/default/line?lang=en](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/DS-057009__custom_6014730/default/line?lang=en) (accessed: 18.10.2022).

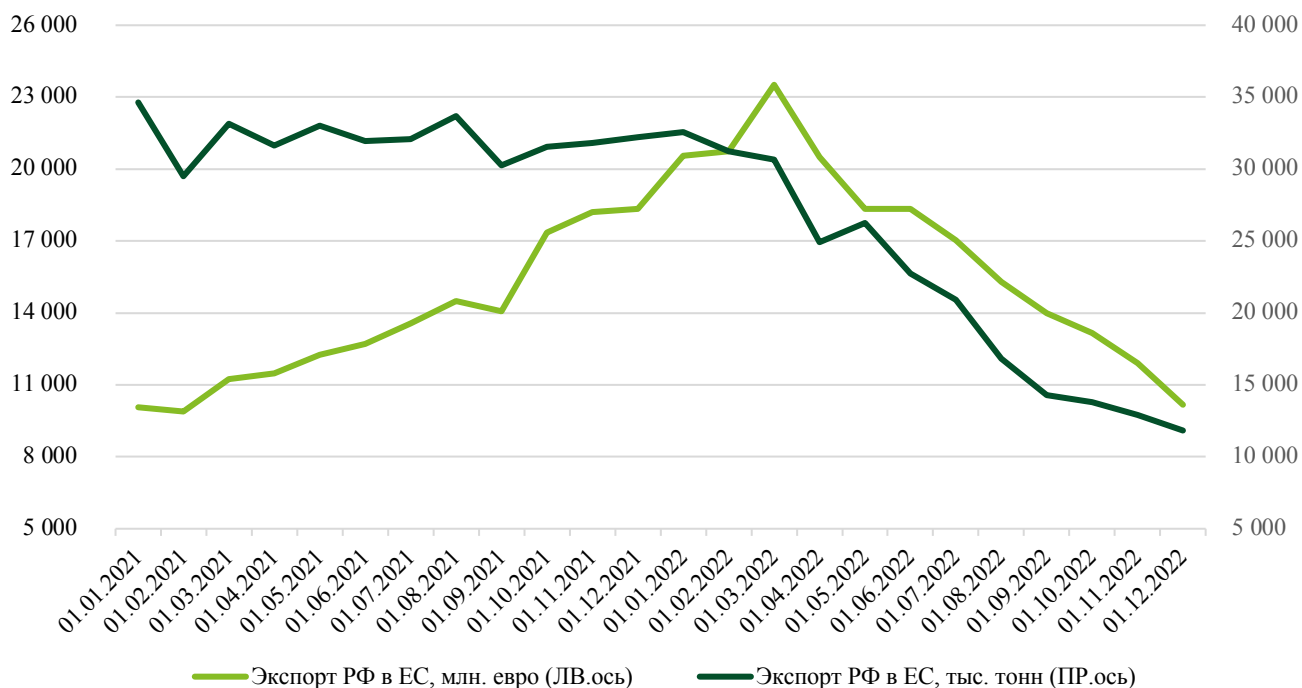
Кроме того, по итогам 2022 г. наблюдается также снижение количественных и стоимостных объемов российского экспорта в ЕС (совокупное снижение составляет 38%). В первую очередь, такое снижение объемов российского экспорта в ЕС связано с постепенным сокращением объемов закупки энергоресурсов. Поскольку инициатива введения эмбарго на российскую нефть обсуждалась с самого начала инициации санкционных пакетов<sup>72</sup>, в период февраль-март 2022 г. совокупный спрос государства ЕС на российские энергоресурсы вырос, что, в первую очередь, отразилось на увеличении стоимости энергоресурсов (так, цена апрельских фьючерсов на газ в марте 2022 г. в Европе 3898 долл. США<sup>73</sup>). Однако, по мере заполнения европейских энергетических хранилищ, спрос на импорт российских энергоресурсов постепенно снижался. Так, к 4 кварталу 2022 г. европейские хранилища были заполнены практически на 100%, что подтверждается сообщения в СМИ<sup>74</sup>. Нефтяное эмбарго, введенное в рамках 6 санкционного пакета от 03.06.2022 г. начало действовать 05.12.2022 г., что также отразилось на снижении объемов российского экспорта энергоресурсов (см. рис. 2.5)

---

<sup>72</sup> Bachmann R. What if? The Economic Effects for Germany of a Stop of Energy Imports from Russia. – 028 edition. - Bonn: Deutsche Forschungsgemeinschaft, 2022. - 21 p.

<sup>73</sup> Цена газа в Европе превысила \$2600/тыс. куб. м, прибавив за день уже 9% // Интерфакс URL: <https://www.interfax.ru/business/856902> (дата обращения: 18.10.2022).

<sup>74</sup> Подземные хранилища газа в Европе заполнены почти на 100% // Вести.ru URL: <https://www.vesti.ru/finance/article/3032842> (дата обращения: 18.10.2022).



**Рис 2.4. Динамика экспорта РФ в ЕС в стоимостном (левая ось) и количественном (правая ось) выражении, 2021-2022 гг.**

Составлено по: EU trade 1988-2022<sup>75</sup>

Помимо ограничений на экспортные и импортные операции, важным является применение логистических ограничений, также оказавших влияние на развитие международной торговли РФ. По информации СМИ, в рамках ограничений на морские и контейнерные перевозки оказалось заблокировано до 50% импортируемых в Россию товаров, и до 60% российского экспорта.<sup>76</sup>

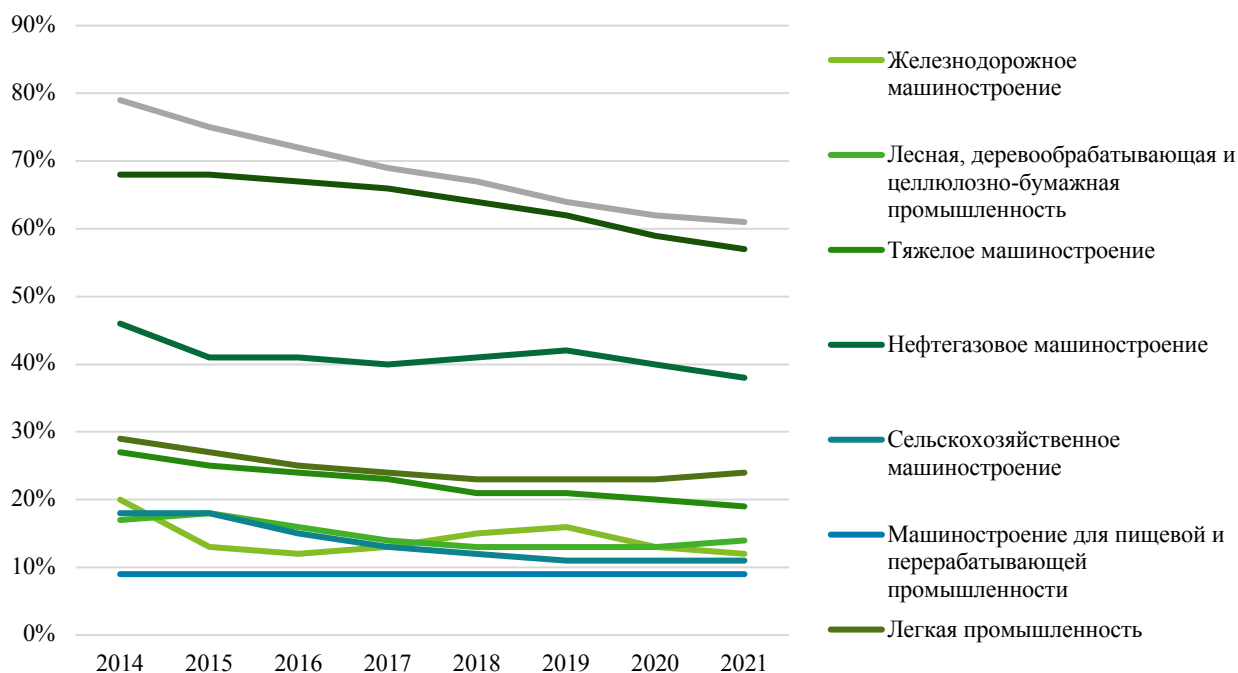
Таким образом, торговые и логистические ограничения коснулись практически всех отраслей российской промышленности, поскольку практически во всех отраслях российской экономики используется доля импортируемой продукции. Так, по итогам 2021 г., доля импортной продукции в потреблении в таких отраслях как фармацевтическая, медицинская и легкая промышленность, нефтегазовое и тяжелое машиностроение составляет более 25% (см. рис. 2.5). В условиях резкого сокращения и удорожания импорта и падения объемов экспорта, перед экономикой РФ стоит ряд долгосрочных вызовов (рассмотрены в п. 2.2), эффективность регулирования которых будет зависеть от принятия высших политических решений в области

<sup>75</sup> EU trade 1988-2022 by CPA 2008 // Eurostat URL: [https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/DS-057009\\_\\_custom\\_6014730/default/line?lang=en](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/DS-057009__custom_6014730/default/line?lang=en) (accessed: 18.10.2022).

<sup>76</sup> В логистике — время молодых // РБК+ URL: <https://plus.rbc.ru/partners/627aa6ba7a8aa91620792ea5?ysclid=I9gw7hw2ln805961654> (дата обращения: 18.10.2022).



регулирования промышленности (развитие программ импортозамещения) и поиска альтернативных источников импорта (переориентация поставщиков).



**Рис 2.5. Доля импортной продукции в потреблении по основным видам промышленности, 2014-2021 гг.**

Составлено по: *Импортозамещение в России: вчера и завтра*<sup>77</sup>

Таким образом, инициация западных санкций неизбежно приведет к структурной трансформации экономики на основе альтернативного, менее технологичного импорта и постепенного развития импортозамещающих производств и технологий. Таким образом, экономика потеряет часть своего потенциала, а процесс его восстановления будет продолжительным.<sup>78</sup>

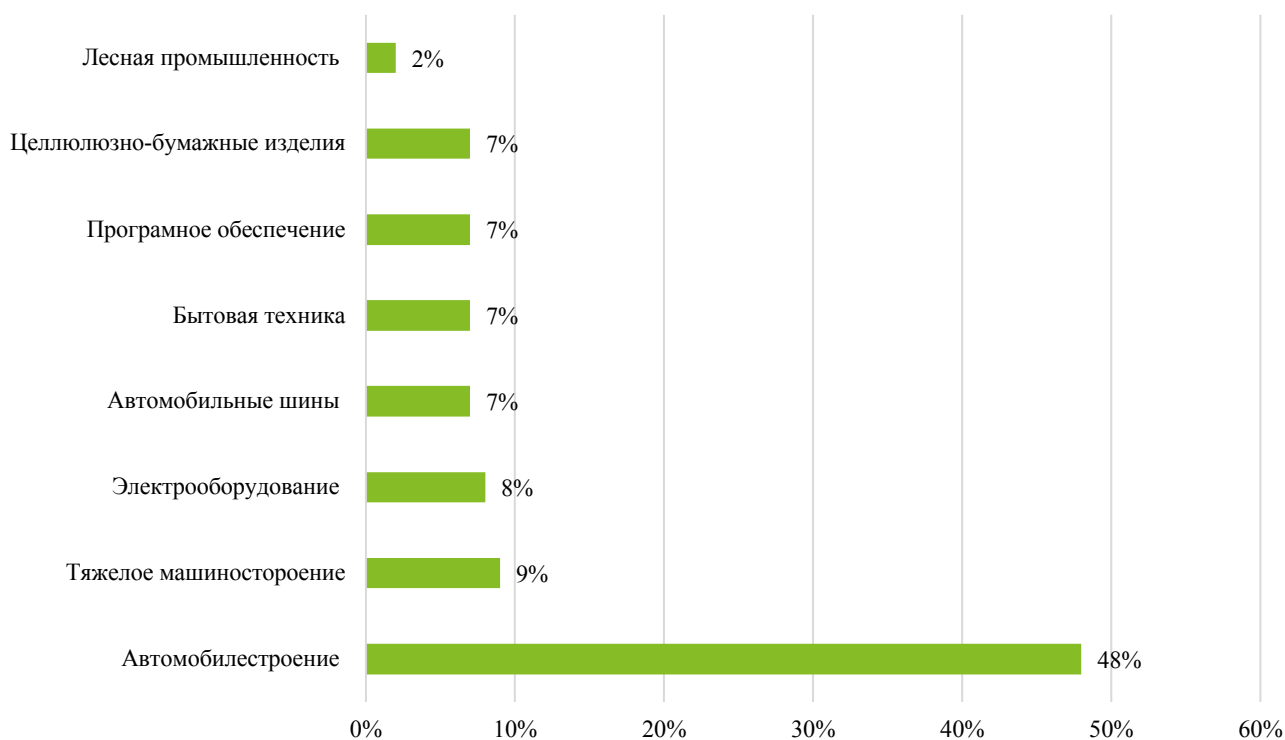
Кроме того, отдельно следует рассмотреть еще один вид ограничений, потенциально способным оказать значительное влияние на технологическое отставание РФ, – запрет на ввоз современных технологий. В рамках данных ограничений, рядом западных государств был введен запрет на экспорт в РФ высоких технологий, затрагивающих оборонно-промышленный комплекс, самолето- и аэростроение, судостроение, а также запрет экспорта новейших технологий для нефтепереработки и сферы информационных технологий. Таким образом, целью данных санкций

<sup>77</sup> Кузьминов Я. *Импортозамещение в России: вчера и завтра*. - СПб.: Центр исследований структурной политики НИУ ВШЭ, 2022. - 14 с.

<sup>78</sup> Морозов А. *О чем говорят тренды. Макроэкономика и рынки*. - 2 (54) изд. - СПб.: Департамента исследований и прогнозирования Центрального Банка Российской Федерации, 2022. - 14 с.

является технологическое отставание РФ путем лишения важнейших секторов экономики новейших технологических элементов, таких как полупроводники, что, в конечном счете, способно привести к снижению общего уровня производительности в экономике РФ.

Еще одним видом санкционных ограничений, не имеющим прецедентов в санкциях 2014 г., является прекращение коммерческой деятельности зарубежных компаний на территории РФ, мотивированное стремлением западных компаний сохранить имидж в глазах зарубежных контрагентов и потребителей. Отмечается, что суммарное количество западных компаний, работающих в РФ, составляет примерно 35 тыс. компаний (общее количество компаний, зарегистрированных в РФ, по данным 2021 г.- 3,4 млн). При этом в некоторых отраслях промышленности (преимущественно связанных с выпуском технологически сложных видов продукции) доля иностранных компаний составляет более 5% от общего количества в РФ (см.рис.2.6).



**Рис 2.6. Доля работников иностранных компаний в общем количестве работников производств технологически сложной продукции, 2021 г.**

Составлено по: О чем говорят тренды. Макроэкономика и рынки.<sup>79</sup>

<sup>79</sup> Прокудина Е., Плешакова Е., Китаев А. О чем говорят тренды. Макроэкономика и рынки. - 2 изд. - М.: Фонд "Центр стратегических разработок", 2022. - 19 с.

По итогам 2022 г. ограничили деятельность в России 34% крупнейших иностранных компаний, передали бизнес в российское подразделение - 15% и заявили о полной остановке бизнеса в РФ еще 7 % западных компаний.<sup>80</sup>

Эффект от данных санкций, согласно докладу ЦБ РФ, может проявляться в разных звеньях логистической цепочки, связанной с ведением внешнеэкономической деятельности. Так, например, 70% рынка антисептической упаковки РФ обеспечивала швейцарская компания Tetra Pak, объявившая об остановке деятельности в РФ в июне 2022 г.<sup>81</sup> Несмотря на передачу активов российскому бизнесу, объем продаж компании на российском рынке снизился более, чем на 40%, а чистая прибыль российской компании снизилась на 60% по итогам 2022 г. (1,6 млрд. руб. в 2022 г. относительно 4,2 млрд. руб. по итогам 2021 г.<sup>82</sup>.) При этом представителями АО «Упаковочные системы» (название российского бизнеса) отмечается удорожание сырья и логистики, что отражается на конечной стоимости продукции. Так, стоимость упаковки в 2022 г. в зависимости от вида выросла на 8-10%.<sup>83</sup> Удорожание упаковки, в конечном счете, оказывает влияние на рост цен готовой продукции. Так, например, основным потребителем антисептической упаковки являются компании, производящие молочную продукцию. В 2022 г. прирост индекса потребительских цен (ИПЦ) на молочную продукцию составил на 19%, достигнув максимума с 2014 г. (см. рис. 2.7).

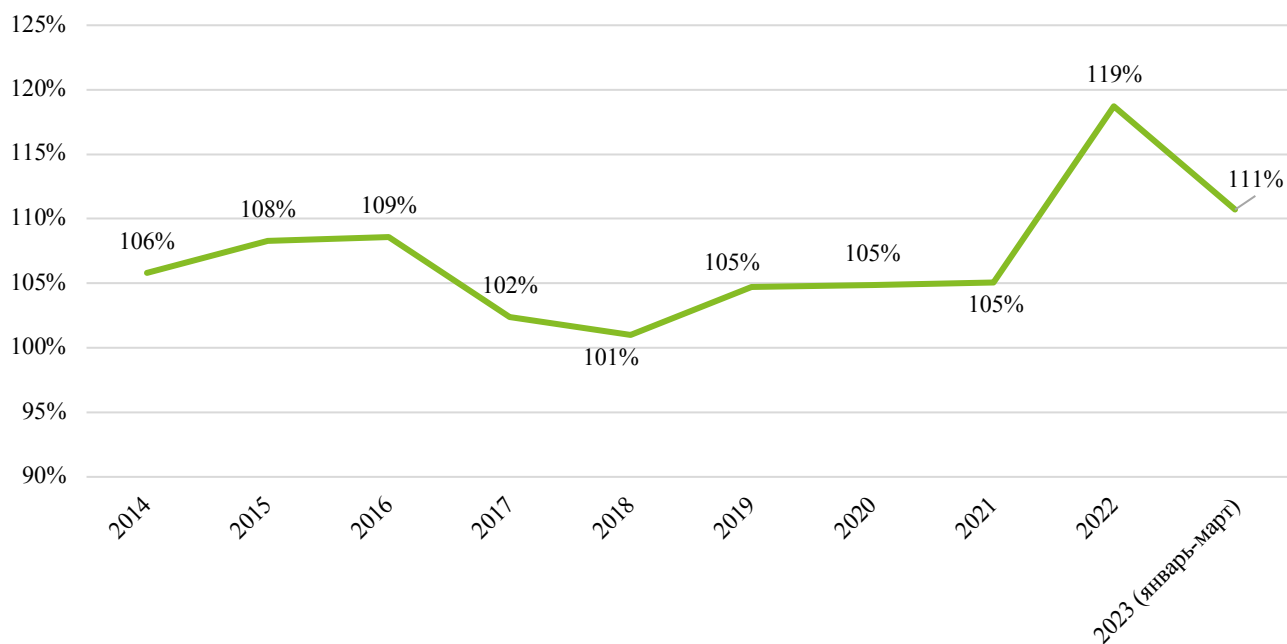
---

<sup>80</sup> Прокудина Е., Плешакова Е., Китаев А. Картина иностранного бизнеса: уйти нельзя остаться. - 2 изд. - М.: Фонд "Центр стратегических разработок", 2022. - 27 с.

<sup>81</sup> Рынок упаковки: кто пострадал, а кто выиграл от санкций 2022 года // Boomin URL: <https://boomin.ru/publications/article/rynok-upakovki-kto-postradal-a-kto-vyigral-ot-sankcij-2022-goda/> (дата обращения: 15.04.2022).

<sup>82</sup> Акционерное общество "Упаковочные системы" // Государственный информационный ресурс бухгалтерской отчетности URL: <https://bo.nalog.ru/organizations-card/4174030#financialResult> (дата обращения: 15.04.2022).

<sup>83</sup> Новыми красками. Как перестраивается рынок упаковки // СБЕР Про URL: <https://sber.pro/publication/novymi-kraskami-kak-perestraivaetsia-rynok-upakovki> (дата обращения: 15.04.2022).



*Рис 2.7. Динамика индекса цен на молочную продукцию 2014-2023 гг., г/г, %.*

Составлено по: Индексы цен на отдельные группы и виды продовольственных товаров<sup>84</sup>

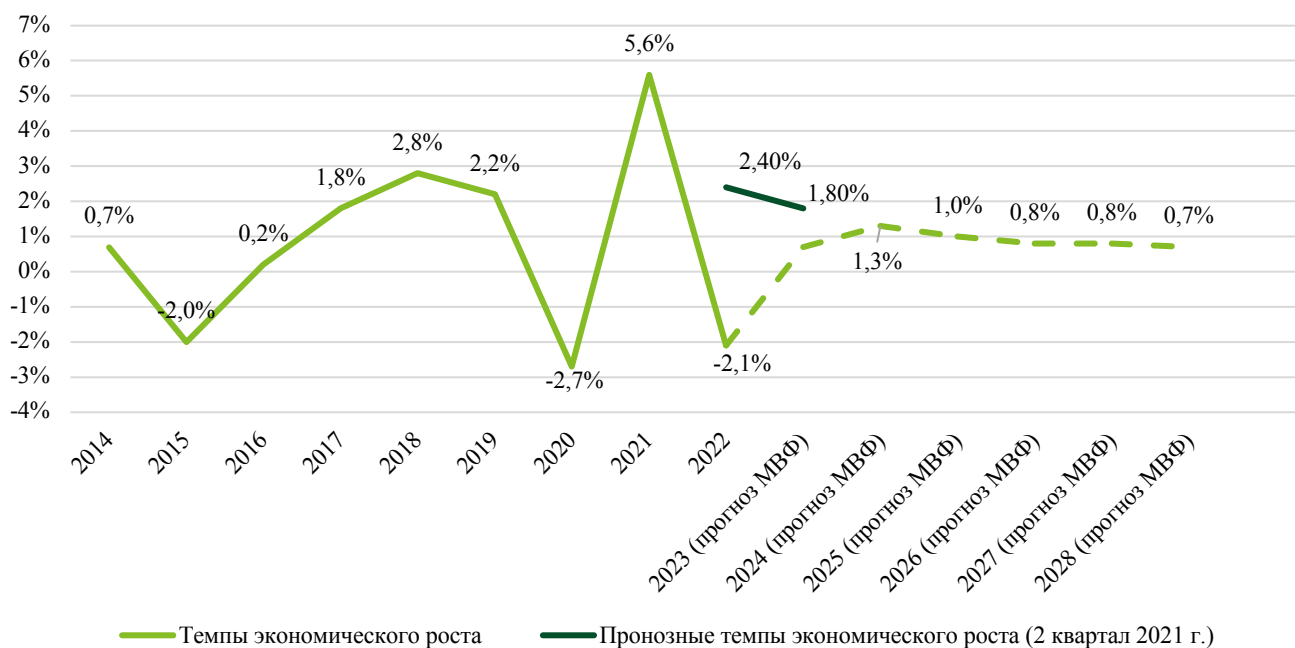
Таким образом, уход западных компаний с рынков РФ отражается не только на доступности высокотехнологичных продуктов (производственного назначения), но и на стоимости базовых потребительских товаров (товары повседневного спроса) что оказывает влияние на снижение реальных доходов населения и рост цен.

Санкционная политика 2022 г., направленная против экономики РФ, затронула практически все ее сферы и проявилась рядом эффектов.

1. Быстрое постковидное восстановление темпов экономического роста по итогам 2021 г. сменилось замедлением темпов экономического роста, которое, по итогам года, составило -2,1% (прирост темпов в 2021 г.- +5,6%). В первой главе ВКР автором было отмечено, что, по мнению многих зарубежных ученых, занимающихся оценкой экономических эффектов введения санкций, для оценки влияния санкций на экономический рост корректно использовать разницу между прогнозным и реальным ВВП. Так, опубликованный в июле 2021 г. базовый прогноз Министерства экономического развития РФ ожидал прирост ВВП на 2,4% по итогам 2022 г. Таким образом, разница между прогнозным и фактическим приростом ВВП составила -4,5% по итогам 2022 г. Кроме того, важно также отметить снижение общих темпов прироста ВВП в

<sup>84</sup> Индексы цен на отдельные группы и виды продовольственных товаров // Федеральная служба государственной статистики URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/56\\_12-04-2023.html](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/56_12-04-2023.html) (дата обращения: 18.10.2022).

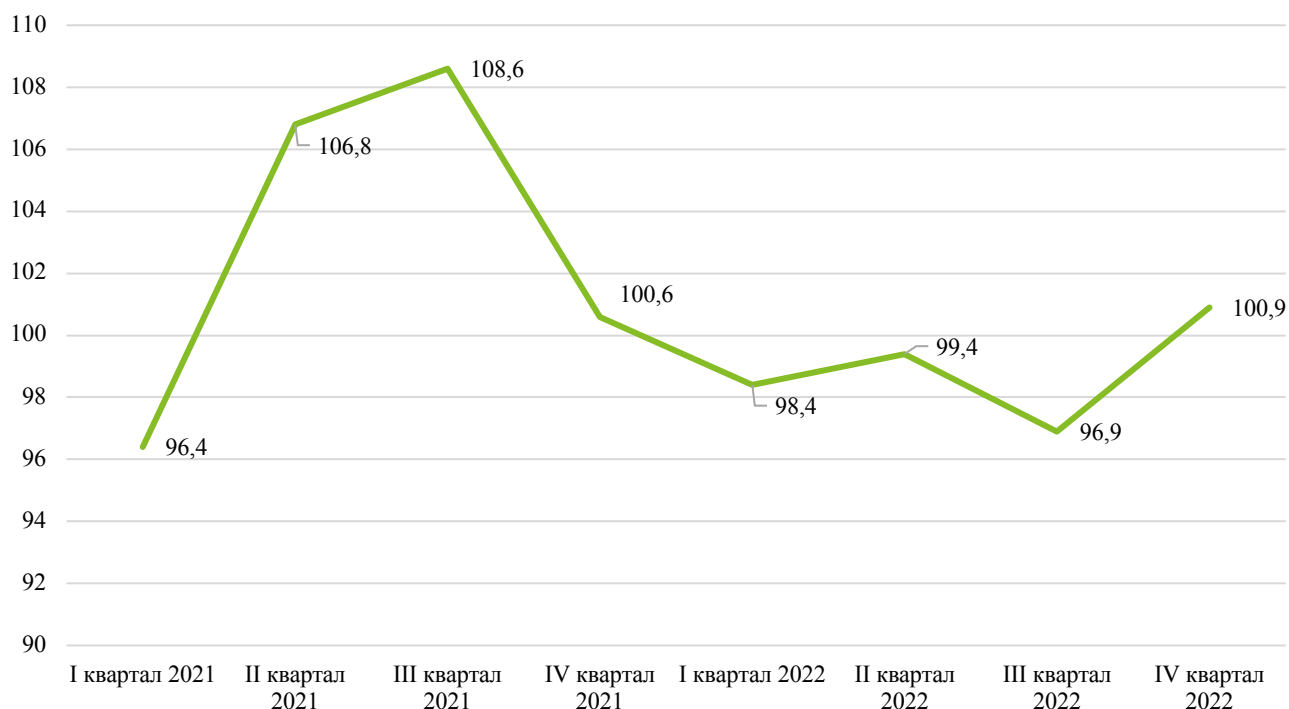
период 2023-2028 гг. по прогнозу МВФ. Так, среднегодовые темпы экономического роста в заданный период ожидаются на уровне 0,9% (см. рис. 2.8)



**Рис 2.8. Фактические и прогнозные темпы экономического роста 2014-2028 гг., % (г/г)**  
Составлено по: Real GDP Growth<sup>85</sup>

2. Комплекс санкционных ограничений, резкий рост инфляционных ожиданий населения и инфляции (см. рис.2.3) в совокупности со структурными проблемами в экономике РФ как итог оказали влияние на снижение реальных располагаемых доходов населения по итогам 2022 г. Так, в период I-III квартал 2022 г. реальные располагаемые доходы непрерывно снижались (I квартал – снижение на 1,6% относительно аналогичного периода 2021 г., II квартал – снижение на 0,6%, III квартал – на 3,4%). По итогам IV квартала 2022 г. доходы населения незначительно увеличились - +0,6% относительно аналогичного периода 2021 г., однако, это не оказало влияния на увеличение суммарных доходов населения по итогам 2022 г. Так, по итогам года, суммарное снижение реальных располагаемых денежных доходов населения относительно 2021 г. составило 4,4% (см.рис.2.9)

<sup>85</sup> Real GDP Growth // International Monetary Fund URL: [https://www.imf.org/external/datamapper/NGDP\\_RPCH@WEO/RUS](https://www.imf.org/external/datamapper/NGDP_RPCH@WEO/RUS) (accessed: 15.04.2022).



**Рис 2.8. Реальные располагаемые денежные доходы населения 2022 г. к соответствующему периоду 2021 г., %**

Составлено по: Динамика денежных доходов населения <sup>86</sup>

3. Санкции также оказали влияние на инвестиционную активность внутри РФ, что обусловлено рядом факторов:

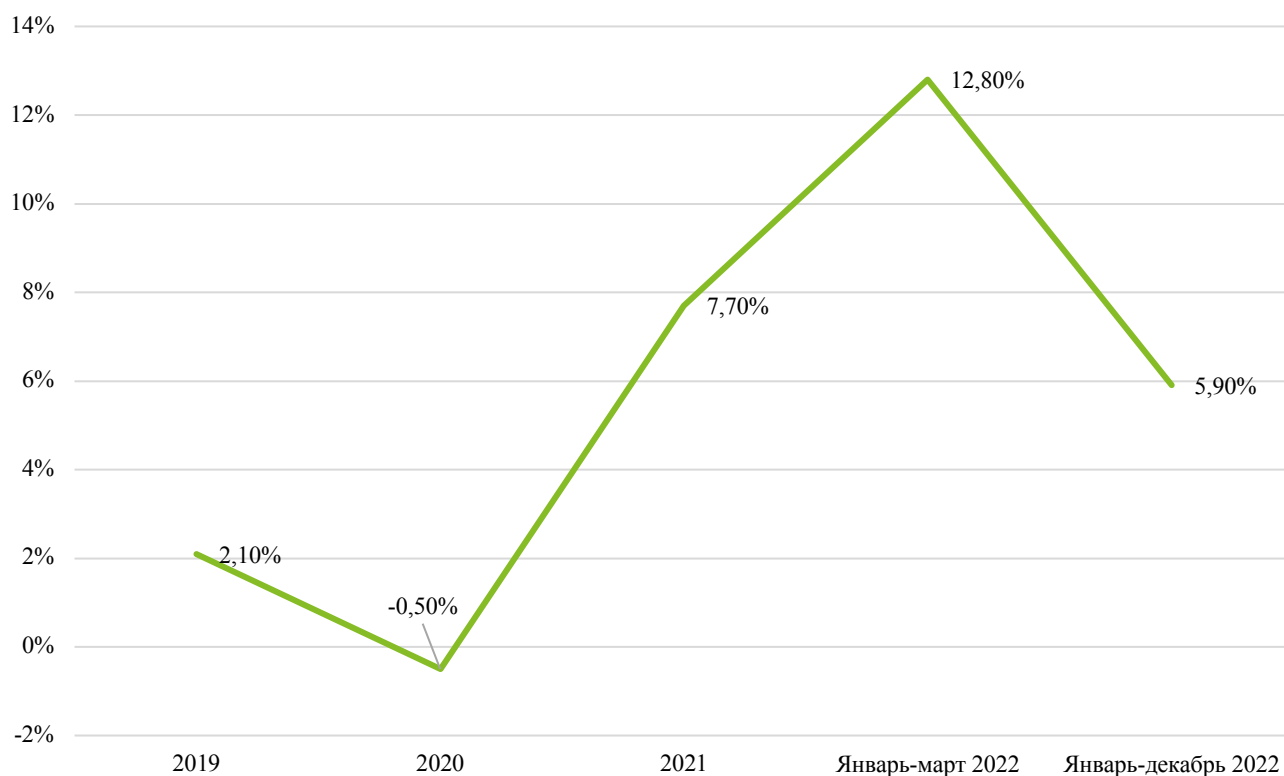
- Высокий уровень неопределенности, возникший в качестве реакции населения на санкции, рост цен, уход западных компаний из России и т.д., не позволяющий бизнесу принимать долгосрочные инвестиционные решения;
- Сокращение инвестиционной активности зарубежных компаний ввиду полной приостановки деятельности в РФ или замораживания инвестиционных проектов;
- Сокращение общей инвестиционной привлекательности РФ ввиду репутационных рисков сотрудничества или риском применения вторичных санкций.

Так, например, статистические данные по итогам 2022 г. свидетельствуют о замедлении темпов инвестиционной активности в РФ. Так, темп прироста объема инвестиций в основной

<sup>86</sup> Динамика денежных доходов населения // Федеральная служба государственной статистики URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-12-2022.pdf#page=179> (дата обращения: 15.04.2023).

капитал (далее – ИОК) по итогам 2022 г. составил 5,9%, в то время как до инициации санкций, в первом квартале 2022 г., прирост инвестиций составлял 12,8% (см. рис. 2.9)

При этом, несмотря на замедление темпов прироста ИОК, важно отметить рост объема данных инвестиций относительно 2021 г. на 5,9%. Подобный рост, в первую очередь, обусловлен структурной трансформацией экономики РФ (см. пункт 2.3), что может свидетельствовать об активной трансформации бизнеса РФ в новых РФ в новых реалиях экономики.



**Рис 2.8. Темпы прироста инвестиций в основной капитал в России в 2019-2022 гг., % к предыдущему году %**

Составлено по: Ежегодная оценка инвестиционной привлекательности. Аналитический обзор регионов России<sup>87</sup>

<sup>87</sup> Гришунин С., Пахалов А. Ежегодная оценка инвестиционной привлекательности. Аналитический обзор регионов России. - 10 изд. - М.: Национальное рейтинговое агентство, 2022. - 13 с.

Таким образом, потенциальные эффекты санкционного воздействия на экономику РФ, в зависимости от трансмиссионных каналов, представлены в таблице 2.2

Таблица 2.2

**Каналы трансмиссии основных санкций на ключевые макроэкономические показатели**

	<b>Финансы</b>	<b>Энергетика</b>	<b>Технологии</b>	<b>Транспорт и логистика</b>	<b>Тренд</b>
<i>Основные санкционные ограничения</i>	Заморозка резервов ЦБ; Отключение от SWIFT; прекращение деятельности Visa и Mastercard в РФ; Санкции против банковского сектора	Запрет на покупку, импорт или передачу сырой нефти, газа и угля из РФ в ЕС	Запрет на экспорт новейших технологий в РФ; Прекращение действия зарубежных компаний в РФ	Запрет на морские и контейнерные перевозки грузов в РФ	н/п
Потребление	Снижение доли импортируемой продукции в РФ в результате возникших проблем с оплатой	Снижение доли импорта оборудования в энергетике, необходимость замещения импортируемого оборудования	Разрыв технологических цепочек, рост цен на готовую продукцию и ухудшение качества	Сокращение и удорожание импортной продукции для потребителя	Резкий всплеск потребления в марте 2022 г. и последующее замедление в апреле 2022 г.
Инвестиционная активность	Ограничение доступа к иностранному капиталу, сокращение возможностей для финансирования инвестиций	Замедление инвестиционной активности нефтегазовых компаний, приостановка международных проектов	Осложнение реализации инвестиционных проектов, замедление темпов инвестиционной активности	Необходимость развития транспортной инфраструктуры для обеспечения логистики	Сокращение инвестиций из-за высокого уровня неопределенности в экономике
Инфляция	Всплеск инфляции в марте и постепенная стабилизация в апреле 2022 г.	н/п	Удорожание готовой продукции для населения ввиду необходимости замещения «выпавших» звеньев производственной цепочки	Удорожание готовой продукции для населения ввиду удорожания логистики	Сохранение высокого уровня инфляции по итогам 2022 г.



Бюджет РФ	Снижение возможностей Правительства для финансирования дефицита бюджета	Сокращение нефтегазовых доходов бюджета	Сокращение ненефтегазовых доходов бюджета	Сокращение налоговых поступлений от импортных операций	Риски продолжающегося бюджетного дефицита
-----------	---	---	---	--	---

Таким образом, санкции, инициированные против экономики РФ в 2022 г. странами Запада, стали наиболее масштабными во всей истории России, а также затронули практически все сферы ее экономики. Ограничение доступа РФ к западным финансовым рынкам, торговые и логистические ограничения, запрет на экспорт современных технологий и прекращение сотрудничества с западными контрагентами неизбежно несут в себе риск ограничения производственных возможностей РФ, что, в свою очередь, ведет к снижению качества или повышению стоимости продукции для конечных потребителей.

В конечном счете, все действующие санкционные пакеты стали причиной спада российской экономики. Нарушение работы производственных и логистических цепочек, существенные препятствия для проведения финансовых операций и вызванное этим резкое ослабление рубля привело к краткосрочному шоку в российской экономике. Несмотря на то, что последствия данного шока были в какой-то степени стабилизированы, в среднесрочной и долгосрочной перспективе перед экономикой РФ стоит ряд вызовов, которые подробнее рассмотрены в пункте 2.2.

## 2.2. Основные вызовы для экономики России в условиях санкционного давления

В начале 2022 г. экономика РФ столкнулась с беспрецедентным по масштабам внешним шоком в результате инициации западными странами существенных для экономики РФ санкций, включающих частичную изоляцию финансового сектора, заморозку значимой доли валютных резервов, отказ западных государств от импорта энергоносителей из РФ и запрет проведения экспортных операций, касающийся обширного списка товаров. В ходе анализа, проведенного автором в п.2.1 было выявлено, что динамичный рост экономических показателей в период постпандемийного восстановления сменился на рецессию с марта 2022 г. Несмотря на то, что основные макроэкономические показатели были восстановлены к апрелю-маю 2022 г., на текущий момент перед экономикой РФ стоит ряд вызовов, в дальнейшем способных повлиять на достижение стабильного экономического роста государства.

В рамках п. 2.2 автором планируется рассмотрение и выявление потенциальных рисков дальнейшего развития основных отраслей промышленности РФ, среди которых: нефтегазовая отрасль, металлургия, автомобилестроение и авиастроение.

1. Нефтегазовая отрасль. В первую очередь, введенные в 2022 г. санкции были сконцентрированы на добыче и переработке нефти и газа, поскольку традиционно эта отрасль является основополагающей для экономики РФ (по итогам 2021 г. доля отрасли в ВВП составила 17,4%<sup>88</sup>). Значительные риски для дальнейшего развития нефтегазовой отрасли несут отказ европейских стран от морских поставок российской нефти, инициация потолка цен на нефть и ограничение экспорта в РФ новейших нефтегазовых технологий.

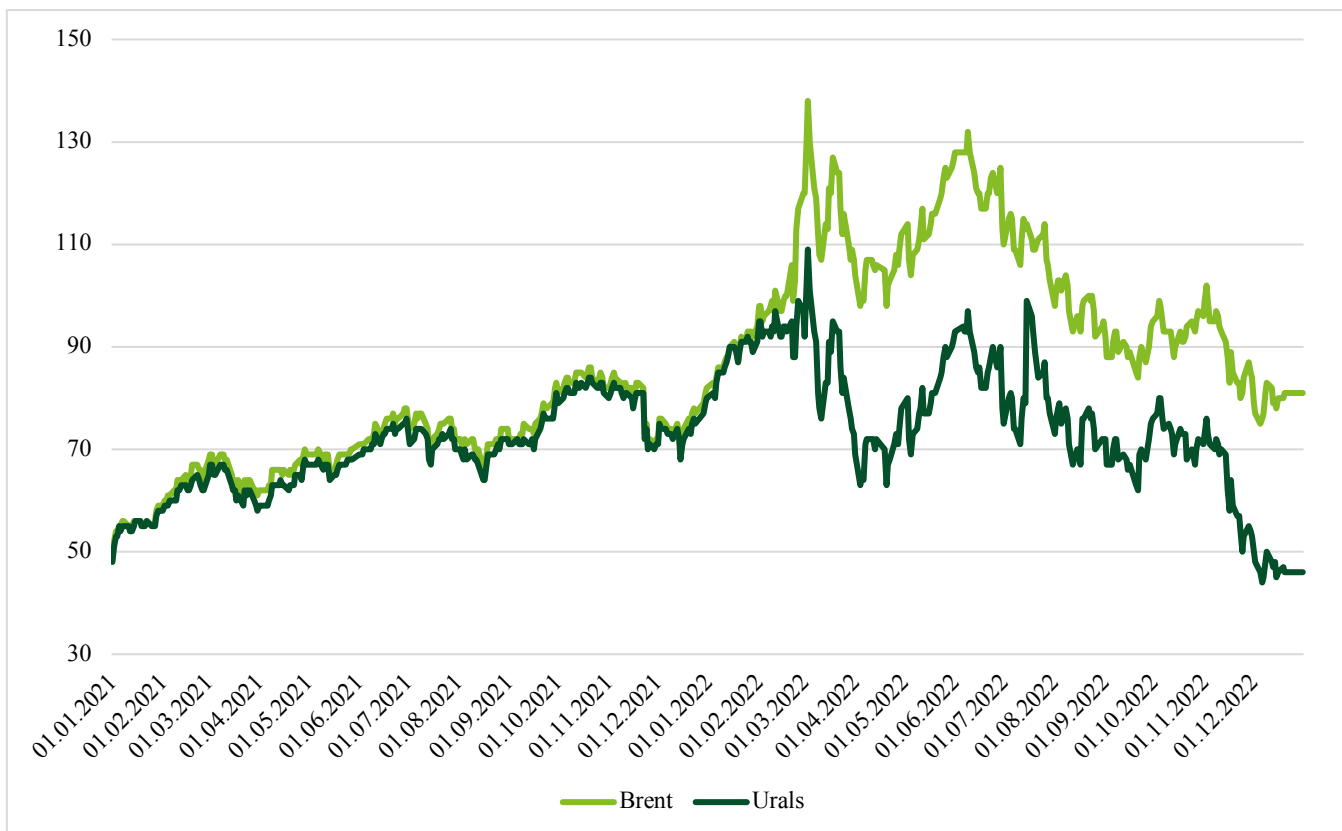
Несмотря на относительные успехи замещения рынков сбыта по итогам 2022 г. (так, например, объемы российского экспорта нефти в Индию по итогам 2022 г. превысили объемы экспорта 2021 г. более, чем в 20 раз, в Китай – увеличились на 8,2%<sup>89</sup>, кроме того, были также налажены экспортные продажи в Турцию и Вьетнам), прогнозы ОПЕК по добыче нефти в России

---

<sup>88</sup> Доля нефтегазового сектора в ВВП России достигла рекорда в 2022 году // Ведомости URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2022/07/20/932301-dolya-neftegazovogo-sektora> (дата обращения: 15.04.2023).

<sup>89</sup> Россия перенаправила нефть в Китай и Индию: достаточно ли этих двух рынков // Forbes.ru URL: <https://www.forbes.ru/biznes/486911-rossia-perenapravila-neft-v-kitaj-i-indiu-dostatochno-li-etih-dvuh-rynkov#:~:text=Reuters%20со%20ссылкой%20на%20данные,демонстрирует%20невосприимчивость%20к%20западным%20санкциям.> (дата обращения: 15.04.2023).

демонстрируют снижение объемов добычи в 2023 г. на 7-8% относительно 2022 г.<sup>90</sup>, что связано, в первую очередь, с вынужденной переориентацией направлений экспорта энергоресурсов из РФ и прогнозируемым падением объемов продаж. Важно отметить, что одним из факторов привлекательности российской нефти являлся дисконт (так, в период март-декабрь 2022 г. дисконт нефти марки Urals в среднем составлял -24% к стоимости Brent, в то время как до введения санкций дисконт был минимальным<sup>91</sup>) – см.рис.2.9



**Рис 2.9. Динамика цен на нефть марки Brent и Urals, 2021-2022 гг.**

Составлено по: Prices for Brent, Urals crude and diesel in Northwest Europe, 2021-2022 <sup>92</sup>

<sup>90</sup> ОПЕК повысила прогнозы по добыче нефти в России в 2023 году // Ведомости URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2023/03/15/966518-opек-povisila-prognozi-po-dobiche-nefti-v-rossii> (дата обращения: 27.01.2023).

<sup>91</sup> «Индикатор успеха санкций»: что означает дисконт российской нефти Urals к Brent // Forbes.ru URL: <https://www.forbes.ru/finansy/487942-indikator-uspeha-sankcij-cto-oznaczaet-diskont-rossijskoj-nefti-urals-k-brent> (дата обращения: 27.01.2023).

<sup>92</sup> Prices for Brent, Urals crude and diesel in Northwest Europe, 2021-2022 // International Energy Agency URL: <https://www.iea.org/data-and-statistics/charts/prices-for-brent-urals-crude-and-diesel-in-northwest-europe-2021-2022> (accessed: 27.01.2023).

Так, выросший после введения санкций дисконт Urals к Brent отразился на снижении нефтегазовых доходов в 2023 г. (нефтегазовые доходы за январь-февраль 2023 г. снизились на 46% по сравнению с аналогичным периодом 2022 г.<sup>93</sup>).

Еще одним риском, потенциально способным повлиять на российский экспорт энергоресурсов, является логистика, осложненная как инфраструктурными проблемами внутри РФ (недостатком трубопроводных и нефтеперевалочных мощностей, загруженностью железнодорожных путей сообщения на восточном направлении) так и опасениями контрагентов и посредников РФ относительно рисков попадания в списки вторичных санкций.

Кроме того, важно также отметить значимую роль импортного оборудования в нефтегазовой отрасли (около 40% всего оборудования по итогам 2021 г. – см. рис.2.5). В этом контексте значимым является приостановка деятельности «Большой нефтесервисной четверки», – группы компаний, занимавшейся реанимированием устаревших месторождений и разработкой залежей трудноизвлекаемых запасов в Сибири.<sup>94</sup>

В условиях отсутствия кооперации с западными компаниями, а также невозможности импорта новейшего оборудования, существует риск роста операционных затрат и себестоимости проектов добычи энергоресурсов, а также снижение объемов добычи нефти и газа, поскольку для наращивания объемов производства высокотехнологичной продукции, используемой в нефтегазовой отрасли, требуется длительное время.

Важно отметить, что снижение нефтедобычи и прибыли нефтедобывающих организаций в результате увеличения себестоимости несет ряд потенциальных рисков для экономики РФ, в первую очередь, выражающихся в формировании дефицита бюджета. В этих условиях, для обеспечения поступлений нефтегазовых доходов крайне актуальными становятся: поиск альтернативных рынков сбыта российских экспортеров, выстраивание новых логистических цепочек, формирование резервов оборудования и поиск технологий, способных заменить западные.

2. Металлургия. Начиная с 2020 г., Россия является крупнейшим нетто-экспортером чистых металлов, при этом более 30% от всего экспорта (составившего 3,1% ВВП по итогам 2021 г.) составлял экспорт в страны Евросоюза<sup>95</sup>.

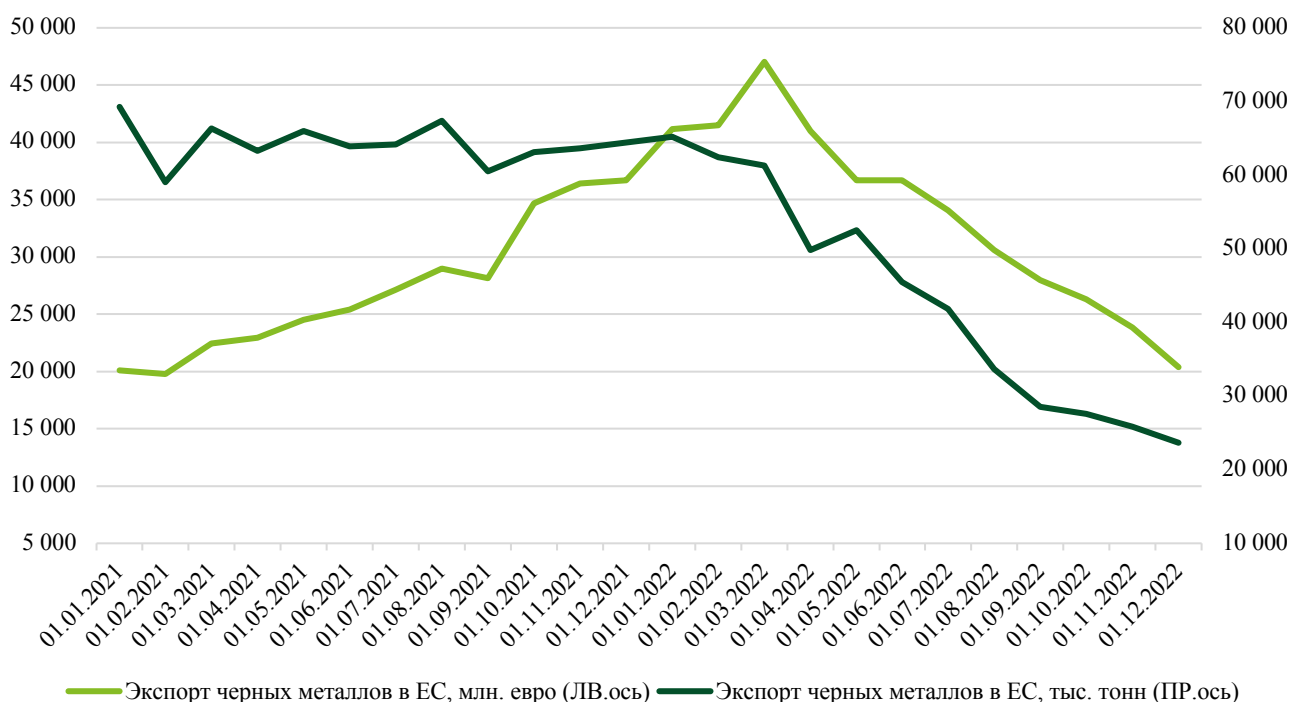
---

<sup>93</sup> «Индикатор успеха санкций»: что означает дисконт российской нефти Urals к Brent // Forbes.ru URL: <https://www.forbes.ru/finansy/487942-indikator-uspeha-sankcij-cto-oznaczaet-diskont-rossijskoj-nefti-urals-k-brent> (дата обращения: 27.01.2023).

<sup>94</sup> Сухотина И. Анализ ключевых трендов и перспектив развития отраслей российской промышленности в условиях геополитической турбулентности. - Керт, 2023. - 65 с.

<sup>95</sup> Загайнов М. Как санкции Евросоюза скажутся на российской металлургии // Российская Газета. - 29.03.2022.

Введение санкций отразилось на резком снижении экспорта черных металлов из РФ в ЕС. Так, по итогам 2022 г., по данным Евростат, экспорт российских черных металлов в ЕС снизился на 33% в количественном выражении (см. рис. 2.10).



**Рис 2.10. Динамика экспорта черных металлов РФ в ЕС в стоимостном (левая ось, млн. евро) и количественном (правая ось, тыс. тонн) выражении, 2021-2022 гг.**

Составлено по: EU trade 1988-2022<sup>96</sup>

Таким образом, в условиях санкций на металлургические предприятия, важнейшей задачей для черной металлургии является поиск новых, альтернативных рынков сбыта продукции. Так, в качестве основных рынков сбыта рассматриваются Турция и страны Азии, преимущественно Китай и Индонезия (например, по итогам 2022 г. экспорт черных металлов в Китай увеличился в 3 раза). Однако, риском для перенаправления экспорта в эти страны являются традиционные для РФ инфраструктурные ограничения на восточном направлении (недостаток транспортных мощностей ввиду конкуренции с экспортерами других номенклатурных групп).<sup>97</sup> Кроме того, важно также отметить, что вместе с переориентацией потоков экспорта на Восток растут также логистические издержки (влияние оказывают большие расстояния доставки), в совокупности в более низкой стоимостью черных металлов в Азии, это отражается на снижении рентабельности

<sup>96</sup> EU trade 1988-2022 by CPA 2008 // Eurostat URL: [https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/DS-057009\\_custom\\_6014730/default/line?lang=en](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/DS-057009_custom_6014730/default/line?lang=en) (accessed: 18.10.2022).

<sup>97</sup> Синцова Н. Россия в 2022 году утроила экспорт стальных полуфабрикатов в Китай // Ведомости. - 23.01.2023.

предприятий. Так, например, летом 2022 г. у ряда предприятий черной металлургии рентабельность производства снизилась до отрицательных значений<sup>98</sup>.

Кроме того, черная металлургия также испытывает трудности, вызванные нарушением логистических цепочек и отказом некоторых зарубежных поставщиков от сотрудничества с Россией, несмотря на относительно низкий уровень импортозависимости (10% по данным ВШЭ<sup>99</sup>). В первую очередь, данный эффект проявляется в недостатке импортного оборудования и комплектующих. Основной акцент в решении этой проблемы уделяется развитию программ импортозамещения. Так, в третьем квартале 2022 г. было объявлено о реализации 27 новых проектах в области импортозамещения в черной металлургии.<sup>100</sup>

3. По оценкам экспертов, наиболее пострадавшей отраслью экономики РФ в результате введения санкций является автомобилестроение, составляющее, по итогам 2021 г. 8,8% оборота розничной торговли.<sup>101</sup>

До 2022 г. автомобильная промышленность РФ была представлена преимущественно иностранным капиталом и технологической базой: 10 крупнейших автозаводов в РФ выпускали иностранные автомобильные марки, а некоторые российские концерны опирались на европейские технологические решения в рамках совместных предприятий<sup>102</sup>.

По итогам 2022 г. снижение выпуска автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов составило 47,4% относительно 2021 г.,<sup>103</sup> что может быть обусловлено следующими причинами: нехватка комплектующих ввиду инициации торговых и логистических санкций, приостановка деятельности зарубежных компаний на территории РФ и простой производств в результате шоков от введения санкций. Ограничение предложения, в свою очередь, отразилось на росте цен на готовую продукцию. Так, по итогам 2022 г. ИПЦ на легковые автомобили увеличился на 39,1% относительно 2021 г.<sup>104</sup>

---

<sup>98</sup> Мантуров сообщил об отрицательной рентабельности у ряда металлургов // Интерфакс URL: <https://www.interfax.ru/business/854743> (дата обращения: 27.01.2023).

<sup>99</sup> Кузьминов Я. Импортозамещение в России: вчера и завтра. - СПб.: Центр исследований структурной политики НИУ ВШЭ, 2022. - 14 с.

<sup>100</sup> Бойко А. Власти сформировали пул проектов по импортозамещению на 5,2 трлн рублей // Ведомости. - 09.10.2022

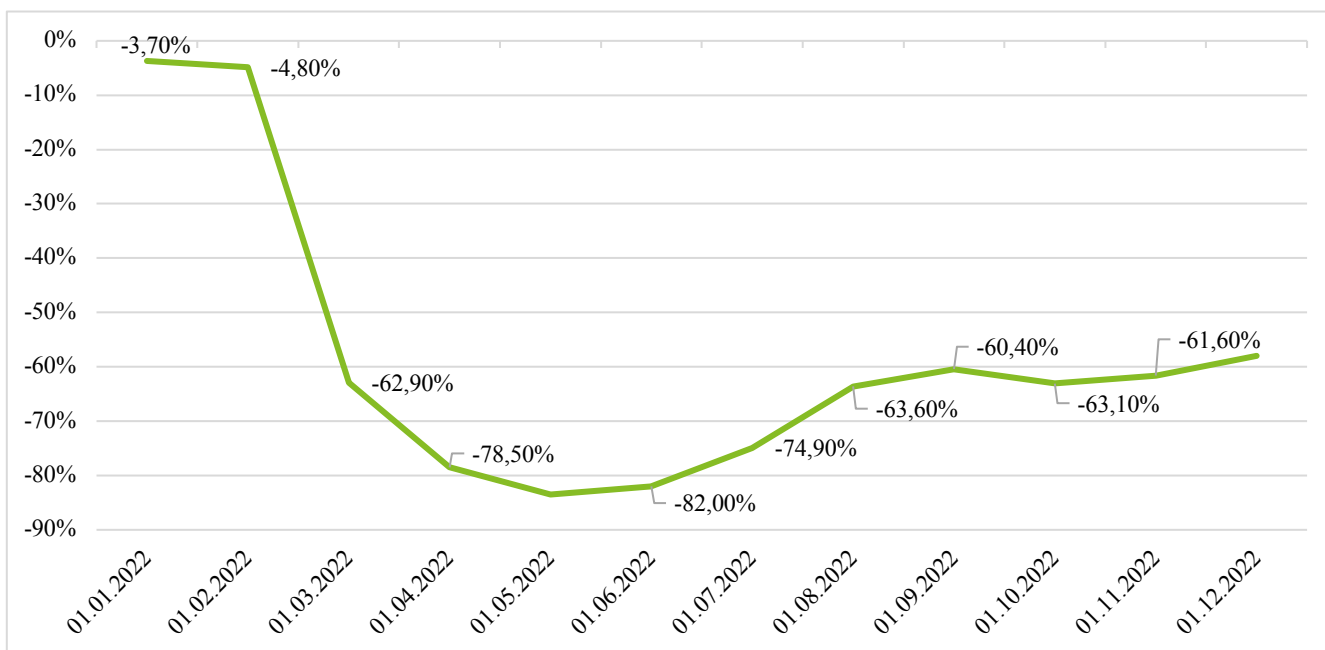
<sup>101</sup> Розничная продажа основных товаров с 2017 г. // Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) URL: <https://fedstat.ru/indicator/57699> (дата обращения: 27.04.2023).

<sup>102</sup> Сухотина И. Анализ ключевых трендов и перспектив развития отраслей российской промышленности в условиях геополитической турбулентности. - Керт, 2023. - 65 с.

<sup>103</sup> Динамика промышленного производства в 2022 году // Федеральная служба государственной статистики URL: [https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/196621#:~:text=Снижение%20объема%20выпуска%20продукции%20наблюдалось,год%20-%20\(%2D\)44%2C7%25\)%3B](https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/196621#:~:text=Снижение%20объема%20выпуска%20продукции%20наблюдалось,год%20-%20(%2D)44%2C7%25)%3B) (дата обращения: 19.04.2023).

<sup>104</sup> Об оценке индекса потребительских цен с 13 по 19 декабря 2022 года // Федеральная служба государственной статистики URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/214\\_21-12-2022.html](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/214_21-12-2022.html) (дата обращения: 19.04.2023).

Совокупность перечисленных выше факторов отразилась на снижении объемов продаж на российском рынке автомобилей. Так, относительно 2021 г. суммарные продажи автомобилей в 2022 г. снизились на 58% (см. рис. 2.11)



**Рис 2.11. Динамика продаж легковых автомобилей в РФ, 2022 г., % г/г.**  
Составлено по: Продажи легковых и легких коммерческих автомобилей<sup>105</sup>

При этом важно отметить, что автомобильный транспорт участвует в процессах создания стоимости в большинстве видов экономической деятельности. Таким образом, снижение предложения и потребления автомобильной промышленности носит системный характер, способный обеспечить импульс для ускоренного импортозамещения и развития автопрома РФ.<sup>106</sup>

Возобновление объемов авторынка в РФ планируется за счет двух каналов: импортозамещение и параллельный импорт, поддерживаемые со стороны государства. Так, в соответствии с дополнительным перечнем мер поддержки экономики в условиях санкций от 29 марта 2022 г., была развернута программа производства универсальных автокомпонентов на 30 млрд руб., а также выделено 18,4 млрд. руб. на субсидирование процентных ставок по привлеченным кредитам в сфере автомобильной промышленности.<sup>107</sup>

<sup>105</sup> Продажи легковых и легких коммерческих автомобилей // Комитет автопроизводителей Ассоциации европейского бизнеса (АЕБ). URL: <https://aeb.ru/ru/media/press-releases/sales-of-cars-and-light-commercial-vehicles.php> (дата обращения: 19.04.2023).

<sup>106</sup> Сухотина И. Анализ ключевых трендов и перспектив развития отраслей российской промышленности в условиях геополитической турбулентности. - Керт, 2023. - 65 с.

<sup>107</sup> Меры Правительства по повышению устойчивости экономики и поддержке граждан в условиях санкций // Правительство России URL: [http://government.ru/sanctions\\_measures/](http://government.ru/sanctions_measures/) (дата обращения: 29.12.2022).

4. Авиастроение. По состоянию на конец 2021-начало 2022 гг. 80% авиапарка гражданской авиации составляли суда иностранного производства, при этом более половины судов находились в лизинге у европейских и американских компаний.<sup>108</sup> Введенные в 2022 г. санкции инициировали запрет на поставки самолетов в РФ, а также заключение договоров на продление лизинга, что потенциально может привести к дефициту лайнеров гражданской авиации в РФ и прекращению перелетов на определенных направлениях ввиду риска изъятия лизинговых судов.

Кроме того, потенциальный риск устаревания авиапарка также несет приостановка техобслуживания российских судов и поставок запчастей европейскими компаниями Boeing и Airbus и прекращение сотрудничества с РФ крупнейших производителей двигателей и электроники для самолетов (CFM International, Pratt & Whitney, Rolls-Royce и т.д.).

Таким образом, обобщая проведенный автором анализ, можно выделить ряд рисков, возникших перед экономикой РФ в результате инициации санкций западными странами.

Невозможность импорта западных технологий является серьезной угрозой для разрывов технологических цепочек и приостановки деятельности многих производств, использующих импортные комплектующие. Важно отметить, что замена высокотехнологичного импорта на товары из третьих стран требует длительного времени и трансформации производства. Попытки поиска замены западным технологическим компаниям в кооперации с менее развитыми странами потенциально способны привести к вынужденному импорту менее качественных, устаревших технологий, а отсутствие альтернатив по поставкам отразится на завышении стоимости такого импорта и, как следствие, цене конечной продукции для потребителей.

Кроме того, резкое сокращение импорта в совокупности с разрывом логистических цепочек, является потенциальным риском для снижения предложения товаров на рынках РФ и, как следствие, росту цен на них. По сравнению с быстрым восстановлением импорта в 2015 г. (произошедшему в результате роста цен на нефть, и, как следствие, роста экспортных доходов и платежеспособного спроса) текущие торговые и логистические ограничения отразились на резком падении объемов импорта и его удорожании. Кроме того, негативное влияние на импорт оказал уход с российского рынка ряда зарубежных компаний, а также значительное сокращение и грузовых перевозок воздушным и морским транспортом.

Таким образом, санкции 2022 г. неизбежно отразятся на объеме и стоимости предложения (проблемы с поставками оборудования, медленное восполнение запасов готовой продукции,

---

<sup>108</sup> На чем российские авиакомпании будут летать после запрета поставок Airbus // РБК URL: <https://www.rbc.ru/business/26/02/2022/6218bf3d9a7947a5bed5b1ab> (дата обращения: 29.12.2022).



сырья и комплектующих в случае усиления негативных тенденций в динамике импорта) и, как следствие, на снижении потенциала экономики РФ к росту.

Кроме того, потеря рынков сбыта для отраслей добывающей промышленности также несет ряд потенциальных рисков для экономики РФ, в первую очередь, выражающихся в формировании дефицита бюджета. В этих условиях, для обеспечения поступлений экспортных доходов крайне актуальными становятся: поиск альтернативных рынков сбыта российских экспортеров, выстраивание новых логистических цепочек, формирование резервов оборудования и поиск технологий, способных заменить западные.

Таким образом, перспективы восстановления российской экономики, в первую очередь, зависят от успехов структурной трансформации экономики РФ, рассмотренной в п. 2.3.

### 2.3. Структурная трансформация экономики РФ в условиях санкционной политики 2022 года

Таким образом, введение санкций, ставшее реакцией западных стран на обострение геополитической напряженности, немедленно, сразу же после введения, трансформировалась в экономический шок, по масштабам превышающий шоки от введения санкций в 2014-2015 гг. и пандемии COVID-19. Инициация новых ограничений для экономики РФ сформировала ряд ключевых драйверов экономических изменений, основные из которых:

- Частичная изоляция банковского сектора от международной финансовой системы;
- Разрыв логистических цепочек и нарушение поставок по широкому спектру импортируемой продукции;
- Необходимость переориентации экспортных торговых потоков в короткие сроки;
- Приостановление деятельности зарубежных компаний и прерывание деловых связей российских компаний с ними.

В связи с этим, дальнейший экономический рост России будет проходить в условиях структурной трансформации как отдельных отраслей промышленности, так и экономики в целом и напрямую зависит от успешности отдельных инициатив в области импортозамещения, технологического развития, повышения эффективности предприятий и формирования устойчивых бизнес-связей.

Структурная трансформация экономики РФ, согласно Центральному Банку, предполагается на основе альтернативного, менее технологичного импорта и постепенного развития импортозамещающих производств и технологий.<sup>109</sup> Так, один из рассматриваемых сценариев структурной трансформации предполагает 4 этапа ее реализации:

1. Разрыв существующих логистических цепочек, в первую очередь затрагивающий компании, импортирующие критически важные производственные компоненты и сопровождающийся перебоями в поставках и появлением рисков для функционирования всех компаний производственной цепочки ввиду нехватки запчастей и невозможности сервисного обслуживания иностранного оборудования.

---

<sup>109</sup> Прокудина Е., Плешакова Е., Китаев А. О чем говорят тренды. Макроэкономика и рынки. - 2 изд. - М.: Фонд "Центр стратегических разработок", 2022. - 19 с.

Конечным итогом данного этапа является общее снижение эффективности российских производств, а приоритетной задачей экономической политики – минимизирование масштаба данного спада путем принятия государством части финансовых рисков (например, процентных и кредитных), а также снижения административной и финансовой нагрузки на бизнес.

2. Первичная подстройка российских компаний к новым реалиям, определяющую роль в которой играет способность быстрого переключения на альтернативные источники импорта. Предполагается, что на этом этапе проявятся негативные эффекты спада российской экономики – снижение спроса, занятости и реальных доходов населения, а также удорожание импорта, вызванное малыми объемами и усложнением логистики.

За 2022 г., в рамках первого и второго этапа структурной трансформации, был разработан ряд мер, основными из которых стало разрешение параллельного импорта товаров и переориентация импорта на поставщиков, альтернативных европейским.

Разрешение на параллельный импорт товаров. Ранее автором было рассмотрено влияние торговых и логистических санкций, а также приостановки деятельности ряда зарубежных компаний в РФ на формирование неудовлетворенного спроса, и, в качестве результата, – роста цен (в том числе на товары-заменители), усиливающего инфляционное давление в экономике и чрезмерного укрепления рубля, негативно влияющего на экспортеров и доходы бюджета.<sup>110</sup>

Для преодоления негативных эффектов воздействия санкций на экономику РФ, в апреле 2022 г. Правительство РФ одобрило параллельный импорт товаров в РФ, включающий разрешение ввоза в РФ товаров иностранного производства без согласия правообладателей, а также отмену ответственности за ввоз продукции в обход официальных каналов дистрибуции.<sup>111</sup> Основным эффектом инициации параллельного импорта ожидается обеспечение внутреннего рынка РФ товарами иностранных производителей, что, в среднесрочной перспективе, будет способствовать снижению темпов роста цен в экономике, ограничению укрепления рубля, а также увеличению товарооборота со странами, через которые будет осуществляться параллельный импорт.<sup>112</sup>

---

<sup>110</sup> Николаев М., Паничева С. Оценка параллельного импорта и его влияния. - Рейтинговое агентство АКРА, 2022. - 65 с.

<sup>111</sup> Приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 19.04.2022 № 1532 "Об утверждении перечня товаров (групп товаров), в отношении которых не применяются положения подпункта 6 статьи 1359 и статьи 1487 Гражданского кодекса Российской Федерации при условии введения указанных товаров (групп товаров) в оборот за пределами территории Российской Федерации правообладателями (патентообладателями), а также с их согласия"

<sup>112</sup> Николаев М., Паничева С. Оценка параллельного импорта и его влияния. - Рейтинговое агентство АКРА, 2022. - 65 с.

Переориентация на альтернативные источники импорта. В рамках реализации данной меры планируется государственная поддержка переориентации импорта и расширение связей РФ с дружественными странами, что, в конечном итоге, приведет к повышению уровня технологического и экономического развития РФ. Представителями государственного менеджмента, в частности, Премьер-министром РФ, Михаилом Мишустиным, отмечается, что такой путь развития открывает широкие возможности для роста внутреннего производства, привлечения капиталов в российскую юрисдикцию, а также укрепления научно-технологической базы РФ.<sup>113</sup> Переориентация торговых связей РФ подробнее будет рассмотрена в п.3.2

Однако, важно отметить, что несмотря на преодоление проблемы дефицитов товаров на российских рынках, транзакционные издержки (в том числе увеличение расстояний доставки) от параллельного импорта и импорта из других государств, повлияют на увеличение цен готовой продукции для конечного потребителя (относительно цен 2021 г.) и снижение совокупного объема предложения товаров, ранее импортируемых из «недружественных» стран.

Таким образом, итогами первого и второго этапа структурной трансформации экономики РФ является спад объемов производства и валовой добавленной стоимости в результате снижения объемов предложения на российских рынках к концу 2022 г., что подтверждается статистикой, опубликованной по итогам года. Так, суммарное снижение индекса производства по основным отраслям промышленности в 2022 г. относительно 2021 г. составило 8,9% (см.рис.2.12)

---

<sup>113</sup> Кабмин поддержит переориентацию экспорта на рынки дружественных стран // ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/15748465> (дата обращения: 29.12.2022).

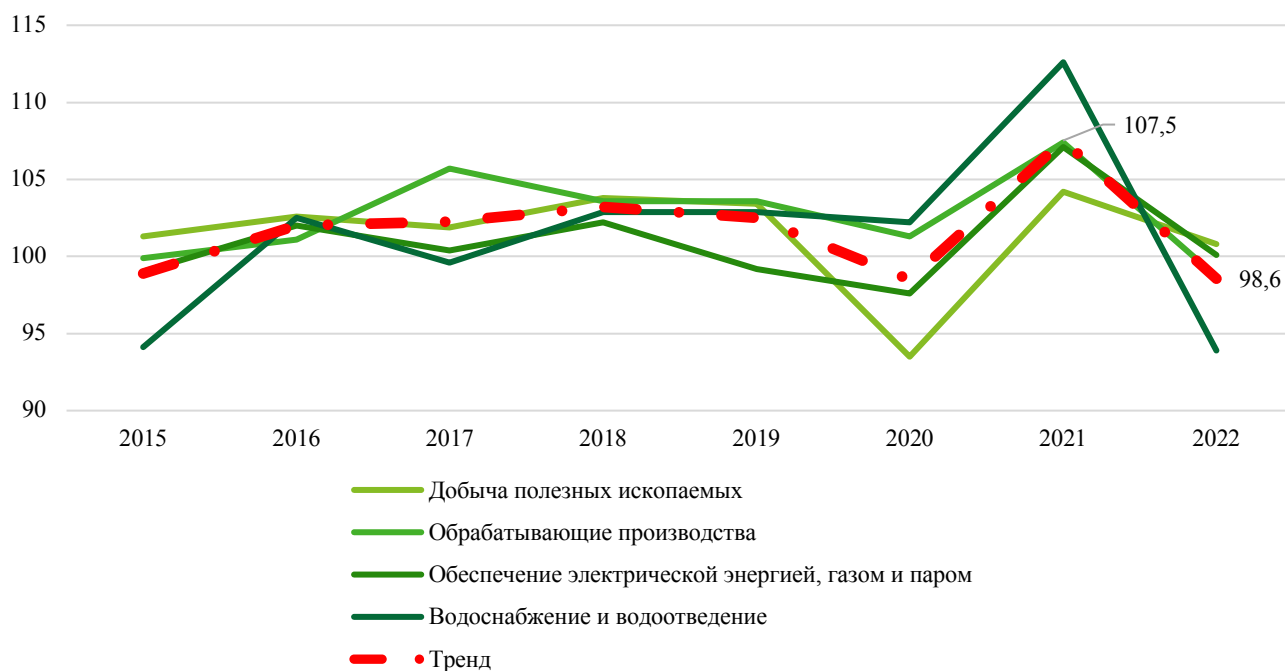


Рис. 2.12. Динамика индекса производства по Российской Федерации, 2015-2022 г., % г/г.  
Составлено по: Промышленное производство <sup>114</sup>

3. Третий этап структурной трансформации экономики РФ предполагает обратную индустриализацию (индустриализацию на основе менее передовых технологий). В рамках данного этапа предполагается импортозамещение технологий и производств, доступ к которым ограничен из-за введения санкций. Одним из наиболее существенным риском для данного этапа является удорожание импортозамещенных техники и технологий относительно более современных технологий, ограниченных санкциями в результате эффекта малого масштаба и ограниченного объема российских рынков. В частности, на данном этапе прогнозируется снижение уровня цифровизации техники и бизнес-процессов, а также снижение экологичности производства. При этом предполагается, что результатом третьего этапа структурной трансформации (займет несколько лет) является рост производственных мощностей и повышение темпов экономического роста.

4. Завершение структурной трансформации РФ, возврат к прежним технологическим уровням с возможными локально-техническими прорывами в отдельных областях промышленности. Ожидается, что в российской экономике вырастет доля обрабатывающих

<sup>114</sup> Промышленное производство // Федеральная служба государственной статистики URL: [https://rosstat.gov.ru/enterprise\\_industrial](https://rosstat.gov.ru/enterprise_industrial) (дата обращения: 29.12.2022).

производств и сектора бизнес-услуг, а доля потребительских услуг – снизится, при этом последующий прирост ВВП ожидается на уровне 2%<sup>115</sup>. При этом Банком РФ отмечается, что успех структурной трансформации, в первую очередь, зависит от уровня предпринимательской активности и важнейшей задачей экономической политики является разработка мер по ее стимулированию.

Таким образом, прогнозный сценарий структурной трансформации экономики РФ может иметь вид, представленный в таблице 2.3.

Таблица 2.3

**Прогнозный сценарий структурной трансформации экономики РФ в период  
2022-2030 гг.\***

Этап	Характеристика	Потенциальные риски	Ожидаемый итог	Необходимые меры экономической политики
2022-2023 гг.	Разрыв технологических, производственных и логистических цепочек	-Перебои и/или прекращение поставок; -Ухудшение финансового положения всех; -Общее снижение технической эффективности производств;	Технологический спад производств и общее снижение экономической эффективности	-Принятие государством части финансовых кредитных и процентных рисков; -Снижение административной и финансовой нагрузки на бизнес;
2022-2023 гг.	Первичная подстройка к новым условиям функционирования	-Удорожание импорта из-за усложнения логистики; -Старение материально-технической базы и снижение технологического уровня производства; -Истощение производственных запасов предприятий	Спад объемов производства и валовой добавленной стоимости	-Переориентация на альтернативные источники импорта; -Разрешение параллельного импорта.
2023-2028 гг.	Обратная индустриализация основе развития менее передовых технологий.	-Удорожание импортозамещенных технологий из-за эффекта малого масштаба; -Снижение экологичности производств в результате использования менее ресурсосберегающих технологий; -Снижение эффективности импортозамещенных технологий относительно западных.	-Увеличение доли промышленности в экономике; -Повышение темпов экономического роста за счёт восстановления кредитной активности и закрытия отрицательного разрыва выпуска.	-Стимулирование программ импортозамещения; -Поддержка российских производителей импортозамещающей продукции.

<sup>115</sup> Морозов А. О чем говорят тренды. Макроэкономика и рынки. - 2 (54) изд. - СПб.: Департамента исследований и прогнозирования Центрального Банка Российской Федерации, 2022. - 14 с.

2028-2030 гг.	Завершение структурной трансформации экономики, возврат к прежним технологическим уровням	-Снижение доли потребительских услуг в экономике; -Снижение темпов экономического роста относительно досанкционного периода.	-Среднегодовые темпы экономического роста - 2%; -Возрастание роли обрабатывающих производств и сектора бизнес-услуг в экономике.	Стимулирование предпринимательской активности путем снижения регуляторных проверок и налогового бремени
---------------	---	---	---	---

\*составлено автором по: О чем говорят тренды. Макроэкономика и рынки <sup>116</sup>

При этом важно отметить, что, динамика экономического роста в условиях структурной трансформации, определяется следующими факторами:

- Поиск альтернативных рынков сбыта продукции с высокой добавленной стоимостью (для достижения эффектов масштаба);
- Стимулирование предпринимательской активности, снижение финансовой и регуляторной нагрузки на бизнес;
- Динамикой поступлений рентных платежей в бюджет;
- Восстановление инвестиционной активности в РФ, привлечение иностранного капитала и инвестиций в основные сферы промышленности РФ.
- Сохранением и развитием человеческого капитала;
- Интенсивностью и расширением санкционного давления.

Таким образом, дальнейший экономический рост РФ, в первую очередь, зависит от успехов так называемой структурной трансформации экономики РФ, результатом которой станет упрощение экономической деятельности в ряде отраслей и росте производства инновационных товаров и технологий.

При этом важно отметить, что структурная трансформация экономики РФ предполагает регрессионный характер. В конечном счете, данные меры приведут к удорожанию готовой продукции продукта для потребителя во всех областях экономики в результате ростов издержек на доставку (параллельный импорт) или на поиск альтернативных импортеров.

Кроме того, компаниям будет сложнее достигать выгод от эффекта масштаба из-за возросших сложностей с выходом на платежеспособные экспортные рынки западных стран, что неизбежно приведет к большим издержкам для отечественных производителей.

Таким образом, результатом структурной трансформации экономики РФ станет утеря части ее потенциала и продолжительное постепенное его восстановление, напрямую зависящее от

<sup>116</sup> Прокудина Е., Плешакова Е., Китаев А. О чем говорят тренды. Макроэкономика и рынки. - 2 изд. - М.: Фонд "Центр стратегических разработок", 2022. - 19 с.

реализации мер государственной экономической политики по преодолению негативных последствий внешних ограничений.



## Выводы

Таким образом, в рамках второй главы ВКР автором был произведен анализ влияния экономических санкций 2022 г. на изменения в российской экономике, в частности, рассмотрено изменение рисков для инвесторов, движение капитала и рост цен. В главе определены последствия санкционного давления на основные отрасли промышленности РФ (нефтегазовая отрасль, металлургия машиностроение и авиастроение), на основе чего выявлены основные вызовы для экономической политики России в условиях санкционного давления. В рамках третьего пункта автором рассмотрено влияние введенных в 2022 г. санкций на структурную трансформацию экономики РФ.

В ходе анализа санкционного давления 2022 г. и его влияния на экономику РФ, автором был сделан вывод о том, что санкции, инициированные против экономики РФ в 2022 г. странами Запада, стали наиболее масштабными во всей истории России, а также затронули практически все сферы ее экономики.

В конечном счете, все действующие санкционные пакеты стали причиной спада российской экономики. Нарушение работы производственных и логистических цепочек, существенные препятствия для проведения финансовых операций и вызванное этим резкое ослабление рубля привело к краткосрочному шоку в российской экономике. Несмотря на то, что последствия данного шока были в какой-то степени стабилизированы, в среднесрочной и долгосрочной перспективе перед РФ стоит ряд вызовов, потенциально способных оказать влияние на экономический рост

Ограничение доступа РФ к западным финансовым рынкам, торговые и логистические ограничения, запрет на экспорт современных технологий и прекращение сотрудничества с западными контрагентами несут в себе риск ограничения производственных возможностей РФ, что, в свою очередь, ведет к снижению качества или повышению стоимости продукции для конечных потребителей.

Невозможность импорта западных технологий является серьезной угрозой для разрывов технологических цепочек и приостановки деятельности многих производств, использующих импортные комплектующие. Важно отметить, что замена высокотехнологичного импорта на товары из третьих стран требует длительного времени и трансформации производства. Попытки поиска замены западным технологическим компаниям в кооперации с менее развитыми странами потенциально способны привести к вынужденному импорту менее качественных, устаревших

технологий, а отсутствие альтернатив по поставкам отразится на завышении стоимости такого импорта и, как следствие, цене конечной продукции для потребителей.

Таким образом, санкции 2022 г. неизбежно отразятся на объеме и стоимости предложения (проблемы с поставками оборудования, медленное восполнение запасов готовой продукции, сырья и комплектующих в случае усиления негативных тенденций в динамике импорта) и, как следствие, на снижении потенциала экономики РФ к росту.

Кроме того, потеря рынков сбыта для отраслей добывающей промышленности также несет ряд потенциальных рисков для экономики РФ, в первую очередь, выражающихся в формировании дефицита бюджета. В этих условиях, для обеспечения поступлений экспортных доходов крайне актуальными становятся: поиск альтернативных рынков сбыта российских экспортеров, выстраивание новых логистических цепочек, формирование резервов оборудования и поиск технологий, способных заменить западные.

Таким образом, дальнейший экономический рост РФ, в первую очередь, зависит от успехов так называемой структурной трансформации экономики, результатом которой станет упрощение экономической деятельности в ряде отраслей и росте производства инновационных товаров и технологий, а также снижение экономического потенциала и продолжительное постепенное его восстановление, напрямую зависящее от реализации мер государственной экономической политики по преодолению негативных следствий внешних ограничений. Которые будут рассмотрены в главе 3.

### **ГЛАВА 3. МЕРЫ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ НЕГАТИВНЫХ СЛЕДСТВИЙ ВНЕШНИХ ОГРАНИЧЕНИЙ**

Таким образом, развертывание целого комплекса внешнеэкономических санкций в период с февраля 2022 г. обусловило возникновение ряда трудностей и ограничений для экономического роста РФ. Обобщая вызовы, возникшие перед экономикой Российской Федерации в результате введения санкций в 2022 г., описанные нами во второй главе ВКР, можно выделить следующие:

- Снижение экспортных доходов в результате ограничений на экспорт товаров из России;
- Ограничение доступа российских компаний к зарубежным финансовым рынкам;
- Снижение объема прямых и портфельных инвестиций в экономику России. Это может привести к уменьшению объема инновационных разработок, что, в свою очередь, может привести к потере конкурентоспособности российской экономики в отношении других стран;
- Рост инфляции;
- Снижение внешней конкурентоспособности России в результате ограничений на импорт новейших технологий и оборудования.

В условиях санкционного давления и возникшими негативными эффектами для экономики РФ, ее дальнейший экономический рост зависит, в первую очередь, от разработки мер государственной экономической политики по преодолению негативных следствий внешних ограничений.

Все меры антисанкционного регулирования, согласно исследованию Иванова О.Б. и Бухвальда Е.М. могут быть условно разделены на защитительные (включающие защиту финансовых и имущественных интересов РФ в сферах с действующими санкционными ограничениями) и компенсационные (целью которых является компенсация потерь, понесенных бизнесом и населением в результате действия санкционных ограничений).<sup>117</sup>

В рамках третьей главы магистерской ВКР автором были рассмотрены следующие меры, принятые Правительством РФ, для преодоления последствий санкционного воздействия на экономику РФ:

- Защитительные – меры, включающие ограничения в финансово-валютной сфере, в т.ч. ограничения движения капитала и дедолларизация экономики.

---

<sup>117</sup> Иванов О.Б, Бухвальд Е.М. Санкции и контрмеры в российской экономике (региональный аспект) // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. - 2022. - №4. - С. 7-26.

–Компенсационные – меры, направленные на повышение привлекательности экономики РФ, включающие различные виды поддержки крупного, среднего и малого бизнеса за счет налоговых и иных мер льготирования, а также софинансирование инвестиционных проектов и контрактов, имеющих целью импортозамещение, особенно в сфере высоких технологий и переориентация внешнеэкономических связей РФ.

### 3.1. Дедолларизация экономики и преодоление финансовых ограничений

Одной из задач, определенных в Стратегии развития финансового рынка Российской Федерации до 2020 г.<sup>118</sup>, являлось увеличение привлекательности российского финансового рынка для иностранных инвесторов путем выстраивания и регулирования институциональной среды, что обеспечивало приток иностранных инвестиций на финансовый рынок РФ, а также позволяло преодолевать существенное доминирование банков над небанковскими финансовыми институтами.<sup>119</sup> Однако, одновременно с этим, с 2014 г. происходил усиленный отток капитала (отток капитала из РФ начался в середине 2014 года в связи с ухудшением экономической ситуации в стране, снижением цен на нефть и введением санкций Западом. В 2014 году объем оттока капитала составил около 153 миллиардов долларов, в 2015 году – 56 миллиардов долларов, в 2016 году – 26 миллиардов долларов<sup>120</sup>), включающий не только приобретение зарубежных активов российскими резидентами, но и вложения значительной части государственных сбережений в иностранные валюты и инструменты денежного рынка развитых стран (см.рис.1.12).

Так, по официальной статистике ЦБ РФ, на начало 2022 г. состав международных резервов России был номинирован на 33,9% в евро, 21,5% – в золоте, 17,1% – в юанях, 10,9% – в долларах США, 6,2% – в фунтах стерлингов, 5,2% – в иенах.<sup>121</sup> Однако, 28 февраля 2022 г., на основании директивы Казначейства США, часть российских активов в США оказалась замороженной посредством запрета на любые трансакции с Банком России, Фондом национального благосостояния России и Минфином России.<sup>122</sup> Подобные ограничения также были введены Еврокомиссией 31 июля 2022 г.<sup>123</sup>

В связи с этим, вызовом, возникшим перед экономикой РФ, являлся поиск альтернативных активов для размещения государственных резервов. На текущий момент, нынешняя структура резервов, не подверженных заморозке, включает, в большей степени, юани и золото. Однако,

---

<sup>118</sup> Акт правительства Российской Федерации "Об утверждении Стратегии развития финансового рынка Российской Федерации на период до 2020 года]" от 29.12.2008 № 2043-р // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2009 г. - № 3. - Ст. 423

<sup>119</sup> Астапов К.Л. Стратегические направления развития российского финансового рынка в санкционных условиях и в перспективе // Мир новой экономики. - 2022. - №4. - С. 99-112.

<sup>120</sup> Сафонова О.В., Медведева М.В. Отток капитала из российской Федерации: динамика, факторы, причины и последствия // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. - 2018. - №4 (56). - С. 99-112.

<sup>121</sup> Годовой отчет Банка России // Центральный Банк Российской Федерации URL: [https://www.cbr.ru/about\\_br/publ/god/](https://www.cbr.ru/about_br/publ/god/) (дата обращения: 29.12.2022).

<sup>122</sup> Office of Foreign Assets Control // U.S. Department of the treasury URL: <https://ofac.treasury.gov> (accessed: 29.12.2022).

<sup>123</sup> Press statement by President von der Leyen on the fifth round of sanctions against Russia // European Commission URL: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/statement\\_22\\_2281](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/statement_22_2281) (accessed: 29.12.2022).

такие активы являются менее ликвидным, что создает существенные ограничения на осуществление операций на валютном рынке из-за низкого спроса на юани по сравнению с долларом и евро.

Таким образом, важной задачей является разработка решений, способствующих, с одной стороны, стимулированию притока внутренних инвесторов, а также инвесторов из нейтральных и дружественных стран на российский финансовый рынок, а также ограничивающих возможности вывоза капитала для инвесторов из недружественных стран.<sup>124</sup> В связи с этим, в 2023 г. Центральным банком РФ были разработаны Основные направления развития финансового рынка Российской Федерации на 2023 год и период 2024 и 2025 годов.<sup>125</sup> Согласно данному документу, целями политики Банка России по развитию финансового рынка являются:

1. Удовлетворение потребностей экономики РФ в инвестициях и, как следствие, структурная трансформация экономики и обеспечение эффективности платежных механизмов. В связи с изменениями в российской экономике возникает потребность в долгосрочном финансировании трансформационных проектов, способствующих модернизации и технологической независимости РФ.

2. Укрепление доверия частных инвесторов и потребителей финансовых услуг для трансформации сбережений в инвестиции. С учетом изменений в экономических условиях России, возрастает роль внутренних источников финансирования, в том числе средств розничных инвесторов. В связи с этим, ЦБ РФ делает акцент на необходимость сохранения и восстановления доверия граждан к рынку капитала, защиты прав инвесторов и потребителей финансовых продуктов и услуг.

3. Обеспечение финансовой стабильности и непрерывного функционирования финансовых рынков.

При этом Центральным Банком РФ уже был принят ряд мер для стабилизации финансовой системы, включающий:

1. Ограничения на движение капитала. В качестве ответных мер на возникшие санкционные эффекты с 1 марта 2022 года установлен ряд запретов на осуществление некоторых видов валютных операций. Данный механизм был использован для поддержания финансовой

---

<sup>124</sup> Астапов К.Л. Стратегические направления развития российского финансового рынка в санкционных условиях и в перспективе // Мир новой экономики. - 2022. - №4. - С. 99-112.

<sup>125</sup> Основные направления развития финансового рынка Российской Федерации // Центральный Банк Российской Федерации URL: [https://www.cbr.ru/about\\_br/publ/onfinmarket/](https://www.cbr.ru/about_br/publ/onfinmarket/) (дата обращения: 29.12.2022).

стабильности и, по мере улучшения ситуации на финансовом рынке и снижения рисков для финансовой стабильности, некоторые ограничения были ослаблены (подробнее см. таблицу 3.1)

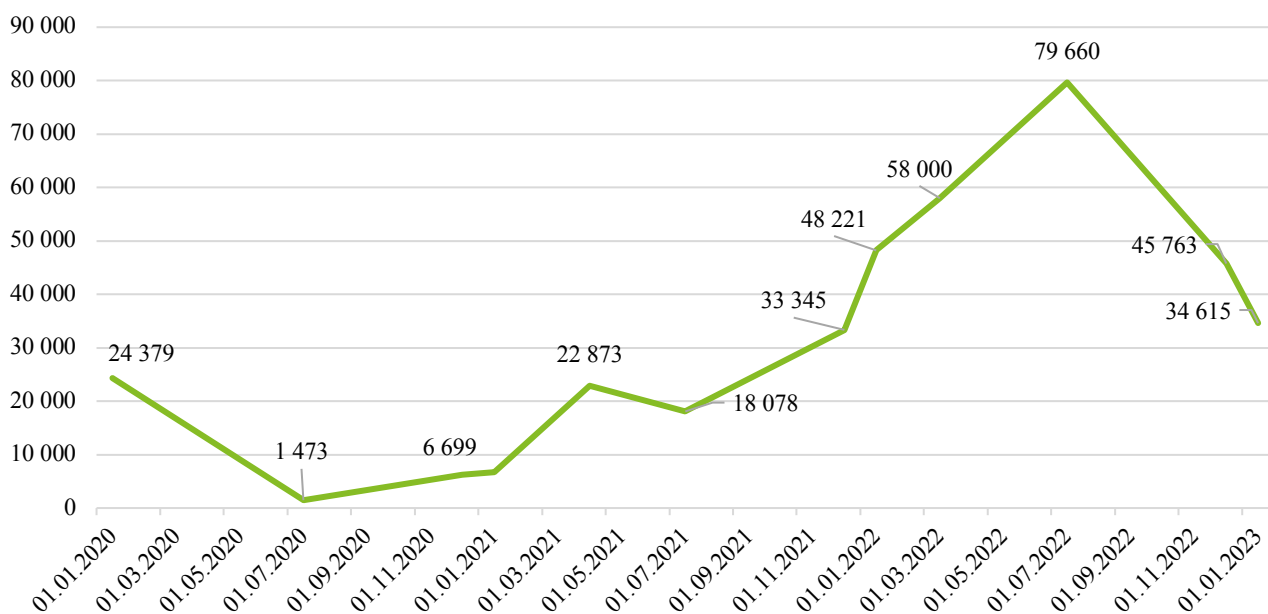
Таблица 3.1

### Ограничения на движения капитала в РФ в 2022 гг.

Вид ограничения	Принятие	Смягчение	Последнее изменение (на март 2023 г.)
Покупка наличной валюты	<u>09.03.2022</u> Введение полного запрета на продажу наличной валюты	<u>08.04.2022</u> Возобновление возможности для банков продавать наличную валюту, но только ту, которая поступила в кассы банков начиная с 9 апреля 2022 года. <u>20.05.2022</u> Снятие ограничений на продажу любой наличной иностранной валюты, кроме долларов и евро	<u>06.03.2023</u> Продление ограничений на продажу иностранной валюты до 9 сентября 2023 г.
Снятие наличной валюты	<u>09.03.2022</u> Ограничение суммы снятия наличных в валюте до 10 тыс. долларов США	Не смягчалось	<u>06.03.2023</u> Продление ограничений до 09.09.2023
Вывоз наличной валюты	<u>02.03.2022</u> Запрет вывоза за границу наличной валюты на сумму свыше 10 тыс. долларов США на одного человека.	Не смягчалось	Действует без изменений до выпуска распоряжения об отмене
Переводы за рубеж	<u>01.04.2022 (для резидентов России и дружественных стран)</u> Установление месячного лимита на переводы на счета в иностранных банках в размере не более 10 тыс. долларов США. <u>07.03.2022 (для резидентов недружественных стран)</u> Запрет на осуществление переводов	<u>01.05.2022 (для резидентов России и дружественных стран)</u> Повышение лимита на переводы до 50 тыс. долларов США <u>01.06.2022</u> Повышение лимита на переводы до 150 тыс. долларов США <u>Для резидентов недружественных стран – не смягчалось</u>	<u>01.07.2022 (для резидентов России и дружественных стран)</u> Лимит на переводы на счета в иностранные банки составляет 1 млн. долл. США <u>Для резидентов недружественных стран- действует без изменений до выпуска распоряжения об отмене</u>

Таким образом, сложившийся за десятилетия трансмиссионный механизм воздействия на внутреннюю финансовую политику, основанный на свободном движении капиталов, оказался заблокированным, что повлияло на кратковременность первоначальной реакции экономики РФ на введенные санкции, выраженной в резком падении рубля и ценовом шоке. Так, несмотря на беспрецедентный по объему отток капитала в 2022 г. (относительно 2021 г., отток капитала из РФ увеличился на 150,7 млн. долл. США и составил 231,7 млн. долл. США), первоначальная реакция на введение санкций, выразившаяся в увеличении объемов вывоза капитала, к концу второго квартала 2022 г. была стабилизирована, объемы вывозимого капитала из РФ резко снизились, кроме того, динамика снижения оттока капитала продолжилась и в 2023 г., - объемы вывоза капитала составили 34,6 млн. долл. США, что является эквивалентным значениям концу 2021 г. (см. рис.3.1).

В результате, по мере преодоления первоначальных шоков, ограничения на вывоз капитала были частично ослаблены и сохраняются с меньшими по объему ограничениями. Данный механизм позволяет компенсировать эффекты санкций, направленных на стимулирование вывода капитала из России и запрет на будущий потенциальный приток капитала в РФ.



**Рис 3.1. Динамика оттока капитала из Российской Федерации, 2020-январь 2023 гг., млн. долл. США**

Составлено по: Russia Capital Flows<sup>126</sup>

<sup>126</sup> Russia Capital Flows // Trading Economics URL: <https://tradingeconomics.com/russia/capital-flows> (дата обращения: 29.12.2022).



2. Упрощение регулятивных требований для банков и некредитных финансовых организаций и временное сокращение объемов раскрытия отчетности кредитных организаций. Данная мера включает в себя следующие изменения: возможность отображать долевыми и долговые ценные бумаги на справедливой стоимости на 18 февраля 2022 года в бухгалтерском учете, если их приобретение произошло до указанной даты; использование рейтинга кредитоспособности, присвоенного ведущими рейтинговыми агентствами (Standard & Poor's, Fitch Ratings и Moody's) от 1 февраля 2022 года для расчета определенных нормативов, устанавливаемых Банком России.<sup>127</sup> Кроме того, начиная с февраля 2022 г. кредитные организации освобождены от публикации финансовой отчетности в открытых источниках. Таким образом, данные меры позволили ограничить риски, связанные с инициацией новых санкций.

4. Повышение процентной ставки до 20% годовых, что позволило обеспечить увеличение депозитных ставок до уровней, необходимых для компенсации девальвационных и инфляционных рисков (в последствии ставка была снижена)<sup>128</sup>

5. Увеличение лимитов по валютным свопам по продаже долларов США за рубли с последующей их покупкой с расчетами «сегодня / завтра» до 5 млрд. долларов США и по продаже евро за рубли до 2 млрд. евро, что способствовало повышению ликвидности на рынке обеспечило доступ банков к дополнительной ликвидности.

Кроме того, в качестве антикризисных мер финансово-валютного регулирования также был опубликован комплекс Указов Президента РФ, который способствовали стабилизации и нормализации финансового рынка РФ (подробнее см. таблицу 3.2)

Таблица 3.2

### Комплекс мер финансово-валютного регулирования 2022 г.

Указ Президента	Дата	Содержание
О применении специальных экономических мер в связи с недружественными действиями США	28.02.2022	Обязательная продажа валютной выручки от экспорта в размер 80% поступившей иностранной валюты (впоследствии - 50% и 18%).
О временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми иностранными кредиторами	05.03.2022	Предоставление резидентам РФ возможности исполнения обязательств перед нерезидентами <i>в рублях</i> в сумме, эквивалентной стоимости обязательств в иностранной валюте.
О дополнительных временных мерах экономического характера по	18.03.2022	1. Ограничения на покупку иностранной валюты и межбанковские операции;

<sup>127</sup> ЦБ РФ будет учитывать для нормативных актов кредитные рейтинги по состоянию на 1 февраля // Интерфакс URL: <https://www.interfax.ru/business/824666> (дата обращения: 29.12.2022).

<sup>128</sup> Заявление Председателя Банка России Эльвиры Набиуллиной по итогам заседания Совета директоров Банка России 28 февраля 2022 года // Центральный Банк Российской Федерации URL: <https://www.cbr.ru/press/event/?id=12729> (дата обращения: 29.12.2022).

обеспечению финансовой стабильности РФ в сфере валютного регулирования		2. Запрет на выплату дивидендов по иностранным инвестициям.
О специальном порядке исполнения иностранными покупателями обязательств перед российскими поставщиками природного газа	31.03.2022	Разрешение расчетов в иностранной валюте с покупателями из недружественных стран при взыскании или погашении задолженности за поставки российского газ.
О временном порядке исполнения перед резидентами и иностранными кредиторами государственных долговых обязательств Российской Федерации, выраженных в государственных ценных бумагах, номинальная стоимость которых указана в иностранной валюте	22.06.2022	Исполнение российских долговых обязательства по еврооблигациям перед резидентами и иностранными кредиторами в рублях по внутреннему курсу
О временном порядке исполнения обязательств по договорам банковского счета, выраженных в иностранной валюте	08.08.2022	Предоставление возможности российским банкам, которые столкнутся с блокировкой активов в иностранных банках, приостанавливать исполнение обязательств перед юридическими лицами в части проведения операций с денежными средствами в заблокированных иностранных валютах, поступивших на банковские счета юридических лиц после вступления в силу данного Указа.

Таким образом, данные решения способствовали контролю использования валютной выручки и ограничению утечки капитала из РФ, однако, необходимо отметить, что данные ограничения также несут ряд рисков для российских компаний, принимающих участие во внешней торговле. Так, например, распространенной практикой среди российских компаний, принимающих участие в международной торговле, в условиях блокировки движения капиталов, является использование счетов дочерних компаний, открытых в иностранных банках, для проведения расчетов с иностранными контрагентами в долларах и евро, что усиливает риски от блокировки российских активов в иностранных юрисдикциях (посредством применения вторичных санкций), поскольку активы не возвращаются в российскую экономику, а остаются за рубежом.<sup>129</sup>

Кроме того, важно также отметить происходящие, в том числе, под влиянием валютных ограничений, изменения на валютном рынке РФ. Ранее на Московской бирже наибольшее количество сделок заключалось с мировыми резервными валютами, включая доллары США и Евро, однако, новые экономические условия приводят к изменению спроса. Наблюдается рост объемов торгов китайским юанем, гонконгским долларом, белорусским рублем, казахстанским тенге и турецкой лирой. Кроме того, валютный рынок разнообразился с появлением новых валют

<sup>129</sup> Астапов К.Л. Стратегические направления развития российского финансового рынка в санкционных условиях и в перспективе // Мир новой экономики. - 2022. - №4. - С. 99-112.

для торговли, включая армянский драм, южноафриканский рэнд и узбекский сум.<sup>130</sup> Так, например, по итогам 2022 г., доля юаня в обороте валютного рынка Мосбиржи выросла до 48%, относительно 0,2% по итогам 2021 г.<sup>131</sup>

Таким образом, общим итогом инициации рассмотренных выше мер, является уменьшение неопределенности и рисков на российском финансовом рынке, что позволило минимизировать отрицательные последствия для инвесторов и эмитентов в РФ.

Реакцией Центрального Банка РФ на инициацию внешнеэкономических санкций стало принятие ряда мер, способствующего стабилизации финансовой системы путем блокировки трансмиссионного механизма воздействия на внутреннюю финансовую политику, основанный на свободном движении капиталов. Данная мера способствовала кратковременности первоначальной реакции экономики РФ на введенные санкции, выраженной в резком падении рубля и ценовом шоке. Кроме того, на предотвращение возможного оттока капитала из России были также направлены Указы президента РФ, что, в совокупности с мерами ЦБ РФ, позволило стабилизировать динамику оттока капитала и изменения валютных курсов во втором полугодии 2022 г.

Под влиянием валютных ограничений, введенных в результате выпуска Комплекса указов Президента РФ, также произошло перераспределение доли основных валют в биржевых сделках, например, увеличилась доля расчета в юанях и турецких лирах. Несмотря на то, что данная мера также повлияла на стабилизацию курса рубля, такая трансформация валютного портфеля в пользу валют «дружественных» стран несет ряд потенциальных рисков для экономики РФ. Прежде всего, посредством снижения диверсифицированности ЗВР и рисков, связанных с волатильностью и последующего обесценения активов, поскольку национальные валюты «дружественных» стран, чаще всего, являются более волатильными относительно расчетных единиц «недружественных» государств (например, доллара и евро).

Таким образом, возникшие в 2022 г. риски для экономики России, включающие опыт блокировки российских активов и ограниченную ликвидность рынков так называемых «дружественных стран», создают существенные издержки при переходе к новой системе внешнеторговых платежей и расчетов. Снижение издержек от подобных рисков требует разработки новых решений, включающих наращивание взаимного импорта с «дружественными»

---

<sup>130</sup> Московская биржа начинает торги армянским драмом и южноафриканским рэндом // Московская биржа MOEX URL: <https://www.moex.com/n48383/?nt=0> (дата обращения: 29.12.2022).

<sup>131</sup> Доля юаня в обороте валютного рынка Мосбиржи выросла до 48% с 0,2% в начале года // Группа "Финам" URL: <https://www.finam.ru/publications/item/dolya-yuanya-v-oborote-valyutnogo-rynka-mosbirzhi-vyrosla-do-48-s-02-v-nachale-goda-20221220-1142/> (дата обращения: 29.12.2022).

странами, ориентация на альтернативные источники импорта, наращивание объемов прямых иностранных инвестиций с отдельными странами, а также разработка решений, ограничивающих возможности вывоза капитала для инвесторов из недружественных стран.

### **3.2. Изменение ориентации внешнеэкономических связей**

Как было упомянуто ранее, возникшие в 2022 г. риски для экономики России, включающие опыт блокировки российских активов и ограниченную ликвидность рынков так называемых «дружественных стран», создают существенные издержки при переходе к новой системе внешнеторговых платежей и расчетов. Снижение издержек от подобных рисков требует разработки новых решений, включающих наращивание взаимного импорта с «дружественными» странами, ориентация на альтернативные источники импорта, а также наращивание объемов прямых иностранных инвестиций с отдельными странами.

Трансформация системы внешней торговли РФ началась под влиянием введенных в 2014 г. западных санкций. В период 2014-2021 гг. внешнеэкономическая политика России была направлена на нивелирование влияния санкций и формирование новых подходов к организации внешнеэкономической деятельности. Однако, беспрецедентное по объему санкционное давление на РФ в 2022 г. значительно усилило необходимость в переориентации РФ на альтернативных поставщиков. Задача определения векторов развития внешней торговли РФ является основополагающей для интеграции государства в глобальную экономику.

Несмотря на то, что публикация данных ФТС России по экспортно-импортным операциям в разрезе государств-торговых партнеров была приостановлена в апреле 2022 года и до апреля 2023 года не была восстановлена, по данным, представленным ФТС России в издании «Ведомости», основными торговыми партнерами РФ по итогам 2022 г. стали Китай, Турция, Нидерланды, Германия и Белоруссия.

По сравнению с 2021 г., товарооборот с Германией снизился на 23%, с Нидерландами - на 0,1% (важно отметить, что Нидерланды являются хабом для российского сырьевого экспорта и в 2022 г. остаются одной из ключевых точек для российского сырьевого экспорта. При этом товарооборот России с остальными торговыми партнерами вырос: Китай (+28%), Турция (+84%), Белоруссия (+10%) (см. таблицу 3.3)

**Объемы внешней торговли с основными торговыми партнерами РФ по итогам 2022 г.\***

Страна	2022	Изменение	2021
	<i>млрд.долл США</i>	%	<i>млрд.долл США</i>
Китай	180,10	28%	140,7
Турция	60,72	84%	33
Нидерланды	46,35	-0,10%	46,4
Германия	43,89	-23%	57
Белоруссия	42,24	10%	38,4
США	Нет данных за 2022 г		34,4

\*Источник: составлено автором по «ФТС назвали основных торговых партнеров России по итогам 2022 года»<sup>132</sup>

Таким образом, основным трендом внешней торговли РФ после введения санкций стало изменение вектора торговой деятельности с «недружественными государствами (США, Страны-члены ЕС) на торговлю со странами, которые не накладывали прямых санкционных ограничений (например, страны Азии, Ближнего Востока).

Как уже было отмечено, Китай в 2022 г. оказался лидером среди торговых партнеров РФ. Отмечается, что объем торговли между РФ и Китаем вырос на 28% и составил примерно 180 млрд долл. США, что подтверждается также статистикой, опубликованной на сайте Главного таможенного управления Китая.<sup>133</sup> Важно при этом отметить, что Китай является главным (после ЕС) торговым партнером России с 2015 г. Так, согласно опубликованным данным ФТС России за 2021 г. Китай являлся крупнейшим торговым партнером РФ (товарооборот - \$140,7 млрд (экспорт - \$68 млрд, импорт – \$72,7). Таким образом, что торговые отношения с Китаем стабильны и характеризуются непрерывным наращиванием объемов взаимной торговли.

Согласно данным, опубликованным Главным таможенным управлением Китая, главной составляющей импорта товаров из России в Китай в 2022 г. являлись нефтепродукты, природный газ и уголь (около 70% от всей стоимости ввозимых товаров), медь и медная руда, древесина, топливо и морепродукты. Китай, в свою очередь, экспортировал в РФ широкий перечень продукции, значительная доля которой приходится на смартфоны, промышленное и

<sup>132</sup> Романова Л. ФТС назвали основных торговых партнеров России по итогам 2022 года // Ведомости. - 08.01.2023

<sup>133</sup> China's Total Export & Import Values by Trade Mode (in USD) // The General Administration of Customs of the People's Republic of China (GACC) URL: <http://english.customs.gov.cn> (accessed: 29.12.2022).

специализированное оборудование, детские игрушки, обувь, транспортные средства, кондиционеры и компьютеры<sup>134</sup>.

Таким образом, важно отметить, что Китай является приоритетным торговым партнером России, что подтверждается, в том числе, двухсторонними инициативами по наращиванию объемов торговли. Так, например, 4 февраля 2022 г. на российско-китайском саммите в Пекине была разработана Дорожная карта по наращиванию российско-китайской торговли до 200 миллиардов долларов США к 2024 году. В рамках дорожной карты предусматривалось сотрудничество и взаимные инвестиции в области проектов и технологий, связанных с производством альтернативных источников энергии, автомобилестроения, энергосберегающих элементов, высоких технологий<sup>135</sup>. Однако, Учитывая текущую динамику развития торгово-инвестиционных отношений между Россией и Китаем, а также тенденции, связанные с замещением западных рынков сбыта и возрастающим объемом импорта, ожидается, что цель в 200 миллиардов долларов будет выполнена уже в 2023 г.<sup>136</sup>

Крупнейшим инвестиционным сырьевым проектом между РФ и Китаем является проект «Сила Сибири». Поставки газа из России в Китай по газопроводу "Сила Сибири" осуществляются в соответствии с долгосрочным соглашением, заключенным между "Газпромом" и китайской компанией CNPC в 2014 году. Проектная мощность газопровода составляет 38 млрд кубических метров газа в год, при этом достижение заявленной проектной мощности планируется постепенно после 2024 года. В 2022 г объем поставленного газа в Китай увеличился в 1,5 раза по сравнению с 2021 г., и достиг рекордной отметки в 15,5 млрд кубических метров.<sup>137</sup>

Кроме того, в настоящее время между Россией, Китаем и Монголией ведутся переговоры о строительстве газопровода «Сила Сибири-2» с планируемой пропускной способностью 50 млрд кубометров в год. Проект предполагает строительство газопровода протяженностью более 3 тысяч километров, который будет соединять новые газоносные месторождения в Поволжье с потребителями на территории Китая. Отмечается, что в ходе переговоров глав КНР и России 21.03.2023 были согласованы основные параметры договоренности о строительстве газопровода

---

<sup>134</sup> China's Total Export & Import Values by Trade Mode (in USD) // The General Administration of Customs of the People's Republic of China (GACC) URL: <http://english.customs.gov.cn> (accessed: 29.12.2022).

<sup>135</sup> Россия и Китай увеличат торговлю товарами и услугами до 200 млрд долларов США к 2024 году // Министерство экономического развития Российской Федерации URL: <http://english.customs.gov.cn> (дата обращения: 17.08.2022).

<sup>136</sup> Статья Путина "Россия и Китай - партнерство, устремленное в будущее". Полный текст // ТАСС URL: <https://tass.ru/politika/17312135> (дата обращения: 17.04.2023).

<sup>137</sup> Милькин В. Россия прокачала по «Силе Сибири» в Китай в 2022 году рекордный объем газа // Ведомости. - 16.01.2023

«Сила Сибири-2»<sup>138</sup>. Кроме того, в феврале 2022 года, ПАО «Газпром» и Монголии также начали совместное проектирование газопровода "Союз Восток, который планируется использовать в качестве продолжения Магистрального газопровода "Сила Сибири-2" на территории Монголии. Предварительные планы предусматривают начало строительства в 2024 году, а первые поставки газа запланированы на 2027-2028 годы<sup>139</sup>.

Кроме того, РФ также является ведущим экспортером нефти (после Саудовской Аравии) и угля в Китай. В 2022 году Россия поставила в Китай 86,25 млн тонн нефти (1,72 млн баррелей в сутки), что на 8% больше показателей 2021 г.<sup>140</sup> Поставки угля также увеличились на 20% и составили 68,06 млн тонн угля<sup>141</sup>

Кроме сырьевого экспорта, Китай является также одним из основных импортеров несырьевых товаров из России. Основными драйверами роста объемов несырьевого экспорта являлся экспорт химической продукции (так, например, по данным компании СИБУР продажи полимеров на рынок АТР в 2022 г. увеличились в 2,5 раза относительно 2021 г.<sup>142</sup>), экспорт продукции АПК (По итогам 2022 г. объем экспорта увеличился на 41,4%, составив 7 млрд долл. США<sup>143</sup>) и переориентация экспорта лесопромышленной продукции (ввиду санкций, Россия лишилась возможности продавать данную продукцию на рынки ЕС, на которые приходилось более трети всего российского экспорта).

Особое внимание следует уделить экспорту металлургической продукции из РФ (сталь, медь, медные полуфабрикаты, алюминий и соответствующие изделия), подвергшийся воздействию санкционных ограничений. В частности, в 2021 году Европейский союз импортировал более 3,74 млн тонн стальной продукции из России. Таким образом, на текущий

---

<sup>138</sup> «Судьба человечества» и «Сила Сибири». Главное о переговорах Си в Москве // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/22/03/2023/6419e2f19a7947a47067e416> (дата обращения: 17.04.2023).

<sup>139</sup> Россия и Монголия готовят проект газопровода "Союз Восток" // ПРАЙМ URL: <https://lprime.ru/energy/20220228/836202730.html> (дата обращения: 17.04.2023).

<sup>140</sup> Saudi Arabia stays top crude supplier to China in 2022, Russian barrels surge // The Reuters URL: <https://www.reuters.com/markets/commodities/saudi-arabia-stays-top-crude-supplier-china-2022-russian-barrels-surge-2023-01-20/> (accessed: 17.04.2023).

<sup>141</sup> Импорт российского угля в Китай по итогам 2022 года вырос на 20%, несмотря на снижение в декабре // Информационно-аналитическое агентство «ПортНьюс» URL: <https://portnews.ru/news/341756/> (дата обращения: 17.04.2023).

<sup>142</sup> СИБУР к концу 2022 г. нарастил продажи полимеров в АТР в 2,5 раза // Коммуникационное агентство Neftegaz.RU URL: <https://neftegaz.ru/news/neftechim/767857-sibur-k-kontsu-2022-g-narastil-prodazhi-polimerov-v-atr-v-2-5-raza/> (дата обращения: 17.04.2023).

<sup>143</sup> Россия в 2022 году увеличила экспорт продукции АПК в Китай на 41% // Интерфакс URL: <https://www.interfax.ru/business/892172> (дата обращения: 17.04.2023).



момент происходит переориентация данного экспорта на азиатское направление в объеме около 4 млн тонн стальной продукции в год на азиатский рынок.<sup>144</sup>

Учитывая государственную политику Китая по ограничению металлургического производства в стране и улучшению экологической ситуации, данный вид экспорта является достаточно перспективным для российских производителей. Наиболее перспективным является сфера поставки железной руды в Китай, поскольку общий объем импорта железной руды Китаем достигает более 1,1 млрд тонн в год. Ожидается, что такой крупный рынок может легко принять российские поставки железной руды, а также меди, алюминия и никеля.<sup>145</sup>

Так, по прогнозам Русско-азиатского Союза Промышленников и Предпринимателей экспорт РФ в Китай будет расти по следующим направлениям: сырьевой экспорт (+20 млрд.долл. США), химическая промышленность (+2 млрд.долл. США), лесная промышленность (+2 млрд.долл. США), металлургия (+4 млрд.долл. США), АПК (+4 млрд.долл. США), машиностроение (+2 млрд.долл. США) и к 2024 г. составит 104 млрд. долл. США (см. рис.3.2)

**Рис 3.2. Прогноз изменений объемов экспорта РФ в Китай, 2021-2024 гг., млрд.долл. США**  
Составлено по: Россия и Китай: на пути к \$200 млрд товарооборота к 2024 г.<sup>146</sup>

---

<sup>144</sup> Экспорт стали в Китай: какие перспективы у металлургов из России // РБК URL: <https://quote.rbc.ru/news/article/624b02c69a7947fa3d43f9f9> (дата обращения: 17.04.2023).

<sup>145</sup> Смогут ли российские металлурги перенаправить поставки на Азию // РБК URL: [https://www.rbc.ru/business/04/04/2022/6242c26f9a79474e49d2f17e?from=from\\_main\\_3](https://www.rbc.ru/business/04/04/2022/6242c26f9a79474e49d2f17e?from=from_main_3) (дата обращения: 17.02.2023).

<sup>146</sup> Россия и Китай: на пути к \$200 млрд товарооборота к 2024 г. // Русско-Азиатский Союз промышленников и предпринимателей URL: [https://raspp.ru/business\\_news/russia-china-trade-turnover-2024/](https://raspp.ru/business_news/russia-china-trade-turnover-2024/) (дата обращения: 17.02.2023).

Таким образом, в условиях санкционной политики, несмотря на то, что значительная часть российского экспорта товаров ЕС и США была приостановлена, российские компании в течение 2022 г. переориентировали объемы на альтернативные, китайские, рынки сбыта.

В 2022 г. на 12,8 % также увеличился импорт РФ из Китая, составив 76,12 млрд долларов США.<sup>147</sup>

Исторически основной импортируемой товарной группой из Китая являются машины, оборудования и транспортные средства. В 2021 г. данные товары составили 60,77% от общего объема импорта, достигнув стоимости в 45,6 млрд. долл. США. Таким образом, учитывая санкционные ограничения и переориентацию на китайских поставщиков, Китай имеет потенциал для замещения значительной доли импорта машинотехнической продукции из Европы, импорт которой в 2021 году составил 51,4 млрд. долл. США<sup>148</sup> Так, Согласно отчету таможенного управления КНР, в 2022 г. наблюдался резкий прирост экспорта грузовых автомобилей в Россию (в 3,5 раза), автомобильных шин и покрышек (в 2,1 раза) и экскаваторов (в 2 раза).<sup>149</sup> Необходимо также отметить, что ранее данные товарные группы поставлялись на территорию Российской Федерации из Европейского Союза, Соединенных Штатов и Японии.

Отдельно необходимо отметить импорт полупроводников. Как было упомянуто во второй главе, в результате инициации санкционных пакетов, США было введено полное эмбарго на поставки в Россию высокотехнологичной продукции, включающей полупроводники. При этом совокупный объем импорта полупроводников, оказавшийся под ограничениями, оценивается в 470 млн долл. США, что составляет около четверти импортных поставок этого товара в Россию<sup>150</sup>. В 2022 г. китайский экспорт данных товаров в Россию вырос более чем на 100 млн. долл. и составил 179 млн. долл.<sup>151</sup> Таким образом, Китай имеет потенциал для замещения доли западных поставщиков полупроводников в РФ к 2024 г.<sup>152</sup>

---

<sup>147</sup> Товарооборот России и Китая в 2022 году вырос на 29,3% // ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/16791461> (дата обращения: 17.02.2023).

<sup>148</sup> Россия и Китай: на пути к \$200 млрд товарооборота к 2024 г. // Русско-Азиатский Союз промышленников и предпринимателей URL: [https://raspp.ru/business\\_news/russia-china-trade-turnover-2024/](https://raspp.ru/business_news/russia-china-trade-turnover-2024/) (дата обращения: 17.02.2023).

<sup>149</sup> China's Total Export & Import Values by Trade Mode (in USD) // The General Administration of Customs of the People's Republic of China (GACC) URL: <http://english.customs.gov.cn> (accessed: 29.12.2022).

<sup>150</sup> Сорокин Д. Эксперт оценил импорт в Россию подпадающих под санкции полупроводников примерно в \$470 млн // ТАСС. - 26.02.2022.

<sup>151</sup> Юшквичюте А. WSJ: Россия нарастила объем импорта чипов и электронных компонентов из Китая в 2022 году // Газета.ru. - 01.03.2023.

<sup>152</sup> Товарооборот России и Китая в 2022 году вырос на 29,3% // ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/16791461> (дата обращения: 17.02.2023).

Таким образом, рассматривая перспективы импорта РФ из Китая, необходимо отметить ожидаемый рост объемов импорта машин и оборудования (+20 млрд.долл. США). Кроме того, экспертами также прогнозируется рост объемов импорта продукции химической (+3 млрд.долл. США) и легкой промышленности к 2024 г. Совокупный импорт по прогнозам составит 102 млрд. долл. США (см. рис.3.3.)

**Рис 3.3. Прогноз изменений объемов импорта РФ из Китая, 2021-2024 гг., млрд. долл. США**

Составлено по: Россия и Китай: на пути к \$200 млрд товарооборота к 2024 г.<sup>153</sup>

Таким образом, несмотря на изменчивость внешних условий, экономическое взаимодействие между Россией и Китаем продолжает повышаться и достигает исторических максимумов. В связи с этим, необходимо расширение сотрудничества и углубление межрегиональных связей для поддержания данной тенденции.

Важно отметить двухстороннее стремление государств к расширению и углублению взаимной торговли. Так, согласно Совместному заявлению Президента Российской Федерации и

---

<sup>153</sup> Россия и Китай: на пути к \$200 млрд товарооборота к 2024 г. // Русско-Азиатский Союз промышленников и предпринимателей URL: [https://raspp.ru/business\\_news/russia-china-trade-turnover-2024/](https://raspp.ru/business_news/russia-china-trade-turnover-2024/) (дата обращения: 17.02.2023).

Председателя Китайской Народной Республики о плане развития ключевых направлений российско-китайского экономического сотрудничества до 2030 года, экономическое сотрудничество государств планируется выстраивать по следующим ключевым направлениям:

1. Увеличение масштабов и оптимизация структуры торговли (развитие электронной торговли, продвижение высококачественного двустороннего инвестиционного сотрудничества, углубление взаимодействия в сферах цифровой экономики и устойчивого, в том числе «зеленого», развития, создание благоприятной деловой среды и взаимного повышения уровня благоприятствования в торговле и инвестициях).

2. Развитие взаимосвязанной логистической системы (железнодорожный, автомобильный, воздушный, речной и морской транспорт для возможности реализации транзитного потенциала между Россией и Китаем).

3. Повышение уровня финансовой кооперации между странами (расширение использования национальных валют с увеличением их доли в двусторонней торговле, инвестициях, кредитовании и других сферах торгово-экономического взаимодействия, в зависимости от потребностей рынка, укрепление сотрудничества на финансовых рынках).

4. Укрепление партнерства в области энергетики (усиление долгосрочного сотрудничества в ключевых отраслях энергетики, продвижения стратегических проектов, расширения форм кооперации и повышения интенсивности партнерства в сферах энергетических технологий и оборудования).

5. Координация в целях развития долгосрочных отношений в области взаимовыгодного снабжения базовыми товарами и минеральными ресурсами, включая металлы, химические удобрения и продукцию химической промышленности.

6. Повышение технологического лидерства стран путем расширения сотрудничества в области технологий и инноваций.

7. Достижение более высокого качественного уровня промышленной кооперации путем создания новых производственных цепочек на основе гармонизации отраслевых стандартов и технических требований промышленных компаний России и Китая, а также увеличения добавленной стоимости производимой продукции)

8. Обеспечение продовольственной безопасности стран путем укрепления сотрудничества между Россией и Китаем в сельском хозяйстве (расширение взаимного допуска сельскохозяйственных товаров, увеличение инвестиционного сотрудничества в

агропромышленном комплексе и углубление взаимодействия в торговле сельскохозяйственной продукцией)<sup>154</sup>

При этом важно отметить, что резкое углубление торгового сотрудничества двух стран в совокупности с беспрецедентным наращиванием объемов импорта из Китая в РФ, создает для российской экономики значительный риск зависимости от китайских товаров и в целом от Китая, как от единственного поставщика товаров на российские рынки. Несмотря на то, что торгово-экономические и политические связи двух стран оказали краткосрочное позитивное влияние на процесс трансформации экономики, данное наращивание объемов торговли, по мнению автора, должно рассматриваться как ситуационное решение, поскольку в рамках структурной трансформации РФ необходимо расширять импортозамещение в таких отраслях, где объемы российского рынка достаточны для достижения минимально эффективного размера фирмы (например, легкая и пищевая промышленность, сельскохозяйственное машиностроение) (подробнее см. п. 2.3), а также диверсифицировать внешнеэкономические связи.

Так, второй после Китая страной, резко увеличившей торговые обороты с Россией в 2022 г. стала Турция, объем торговли с которой увеличился на 84% и составил более 60 млрд. долл. США. При этом экспертами отмечается, что основной объем товарооборота составляют реэкспортируемые товары в рамках параллельного импорта.<sup>155</sup> Так, логистическими операторами РФ было отмечено возрастающее число физических лиц, приобретающих товары европейского производства через турецкий транзитный хаб.<sup>156</sup>

Помимо этого, в 2022 г. в октябре 2022 г. были инициированы переговоры между РФ и Турцией о создании Турецкого газового хаба в качестве платформы для поставок газа и образования цены на природный газ без влияния политических факторов.<sup>157</sup> В начале февраля 2023 года было объявлено, что проект находится на завершающей стадии, и в 2023 г. предполагается осуществление первой торговой сделки через хаб.<sup>158</sup>

---

<sup>154</sup> Совместное заявление Президента Российской Федерации и Председателя Китайской Народной Республики о плане развития ключевых направлений российско-китайского экономического сотрудничества до 2030 года // Президент России URL: <http://kremlin.ru/supplement/5919> (дата обращения: 09.05.2023).

<sup>155</sup> Тектонический сдвиг: как изменилась внешняя торговля России в 2022 году // РБК URL: <https://www.rbc.ru/economics/05/01/2023/63a449789a7947778972b81> (дата обращения: 19.02.2023).

<sup>156</sup> «Деловые Линии» запустили доставку товаров из Турции для частных лиц // Информационное агентство АК&М URL: [https://www.akm.ru/news/delovye\\_linii\\_zapustili\\_dostavku\\_tovarov\\_iz\\_turtsii\\_dlya\\_chastnykh\\_lits/](https://www.akm.ru/news/delovye_linii_zapustili_dostavku_tovarov_iz_turtsii_dlya_chastnykh_lits/) (дата обращения: 09.05.2023).

<sup>157</sup> В. Путин предложил Р. Т. Эрдогану создать в Турции газовый хаб // Информационно-аналитический портал Neftegaz.Ru URL: <https://neftegaz.ru/news/politics/754379-v-putin-predlozhit-r-t-erdoganu-sozdat-v-turtsii-gazovyy-khab/> (дата обращения: 09.05.2023).

<sup>158</sup> Нужны российские инвестиции. В Турции назвали условие строительства газового хаба // Информационно-аналитический портал Neftegaz.Ru URL: <https://neftegaz.ru/news/transport-and-storage/772227-nuzhny-rossiyskie-investitsii-v-turtsii-nazvali-uslovie-stroitelstva-gazovogo-khaba/> (дата обращения: 09.05.2023).

Таким образом, существенный рост объема торгового оборота с Турцией в значительной мере объясняется стремлением создать новые каналы поставки импорта после введения санкционных ограничений. Помимо этого, Турция может предстать как альтернативный канал для поставок российских товаров в Европейский союз, например, газа. Однако, несмотря на относительно «мягкую» позицию Турции относительно антироссийских санкций, турецкие компании сталкиваются с угрозой вторичных санкций. Так, например, столкнувшись с угрозой вторичных санкций, турецкие банки перестали работать с платежной системой «Мир» и принимать карты, выпущенные в российских банках.<sup>159</sup> Таким образом, дальнейшее развитие торговли между РФ и Турцией, зависит от расширения санкционных пакетов, а также от поиска альтернативных возможностей торговли.

В условиях действующих санкций, ЕАЭС также стал одним из важных инструментов обеспечения внешней торговли РФ. Так, в 2022 г. взаимная торговля ЕАЭС достигла максимального значения и составила 80,6 млрд. долл. США, увеличившись на 10,3%. Армения, Белоруссия, Казахстан и Киргизия нарастили объемы экспорта в ЕАЭС на 9,8 млрд. долл. США (в 1,4 раза), из них в Россию - на 9,5 млрд. долл.<sup>160</sup> При этом крупнейшие деловые объединения России призывают своих членов и компании стран-участниц расширять сотрудничество и занимать рыночные ниши, оставленные после ухода западных компаний.<sup>161</sup>

В настоящее время объединение представляет собой важный механизм для России, который позволяет повысить ее устойчивость к санкционному режиму, снизить зависимость от западных технологий и финансовых ресурсов и развивать внешнеторговые отношения с дружественными государствами.

В условиях санкционных ограничений на ввоз промышленной продукции и технологий из западных стран в РФ, важнейшей задачей является поиск альтернативных источников импорта от дружественных стран. Так, январском обращении к главам государств, являющимся членами ЕАЭС, президент РФ Владимир Путин обратил особое внимание на ключевую роль расширения географии международных контактов ЕАЭС и заключения новых преференциальных соглашений.<sup>162</sup> 19.01.2023 было подписано соглашение о свободной торговле между странами

---

<sup>159</sup> СМИ: госбанки Турции отказались от использования платежной системы "Мир" // ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/15888359> (дата обращения: 09.05.2023).

<sup>160</sup> ЕАБР оценил рост взаимной торговли ЕАЭС за 2022 год на уровне 10,3% // ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/17101289> (дата обращения: 09.05.2023).

<sup>161</sup> ЕАЭС наращивает роль в обеспечении внешней торговли РФ новыми соглашениями // Коммерсант URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5862886> (дата обращения: 09.05.2023).

<sup>162</sup> Обращение Председателя Высшего Евразийского экономического совета, Президента Российской Федерации Владимира Путина к главам государств – членов ЕАЭС по случаю председательства России в органах Союза в 2023

ЕАЭС и Ираном<sup>163</sup>, ведутся переговоры о подобных договорах с Египтом, Индонезией и Объединенными Арабскими Эмиратами.

При этом важно осознавать, что чем активнее страны, входящие в Евразийский экономический союз, будут поддерживать Россию в обходе западных ограничений, тем уязвимее они будут перед санкционным давлением со стороны США и ЕС. В будущем риск наличия такого давления будет только увеличиваться, что потребует от России более тщательного подхода к сохранению баланса интересов в диалоге с партнерами по Евразийскому экономическому союзу.

В настоящих геополитических условиях, механизм формирования торговых соглашений для России в рамках ЕАЭС должен быть направлен на реализацию следующих приоритетных задач:

1. Создание выгодных условий для импорта в Российскую Федерацию критически важных товаров, таких как электроника, полупроводники и оборудование. Некоторые партнеры Евразийского экономического союза уже заменили импорт продукции в отдельных категориях товаров (например, Вьетнам способен заменить Тайвань в качестве одного из крупнейших поставщиков электронных интегральных микросхем в Россию<sup>164</sup>)

2. Расширение каналов экспорта для перенаправления российской продукции, ранее экспортируемой в ЕС. К значимым категориям таких товаров относятся нефть, газ, уголь, сталь, а также удобрения и сельскохозяйственная продукция.

3. Формирование новых региональных точек входа и/или хабов, за счет использования сети зон свободной торговли.

Таким образом, по итогам 2022 г., несмотря на отсутствие полной таможенной статистики, можно сделать следующие выводы о внешней торговле РФ в условиях санкций:

1. Произошло перераспределение товарных потоков, при котором импорт из стран-недружественных заменен на импорт из Китая, Турции и соседних стран.

2. Резкое углубление торгового сотрудничества с Китаем создает риск зависимости от китайских товаров и в целом от Китая, как от единственного поставщика товаров на российские рынки. Для преодоления возможных последствий данного риска, наращивание объемов торговли

---

году // Евразийская Экономическая Комиссия URL: [https://eec.eaeunion.org/news/obrashchenie-prezidenta-rossiyskoj-federatsii-vladimira-putina-k-glavam-gosudarstv-chlenov-eaes-po-s/?sphrase\\_id=161089](https://eec.eaeunion.org/news/obrashchenie-prezidenta-rossiyskoj-federatsii-vladimira-putina-k-glavam-gosudarstv-chlenov-eaes-po-s/?sphrase_id=161089) (дата обращения: 09.05.2023).

<sup>163</sup> Иран и ЕАЭС подписали соглашение о свободной торговле // ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/16840757> (дата обращения: 19.02.2023).

<sup>164</sup> Брак по санкционному расчету: Россия переосмысливает роль ЕАЭС // Российский совет по международным делам URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/brak-po-sanktsionnomu-raschetu-rossiya-pereosmyslivaet-rol-eaes/> (дата обращения: 19.02.2023).

должно рассматриваться как ситуационное решение в совокупности с расширением импортозамещения и диверсификацией внешнеэкономических связей.

3. Механизм параллельного импорта повлиял на увеличение объемов импорта из Турции и стран ЕАЭС, однако, дальнейшее развитие данного вида импорта носит ограниченный характер ввиду существования рисков вторичных санкций для государств-импортеров.

4. Россия через ЕАЭС стремится к налаживанию торговых отношений со странами, способными заменить товары, ранее импортируемые из РФ.

5. Прогнозируется вовлечение во внешнюю торговлю РФ нетрадиционных для импорта стран (Латинская Америка, Северная Африка). В данных условиях ключевую роль играет развитие логистических маршрутов и возможности осуществления банковских расчетов.

6. Большую долю экспорта России составляют углеводороды, при этом одной из приоритетных задач внешней политики РФ является реализация новых энергетических проектов, направленных на поиск новых возможностей реализации российских энергоресурсов.

7. В условиях санкционной политики, несмотря на то, что значительная часть российского экспорта товаров ЕС и США была приостановлена, российские компании в течение 2022 г. переориентировали объемы на альтернативные, рынки сбыта дружественных стран, таких как Китай, Турция и страны ЕАЭС.



### **3.3. Меры по повышению привлекательности российской экономики**

В условиях санкционного давления, характеризующихся ограничением доступа России к международным рынкам и технологиям, повышение привлекательности экономики РФ становится крайне важной стратегической задачей для государства. Привлекательность экономики РФ является ключевым фактором, определяющим интерес иностранных инвесторов, открывающим возможности для привлечения внешнего финансирования, а также способствующим увеличению экспортных объемов товаров и услуг.

Одним из главных инструментов повышения привлекательности экономики РФ является увеличение конкурентоспособности российской продукции и услуг. Для этого необходимо сформировать благоприятные условия для развития производства и инноваций, что, в свою очередь, требует принятия ряда мер по модернизации экономики, улучшению инвестиционного климата, поддержке научно-технического прогресса и образования. Кроме того, повышение привлекательности экономики РФ также требует укрепления правовой и политической стабильности, улучшения качества жизни населения и повышения уровня социальной защиты. Только в таких условиях российская экономика сможет стать привлекательной для инвесторов и обеспечить устойчивый экономический рост вне зависимости от внешних факторов.

Важно отметить, что Банк России и Правительство Российской Федерации, совместно с органами законодательной власти РФ ведут обширную работу по стабилизации ситуации на финансовых рынках, налоговому стимулированию и снижению регуляторных ограничений, стимулированию импорта, ускорению бюджетных процедур, поддержке МСП. Так, 15 марта 2022 г. Правительство РФ опубликовало план первоочередных действий по обеспечению развития российской экономики в условиях внешнего санкционного давления, включающий суммарно 309 мер, направленных на реализацию ключевых задач для повышения привлекательности экономики РФ.

1. Для обеспечения максимальной свободы хозяйственной деятельности внутри страны предлагается проведение мероприятий по сокращению избыточных процедур, продлению разрешений и лицензий, снижению числа проверок, расширению мер налогового стимулирования и ускорению бюджетных процедур.

2. Для обеспечения бесперебойной работы предприятий и создания новых логистических и производственных цепочек предполагается поддержка промышленности и системообразующих организаций, предоставление льготного кредитования, оптимизация и расширение программы

импортозамещения, а также снижение стоимости логистики и обеспечение российских компаний оборотными средствами.

3. Для создания "зеленого коридора" импорта предполагается проведение мероприятий по отмене ввозных таможенных пошлин, снятию регуляторных ограничений, разрешению параллельного импорта, оптимизации таможенных процедур и замене сертификации декларированием.

4. С целью сохранения занятости населения предполагается предотвращение закрытия производств, расширение программ дополнительного образования, увеличение объема программ социального контракта и повышение мобильности трудовых ресурсов.

5. Основное значение при поддержке промышленности, сельского хозяйства, транспорта, ИТ-сектора, инноваций, туризма, строительства и ЖКХ уделяется развитию импортозамещения.

6. Реализация Банком России значительных мер по стабилизации финансовых рынков, поддержке работы банковской системы и обеспечению ликвидности (рассмотрено в пункте 3.1)<sup>165</sup>

По итогам 2022 г. российским Правительством был реализован комплекс мер, направленных на повышение привлекательности экономики России как для внутренних, так и для иностранных инвесторов, в данном пункте будут рассмотрены основные из них.

С целью *освобождения оборотных средств и временного снижения налоговой нагрузки* в отдельных отраслях, Правительством были реализованы меры налогового стимулирования и снижения регуляторных ограничений (см. таблицу 3.4). Законодательной базой снижения налоговой нагрузки стало внесение изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации от 26 марта 2022 г. В Налоговый кодекс были внесены ряд изменений, направленных на освобождение оборотных средств, в том числе ускоренный порядок возмещения НДС для бизнеса, установление нулевой ставки по налогу на прибыль для ИТ-компаний, компаний радиоэлектронных и лизинговых компаний, возможность установления налоговых каникул для новых ИП на региональном уровне и др.<sup>166</sup> Кроме того, для обеспечения организаций оборотными средствами бизнесу также были предоставлены годовые отсрочки по уплате страховых взносов. В марте 2022 г. также был введен мораторий на плановые проверки бизнеса, установлены ограничения для

---

<sup>165</sup> План первоочередных действий по обеспечению развития российской экономики в условиях внешнего санкционного давления // Одобрен на заседании Президиума Правительственной комиссии по повышению устойчивости российской экономики в условиях санкций от 15 марта 2022 г.

<sup>166</sup> Федеральный закон "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" от 26.03.2022 N 67-ФЗ (последняя редакция)

внеплановых проверок. Данная мера также была продлена на 2023 г.<sup>167</sup> Экспертами Министерства Экономического развития РФ отмечается, что в сумме данные меры способствовали освобождению более 1,5 трлн. руб., необходимых бизнесу для перенастройки производства и логистики.<sup>168</sup>

Кроме того, изменения в Налоговый кодекс также включали освобождение частных инвесторов от обязательной уплаты НДС при покупке золота. Затем, в июле 2022 г. до конца 2023 г. физические лица были освобождены от уплаты НДС при покупке драгоценных металлов<sup>169</sup>, что способствовало росту продаж золота в РФ в 2022 г. до рекордных значений. Суммарно, в 2022 г. было продано 57 т. золота (суммарное значение за 2021 г.- 6 т.)<sup>170</sup>

Таблица 3.4

**Комплекс правительственных мер по освобождению оборотных средств и временного снижения налоговой нагрузки\***

Группа мер	Цель	Мера	Результативность
Налоговое стимулирование и снижение регуляторных ограничений	Налоговое стимулирование	Внесение послаблений в Налоговый Кодекс РФ (ускоренный порядок возмещения НДС, Установление нулевой ставки НДС на некоторые виды услуг, установление нулевой ставки налога на прибыль организациям некоторых секторов, возможность установления налоговых каникул на региональном уровне)	Ускоренное развитие предприятий путем высвобождения оборотных средств, сокращение затрат предприятий и стимулирование развития некоторых отраслей. Возможность установления налоговых каникул на региональном уровне, что позволила местным предприятиям сократить затраты на налогообложение и обеспечить стимулы для привлечения инвестиций и развития бизнеса.
		Отсрочка по уплате налогов для субъектов МСП на 6 мес.	Высвобождение до 37 млрд. рублей от субъектов МСП
		Освобождение от НДС операции по реализации банками драгоценных металлов в слитках	Росту продаж золота в РФ в 2022 г. до рекордных значений (+850% к 2021 г.)
		Перенос сроков уплаты авансового платежа по налогу на прибыль организаций.	Высвобождение для предприятий до 500 млрд. руб. на ведение бизнеса.
		Предоставление организациям отсрочек по уплате страховых взносов	Высвобождение для предприятий до 1,7 трлн руб. на ведение бизнеса.

<sup>167</sup> Мораторий на проверки бизнеса продлен на 2023 год // Информационно-правовое агентство Гарант.Ру URL: <https://www.garant.ru/news/1594663/> (дата обращения: 19.02.2023).

<sup>168</sup> О ходе реализации Правительством антикризисных мер // Министерство экономического развития Российской Федерации URL: [https://www.economy.gov.ru/material/file/bf52beecf1a10a82b88953a79edc34e6/daydzhest\\_mery\\_podderzhki.pdf](https://www.economy.gov.ru/material/file/bf52beecf1a10a82b88953a79edc34e6/daydzhest_mery_podderzhki.pdf) (дата обращения: 19.02.2023).

<sup>169</sup> Госдума отменила НДС на покупку драгметаллов в слитках // Коммерсант URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5240708> (дата обращения: 19.02.2023).

<sup>170</sup> Кузнецов М. Граждане в 2022 году купили рекордное количество золотых слитков // Ведомости. - 12.01.2023.

Снижение регуляторных издержек предприятий	Введение моратория на плановые проверки и ограничений для внеплановых проверок бизнеса	Инициатива затронула 100 видов федерального, 33 регионального, 7 муниципального контроля).
	Автоматическое продление государственных лицензий в сфере электроэнергетики и теплоснабжения, разрешения на перевозки, на розничную продажу алкогольно1 продукции и тд.	Продление водительских удостоверений- сохранение более 19 млрд. руб. российских граждан; упрощена процедура регистрации лекарственных препаратов для ветеринарного применения; увеличены сроки действия санитарно-эпидемиологических заключений для некоторых групп транспорта
	Упрощение процедур технического регулирования и введение упрощенного режима декларирования	Мера значительно снизила технические барьеры при ввозе продукции и позволила насытить рынок
	Введение послаблений относительно маркировки продукции (возможность маркировки на территории РФ)	Упрощение ввоза товаров РФ для импортеров
	Введение ускоренных процедуры регистрации российских медицинских изделий	Регистрация 4 новых лекарственных препаратов и 7 наименований медицинских изделий

\*составлено автором по: О ходе реализации Правительством антикризисных мер<sup>171</sup>

С целью *обеспечения бесперебойного импорта* и поддержки *импортозамещения* в отдельные законодательные акты Российской Федерации были внесены изменения, включающие временную отмену весового и габаритного контроля транспорта, перевозящего товары первой необходимости и продовольственные продукты; разработку мер по усовершенствованию пунктов проезда и функционирования транспортного комплекса.<sup>172</sup> Данные меры позволили увеличить скорость грузоперевозок для обеспечения достаточного количество медикаментов, продуктов питания и товаров первой необходимости.

Кроме того, в рамках этой группы мер, были разработаны меры таможенного регулирования со странами ЕАЭС, включающие увеличение порога беспошлинного ввоза товаров, а также обнуление пошлин на объем товаров, эквивалентный более чем 15% импорта РФ в 2021 г.

<sup>171</sup> О ходе реализации Правительством антикризисных мер // Министерство экономического развития Российской Федерации URL: [https://www.economy.gov.ru/material/file/bf52beecf1a10a82b88953a79edc34e6/daydzhest\\_mery\\_podderzhki.pdf](https://www.economy.gov.ru/material/file/bf52beecf1a10a82b88953a79edc34e6/daydzhest_mery_podderzhki.pdf) (дата обращения: 19.02.2023).

<sup>172</sup> Федеральный закон от 15.04.2022 № 92-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"

(суммарно 1309 видов товаров)<sup>173</sup>. В рамках поддержки импорта также были отменены таможенные пошлины на некоторые виды товаров для важных секторов экономики РФ (сельское хозяйство, обрабатывающая промышленность, строительство, транспортная отрасль и информационно-технологическая сфера). В рамках данной инициативы предприятия перечисленных отраслей могут использовать технологическое оборудование, сырье и материалы для реализации инвестиционных проектов без необходимости уплаты таможенных пошлин.<sup>174</sup>

Помимо прочего, для стимулирования импорта в 2022 г. также была запущена специальная программа льготного кредитования для закупок приоритетной импортной продукции, согласно которой импортеры могут получить кредиты по ставке, не превышающей 30% ключевой ставки Банка России плюс 3 процентных пункта, с дополнительной компенсацией разницы за счет федерального бюджета. Эта мера позволит предприятиям сократить затраты и обеспечить поставки необходимых товаров и ресурсов в условиях санкций. На реализацию данной программы было выделено более 37 млрд рублей.<sup>175</sup> Меры по улучшению логистики и поддержке импорта представлены в таблице 3.5.

Таблица 3.5

### **Комплекс правительственных мер по улучшению логистики и поддержке импорта\***

Группа мер	Цель	Мера	Результативность
Логистика и поддержка импорта	Таможенно-тарифное регулирование	Поднятие порога беспошлинного ввоза товаров для личного пользования до 1000 евро	Сумма предоставленных льгот - более 250 млрд. руб. Мерами воспользовалось более 60 участников ВЭД, что способствовало обеспечению бесперебойного импорта товаров РФ
		Обнуление пошлин на 1309 видов импортных товаров	

<sup>173</sup> Обзор ключевых мер и решений ЕЭК // Евразийская экономическая комиссия URL: [https://eec.eaunion.org/increasing\\_stability\\_economies/obzor-klyuchevykh-mer.php](https://eec.eaunion.org/increasing_stability_economies/obzor-klyuchevykh-mer.php) (дата обращения: 19.02.2023).

<sup>174</sup> Постановление Правительства РФ от 09.05.2022 N 839 (ред. от 28.12.2022) "О порядке предоставления тарифной льготы в виде освобождения от уплаты ввозной таможенной пошлины в отношении технологического оборудования, комплектующих и запасных частей к нему, сырья и материалов, ввозимых для исключительного использования на территории Российской Федерации в рамках реализации инвестиционных проектов, соответствующих приоритетному виду деятельности (сектору экономики) Российской Федерации, и об освобождении от предоставления обеспечения исполнения обязанности по уплате таможенных пошлин в отношении указанных товаров"

<sup>175</sup> Постановление Правительства РФ от 18 мая 2022 г. N 895 "Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета кредитным организациям на возмещение недополученных доходов по кредитам, выданным на приобретение приоритетной для импорта продукции"

	Упрощение порядка подтверждения происхождения ввозимых товаров	По упрощенному порядку подано более деклараций на товары и предоставлено преференций на сумму более 80 млрд. руб. По упрощенному порядку ввозятся продовольственные товары (фрукты, овощи, рыба и др.), и не продовольственные (одежда, бытовая техника, электрические аккумуляторы и др.).
	Упрощение порядка подтверждения оснований для получения рассрочки по уплате таможенных пошлин	Суммарно сумма выданных отсрочек составляет более 6 млрд. руб.
	Разрешение ввоза товаров без согласия правообладателей (параллельный импорт)	С мая 2022 г. по параллельному импорту в Россию было ввезено около 1 млн тонн критически важных товаров на сумму \$9 млрд.
	Разрешение ввоза технологического оборудования, сырья материалов для реализации инвестиционных проектов в важных для экономики секторах без уплаты таможенных пошлин, упрощение ввоза электронных устройств для системообразующих предприятий	Привлечение инвестиции в важные для экономики сектора, повышение конкурентоспособность отечественных производителей, а также содействие модернизации и технологическому развитию национальной промышленности.
Страхование и кредитование импортеров	Запущена специальная программа льготного кредитования закупок приоритетной импортной продукции	Банками сформирован кредитный портфель из 794 предполагаемых заемщиков с общей суммой кредита на 549 млрд рублей. Заключено соглашений с банками на сумму более 177 млрд руб. – фактически выдано не менее 55 млрд рублей.
Обеспечение устойчивой логистики	Реализация мер по обустройству пунктов пропуска и функционированию транспортного комплекса, в том числе установление права многократного использования иностранных контейнеров	Повышение оперативности и эффективности грузовых перевозок, формирование актуальных приоритетов по доставке импортных грузов и экспорту товаров с высокой добавленной стоимостью
	Введен разрешительный порядок экспорта необработанного свинца, а также его лома и отходов	Предупреждение дефицита свинца, который необходим для производства аккумуляторных батарей и используется автопроизводителями
	Запуск государственной системы электронных перевозочных документов	Увеличение скорости перемещения грузов, создание новых цепочек поставок

\*составлено автором по: О ходе реализации Правительством антикризисных мер<sup>176</sup>

Для обеспечения дополнительных расходов федерального бюджета в 2022 году было принято решение об ускорении бюджетных процедур с целью ускорения реализации

<sup>176</sup> О ходе реализации Правительством антикризисных мер // Министерство экономического развития Российской Федерации URL: [https://www.economy.gov.ru/material/file/bf52beecf1a10a82b88953a79edc34e6/daydzhest\\_mery\\_podderzhki.pdf](https://www.economy.gov.ru/material/file/bf52beecf1a10a82b88953a79edc34e6/daydzhest_mery_podderzhki.pdf) (дата обращения: 19.02.2023).

государственных проектов и обеспечения эффективного использования государственных ресурсов, а также укрепления доверия внутренних и внешних инвесторов к экономике России. Таким образом, 5 апреля 2022 было принято решение о приостановке действия бюджетного правила в 2022 году<sup>177</sup>.

Данное решение позволило направить все нефтегазовые доходы на расходы бюджета, что способствовало поддержанию и развитию экономики и социальной сферы РФ (ранее на расходы направлялась лишь часть этих доходов (базовые нефтегазовые доходы, рассчитанные по фиксированной цене на нефть), а все дополнительные доходы переводились в Фонд национального благосостояния (ФНБ)). По статистике Министерства экономического развития, в 2022 в бюджет было направлено дополнительно 2,6 трлн рублей за счет дополнительных нефтегазовых доходов.<sup>178</sup>

Изменения, внесенные в бюджетный кодекс (подробнее в таблице 3.6) оказали положительный эффект на объем заключенных контрактов и закупок в 2022 г. Общий объем заключенных контрактов (всей бюджетной системой в соответствии с 44-ФЗ) в 2022 г. составил более 7 трлн рублей, что на 14% превышает аналогичный показатель 2021 г. Объем закупок сравнительно с 2021 годом увеличился на 37% (общая сумма закупок в 2022 г. - 13,3 трлн рублей).

Таблица 3.6

**Комплекс правительственных мер по обеспечению дополнительных расходов федерального бюджета \***

Группа мер	Цель	Мера	Результативность
Ускорение бюджетных процедур	Обеспечение дополнительных расходов федерального бюджета	Приостановка действия бюджетного правила	Все нефтегазовые доходы были направлены на расходы бюджета, что способствовало поддержанию и развитию экономики и социальной сферы РФ. Бюджет на дополнительные расходы в 2022 г. составит 2,6 трлн. руб.

<sup>177</sup> Постановление Правительства РФ от 5 апреля 2022 г. № 594 "О внесении изменений в Правила проведения расчетов и перечисления средств в связи с формированием и использованием дополнительных нефтегазовых доходов федерального бюджета, средств Фонда национального благосостояния"

<sup>178</sup> О ходе реализации Правительством антикризисных мер // Министерство экономического развития Российской Федерации URL: [https://www.economy.gov.ru/material/file/bf52beecf1a10a82b88953a79edc34e6/daydzhest\\_mery\\_podderzhki.pdf](https://www.economy.gov.ru/material/file/bf52beecf1a10a82b88953a79edc34e6/daydzhest_mery_podderzhki.pdf) (дата обращения: 19.02.2023).

	Повышение гибкости и скорости использования бюджетных средств	Внесение изменений в Бюджетный кодекс, которые позволяют Правительству вносить изменения в сводную бюджетную роспись без внесения изменений в закон о бюджете.	Увеличение общего объема заключенных контрактов на 14% относительно прошлого года, увеличение объема закупок на 37%
--	---	--	---

\*составлено автором по: О ходе реализации Правительством антикризисных мер<sup>179</sup>

Отдельное внимание в 2022 г. уделялось поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства в условиях санкционного давления. Основными мерами поддержки являлись программы льготного кредитования субъектов МСП на сумму около 1 трлн рублей по ставкам, ниже ключевой ставки Банка России, а также предоставление кредитных каникул субъектам МСП в сфере обрабатывающей промышленности, сельского хозяйства, информационных технологий, медицины, розничной торговли, транспорта, пассажирских перевозок и социальных услуг. В целом, реализованный комплекс мер для поддержки МСП позволил снизить их операционные расходы, способствовало высвобождению денежных средств предприятий на ведение и развитие бизнеса. Кроме того, в рамках данной поддержки было снижено налоговое бремя, разработаны инициативы по улучшению инфраструктура и разработаны другие меры, направленные на развитие МСП (подробнее в таблице 3.7)

Таблица 3.7

### Комплекс правительственных мер по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства \*

Группа мер	Цель	Мера	Результативность
Поддержка МСП	Покрытие операционных расходов субъектов МСП	Субъектам МСП в сфере обрабатывающей промышленности, сельского хозяйства, ИТ, медицины, розничной торговли, транспорта, пассажирских перевозок и социальных услуг предоставлено право на кредитные каникулы или отсрочку по возврату кредита на срок до 6 месяцев	По итогам 2022 г. кредитные каникулы предоставлены по 51,7 тыс. кредитных договоров субъектов МСП на сумму 442,4 млрд рублей

<sup>179</sup> О ходе реализации Правительством антикризисных мер // Министерство экономического развития Российской Федерации URL: [https://www.economy.gov.ru/material/file/bf52beecf1a10a82b88953a79edc34e6/daydzhest\\_mery\\_podderzhki.pdf](https://www.economy.gov.ru/material/file/bf52beecf1a10a82b88953a79edc34e6/daydzhest_mery_podderzhki.pdf) (дата обращения: 19.02.2023).



	Предоставление субъектом МСП кредитования по ставке, ниже ключевой	Всего предоставлено кредитов в объеме до 182 млрд руб. Ставка по кредитам для всех категорий МСП – до 10,5%. Срок – до 3 лет. Размер кредита – от 3 млн руб. до 1 млрд руб. для всех категорий МСП.
	Упрощение порядка подтверждения происхождения ввозимых товаров	По упрощенному порядку подано более деклараций на товары и предоставлено преференций на сумму более 80 млрд. руб. По упрощенному порядку вывозятся продовольственные товары (фрукты, овощи, рыба и др.), и не продовольственные (одежда, бытовая техника, электрические аккумуляторы и др.).
	Упрощение порядка подтверждения оснований для получения рассрочки по уплате таможенных пошлин	Суммарно сумма выданных отсрочек составляет более 6 млрд. руб.
	Введено ограничение на размер эквайринговой комиссии на уровне 1% для всех компаний, которые продают социально значимые товары или предоставляют такие услуги	Сокращение операционных расходов субъектов МСП, сдерживание роста цен на социально-значимые товары
Расширение доступа субъектов МСП к полностью оборудованным производственным площадкам	Увеличено число регионов, участвующих в отборе на получение субсидии из федерального бюджета на строительство промышленных парков и технопарков	В 2022 году уже отобрано 9 проектов из регионов с ИПР. Объем внебюджетных инвестиций в их реализацию составляет 1,3 млрд руб. Общая площадь возводимых объектов - 98,19 га.
Оказание поддержки предпринимателям на ранних этапах развития бизнеса	Предоставление грантов молодым предпринимателям	Поддержка и выдача грантов 4200 предпринимателей на сумму более 250 млн. руб. по итогам 2022 г.

\*составлено автором по: О ходе реализации Правительством антикризисных мер<sup>180</sup>

Таким образом, в 2022 г. российское Правительство реализовало комплекс мер для обеспечения конкурентоспособности российской экономики. Одним из главных приоритетов данных мер являлось создание благоприятных условий для развития бизнеса и привлечения

<sup>180</sup> О ходе реализации Правительством антикризисных мер // Министерство экономического развития Российской Федерации URL: [https://www.economy.gov.ru/material/file/bf52beecf1a10a82b88953a79edc34e6/daydzhest\\_mery\\_podderzhki.pdf](https://www.economy.gov.ru/material/file/bf52beecf1a10a82b88953a79edc34e6/daydzhest_mery_podderzhki.pdf) (дата обращения: 19.02.2023).

местных и иностранных инвестиций. В этом контексте, были предприняты действия по улучшению инвестиционного климата в стране, снижению налоговых бремен для предпринимателей, упрощению процедур лицензирования и контроля бизнеса, поддержке субъектов МСП и обеспечению дополнительных расходов государственного бюджета.

Предпринятые меры оказали положительный эффект на повышение предпринимательской уверенности в государстве. Так, несмотря на снижение данного показателя в феврале-марте 2022 г., вызванное в большей степени неопределенностью на российских рынках, возникшей в результате инициации санкций, после стабилизации индекса предпринимательской уверенности в третьем квартале 2022 г., наблюдается восходящий тренд данного показателя как в добывающих, так и в обрабатывающих производствах. (см.рис.3.4).



**Рис 3.4. Динамика индекса предпринимательской уверенности в Российской Федерации в 2022-2023 гг., %**

Составлено по: Деловая активность организаций в России в апреле 2023 года<sup>181</sup>

<sup>181</sup> Деловая активность организаций в России в апреле 2023 года // Федеральная служба государственной статистики URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/68\\_03-05-2023.html](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/68_03-05-2023.html) (дата обращения: 19.02.2023).

Рост показателя индекса деловой активности в условиях санкций может свидетельствовать о том, что экономика государства успешно приспосабливается к новым условиям внешней политики и достигает стабильности. В условиях политической неопределенности, компании стремятся оптимизировать свою деятельность, ищут новые рынки сбыта, заново ориентируются на внутренний рынок и наращивают объемы производства.

Таким образом, можно сделать вывод о эффективности государственной политики по повышению привлекательности экономики РФ, позволяющей бизнесу преодолевать внешнеэкономические ограничения при уменьшении зависимости от иностранных партнеров.

## Выводы

Таким образом, в рамках третьей главы ВКР автором были рассмотрены меры российской экономической политики по преодолению негативных следствий внешних ограничений, включающие три основные направления государственной экономической политики РФ, среди которых дедолларизация экономики и преодоление финансовых ограничений, в том числе блокировка каналов вывоза капитала из РФ, изменение ориентации внешнеэкономических связей на «дружественные» страны, а так же меры поддержки российского бизнеса для повышения привлекательности российской экономики.

В ходе анализа перечисленных мер государственной экономической политики по преодолению санкционных последствий автором были выделены основные итоги реализации данных мер за первый год санкционного воздействия:

1. Уменьшение неопределенности и рисков на российском финансовом рынке путем предотвращения оттока капитала из РФ;
2. Перераспределение товарных потоков, при котором импорт из стран-недружественных заменен на импорт из Китая, Турции и соседних стран;
3. Использование территорий соседних и «дружественных стран» в качестве хабов для параллельного импорта;
4. Инициация и реализация энергетических проектов, направленных на поиск новых возможностей реализации российских энергоресурсов на рынки «дружественных» стран;
5. Развитие механизма параллельного импорта для увеличения объемов импорта из Турции и стран ЕАЭС;
6. Содействие развитию малого и среднего бизнеса: создание условий для развития малого и среднего бизнеса, выделение льгот и финансовых ресурсов
7. Развитие транспортной и логистической инфраструктуры: создание и совершенствование транспортных магистралей, упрощение таможенных процедур, развитие логистической инфраструктуры.
8. Снижение налоговой нагрузки на бизнес: упрощение налоговой системы, снижение ставок налогов, льготы для предпринимателей.

Таким образом, возникшие в 2022 г. риски для экономики России, создают существенные издержки при переходе к новой системе внешнеторговых платежей и расчетов. Снижение издержек от подобных рисков требует разработки новых решений, включающих наращивание

взаимного импорта с «дружественными» странами, ориентация на альтернативные источники импорта, наращивание объемов прямых иностранных инвестиций с отдельными странами, а также разработка решений, ограничивающих возможности вывоза капитала для инвесторов из недружественных стран.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью магистерской ВКР являлось определение влияния внешнеэкономических санкций и политики контрсанкций на экономический рост Российской Федерации.

В рамках первой главы ВКР автором были рассмотрены теоретические и практические аспекты применения международных экономических санкций, включающие рассмотрение и понятийное определение сущности экономических санкций с точки зрения международного права, рассмотрение мировой практики применения санкционной политики в разрезе целей и результативности, а также ретроспективный анализ развития российской экономики под влиянием санкций в период XIX-XXI вв.

Был сделан вывод о том, что, с точки зрения международного права, экономические санкции являются формой международно-правовой ответственности государств, имеющей широкий спектр механизмов, целью применения которой является воздействие на политические решения руководства государства-реципиента путем нанесения экономического ущерба. При этом отсутствие чёткой международно-правовой нормы инициации санкций, фактически, оправдывает использование односторонних санкций во имя национальных интересов их инициаторов, поскольку санкции являются альтернативой военному вмешательству, не сопровождающейся человеческими потерями и критичными для экономики государства-инициатора издержками, что послужило основанием для распространения практики применения санкций после Второй Мировой Войны.

Ретроспективный анализ экономической истории России, проведенный автором, показал, что в период XX-XXI веков, экономика СССР, а затем и РФ, подвергалась практически непрерывному санкционному давлению: в межвоенный период санкции были направлены на повышение ввозных пошлин и запрет на импорт некоторых товаров из СССР, с началом Холодной войны характер санкций изменился, - основным инструментом стало ограничение доступа к западным передовым технологиям и высокотехнологичной продукции, с окончанием Холодной войны политика санкций приняла системный, комплексный характер, достигший пика в 2014 г. (без учета 2022 г.) и сохраняющийся до сих пор. При этом в качестве основного эффекта введения санкций на экономический рост РФ, является ухудшение инвестиционного климата и, как следствие, снижение производительности труда в Российской Федерации, что, в конечном итоге, приводит к замедлению темпов экономического роста.

В рамках второй главы ВКР автором был произведен анализ влияния экономических санкций 2022 г. на изменения в российской экономике, был сделан вывод о том, что санкции,

инициированные против экономики РФ в 2022 г. странами Запада, стали наиболее масштабными во всей истории России, а также затронули практически все сферы ее экономики.

В конечном счете, по мнению автора, все действующие санкционные пакеты стали причиной спада российской экономики. Нарушение работы производственных и логистических цепочек, существенные препятствия для проведения финансовых операций и вызванное этим резкое ослабление рубля привело к краткосрочному шоку в российской экономике. Несмотря на то, что последствия данного шока были в какой-то степени стабилизированы, в среднесрочной и долгосрочной перспективе перед РФ стоит ряд вызовов, потенциально способных оказать влияние на экономический рост, ключевыми из которых являются ограничение доступа РФ к западным финансовым рынкам, торговые и логистические ограничения, запрет на экспорт современных технологий и прекращение сотрудничества с западными контрагентами, поскольку данные ограничения несут в себе риск ограничения производственных возможностей РФ, что, в свою очередь, ведет к снижению качества или повышению стоимости продукции для конечных потребителей.

Кроме того, потеря рынков сбыта для отраслей добывающей промышленности также несет ряд потенциальных рисков для экономики РФ, в первую очередь, выражающихся в формировании дефицита бюджета. В этих условиях, для обеспечения поступлений экспортных доходов крайне актуальными становятся: поиск альтернативных рынков сбыта российских экспортеров, выстраивание новых логистических цепочек, формирование резервов оборудования и поиск технологий, способных заменить западные.

Таким образом, дальнейший экономический рост РФ, в первую очередь, зависит от успехов так называемой структурной трансформации экономики, результатом которой станет упрощение экономической деятельности в ряде отраслей и росте производства инновационных товаров и технологий, а также снижение экономического потенциала и продолжительное постепенное его восстановление, напрямую зависящее от реализации мер государственной экономической политики по преодолению негативных следствий внешних ограничений.

В третьей главе ВКР автором были рассмотрены меры российской экономической политики по преодолению негативных следствий внешних ограничений, включающие три основные направления государственной экономической политики РФ, среди которых дедолларизация экономики и преодоление финансовых ограничений, в том числе блокировка каналов вывоза капитала из РФ, изменение ориентации внешнеэкономических связей на «дружественные»

страны, а так же меры поддержки российского бизнеса для повышения привлекательности российской экономики.

Автором был сделан вывод о том, что, возникшие в 2022 г. риски замедления темпов экономического роста требуют разработки новых решений, включающих наращивание взаимного импорта с «дружественными» странами, ориентация на альтернативные источники импорта, наращивание объемов прямых иностранных инвестиций с отдельными странами, а также разработка решений, ограничивающих возможности вывоза капитала для инвесторов из недружественных стран.

Таким образом, задачи, определенные в рамках ВКР, являются выполненными, цель написания достигнута.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативно-правовые акты

1. Акт правительства Российской Федерации "Об утверждении Стратегии развития финансового рынка Российской Федерации на период до 2020 года" от 29.12.2008 № 2043-р // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2009 г. - № 3. - Ст. 423
2. Венская конвенция о праве международных договоров от 23.05.1969 г. // Организация Объединенных Наций URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/law\\_treaties.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml) (дата обращения: 16.04.2023).
3. Ежегодник комиссии международного права 1991 // Организация Объединенных наций URL: [https://legal.un.org/ilc/publications/yearbooks/russian/ilc\\_1991\\_v2\\_p1.pdf](https://legal.un.org/ilc/publications/yearbooks/russian/ilc_1991_v2_p1.pdf) (дата обращения: 01.08.2022).
4. Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года // Официальный Сайт Организации Объединенных Наций URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/outcome2005.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/outcome2005.shtml) (дата обращения: 01.08.2022)
5. Обращение Председателя Высшего Евразийского экономического совета, Президента Российской Федерации Владимира Путина к главам государств – членов ЕАЭС по случаю председательства России в органах Союза в 2023 году // Евразийская Экономическая Комиссия URL: [https://eec.eaeunion.org/news/obrashchenie-prezidenta-rossiyskoy-federatsii-vladimira-putina-k-glavam-gosudarstv-chlenov-eaes-po-s/?sphrase\\_id=161089](https://eec.eaeunion.org/news/obrashchenie-prezidenta-rossiyskoy-federatsii-vladimira-putina-k-glavam-gosudarstv-chlenov-eaes-po-s/?sphrase_id=161089) (дата обращения: 09.05.2023).
6. Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2023 год и период 2024 и 2025 годов, - М.: Центральный банк Российской Федерации, 2022. - 176 с.
7. Основные направления развития финансового рынка Российской Федерации // Центральный Банк Российской Федерации URL: [https://www.cbr.ru/about\\_br/publ/onfinmarket/](https://www.cbr.ru/about_br/publ/onfinmarket/) (дата обращения: 29.12.2022).
8. План первоочередных действий по обеспечению развития российской экономики в условиях внешнего санкционного давления // Одобрен на заседании Президиума Правительственной комиссии по повышению устойчивости российской экономики в условиях санкций от 15 марта 2022 г.
9. Постановление Правительства РФ от 09.05.2022 N 839 (ред. от 28.12.2022) "О порядке предоставления тарифной льготы в виде освобождения от уплаты ввозной таможенной пошлины в отношении технологического оборудования, комплектующих и запасных частей к нему, сырья и материалов, ввозимых для исключительного использования на территории Российской Федерации в рамках реализации инвестиционных проектов, соответствующих приоритетному виду деятельности (сектору экономики) Российской Федерации, и об освобождении от предоставления обеспечения исполнения обязанности по уплате таможенных пошлин в отношении указанных товаров"

10. Постановление Правительства РФ от 18 мая 2022 г. N 895 "Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета кредитным организациям на возмещение недополученных доходов по кредитам, выданным на приобретение приоритетной для импорта продукции"
11. Постановление Правительства РФ от 5 апреля 2022 г. № 594 "О внесении изменений в Правила проведения расчетов и перечисления средств в связи с формированием и использованием дополнительных нефтегазовых доходов федерального бюджета, средств Фонда национального благосостояния"
12. Приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 19.04.2022 № 1532 "Об утверждении перечня товаров (групп товаров), в отношении которых не применяются положения подпункта 6 статьи 1359 и статьи 1487 Гражданского кодекса Российской Федерации при условии введения указанных товаров (групп товаров) в оборот за пределами территории Российской Федерации правообладателями (патентообладателями), а также с их согласия"
13. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН "Ответственность государств за международно-противоправные деяния" от 12.12.2001 № 56/83
14. Совместное заявление Президента Российской Федерации и Председателя Китайской Народной Республики о плане развития ключевых направлений российско-китайского экономического сотрудничества до 2030 года // Президент России URL: <http://kremlin.ru/supplement/5919> (дата обращения: 09.05.2023).
15. Указ Президиума Верховного Совета СССР "О возмещении гражданами СССР, выезжающими на постоянное жительство за границу, государственных затрат на обучение" от 03.08.1972 // Ведомости Верховного Совета СССР. - 1972 г. - № 52. - Ст. 519
16. Федеральный закон "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" от 26.03.2022 N 67-ФЗ (последняя редакция)
17. Федеральный закон от 05.12.2022 N 466-ФЗ "О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов"
18. Федеральный закон от 15.04.2022 № 92-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"
19. EU Council Regulation "Restrictive measures in respect of actions undermining or threatening the territorial integrity, sovereignty and independence of Ukraine" от 17.03.2014 № 269/2014 // Official Journal of the European Union. - 2014 г. - № 78/6
20. Office of Foreign Assets Control // U.S. Department of the treasury URL: <https://ofac.treasury.gov> (accessed: 29.12.2022).
21. Press statement by President von der Leyen on the fifth round of sanctions against Russia // European Commission URL: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/statement\\_22\\_2281](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/statement_22_2281) (accessed: 29.12.2022).
22. Sectoral Sanctions Identifications (SSI) List // Office of Foreign Assets Control URL: <https://ofac.treasury.gov/consolidated-sanctions-list-non-sdn-lists/sectoral-sanctions-identifications-ssi-list> (accessed: 08.04.2023).

23. Security Council Sanctions // UN Security Council URL: <https://www.un.org/securitycouncil/ru/sanctions/information> (Accessed 17.08.2022)
24. Soviet Economic Statistical Series // Slavic Research Center URL: <https://src-h.slav.hokudai.ac.jp/database/SESS.html#USSR-S7> (accessed: 08.04.2023).
25. Specially Designated Nationals And Blocked Persons List (SDN) Human Readable Lists // U.S. Department of the treasury URL: <https://home.treasury.gov/policy-issues/financial-sanctions/specially-designated-nationals-and-blocked-persons-list-sdn-human-readable-lists> (accessed: 10.11.2022).
26. United Nations Charter (full text) // United Nations URL: <https://www.un.org/en/about-us/un-charter/full-text> (accessed: 12.02.2023).

#### Книги

27. Богуславский М. М. Международное экономическое право. - М., Международные отношения, 1986. - 303 с.
28. Гетьман-Павлова И.В. Международное право. - 3-е изд. - М.: Юрайт, 2013. - 560 с.
29. Нерсесянец В.С. История политических и правовых учений. - 4 изд. - М.: Норма, 2000. - 944 с.
30. Hufbauer G.C., Schott J.J., Elliott K.A., Oegg B. Economic sanctions reconsidered. - 3rd edition. - Washington: Peterson Institute for International Economics, 2009. - 248 с.
31. Kaempfer William H. The Political Economy of Economic Sanctions // Handbook of Defense Economics 2. - Amsterdam: Elsevier, 2007. - С. 867-911.
32. The Concise Encyclopedia of Economics Sanctions by Kimberly Ann Elliott and Gary Clyde Hufbauer // The Library of Economics and Liberty URL: <https://www.econlib.org/library/Enc1/Sanctions.html> (accessed: 12.02.2023).

#### Статьи

33. Астапов К.Л. Стратегические направления развития российского финансового рынка в санкционных условиях и в перспективе // Мир новой экономики. - 2022. - №4. - С. 99-112.
34. Воробьева Е.И. Влияние санкций на экономику и социальную сферу государства: исторический аспект и современные реалии // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. - 2019. - №3. - С. 134-140.
35. Гландин С. Экстерриториальность американских санкций в действии // Международное правосудие. 2018. № 2 (26). С. 105–122.
36. Дмитриева Н.И. Экономические санкции как инструмент политического давления // Государственное управление. Электронный вестник. - 2015. - №52. - С. 120-142.
37. Кёхлер Х. Санкции и международное право // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. - 2019. - №3. - С. 27-47.
38. КОКОМ: из прошлого в настоящее // Институт мировой экономики и международных отношений URL: <https://www.imemo.ru/news/events/text/kokom-iz-proshlogo-v-nastoyashtee?ret=527> (дата обращения: 08.08.2021).

39. Кузьминов Я. Импортзамещение в России: вчера и завтра. - СПб.: Центр исследований структурной политики НИУ ВШЭ, 2022. - 14 с.
40. Лаптева Е.В. К вопросу об истории антироссийских санкций // Историко-экономические исследования. - 2017. - №4. - С. 669-692.
41. Лаптева Е.В., Пачулия Н.Н. Продовольственная политика Российского государства в чрезвычайных условиях: историко-правовой аспект // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. - 2013. - №2. - С. 53-62.
42. Левин Д.Б. Санкции в международном праве // Правоведение. 1981. № 1. С. 43
43. Маринич С.В. Экономические санкции в международном праве: автореф. дис. канд. юрид. наук. наук: М., 1989. - с. 12.
44. Новая классификация стран // Всемирный Банк URL: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/news/press-release/2013/07/02/new-country-classification> (дата обращения: 18.10.2022).
45. Новыми красками. Как перестраивается рынок упаковки // СБЕР Про URL: <https://sber.pro/publication/novymi-kraskami-kak-perestraivaetsia-rynok-upakovki> (дата обращения: 15.04.2022).
46. Пахомов А. Влияние торгово-политических санкций на внешнеэкономический сектор России // Экономическое развитие России. - 2014. - №11. - С. 29-34.
47. Сафонова О.В., Медведева М.В. Отток капитала из российской Федерации: динамика, факторы, причины и последствия // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. - 2018. - №4 (56). - С. 99-112.
48. Хедайати Шахидани М. Односторонние санкции как несправедливый прием в международных отношениях: кейс-стади на примере односторонних санкций США против России // Мировая политика. 2015. № 2. С. 64–85.
49. Amuzegar J. Adjusting to Sanctions // Foreign Affairs. - 1997. - №76
50. Bachmann R. What if? The Economic Effects for Germany of a Stop of Energy Imports from Russia. – 028 edition. - Bonn: Deutsche Forschungsgemeinschaft, 2022. - 21 p.
51. Drezner D.W. The Sanctions Paradox: Economic Statecraft and International Relations. - 2nd edition. - Cambridge: Cambridge University Press, 1999. - 336 p.
52. Lavin Frank L. Asphyxiation or Oxygen? The Sanctions Dilemma // Foreign Policy. - 1996. - №104. - P. 139-153.
53. Neuenkirch M. Neumeier F. The impact of UN and US economic sanctions on GDP growth // European Journal of Political Economy. - 2015. - №40. - С. 110-125.
54. Pape, R. A Why Economic Sanctions Do Not Work // International Security. - 1997. - №2. - P. 90-136.
55. Peksen, D. Better or Worse? The Effect of Economic Sanctions on Human Rights // Journal of Peace Research. - 2009. - №46. - P. 59–77.
56. Pigler J. Even Before the 200 War, We Were Attacking Iraqi Civilians with our Inhumane Economic Sanctions // Statesman. - 2015. - №57. - P. 120-142.
57. When Do Economic Sanctions Work Best? Five Key Conditions Associated with Successful Sanctions Outcomes By Dursun Peksen // The Center for a New American Security URL:

<https://www.cnas.org/publications/commentary/when-do-economic-sanctions-work-best> (accessed: 01.03.2022).

#### Статистические и аналитические сборники и отчеты

58. Акционерное общество "Упаковочные системы" // Государственный информационный ресурс бухгалтерской отчетности URL: <https://bo.nalog.ru/organizations-card/4174030#financialResult> (дата обращения: 15.04.2022).
59. База данных по курсам валют // Центральный банк Российской Федерации URL: [https://www.cbr.ru/currency\\_base/](https://www.cbr.ru/currency_base/) (дата обращения: 08.04.2023).
60. Бакулин С. Н., Мишустин Д. Д. Внешняя торговля СССР за 20 лет 1918—1937 гг. - М.: Международная книга, 1939. - 264 с.
61. Годовой отчет Банка России // Центральный Банк Российской Федерации URL: [https://www.cbr.ru/about\\_br/publ/god/](https://www.cbr.ru/about_br/publ/god/) (дата обращения: 29.12.2022).
62. Гришунин С., Пахалов А. Ежегодная оценка инвестиционной привлекательности. Аналитический обзор регионов России. - 10 изд. - М.: Национальное рейтинговое агентство, 2022. - 13 с.
63. Деловая активность организаций в России в апреле 2023 года // Федеральная служба государственной статистики URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/68\\_03-05-2023.html](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/68_03-05-2023.html) (дата обращения: 19.02.2023).
64. Динамика денежных доходов населения // Федеральная служба государственной статистики URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-12-2022.pdf#page=179> (дата обращения: 15.04.2023).
65. Динамика потребительских цен. - 2 (86) изд. - М.: Центральный банк Российской Федерации, 2023. - 32 с.
66. Динамика промышленного производства в 2022 году // Федеральная служба государственной статистики URL: [https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/196621#:~:text=Снижение%20объема%20выпуска%20продукции%20наблюдалось,год%20-%20\(%2D\)44%2C7%25\)%3B](https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/196621#:~:text=Снижение%20объема%20выпуска%20продукции%20наблюдалось,год%20-%20(%2D)44%2C7%25)%3B) (дата обращения: 19.04.2023).
67. Динамика цен на нефть с 2014 года. Досье // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/3315320> (дата обращения: 10.11.2022).
68. Иванов О.Б., Бухвальд Е.М. Санкции и контрмеры в российской экономике (региональный аспект) // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. - 2022. - №4. - С. 7-26.
69. Инвестиции в основной капитал и источники их финансирования // Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации URL: <https://ac.gov.ru/files/publication/a/10337.pdf> (дата обращения: 10.11.2022)
70. Индексы цен на отдельные группы и виды продовольственных товаров // Федеральная служба государственной статистики URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/56\\_12-04-2023.html](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/56_12-04-2023.html) (дата обращения: 18.10.2022).
71. Ключевая ставка Банка России и инфляция // Центральный банк Российской Федерации URL: [https://www.cbr.ru/hd\\_base/infl/](https://www.cbr.ru/hd_base/infl/) (дата обращения: 18.04.2023).

72. Меры Правительства по повышению устойчивости экономики и поддержке граждан в условиях санкций // Правительство России URL: [http://government.ru/sanctions\\_measures/](http://government.ru/sanctions_measures/) (дата обращения: 29.12.2022).
73. Министерство внешней торговли. Главное планово-экономическое управление. Внешняя торговля СССР в 1981 г. - М.: Норма, 1982. - 279 с.
74. Морозов А. О чем говорят тренды. Макроэкономика и рынки. - 2 (54) изд. - СПб.: Департамента исследований и прогнозирования Центрального Банка Российской Федерации, 2022. - 14 с.
75. Николаев М., Паничева С. Оценка параллельного импорта и его влияния. - Рейтинговое агенство АКРА, 2022. - 65 с.
76. О ходе реализации Правительством антикризисных мер // Министерство экономического развития Российской Федерации URL: [https://www.economy.gov.ru/material/file/bf52beecf1a10a82b88953a79edc34e6/daydzhest\\_mery\\_pod\\_derzhki.pdf](https://www.economy.gov.ru/material/file/bf52beecf1a10a82b88953a79edc34e6/daydzhest_mery_pod_derzhki.pdf) (дата обращения: 19.02.2023).
77. Об оценке индекса потребительских цен с 13 по 19 декабря 2022 года // Федеральная служба государственной статистики URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/214\\_21-12-2022.html](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/214_21-12-2022.html) (дата обращения: 19.04.2023).
78. Обзор ключевых мер и решений ЕЭК // Евразийская экономическая комиссия URL: [https://eec.eaunion.org/increasing\\_stability\\_economies/obzor-klyuchevykh-mer.php](https://eec.eaunion.org/increasing_stability_economies/obzor-klyuchevykh-mer.php) (дата обращения: 19.02.2023).
79. Оценка ключевых агрегатов платежного баланса Российской Федерации // Центральный банк Российской Федерации URL: [https://www.cbr.ru/statistics/macro\\_itm/svs/bop-eval/](https://www.cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/bop-eval/) (дата обращения: 18.04.2023).
80. Предварительная оценка исполнения федерального бюджета за январь-декабрь 2022 года // Министерство финансов Российской Федерации URL: [https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id\\_4=38343-predvaritelnaya\\_otsenka\\_ispolneniya\\_federalnogo\\_byudzheta\\_za\\_yanvar-dekabr\\_2022\\_goda](https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id_4=38343-predvaritelnaya_otsenka_ispolneniya_federalnogo_byudzheta_za_yanvar-dekabr_2022_goda) (дата обращения: 18.10.2022).
81. Продажи легковых и легких коммерческих автомобилей // Комитет автопроизводителей Ассоциации европейского бизнеса (АЕБ). URL: <https://aebus.ru/ru/media/press-releases/sales-of-cars-and-light-commercial-vehicles.php> (дата обращения: 19.04.2023).
82. Прокудина Е., Плешакова Е., Китаев А. Картина иностранного бизнеса: уйти нельзя остаться. - 2 изд. - М.: Фонд "Центр стратегических разработок", 2022. - 27 с.
83. Прокудина Е., Плешакова Е., Китаев А. О чем говорят тренды. Макроэкономика и рынки. - 2 изд. - М.: Фонд "Центр стратегических разработок", 2022. - 19 с.
84. Промышленное производство // Федеральная служба государственной статистики URL: [https://rosstat.gov.ru/enterprise\\_industrial](https://rosstat.gov.ru/enterprise_industrial) (дата обращения: 29.12.2022).
85. Розничная продажа основных товаров с 2017 г. // Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) URL: <https://fedstat.ru/indicator/57699> (дата обращения: 27.04.2023).
86. Сухотина И. Анализ ключевых трендов и перспектив развития отраслей российской промышленности в условиях геополитической турбулентности. - Kept, 2023. - 65 с.

87. Финансовые санкционные ограничения в текущем моменте // Crowe-audex. URL: <https://crowe-audex.ru/blog/finansovye-sanktsionnye-ogranicheniya-v-tekushchem-momente/> (дата обращения: 18.10.2022).
88. China's Total Export & Import Values by Trade Mode (in USD) // The General Administration of Customs of the People's Republic of China (GACC) URL: <http://english.customs.gov.cn> (accessed: 29.12.2022).
89. Economic sanctions deliver bigger global shocks than ever before and are easier to evade // International Monetary Fund URL: <https://www.imf.org/en/Publications/fandd/issues/2022/06/the-sanctions-weapon-mulder> (accessed: 10.11.2022).
90. EU trade 1988-2022 by CPA 2008 // Eurostat URL: [https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/DS-057009\\_\\_custom\\_6014730/default/line?lang=en](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/DS-057009__custom_6014730/default/line?lang=en) (accessed: 18.10.2022).
91. GDP in current US Dollars - Russian Federation // World Bank national accounts data URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?contextual=similar&end=2021&locations=RU&start=2010> (accessed: 18.04.2023).
92. Prices for Brent, Urals crude and diesel in Northwest Europe, 2021-2022 // International Energy Agency URL: <https://www.iea.org/data-and-statistics/charts/prices-for-brent-urals-crude-and-diesel-in-northwest-europe-2021-2022> (accessed: 27.01.2023).
93. Real GDP Growth // International Monetary Fund URL: [https://www.imf.org/external/datamapper/NGDP\\_RPCH@WEO/RUS](https://www.imf.org/external/datamapper/NGDP_RPCH@WEO/RUS) (accessed: 15.04.2022).
94. Russia Capital Flows // Trading Economics URL: <https://tradingeconomics.com/russia/capital-flows> (accessed: 29.12.2022).
95. Russia Sanctions Dashboard // Castellum URL: <https://www.castellum.ai/russia-sanctions-dashboard> (accessed: 17.08.2022).
96. World GDP over the last two millennia // Our World in Data URL: <https://ourworldindata.org/grapher/world-gdp-over-the-last-two-millennia> (accessed: 08.08.2021).

#### Новостные источники

97. Бойко А. Власти сформировали пул проектов по импортозамещению на 5,2 трлн рублей // Ведомости. - 09.10.2022
98. Брак по санкционному расчету: Россия переосмысливает роль ЕАЭС // Российский совет по международным делам URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/brak-po-sanktsionnomu-raschetu-rossiya-pereosmyslivaet-rol-eaes/> (дата обращения: 19.02.2023).
99. В логистике — время молодых // РБК+ URL: <https://plus.rbc.ru/partners/627aa6ba7a8aa91620792ea5?ysclid=19gw7hw2ln805961654> (дата обращения: 18.10.2022).
100. В. Путин предложил Р. Т. Эрдогану создать в Турции газовый хаб // Информационно-аналитический портал Neftegaz.Ru URL: <https://neftgaz.ru/news/politics/754379-v-putin-predlozhit-r-t-erdoganu-sozdat-v-turtsii-gazovyy-khab/> (дата обращения: 09.05.2023).

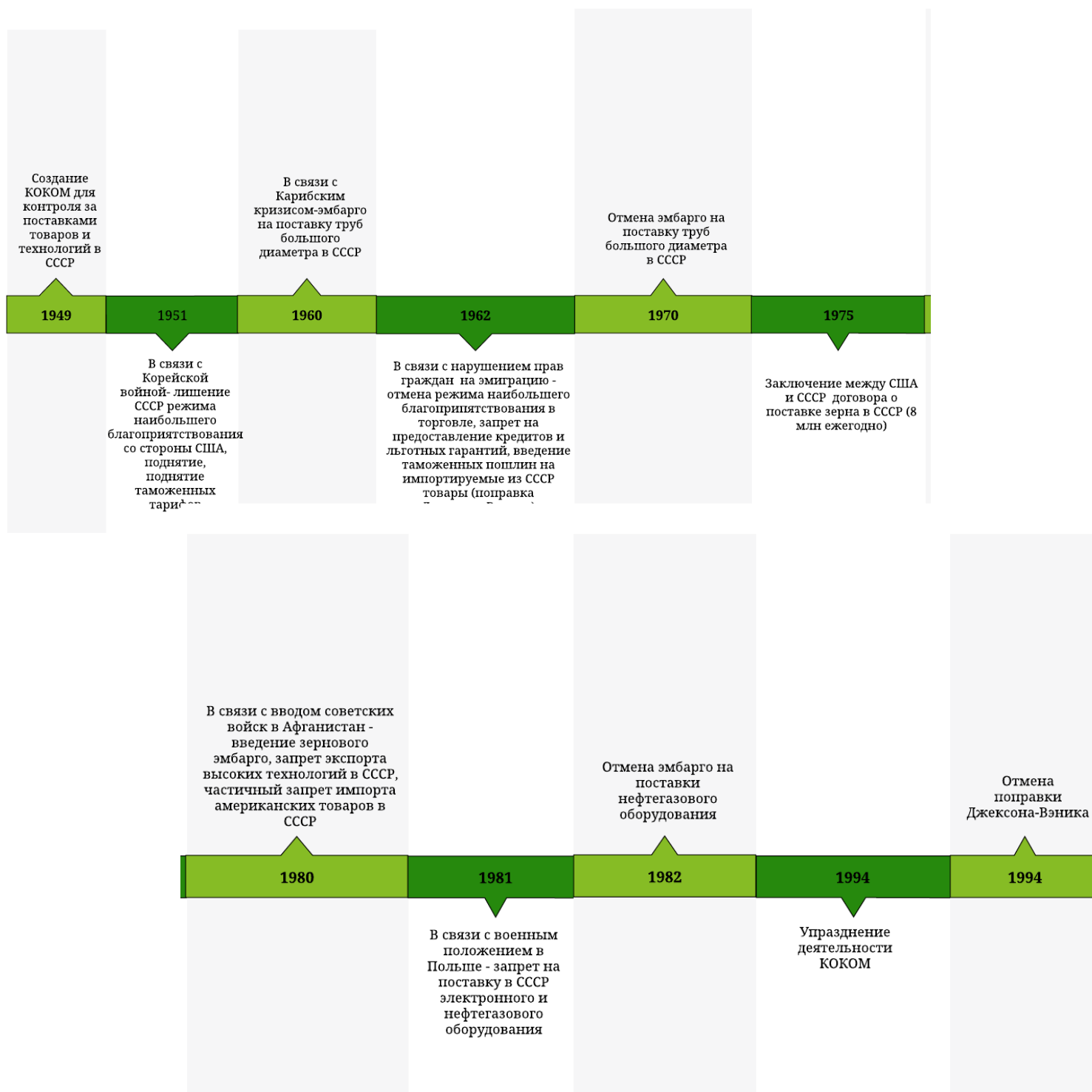
101. Главное о переговорах Си в Москве // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/22/03/2023/6419e2f19a7947a47067e416> (дата обращения: 17.04.2023).
102. Госдума отменила НДС на покупку драгметаллов в слитках // Коммерсант URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5240708> (дата обращения: 19.02.2023).
103. Деловые Линии запустили доставку товаров из Турции для частных лиц // Информационное агентство АК&М URL: [https://www.akm.ru/news/delovye\\_linii\\_zapustili\\_dostavku\\_tovarov\\_iz\\_turtsii\\_dlya\\_chastnykh\\_lits/](https://www.akm.ru/news/delovye_linii_zapustili_dostavku_tovarov_iz_turtsii_dlya_chastnykh_lits/) (дата обращения: 09.05.2023).
104. Доля нефтегазового сектора в ВВП России достигла рекорда в 2022 году // Ведомости URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2022/07/20/932301-dolya-neftegazovogo-sektora> (дата обращения: 15.04.2023).
105. Доля юаня в обороте валютного рынка Мосбиржи выросла до 48% с 0,2% в начале года // Группа "Финам" URL: <https://www.finam.ru/publications/item/dolya-yuanya-v-oborote-valyutnogo-rynka-mosbirzhi-vyroslo-do-48-s-02-v-nachale-goda-20221220-1142/> (дата обращения: 29.12.2022).
106. ЕАБР оценил рост взаимной торговли ЕАЭС за 2022 год на уровне 10,3% // ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/17101289> (дата обращения: 09.05.2023).
107. ЕАЭС наращивает роль в обеспечении внешней торговли РФ новыми соглашениями // Коммерсант URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5862886> (дата обращения: 09.05.2023).
108. Загайнов М. Как санкции Евросоюза скажутся на российской металлургии // Российская Газета. - 29.03.2022.
109. Заявление Председателя Банка России Эльвиры Набиуллиной по итогам заседания Совета директоров Банка России 28 февраля 2022 года // Центральный Банк Российской Федерации URL: <https://www.cbr.ru/press/event/?id=12729> (дата обращения: 29.12.2022).
110. Импорт российского угля в Китай по итогам 2022 года вырос на 20%, несмотря на снижение в декабре // Информационно-аналитическое агентство «ПортНьюс» URL: <https://portnews.ru/news/341756/> (дата обращения: 17.04.2023).
111. Индикатор успеха санкций: что означает дисконт российской нефти Urals к Brent // Forbes.ru URL: <https://www.forbes.ru/finansy/487942-indikator-uspeha-sankcij-cto-oznaczaet-diskont-rossijskoj-nefti-urals-k-brent> (дата обращения: 27.01.2023).
112. Иран и ЕАЭС подписали соглашение о свободной торговле // ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/16840757> (дата обращения: 19.02.2023).
113. Кабмин поддержит переориентацию экспорта на рынки дружественных стран // ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/15748465> (дата обращения: 29.12.2022).
114. Кузнецов М. Граждане в 2022 году купили рекордное количество золотых слитков // Ведомости. - 12.01.2023.
115. Мантуров сообщил об отрицательной рентабельности у ряда металлургов // Интерфакс URL: <https://www.interfax.ru/business/854743> (дата обращения: 27.01.2023).
116. Милькин В. Россия прокачала по «Силе Сибири» в Китай в 2022 году рекордный объем газа // Ведомости. - 16.01.2023



117. Мораторий на проверки бизнеса продлен на 2023 год // Информационно-правовое агентство Гарант.Ру URL: <https://www.garant.ru/news/1594663/> (дата обращения: 19.02.2023).
118. Московская биржа начинает торги армянским драмом и южноафриканским рэндом // Московская биржа MOEX URL: <https://www.moex.com/n48383/?nt=0> (дата обращения: 29.12.2022).
119. На чем российские авиакомпании будут летать после запрета поставок Airbus // РБК URL: <https://www.rbc.ru/business/26/02/2022/6218bf3d9a7947a5bed5b1ab> (дата обращения: 29.12.2022).
120. Нужны российские инвестиции. В Турции назвали условие строительства газового хаба // Информационно-аналитический портал Neftegaz.Ru URL: <https://neftegaz.ru/news/transport-and-storage/772227-nuzhny-rossiyskie-investitsii-v-turtsii-nazvali-uslovie-stroitelstva-gazovogo-khaba/> (дата обращения: 09.05.2023).
121. ОПЕК повысила прогнозы по добыче нефти в России в 2023 году // Ведомости URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2023/03/15/966518-opек-povisila-prognozi-po-dobiche-nefti-v-rossii> (дата обращения: 27.01.2023).
122. Подземные хранилища газа в Европе заполнены почти на 100% // Вести.ру URL: <https://www.vesti.ru/finance/article/3032842> (дата обращения: 18.10.2022).
123. Романова Л. ФТС назвали основных торговых партнеров России по итогам 2022 года // Ведомости. - 08.01.2023
124. Россия в 2022 году увеличила экспорт продукции АПК в Китай на 41% // Интерфакс URL: <https://www.interfax.ru/business/892172> (дата обращения: 17.04.2023).
125. Россия и Китай увеличат торговлю товарами и услугами до 200 млрд долларов США к 2024 году // Министерство экономического развития Российской Федерации URL: <http://english.customs.gov.cn> (дата обращения: 17.08.2022).
126. Россия и Китай: на пути к \$200 млрд товарооборота к 2024 г. // Русско-Азиатский Союз промышленников и предпринимателей URL: [https://raspp.ru/business\\_news/russia-china-trade-turnover-2024/](https://raspp.ru/business_news/russia-china-trade-turnover-2024/) (дата обращения: 17.02.2023).
127. Россия и Монголия готовят проект газопровода "Союз Восток" // ПРАЙМ URL: <https://1prime.ru/energy/20220228/836202730.html> (дата обращения: 17.04.2023).
128. Россия перенаправила нефть в Китай и Индию: достаточно ли этих двух рынков // Forbes.ru URL: <https://www.forbes.ru/biznes/486911-rossia-perenapravila-neft-v-kitaj-i-indiu-dostatocno-li-etih-dvuh-rynkov#:~:text=Reuters%20со%20ссылкой%20на%20данные,демонстрирует%20невосприимчивость%20к%20западным%20санкциям.> (дата обращения: 15.04.2023).
129. Рынок упаковки: кто пострадал, а кто выиграл от санкций 2022 года // Boomin URL: <https://boomin.ru/publications/article/rynok-upakovki-kto-postradal-a-kto-vyigral-ot-sankcij-2022-goda/> (дата обращения: 15.04.2022).
130. Санкции Запада против СССР. Досье // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/2728444> (дата обращения: 08.08.2021).
131. Санкции США в отношении российских компаний в 1992-2008 гг. Справка // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20081024/153760143.html> (дата обращения: 08.04.2023).

132. СИБУР к концу 2022 г. нарастил продажи полимеров в АТР в 2,5 раза // Коммуникационное агентство Neftegaz.RU URL: <https://neftegaz.ru/news/neftechim/767857-sibur-k-kontsu-2022-g-narastil-prodazhi-polimerov-v-atr-v-2-5-raza/> (дата обращения: 17.04.2023).
133. Синцова Н. Россия в 2022 году утроила экспорт стальных полуфабрикатов в Китай // Ведомости. - 23.01.2023.
134. СМИ: госбанки Турции отказались от использования платежной системы "Мир" // ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/15888359> (дата обращения: 09.05.2023).
135. Смогут ли российские металлурги перенаправить поставки на Азию // РБК URL: [https://www.rbc.ru/business/04/04/2022/6242c26f9a79474e49d2f17e?from=from\\_main\\_3](https://www.rbc.ru/business/04/04/2022/6242c26f9a79474e49d2f17e?from=from_main_3) (дата обращения: 17.02.2023).
136. Сорокин Д. Эксперт оценил импорт в Россию подпадающих под санкции полупроводников примерно в \$470 млн // ТАСС. - 26.02.2022.
137. Статья Путина "Россия и Китай - партнерство, устремленное в будущее". Полный текст // ТАСС URL: <https://tass.ru/politika/17312135> (дата обращения: 17.04.2023).
138. Тектонический сдвиг: как изменилась внешняя торговля России в 2022 году // РБК URL: <https://www.rbc.ru/economics/05/01/2023/63a449789a79477778972b81> (дата обращения: 19.02.2023).
139. Товарооборот России и Китая в 2022 году вырос на 29,3% // ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/16791461> (дата обращения: 17.02.2023).
140. ЦБ РФ будет учитывать для нормативных актов кредитные рейтинги по состоянию на 1 февраля // Интерфакс URL: <https://www.interfax.ru/business/824666> (дата обращения: 29.12.2022).
141. Цена газа в Европе превысила \$2600/тыс. куб. м, прибавив за день уже 9% // Интерфакс URL: <https://www.interfax.ru/business/856902> (дата обращения: 18.10.2022).
142. Чернова Е.А. Экономические санкции против России: влияние на экономику и экономическую политику // Э 2015. №3-4. // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. - 2015. - №3-4. - С. 1130-1136.
143. Экспорт стали в Китай: какие перспективы у металлургов из России // РБК URL: <https://quote.rbc.ru/news/article/624b02c69a7947fa3d43f9f9> (дата обращения: 17.04.2023).
144. Юшквичюте А. WSJ: Россия нарастила объем импорта чипов и электронных компонентов из Китая в 2022 году // Газета.ru. - 01.03.2023.
145. Atal Bihari Vajpayee on May 1998 nuclear tests // India Today. - 1998. - 25.05. – P.38.
146. EU agrees 10th package of sanctions against Russia // European Commission URL: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip\\_23\\_1185](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_23_1185) (accessed: 18.10.2022).
147. Saudi Arabia stays top crude supplier to China in 2022, Russian barrels surge // The Reuters URL: <https://www.reuters.com/markets/commodities/saudi-arabia-stays-top-crude-supplier-china-2022-russian-barrels-surge-2023-01-20/> (accessed: 17.04.2023).

Приложение 1. Временная шкала воздействия санкций на СССР в период 1949-1994 гг.<sup>182</sup>



<sup>182</sup> Составлено автором