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# ВВЕДЕНИЕ

Данная выпускная квалификационная работа посвящена изучению понятия прямого эфира в теле- и радиовещании, истории его возникновения и становления, а также традициям и современным тенденциям работы журналиста в условиях прямого эфира.

**Актуальность** данной дипломной работы обусловлена тем, что телевизионное и радиовещание в прямом эфире в наше время производится очень часто и применяется многими телевизионными и радийными СМИ. Прямой эфир является неотъемлемой структурой новостных и информационных передач, прямые включения занимают значительную часть новостных выпусков. Кроме того, жанр прямого эфира нередко применяется и в развлекательной журналистике: например, сравнительно недавно появилась тенденция использовать прямые включения в различных ток-шоу. Сейчас очень большое количество развлекательных и информационных передач проходит именно в режиме прямого эфира (например: «Собчак живьем», «Девчата»). Режим прямого эфира используется в попытке сделать выпуск той или иной передачи более живым, актуальным, запоминающимся. В наше время появляются новые техники и принципы работы журналиста в прямом телеэфире и в прямом радио-эфире. Такие новые техники живого вещания (например, появление журналиста в кадре реже; увеличение технических возможностей и влияние этого на качество и скорость вещания в прямом эфире; поведение ведущего прямого эфира на телевидении и на радио), будут рассмотрены и проанализированы в данной выпускной квалификационной работе.

**Научная новизна** работы заключается в том, что в ней не только рассмотрены история возникновения прямого теле- и радиовещания, традиции и основные принципы работы журналиста в прямом эфире. В данной дипломной работе также подробно изучены и современные тенденции работы теле- радиожурналиста в условиях прямого эфира. Более того, проанализированы современные и давние телевизионные и радийные выпуски передач в режиме прямого эфира, а также дан их анализ. Более того, изучен и сам жанр прямого вещания как таковой и его изменения.

**Объектом** исследования являются новостные выпуски телеканалов ВВС и Россия, а также новостные выпуски радиостанций Маяк, Вести FM, Эхо Москвы, ВВС, и др., выходившие в формате прямого эфира.

**Предметом** исследования является специфика употребления прямого эфира в теле- и радиовещании, тенденции развития и историческое изменение принципов работы журналистов в условиях прямого эфира на примерах телеканалов ВВС, Россия и радиостанций Маяк, Вести FM, Эхо Москвы, ВВС, и др.

**Цель** исследования – изучить особенности прямого вещания, историю его становления и развития, а также основные современные и традиционные особенности работы журналиста в условиях прямого теле- и радио-эфира.

**Задачи:**

- на основе изучения научной литературы по теме исследования определить понятие прямого эфира

- рассмотреть историю становления и развития прямого вещания на телевидении и радио и традиции работы в прямом теле- радио-эфире

- выявить современные особенности прямого эфира, как явления в журналистике

- изучить традиционные (классические, основные, базовые) принципы работы журналиста в прямом эфире на телевидении и радио

- определить современные тенденции прямого вещания на телевидении и радио

Теоретический материал, собранный в работе, может быть использован при подготовке рефератов на тему работы журналиста в прямом эфире.

 Основу **теоретической базы** составляют учебные пособия о журналистике прямого эфира и правилах работы журналиста в условиях прямого теле- и радиовещания. За основу выпускной квалификационной работы взяты работы Г. С. Мельник «Общение в журналистике», В.П. Летуновского «Прямой эфир», В.В. Гаспаряна «Работа радиожурналиста», И.А. Куксина «Прямой эфир на ТВ: история и тенденции» и В.П. Цвик «Телевизионная журналистика».

 Основными **методами** научного исследования являются: анализ научных трудов авторов в области теле- и радиовещания в прямом эфире, анализ эфиров российских и зарубежных телевизионных каналов и радиостанций, а также сравнение данных теле- и радио эфиров.

**Эмпирической базой** данной выпускной квалификационной работы являются новостные выпуски телеканалов ВВС и Россия и радиостанций Маяк, Вести FM, Эхо Москвы, ВВС, и др., выходившие в прямом эфире.

**Хронологические рамки** изучения: выпуски теле- и радиопередач в формате прямого эфира с 1991 года до 2016 года.

**Структура** работы состоит из введения, двух глав и заключения.

Первая глава «Понятие прямого эфира, история его использования на теле- и радиовещании» состоит из трех параграфов. В первом параграфе под названием «Понятие прямого эфира» рассматривается суть самого явления прямого эфира. Дается определение прямого эфира как вида вещания в журналистике. Также рассматривается понятие живого эфира – дается его характеристика, изучаются отличия понятий живого эфира и прямого эфира. Второй параграф «История становления прямого эфира на радио и телевидении» содержит в себе историю возникновения явления прямого эфира, его становление и развитие на радио и телевидении. В параграфе говорится о жанрах живого вещания, а также о выразительных средствах прямого эфира. Более того, второй параграф содержит анализ традиций прямого вещания, а также современные тенденции работы в условиях прямого эфира. В третьем параграфе первой главы «Амплуа журналиста в прямом эфире: подходы, принципы работы» рассмотрены принципы и специфика работы журналиста в режиме прямого эфире на радио и телевидении.

 Вторая глава «Традиции и тенденции прямого теле- и радиовещания в России и за рубежом» включает в себя четыре параграфа. Рассмотрены современные критерии и обязанности поведения журналиста в прямом эфире, а также история возникновения и становления прямого вещания в новостной теле- и радиожурналистике. Первый параграф «Традиции прямого телевещания в России и за рубежом на примерах информационной политики телепрограмм каналов ВВС и Россия» состоит из анализа традиционного (классического, первоначального) телевизионного вещания в России и в других странах на примерах передач телеканалов ВВС и Россия. Во втором параграфе «Современные тенденции прямого телевещания в России и за рубежом на примерах программ каналов ВВС и Россия» рассмотрены текущие тенденции работы российских и зарубежных тележурналистов в прямом эфире на примерах каналов ВВС и Россия. Третий параграф второй главы рассматривает традиции радиовещания в России и за рубежом на примерах радиостанций Маяк, Вести FM, Эхо Москвы, ВВС, и др. В четвертом – дается анализ современных тенденций работы радиожурналиста в прямом эфире на примерах радиостанций Маяк, Вести FM, Эхо Москвы, ВВС, и др. В заключении подводятся итоги, определяется значимость и особенности прямого эфира как вида теле- и радиовещания, определяются основные особенности работы теле- и радиожурналиста в условиях прямого эфира.

**Значимость** данного исследования состоит в том, что в нем дается описание прямого эфира как понятия, рассматриваются принципы работы и основные характеристики поведения телевизионного и радиожурналиста в прямом эфире, а также подробно изучается история возникновения самого прямого эфира, как явления в журналистике.

Полученные результаты могут способствовать дальнейшим исследованиям понятия прямого эфира или особенностей работы журналиста в условиях прямого теле- радио-эфира в таких учебных дисциплинах, как, например, теория журналистики., основы творческой деятельности журналиста, основы визуальной журналистики, и т.д.

Представленный в работе материал, как теоретический, так и практический, может представлять интерес для студентов, желающих расширить свои знания о прямом телевизионном и радийном эфире, о специфике работы журналиста в прямом эфире, о современных тенденциях вещания в режиме прямого эфира.

1. **Понятие прямого эфира, история его использования на теле- и радиовещании**
	1. **Понятие прямого эфира**

Режим вещания в прямом эфире все больше набирает популярность. Однако прямой эфир на радио и прямой эфир на телевидении имеют свои отличительные особенности.

Особенность прямого эфира на телевидении обусловлена следующим: непосредственная передача изображения аудитории осуществляется в одно и то же время с реально происходящим явлением, действием или событием. Данная ситуация вынуждает журналиста на особое поведение в кадре и обращение с гостями эфира. Однако, с другой стороны, эта особенность прямого эфира позволяет журналисту установить более близкий, интимный вид контакта с аудиторией.

Прямой эфир на радио отличается от прямого вещания на телевидении тем, что журналиста, непосредственно, не видят. Передача информации происходит только по звуковому каналу. Тем самым, концентрация слушателя сосредоточена на речи журналиста, аудитория не отвлекается на внешний вид говорящего. Исходя из этого, журналист должен понимать, что он не имеет права допускать в своей речи какие-либо ошибки.

Для анализа параметров прямого эфира определим четыре основных направления: - способ передачи информации; - пространственно-временные реалии, их трансформации в физическом смысле, эффект присутствия; - условия получения информации; - полноценность (достаточность) передаваемой и получаемой информации. [[1]](#footnote-2)

Если говорить в целом о функциях телевидения и радио для общества, то, по Г.В. Кузнецову, можно выделить следующее:

1. Информационная
2. Культурная
3. Просветительская
4. Интегративная
5. Социально — педагогическая
6. Организаторская
7. Рекреативная
8. Образовательная

Если же говорить о свойствах телевидения и радио как средствах массовой информации, то можно выделить такие специфические особенности теле- радиовещания, как:

1. Вездесущность
2. Экранность (только для ТВ)
3. Непосредственность
4. Эффект присутствия
5. Персонификация («олицетворение») сообщения

Теперь, прежде всего, обратимся к дефиниции прямого эфира:

1. Прямой эфир — это процесс непосредственной передачи телевизионного или радио- сигнала с места проведения записи в эфир, то есть трансляция сигнала в реальном времени.[[2]](#footnote-3)
2. Прямой эфир— процесс передачи телевизионного и радиосигнала в реальном времени— с мест событий сразу в глаза и уши анонимуса, что непременно создаёт эффект присутствия.[[3]](#footnote-4)
3. Прямой эфир — это всегда фиксация мгновения, описание ситуации устами ведущего — журналиста. Отсюда неизбежна субъективная форма изложения, когда автор с полным правом говорит от первого лица, от своего «я» о своем видении события и о своем впечатлении.А значит, именно в этом случае требуется особая индивидуализация языка, голоса, манеры повествования. Широко используя элементы очерка, интервью, комментария, даже отчета, прямая передача вбирает в себя их эмоциональную ценность, становится более живой, интересной и яркой.[[4]](#footnote-5)

В.П. Летуновский дает следующее понятие прямого эфира: «прямой эфир на телевидении это заблаговременно спланированное и реализованное распространение (показ, трансляция) для сведения аудитории социально-значимой информации в виде изображения, а также звукового сопровождения (оригинального или комбинированного – шумы, музыка, синхронное или закадровое речевое 2 Сравните: «В тот самый момент, когда ведущий программы находился в живом эфире, на режиссерском пульте раздался телефонный звонок…» и «Поскольку губернатор должен был срочно улетать, было решено выйти в прямой эфир прямо из здания аэропорта…» озвучание), осуществленное одновременно (непосредственно) с реально происходящим событием или действием, включая специально организованную структуру (передача, программа) и коммуникативную деятельность ведущего.[[5]](#footnote-6)

Исходя из данных определений, можно сделать вывод, что непосредственно и сама работа журналиста в прямом эфире отличается от работы журналиста в таком эфире, который был предварительно (то есть до выхода на телеэкраны или радиоволны) записан. Записанный эфир может быть смонтирован: то есть из него можно вырезать неудачные, конфузные или лишние моменты, которых впоследствии зритель не увидит на экране, а слушатель не заметит по радио. Полагаясь на монтаж, журналист может позволить себе несколько попыток записать тот или иной фрагмент эфира: он может несколько раз задать один и тот же вопрос гостю эфира, а потом выбрать лучшую запись; тележурналист может записать несколько дублей одного отрывка телеэфира в разных позах, и выбрать наиболее «смотрибельный» кадр, и т.д. (Компонент волнения теле- радиожурналиста или ведущего и гостей непрямого эфира значительно снижен, так как любой фрагмент эфира можно переписать. Теле- радиожурналист может позволить себе подготовить гостей к тому или иному вопросу, поменять положение в кадре, если ему не комфортно(касается только телеэфира). Как теле-радио-журналист, так и гости непрямого эфира могут позволить себе «лишние» эмоции.)

Однако в прямом эфире все иначе: тележурналист или телеведущий должен помнить, что в момент его беседы с гостем или гостями эфира, его видят зрители; а радиоведущий/ радиожурналист должен осознавать, что каждое слово, сказанное в ходе прямого радиоэфире, будет услышано аудиторией. Исходя из этого, очевидным становится то, что в прямом эфире запрещены какие- либо посторонние или личные «переговоры» с гостями эфира, лишние эмоции, личные беседы (то есть те, которые не касаются тематики эфира).

По Закону о СМИ, за сказанное в прямом эфире, журналист ответственности не несет. Журналист в принципе должен и обязан знать свои юридические права и обязанности, чтобы обезопасить себя, свою репутацию, и репутацию редакции и гостей эфира.

Главная особенность передач, выходящих в режиме прямого эфира – это абсолютная одновременность с происходящими в реальности событиями или явлениями. Данная особенность особым образом воздействует на аудиторию: она создает у аудитории эффект присутствия (соучастия). Зритель или слушатель полностью эмоционально погружается в описываемое событие. Более того, важен факт оперативности прямого эфира. То есть в прямом эфире выходят только лишь актуальные, интересные, горячие новости. (Прямой эфир как раз и обеспечивает достижение максимальной оперативности на телевизионном экране. Именно поэтому в нашей стране почти 90% населения узнают о событиях в стране именно из выпусков телевизионных новостей.[[6]](#footnote-7))

Во время трансляции по телевидению фильма или спектакля никто не бежит за соседом с криком: «Скорее, потом будет поздно!». И фильм, и спектакль вы увидите снова и реакция будет примерно та же. Но быть очевидцем, Колумбом, матросом, орущим с мачты: «Земля!» - словом, соприсутствовать при событии можно только однажды.[[7]](#footnote-8)

Зритель (или слушатель) становится свидетелем виртуальной действительности, в которую его погружают и, непосредственно, которую он воспринимает, как реальную действительность. Информация, «поданная» в прямом эфиреувеличивает интерес аудитории за счет того, что важное (транслируемое) событие происходит по принципу «здесь и сейчас». Иными словами, увеличенный интерес публики именно к прямому эфиру можно объяснить сиюминутностью, мгновенностью и «живой» подачей информации.

В отличие от других средств массовой информации и видов искусства, прямой эфир находится ближе к различным характеристикам такого понятия как общение, не теряя при этом способность художественного или публицистического наполнения. Причем это не ограничивается только эффектом присутствия (прямое общение) или доверительности (личностное общение). На первый план выходят непосредственность (оперативность), диалогичность (интерактивность) для определенной категории проектов прямого эфира, а также немедленность (достоверность).[[8]](#footnote-9)

Этим объясняются высокие показатели рейтингов ТВ-смотрения важных политических, культурно-исторических, спортивных и др. программ и передач. Например, прямые трансляции пресс-конференции Президента РФ, торжественного парада на Красной площади, Олимпиады и многих других: «Мы помним, какой эмоциональный эффект произвела прямая трансляция из Нью-Йорка 11.09.2001 г. во время террористической атаки или расстрел Белого дома в Москве в 1993 г. Исследователи телевидения отмечают, что за счет использования прямого эфира, когда изображение на экране транслируется параллельно с живой жизнью, тогда и обеспечивается визуальная достоверность информации (в теории ТВ это определяется как феноменом симультанности). «У зрителя возникает ощущение, что он сам, лично присутствует на этом событии – и это делает телевизионное изображение особенно достоверным, документальным» [3, 205]. Здесь же исследователи предупреждают, что прямой эфир, благодаря эффекту достоверности и документальности создает реальные условия для манипуляции зрительским восприятием.»[[9]](#footnote-10)

Рассмотрим вещание в прямом эфире на телевидении.В наш век ни одно значительное событие не может остаться за рамкой экрана. Экран—это все: от спортивной площадки до арены борьбы за президентское кресло. В мелькании полос, бегущих по кадру, складывается для нас образ нашего времени. Глаз телекамеры и ухо микрофона схватывают жизнь на лету.[[10]](#footnote-11)

Вообще, на сегодняшний день можно с уверенностью сказать, что телевидение стало одним из самых популярных средств массовой информации. Несомненно, в мегаполисах самым востребованным СМИ сейчас является интернет, однако, если ссылаться на статистику последних лет, в России на сегодняшний день телевидение остается основным источником информации.

Если остановиться на теме интернета, то необходимо отметить, что мы, опять же, можем наблюдать прямые видео трансляции в просторах интернета. К примеру, телеканалы «Дождь», «Спорт», и т.д. Другими словами, телеканалы и радиостанции сейчас используют интернет-ресурс, как один из основных средств массовой информации, для трансляции новостей в режиме прямого эфира.

От других видов средств массовой информации телевидение в первую очередь отличают мощные технические возможности трансляции (или имитации) самых разных (социальных, экономических, политических, бытовых, и так далее) моментов жизни, реальности, действительности. Трансляция, то есть «показ» определенного фрагмента действительности на телевизионном экране достигает технического совершенства, идеальности. Но если же отстраниться от технических преимуществ и возможностей телевидения, необходимо еще также отметить, что очень важны и значительны психологические методы и возможности влияния телевидения на аудиторию. Как мы знаем, уже неоднократно было доказано, что массовое сознание очень легко управляемо: человек искренне и бесповоротно доверяет и считает истинным все то, во что верит большинство людей. Все психологические аспекты влияния телевидения на массовое сознания еще не изучены и не рассмотрены до конца, однако на данное время ученые из различных сфер наук (психология, журналистика, социология, политология) все больше и больше уделяют внимание этому предмету. Такой живой интерес ученых доказывается тем, что телевидение за последние десятилетия стало одним из мощнейших оружий регуляции и управления массовым сознанием, идеологией населения, а так же мощнейшим средством манипуляции целыми народами.

Если мы немного остановимся на данном вопросе, а именно на теме влияния телевидения на сознание аудитории, то здесь необходимо уточнить, что все сферы и тематики телевизионного вещания являются в равной степени «манипуляторными» для мнения зрителей. В новостной журналистике, чтобы повлиять на сознание аудитории и вызвать нужную реакцию у зрителя, ту или иную новость преподносят «под определенным углом», рассказывают о происшествии или событии «в нужных тонах», показывают лишь то, что нужно, рассказывают о событии таким образом, чтобы зритель знал лишь то, что хочет позволить ему узнать журналист. В развлекательной журналистике (к примеру, ток-шоу, развлекательные передачи) аспект манипуляции сознанием нисколько не меньше: здесь же, чтобы повлиять на сознание аудитории, изначально выбирается определенная, корректная, подходящая тема эфира. К примеру, если нужно заострить внимание населения на экономическом положении дел того или иного города или страны, то большое количество эфиров на телевизионных каналах того города или страны будут посвящены местной или глобальной экономике, а так же будут в большинстве обсуждаться различные финансовые проблемы и ситуации. Важнейшим компонентом в развлекательной журналистике является вид подачи информации: она должна быть запоминающейся. Именно поэтому в эфирах определенных передач ( «Пусть говорят», «Прямой эфир», «The Late Night Show», «Говорить Украина» и т.д.) нередко можно видеть скандалы, драки , конфликты. Именно такие приемы позволяют стать эфиру передачи более запоминающимся, а теме передачи, соответственно, более интересной и пикантной. Скандалы и драки именно поэтому часто не вырезают из записанных телевизионных эфиров, а прямые эфиры не прерывают, когда конфликт между гостями телеэфира нарастает.

Однако вернемся к нашей теме: прямой телевизионный эфир. Следует отметить, что именно прямой эфир является «мощнее» и эффективнее в плане манипуляции сознанием и мировоззрением аудитории. В живом эфире любая тема, ситуация – актуальна, свежа и нова, а значит, заинтересованность аудитории в обсуждении темы прямого эфира – максимальна. Также все вышеперечисленные приемы «оживления» эфира, приемы, которые используются для того, чтобы сделать эфир эффектнее (скандалы, конфликты, ругань, драки), в прямом эфире привлекают гораздо большее количество аудитории, нежели в записанном эфире. У зрителя срабатывает не только интерес к теме эфира, но и человеческий интерес, азарт того, что же произойдет в следующую секунду в реальном мире по ту сторону экрана, чем закончится конфликт, происходящий и развивающийся на глазах у телезрителя.

Собственно, если обобщить и подытожить вышесказанные аргументы по поводу того, что телевидение – мощное оружие манипуляции сознанием, то можно назвать телевидение своего рода рекламным концерном, а телевизионные передачи и выпуски – рекламой.

Телевизионная передача – в высшей степени эффективная форма рекламы товаров и пропаганды идей, способная воздействовать одновременно на многомиллионную аудиторию и склонять ее к принятию определенных решений (самым прямым образом – при покупке какого-нибудь продукта или голосовании за политического деятеля; косвенным – повседневно влияя на сознание потребителя телепродукции и исподволь подготавливая его к совершению окончательного и прогнозируемого выбора).[[11]](#footnote-12)

Тележурналист в прямом эфире не может позволить себе даже поменять позу в кадре, если это будет выглядеть нелепо. Также во время прямого эфира тележурналист не может обращаться к операторам, визажистам, звукорежиссерам и остальному персоналу.

В целом, прямой эфир на телевидении можно рассматривать в трех главных аспектах:

1. Технологическая составляющая телевизионных проектов, рассчитанных на интерактивность.
2. Средство повышения оперативности в доставке аудитории актуальной телевизионной информации.
3. Специфические особенности работы журналиста в разных жанрах теле-радиожурналистики.

Одновременность действия, показа и просмотра того или иного явления рождает такой феномен, который один из основоположников отечественной теории тележурналистики А.Я. Юровский назвал симультанностью (одновременность демонстрации и наблюдения — от фр. Simultane – одновременный, восходит к лат.Simul – в одно и то же время). Изображение на экране транслируется параллельно с живой жизнью и воспринимается нами как часть этой жизни, что, с одной стороны, обеспечивает замечательную достоверность телеинформации, а с другой — создает реальные условия для манипуляции (чаще всего, недобросовестной) зрительским восприятием.[[12]](#footnote-13)

Эта особенность (симультанность) находится в прямой, прочной связи с непосредственностью телевидения и с еще одной особенностью — с создаваемым телеизображением эффектом присутствия. То есть в момент просмотра передаваемого телевизионного сигнала, зритель ощущает себя участником события, разворачивающегося на экране. Тем самым, как говорилось ранее, телеэфир получает максимальное доверие телезрителя.

Эффектом присутствия не обладает ни одно другое экранное искусство. Что уж говорить о живописи, если даже самый что ни на есть документальный фотоснимок фиксирует то, что было и было там.[[13]](#footnote-14)

Чтобы монтажно снять какой-то кусок действительности кинокамерой, необходимо тем или иным образом расчленить снимаемый процесс или действие, запечатлевая на пленке каждый раз различные его детали.Иначе кинематографическое изложение на экране будет невозможным. В прямом телевидении эти же самые действия на экране могут быть воспроизведены только так, как они происходят — последовательно. Причина этого — в подлинности времени, в одновременности передачи и действия.[[14]](#footnote-15)

Также прямая передача с места события, или же прямая трансляция эфира из студии подразумевает открытое взаимодействие с аудиторией и не допускает читку заранее приготовленных текстов. Тележурналист может пользоваться только лишь подготовленным сценарием телепередачи, или какими-то «вспомогательными» текстами.

Не следует забывать, что телевидение в принципе считается одним из самых эффективных способов манипулирования сознанием аудитории. "Телевидение за последние годы превратилось в одно из самых эффективных средств управления страной (Россией)"[[15]](#footnote-16). Многие исследователи телевидения как ветви журналистики называют этот вид СМИ гипнотическим.

Телеэкран не только сохранил за собой, но и существенно интенсифицировал гипногенную функцию, приблизив ее вплотную к наркотической сути. В этом плане стоит прислушаться к словам признанного авторитета в области наркопси-хологии Теренса Маккенны. Вот как он характеризует силу телевизионного пристра-стия: "Самой близкой аналогией силы пристрастия к телевидению и той трансформа-ции ценностей, которая происходит в жизни тяжело пристрастившегося потребителя, будет, вероятно, героин... Иллюзия знания и контроля, какую дает героин, аналогична неосознанному допущению телевизионного потребителя, будто то, что он видит, где-то в мире является "реальным". По сути, видимое является косметическим улучшенным видом продуктов. Телевидение, хотя и не является химическим вторжением, тем не менее в такой же мере способствует пристрастию и точно так же вредно физиологиче-ски, как и любой другой наркотик".Чисто психологическая сторона телевизионного пристрастия анализируется в работе американского теоретика информационных систем Марии Винн. "Совсем не от-личаясь от наркотиков или алкоголя, - отмечает автор, - телепереживание позволяет своему участнику вычеркнуть мир реальный и войти в приятное и пассивное состояние. Тревоги и заботы с помощью поглощенности телепрограммой куда-то вдруг исчезают, так же как и при выходе в "путешествие", вызванное наркотиками или алкоголем. И точно так же, как алкоголики лишь смутно сознают свое пристрастие, чувствуя, будто контролируют свое состояние больше, чем на самом деле... Телезритель подобным же образом переоценивает свой контроль, свое владение ситуацией во время просмотра телепередачи. В конечном счете именно это вредное влияние телевидения на жизнь огромного числа людей определяет его как фактор серьезного пристрастия. Привычка к телевизору нарушает чувство времени. Она делает другие восприятия смутными и странно нереальными, принимая какую-то более "значительную реальность" за реальность. Эта привычка ослабляет отношения, сокращая, а иногда и устраняя нормальные возможности поговорить, пообщаться".[[16]](#footnote-17)

Но не стоит забывать о том, что несмотря на то, что основная концентрация зрителя телевизионного эфира – это визуальная картинка (то есть положение журналиста в кадре, его внешний вид, жесты, мимика), все таки еще одним выразительным средством прямого телевизионного эфира является речь тележурналиста. Поэтому ему необходимо помнить о нормах грамотной речи и следить за своим речевым поведением, чтобы правильно (эффективно, «в нужном русле») манипулировать сознанием аудитории. Важно в принципе понимать, что журналист на телевидении – это образ, который привлекает к себе внимание аудитории. Этот образ оценивают по многим параметрам (внешность, речь, манеры, и т.д.), этому образу стараются подражать. Исходя из этого, журналист на ТВ должен осознавать, что не только от его работы, но и от внешнего вида и манер зависит его репутация.

Если говорить конкретно о радио, то здесь, как уже говорилось ранее, особенность заключается в том, что аудитория не видит ни ведущего, ни гостей эфира. Можно сказать, радиожурналист визуально анонимен. Итак, все внимание слушателя сосредоточено на речи участников и на других звуковых компонентах радиоэфира (интершум, музыка, джинглы, и т.д.…). В наше время наблюдается тенденция «угасания» радио в пользу ТВ. Все меньше аудитории слушают радио, все больше людей выбирают телевидение. Это связано с тем, что мы живем в «визуальной эпохе», где более актуальны и интересны видео, картинка, нежели звук.

По нашему мнению, именно прямой эфир является одним из самых перспективных направлений развития радио, так как в такой (живой, непосредственной) ситуации, аудитория перестает быть только лишь исключительно потребителем информации. Напротив, аудитория стремится больше участвовать в работе радиожурналистов и в некотором образе даже влиять на нее.

Явлению прямого эфира на радио изучено крайне скромно. Этому вопросу посвящено мало научных отечественных учебных пособий. Чаще прямой эфир рассматривается в телевизионной журналистике. Однако несмотря на то, что прямой эфир на радио и на телевидении имеют много общих специфических черт, у каждого есть свои характерные особенности и сложности.

С нашей точки зрения, прямой эфир на радио вести гораздо сложнее, нежели телевизионный прямой эфир. Все недочеты в своей речи или в речи гостей телевизионного эфира,как говорилось ранее, журналист может скрасить визуально, то есть отвлечь зрителя от какой-то речевой ошибки, в то время как прямой эфир на радио – это восприятие информации слушателем только лишь по звуковому каналу.

В принципе, главнейшее, и практически единственное выразительное средство на радио – это звуковой образ (звуковой образ - это совокупность звуковых элементов (речи, музыки и шумов), создающих у слушателя посредством ассоциаций представление (в обобщенном виде) о материальном объекте, жизненном событии, характере человека[[17]](#footnote-18)). Исходя из этого, радио-ведущий прямого эфира должен осознавать, что он отвечает не только за то, что говорит он сам и гости его прямого эфира. Он обязан контролировать интершумы, звуковые дорожки, джинглы, переходы на рекламу, а также другие звуковые элементы, которые составляют данный прямой радийный эфир.

Итак, вернемся к выразительным средствам телевизионного и радийного эфиров. Их в принципе можно разделить на две большие группы:

1. Стабильные

В разряд таких выразительных средств входят те, на которые теле- радиожурналист повлиять не может. На телевидении это: погода, свет, фон, на котором предстоит снимать видеоматериал (если это не студия), ветер, и т.д. На радио – это музыка, случайные (естественные, жизненные) или студийные шумы, документальные записи, сделанные для эфира вне студии.

Как на телевидении, так и на радио, в число стабильных выразительных средств эфира входит также речь гостей. В прямом эфире это всегда спонтанная речь, с которой ведущий эфира не знаком.

1. Изменяемые

В категорию этих выразительных средств мы относим те, что находятся в зависимости от потребностей теле- радиожурналиста. На радио это монтаж, голосовой грим, ревербация, эффект «буратино», звуковая мизансцена, и др. На телевидении - монтаж, задний фон (если эфир проходит в студии), компьютерная графика, рир-экраны (одноцветный фон (кусок ткани или специальный лист) , который располагается во время съёмок позади актёров и/или объектов съёмки. При помощи технологий, цветной фон заменяется в процессе съёмок или при монтаже на другой отснятый материал, или сгенерированное компьютером изображение. Кроме киносъёмок, рир-экраны широко используются на телевидении, например, при подготовке новостей и прогнозов погоды.[[18]](#footnote-19))

Исходя из того, что мы рассматриваем именно прямой эфир, а не записанный, следует понимать, что вторая категория (изменяемые выразительные средства) практически не может быть применена. В режиме прямого эфира монтаж не может применяться ни на радио, ни на телевидении.

Однако если мы говорим о средствах, которые могут «украсить» именно прямой теле- радиоэфир, то здесь необходимо отметить, что некоторые приемы монтажа можно использовать в прямом включении. К примеру, на телеэфире мы можем использовать рир-экран, о котором говорилось ранее, в качестве заднего фона, во время прямого включения. Также мы можем вывести на экран сразу две картинки (так делается в новостных выпусках, на одной картинке корреспондент вещает с места события, на другой, чаще всего, показана студия) или вовсе закрыть экран каким-либо фотоснимком, в то время как иележурналист будет продолжать вещание, и зрители будут слышать его «живую» речь. Если говорить о радио, то во время прямого включения мы можем «подключить» определенные шумы, музыку, джинглы, и так далее. Эти приемы сделают прямой эфир живее, оригинальнее и интереснее.

Также мы считаем необходимым отметить, что существует и такое понятие, как «прямое включение». Многие исследователи телевизионной и радио журналистики считают необходимым разделять понятия прямого включения и прямого эфира. Прямое включение может быть как на ТВ, так и на радио. Оно представляет собойэлемент программы (передачи), выходящей в прямом эфире. Чаще всего это мини-репортаж (включение) с другого места событий (к примеру, прямой эфир передачи проходит в студии, тогда прямым включением будет являться вывод на экран теле- корреспондента, вещающего с какой- либо точки за пределами студии: там, где произошло то или иное событие, прямо или косвенно относящееся к теме передачи).

* 1. **История становления прямого эфира на радио и телевидении**

Прямой эфир на радио и телевидении в принципе появился задолго до того, как техника стала позволять записывать эфиры. То есть, прямое включение – это, в принципе, изначальная сущность теле- радиовещания.

Рассмотрим становление прямого эфира на телевидении. До 1970-х годов, то есть до появления видеозаписывающей техники, на этапе массового вещания единственным способом телевизионного вещания была прямая трансляция. Затем, эфиры стали записывать, появились первые возможности монтажа. Предпочтение отдавалось, конечно же, заготовленным эфирам, про прямой эфир СМИ забыли. В конце 80-х годов опять возродилась тенденция прямого вещания. Ожидалось, что эфиры, вышедшие в «живом времени» будут актуальнее и динамичнее, а так же сильнее заинтересовывать и влиять на аудиторию.

И. А. Куксин выделяет три исторических этапа становления прямого эфира на ТВ: на первом этапе телевидение в режиме прямого эфира главным образом фиксировало события, происходившие в реальности. На втором – адаптировало события под требования телевидения. Например, все массовые мероприятия стали проводиться с учетом требований трансляции события в прямом эфире ТВ. Начало третьего – цифрового (digital) этапа характеризуется превращением реальности в реальность медийную, в трансляцию телевизионных символов[[19]](#footnote-20).

С. А. Муратов так описывает свои воспоминания о первых прямых телевизионных эфирах: «Мы спорим о телевидении как искусстве, но признаем безусловное превосходство за телевидением-информацией. Это впервые стало для нас очевидным в дни VI Всемирного фестиваля молодежи и студентов. Незадолго до открытия фестиваля журналистам были выданы три жетона—«Пресса», «Радио» и «Кино». Но ни газетные очерки, ни радиопередачи, ни четыре фильма о фестивале, выпущенные спустя полгода, — ничто не могло идти в сравнение с той ролью, которую в эти дни сыграл обойденный железной биркой наш друг голубой экран. Крупнейшее международное событие оказалось «по плечу» лишь ему. Телевидение не просто говорило о фестивале — оно говорило самим фестивалем. В те дни мы были не просто зрителями, нет, мы считали себя очевидцами[[20]](#footnote-21)»

Если говорить об истории становления прямого эфира на радио, необходимо отметить, что исследователи не могут назвать точной даты начала массового радиовещания ни в России, ни за рубежом.

Однако отметим несколько важнейших в истории российского радиовещания дат: 21 августа 1922 годав Москве стартовали первые речевые передачи Центральной радиотелефонной станции, 12 октября 1924 года начались ежедневные передачи московской Сокольнической радиостанции. Позже, 23 ноября 1924 года, появились регулярные радиопрограммы станции им. Коминтерна.

К весне 1921 года инженерами Казанской базы радиоформирований А.Т. Угловым, В.Н. Чистовским и их коллегами был сконструирован усилитель, благодаря которому разговор по радиотелефону можно было передать через рупор, наподобие граммофонной трубы. Такие рупоры были установлены на двух площадях Казани 1 мая 1921 года, и через них передавались тексты некоторых газетных статей. С 28 мая до 1 июня громкоговорящая радиотелефонная установка опробовалась в Москве - рупоры были установлены на балконе здания Моссовета, а 17 июня 1921 года передачи Центральной радиотелефонной станции начали транслироваться через рупоры, установленные на шести площадях Москвы. Содержание передачи составляли телеграммы ГОСТА, материалы из газет, а также лекции и доклады, подготовленные специально для вещания из радиостудии, оборудованной на Центральной радиотелефонной станции.[[21]](#footnote-22)

Первые отечественные и зарубежные радиопрограммы были направлены на сознание массовой аудитории, таким образом, они содержали в себе информацию, интересную для граждан той или иной страны: это были политические, экономические, культурные, социальные новости государства и зарубежья и т.д.

Следует отметить, что с появлением радиовещания появилось такое явление, как радиогазеты: печатные издания стали «проговаривать» по радио. Такие радиовыпуски полностью повторяли содержание печатного издания. Делалось это для того, чтобы как можно большее количество населения овладело информацией. Как правило, в определенные исторические поры, это была сугубо только та информация, в распространении которой были заинтересованы власти. Тогда же ( в 30-е годы двадцатого столетия) и появился термин «радиопечать».

Первая «Радиогазета РОСТА» вышла в эфир в воскресенье 23 ноября 1924 года. По своей структуре она была звуковой копией печатного издания, которое читатели получили спустя два дня. Следует отметить, что до появления «Радиогазеты ГОСТА», материал, составляющий содержание радиосообщений, как правило, был текстом, уже опубликованным в прессе.[[22]](#footnote-23)

«Радиогазета — это не только „газета без бумаги и расстояния", — это вообще газета новых форм. Рожденная от брака эфира с эстрадой, она от отца приобрела молниеносную быстроту пробега, а от матери - театральность, диалог», - писал журнал «Радиослушатель»[[23]](#footnote-24)

В принципе, со своим появлением, радио почти полностью заменило собой печать: шла постоянная прямая трансляция радиохроник, которые представляли собой ознакамливание с работой отдельных предприятий, учреждений, описывали какие-то интересные, стоящие для посещения мероприятия и места. Это были первые радиорепортажи. Тогда, на первых порах, конечно, такие радиозарисовки мало были похожи на радиорепортажи.

Радиорепортаж как жанр (естественно, в прямом эфире), возник в 1928 году . Он представлял собой «трансляции из обыденной жизни». Ролью журналиста было подметить уникальные детали из повседневной жизни героя или героев радиорепортажа. Более того, преподносить информацию нужно было не сухо, живо, увлекательно.

Процесс развития технологий и теле- радиожурналистики неумолимо, большими шагами шел вперед. Прямые эфиры ( что на радио, что на ТВ) перестали быть сенсацией. Для журналистов появлялось все больше и больше правил и требований по поводу работы в эфире. Стало просматриваться драматургическое начало телерадиовещания. К примеру: по радио все больше и больше начинали транслировать произведения литературы, музыкальные радиоконцерты. Радио и телевидение уже перестало быть только лишь средством массовой информации, оно перешло на следующий этап – теперь оно прежде всего играло роль пропаганды определенных новостей, определенной идеологии. При помощи радио и телевидения власти научились манипулировать сознанием и даже настроением граждан : «Как развлечение - здоровый смех, отдых от серьезных программ нужен рабочему особенно, - мы предлагаем серию популярных концертов, где будет уделено время и бытовому рассказу, и народному инструменту, и частушке»[[24]](#footnote-25)

Также появилась и новая тенденция: теперь вещание проходило не только из студии, но и прямо с места события. Выездные репортажи набирали популярность и пользовались большим интересом аудитории. Телевидение и радио буквально поглощало разум своих зрителей и слушателей: «Мы прошли первую ступень в радиовещании. Радио перестает быть новинкой... требования, предъявляемые теперь к программам передач, значительно осложнились», — говорил на диспуте 12 февраля 1926 года председатель Общества друзей радио, заместитель наркома почт и телеграфов А.М. Любович. Он утверждал необходимость «перенести микрофон из студии в аудитории театров, концертов, лекций, собраний, съездов и т. д. Участники вечеров, концертов и т. п., зная, что они имеют своей аудиторией радиослушателей всего Союза, будут гораздо внимательнее относиться к их устройству, чувствовать большую ответственность. Радиослушатели будут психологически более спаяны с тем, что происходит у микрофона. Аудитория будет лишена специфической замкнутости»38. Обращаем внимание на то, что этот диспут полностью транслировался по радио из Большой аудитории Политехнического музея.»[[25]](#footnote-26)

Уже появляется и профессиональная этика работы теле- и радиожурналистов. Зарождается теория «дикторского единообразия»,требующая от ведущего максимальной интонационной скупости. Теперь широко применяется понятие «субъективизма» - выражение журналистом своего личного отношения к происходящему явлению являлось грубым нарушением правил профессиональной этики.

Стали меняться и тексты для телевизионных и радийных передач. К ним появились определенные требования касательно структуры и лексического содержания. Обработка текстов во многих случаях представляла собой не только лишь изменение структуры текста для наилучшего слухового восприятия. Также пытались придать текстам такие формы устной словесности, которые соответствовали речевому этикету целевой аудитории. Другими словами, переработка текстов шла с учетом не только слухового, но еще и коллективного восприятия телевизионного или радиосообщения.

Позже, технические возможности стали позволять записывать эфир. Как и говорилось ранее, с появлением такой возможности, про прямой эфир временно забыли, предпочев живому включению записанный. Однако позже журналисты вернутся к прямым включениям, объявив их более живыми, объективными, достоверными, и поняв, что именно прямые эфиры представляют больший интерес аудитории, а так же пользуются у нее большим доверием.

Вот как описывает свои впечатления от записанных эфиров журналист и историк С.А. Муратов: «Вероятно, никогда еще на кухнях не подгорало столько котлет, как это было во время трансляций международных спортивных встреч. Конечно, в принципе каждую встречу можно снять с монитора и показать на экране вторично. Помню одну из таких передач, когда заранее был записан на пленку и показан футбольный матч из Стокгольма. Но все: и ритм передачи, почему-то вдруг ставший бесконечно растянутым, и слова диктора о том, что вот сейчас, на двадцатой минуте, мяч с подачи будет забит в ворота шведской команды — все это превращало игру в какой-то гигантский розыгрыш. И было этом что-то обидное, словно у вас на глазах передразнивалась действительность, симулировалась живая реальность. Должно быть, подобные ощущения вызывают у посетителей экспонаты в музее восковых фигур. Хотя игроки находились все время в движении и бегали по футбольному полю, тут не было главного — неизвестности, непредугаданности момента, словом, не было того акта рождения на глазах, ради которого рвутся на стадионы десятки тысяч болельщиков и прилипают к экранам телевизоров не попавшие туда миллионы. Телевидение перемножает на миллионы самую скромную аудиторию. В эфире ценится скорострельность. Пиф-паф! Телевидение может уже гордиться своим собственным типом банальности, обусловленной жестоким регламентом. Особой телевизионной банальности.»[[26]](#footnote-27)

* 1. **Амплуа журналиста в прямом эфире: подходы, принципы работы**

Прежде чем мы начнем говорить об амплуа журналиста в прямом эфире, необходимо упомянуть, что в соответствии с законодательством ответственность за произнесенное в прямом эфире ложится на говорящего, а не на СМИ. По статье 57 (Освобождение от ответственности) Закона о СМИ54: она полностью освобождает редакцию, главного редактора и журналиста от "ответственности за распространение сведений, не соответствующих действительности и порочащих честь, достоинство граждан и организаций, либо ущемляющих права и законные интересы граждан, либо представляющих собой злоупотребление свободой массовой информации и (или) правами журналиста... если они содержатся в авторских произведениях, идущих в эфир без предварительной записи".[[27]](#footnote-28) Это еще одна (юридическая) особенность работы журналиста в прямом эфире.Однако, несмотря на это, журналист должен четко осознавать, что то, что он скажет в прямом эфире и как себя поведет – отразится на его репутации среди зрителей, слушателей и коллег,а так же не пройдет незамеченным в его резюме и профессиональной карьере.

Если говорить о работе журналиста в условиях прямого эфира, то нужно отметить, что данная работа считается одной из наиболее стрессовых: журналист в прямом эфире должен держать ситуацию под контролем, «держать» четкую стилистическую направленность эфира, не менять его тематику. Журналист не может позволить себе выдать большинство своих эмоций, а также он не имеет право показывать личного отношения (неприязнь, неуважение, или же наоборот привязанность) к гостям передачи, что бывает достаточно сложно, если журналист знаком с героями эфира.

Профессионализм в работе журналиста определяется овладением техникой эффективного расспроса, аргументацией, умением вести дискуссии, оценивать партнера по общению (читать мимику, жесты, позы), применять приемы снятия эмоционального напряжения.[[28]](#footnote-29)

Специфичной особенностью прямого телерадиоэфира также является тот факт, что условия работы и требования к работе телеведущего более сложные, нежели требования к работе в монтируемом эфире.

Телеведущий или радиоведущий не имеет права нарушать принципы коммуникативной культуры журналиста, так как возможности исправить что-либо на монтаже нет. Более того, журналист обязан знать различные поведенческие стратегии в общении и способы речевого воздействия на собеседников, так как это поможет ему вести прямой эфир. Речевое поведение телеведущего, манера его общения с гостями прямого эфира— один из самых важных компонентов прямого эфира. Успех и результаты общения зависят от многих факторов. Для достижения целей общения каждый журналист использует свою наработанную систему средств — речь, интонацию, акценты, стиль выражения мысли, вербальные и невербальные средства (поза, внешность, организация предметной среды).[[29]](#footnote-30)

В прямом телевизионном или радийном эфире журналист просто обязан учитывать малейшую деталь: это и обстановка, и психологический настрой собеседника, и степень его раскрепощенности, настроение и темперамент гостя эфира, его представление о целях беседы. Особая аккуратность требуется в формировании вопросов: при всем искушении нельзя затрагивать интимных сторон жизни гостя эфира, не затрагивать те сферы, говорить на которые собеседник не в компетенции, не провоцировать собеседника на резкие, грубые ответы. Этичной следует считать такую беседу, в ходе которой журналист не спрашивает о том, что входит в его компетенцию, не вторгается в личную жизнь, не ставит провоцирующих вопросов, а, напротив, в трудных ситуациях помогает собеседнику.[[30]](#footnote-31)

Телерадиожурналист должен быть подготовлен абсолютно к любой ситуации. Сложность работы в прямом эфире заключается в том, что журналист обязан быть компетентным говорить на любые темы, затронутые в прямом эфире. Более того, журналист должен быть подготовлен к любым «острым» ситуациям.

Также журналист должен понимать, что он не имеет права показывать свое личное отношение к гостю эфира. Если он недолюбливает, враждует, или наоборот находится в очень тесной связи с гостем эфира, он должен максимально абстрагироваться от этого. В противном случае информация, которую преподносит журналист, рискует стать субъективной. Если зритель или слушатель заметит, что личностные отношения журналиста и гостя эфира перекрывают тему эфира и мешают объективной подаче информации, он перестанет доверять той информации, которую ему пытается донести журналист. Итак, теле-радиоведущий обязан скрывать и не показывать своего личного, субъективного отношения к гостям эфира.

Рассмотрим пример, где журналист нарушил как раз таки вышеупомянутое профессиональное правило работы журналиста в эфире: возьмем телевизионный эфир передачи «Собчак живьем» от 25.04.2012, где в гостях у телеведущей Ксении Собчак был шоумен Иван Ургант.

С первых минут эфира Иван Ургант начал шутить, буквально не давая Ксении задать вопрос. С точки зрения зрителя, эфир от этого стал более запоминающимся и более интересным. Однако на этот раз Ксения не старается перенять манеру общения гостя и быть с ним «на одной волне». Более того, зрителю очевидно раздражение телеведущей.

Однако телеведущая своим поведением все таки заставляет Урганта ответить серьезно практически на все вопросы, что изначально является целью телепередачи.

Зрителю нельзя не обратить внимание на моменты, когда Ксения, очевидно из личной неприязни к гостю передачи начинает пытаться «уколоть» гостя резкими, неловкими вопросами или как-то подловить его, «вылив» в эфире неловкую правду о передачах гостя. Однако гость очень ловко и, благодаря своей харизме и всем известному чувству юмора, отшучивается (см. в приложении).

Часто в прямых эфирах возникают конфликты и даже драки среди гостей передач («Прямой эфир с Борисом Корчевниковым», «Пусть говорят»). Так, журналист обязан суметь урегулировать любой конфликт, и, если тема беседы начинает меняться или теряться, он обязан суметь поддержать тему эфира такой, какой она была заявлена изначально. В противном случае, прямой эфир будет считаться «проваленным». Здесь преимуществом обладают радиоведущие: если разгорелся конфликт, журналист осознает, что аудитория не видит происходящего в студии: так, радиожурналист может выйти из ситуации тем, что перекроет эфир джинглом или музыкой, урегулирует конфликт, и снова продолжит прямое вещание из студии уже в спокойной ситуации. Однако тележурналист должен суметь на виду у зрителей, в реальном времени урегулировать конфликт и не довести его до ругани или даже драки. Исходя из этого, мы считаем, что в конфликтных ситуациях телевизионному журналисту сложнее, нежели радийному.

Одновременно ведущий прямого эфира должен примерить на себя несколько ролей. Так, Г. В. Кузнецов выделяет следующие амплуа журналиста на телевидении:

1. Редактор (продюсер) — организатор творческого процесса
2. Телерепортер
3. Комментатор и обозреватель
4. Интервьюер, шоумен, модератор.[[31]](#footnote-32)

Все эти роли должен с легкостью и одновременно сочетать в себе каждый телеведущий или радиоведущий, так как это — залог успешного прямого телевизионного эфира.

Также, заботясь о содержании и степени успешности, завершенности, полноценности беседы в прямом эфире на телевидении и на радио, важно придерживаться правил, необходимых для успешного взаимопонимания, которые следует выразить в показателях:

1. Информация должна быть интересна публике
2. Информация должна быть актуальна
3. Информация должна быть емкой, глубокой, не поверхностной

 Журналист должен позаботиться о полноценности беседы. То есть о том, чтобы полно были рассмотрены все точки зрения гостей телепередачи, а не выделялась лишь какая-то одна позиция.

Прямой эфир следует называть спонтанным, если рассматривать его со стороны поведения телерадиоведущего и гостей прямого эфира. Однако, прямой эфир должен иметь заранее спланированный сценарий, заранее определенную тематику. Несмотря на то, что нельзя предугадать, как пройдет прямой эфир, подготовка к нему является не только возможной, но и обязательной процедурой.

Далее: выделим основные аспекты прямого эфира:

1. Вид передачи информации
2. Емкость и глубина информации
3. Оперативность передачи информации
4. Профессионализм ведущего
5. Общая композиция передачи
6. Технический компонент

По данным критериям можно оценить, успешно прошел тот или иной прямой эфир, или нет.

Стоит еще раз обратить внимание на тот факт, что прямой эфир пользуется у зрителей и слушателей гораздо бОльшим доверием, нежели записанный. Это вызвано тем, что абсолютно все, что происходит и о чем говорится в студии, зритель видит на экране (в ту же секунду), либо слышит по радио. Аудитория осознает, что отсутствует всякая возможность что-то вырезать из прямого эфира или каким-либо образом смонтировать его.

Вполне возможно отдельно определить еще одну особенность, отличающую прямой телевизионный или радийный эфир от записанного: независимость сообщающего от «хозяина» канала телевещания. Однако такая фигура, как ведущий, все таки имеет возможность манипулировать сознанием и мнением своей аудитории. Такую возможность он должен уметь использовать, однако же не применять ее во вред адресату (запрещено внушать ложную информацию, выдавать не правдивое за действительное). Иначе доверие зрителя или слушателя будет безвозвратно утеряно. Связь между эмоционально — психологическими и чисто информационными слоями передаваемых сообщений может подразумевать «специальную информацию телеведущего о самом себе в попытках добиться личностно содержательной соединенности со зрителями».[4](%22%20%5Cl%20%22sdfootnote4sym) Другими словами, повлиять на то, как поведут себя гости эфира и подстроить обстоятельства таким образом, чтобы они стали выгодны редакции телеканала или самому телеведущему, возможно лишь в условиях записываемого эфира. Таким образом, в прямом эфире информация максимально объективна и достоверна, а ситуация эфира непредсказуема.

Амплуа и предназначение журналиста в конкретном прямом эфире очень сильно зависит от жанра, в котором проходит этот эфир. В зависимости от тематики и жанра передачи, в которой работает журналист, меняются требования к его непосредственной работе в прямом эфире. Так, рассмотрим жанры живого вещания.

Жанрообразованию в журналистике посвящено огромное количество отечественных и зарубежных исследовательских работ. В научной литературе предложены разные подходы к определению дефиниции жанра и к классификации жанров в теле- радио- и печатной журналистике.

Сперва следует обратиться к дефинициям жанра:

1. Жанр — это исторически сложившееся внутреннееподразделение во всех видах искусства; тип художественного произведения вединстве специфических свойств его формы и содержания. Понятие""жанр""обобщает черты свойственные обширной группе произведений какой-либоэпохи, нации или мирового искусства вообще[.](http://tolkslovar.ru/v5697.html) В каждом виде искусства система жанров слагается по-своему.[[32]](#footnote-33)
2. Жанр — это относительно устойчивая структурно- содержательная организация текста, обусловленная своеобразным отражением действительности и характером отношения к ней творца.[[33]](#footnote-34)
3. Жанр — это род произведений в пределах какого-нибудь искусства, отличающийся особыми, только ему свойственными сюжетными, стилистическими признаками.[[34]](#footnote-35)
4. Жанр — это особая форма организации жизненного материала, представляющая собой специфическую совокупность структурно — композиционных признаков. При этом в жанре мы имеем дело не со случаной совокупностью черт, а с системой элементов формы.[[35]](#footnote-36)

По мнению Г.С. Мельник, жанр в журналистике— это дискретная часть творчества журналистов. Каждый жанр имеет свою содержательную и формальную специфику. В каждом жанре можно обнаружить как устойчивое, так и то, что изменяется. Все компоненты структуры жанра тесно между собой переплетаются и взаимодействуют, поддерживая тем самым одну целостную структуру. Также исследователь выделяет следующие жанрообразующие факторы:

1. предмет отображения
2. функция, которую они выполняют
3. характер и свойства
4. своеобразие отражаемых предметов и явлений
5. степень проникновения в действительность, в реальность
6. применяемые методы и приемы отражения действительности.[[36]](#footnote-37)

Исследователи Р.А. Борецкий и В.Л.Цвик выделяют делят телевизионную и радио журналистику на три категории: на информационную, аналитическую и художественную публицистику.

Следующее, что необходимо отметить: грамотная речь журналиста. Безусловно, она является неотъемлемой обязанностью журналиста, работающего в прямом эфире. Журналист должен правильно излагать мысли, не допускать каких- либо речевых (лексических, грамматических и других) ошибок. В противном случае, неграмотная речь журналиста не только плохо скажется на отношении к нему аудитории, а более того – журналист рискует навсегда упасть в глазах слушателей и даже испортить репутацию передачи, на которой он работает.

Еще одной обязанностью журналиста в прямом эфире является как можно более достоверное вещание. Мы имеем в виду, что миссия журналиста заключается в том, чтобы убедить аудиторию в подлинности того, о чем он говорит.

Любой материал должен звучать свежо и ново, если даже аналогичные сообщения диктор неоднократно читал раньше. Надо стремиться к тому, чтобы слушатель поверил: в эту минуту новость передается впервые и обращена именно к нему. Мы знаем, что верные интонации, нужный темп приходят при правильном понимании диктором текста, ясном представлении о событиях. Но для того, чтобы появилось такое видение, нужны абсолютная собранность и сосредоточенность. Малейшая посторонняя мысль, отключение внимания неизбежно разобьют творческую настроенность, и тогда получится не задушевный разговор, а холодное чтение.[[37]](#footnote-38)

"На телевидении, в отличие от реальной жизни, должны работать те люди, которые мало что понимают в том, о чем они говорят. Вот тогда получается неподдельно искренний разговор" [И. Демидов. ТВ-6. 20.9.98]. "Живем по принципу: что видим, о том и поём" [Вести. 17.11.98]. Поэтому оказывается вполне естественным, что "в момент съемки ты [оператор] не думаешь о том горе, которое постигло этих людей, думаешь только о том, как профессионально выстроить план" [по поводу съемки сюжета о гибели 18-летнего водителя, причем съемке пытались помешать присутствовавшие здесь же родственники погибшего. – Вы – очевидец. ТВ-6. 27.3.99]. Культивируемая профессиональная отчужденность мастеров телеэфира от реальности, несомненно, сказывается и на умонастроениях аудитории, ибо "погоня (журналистов) за сенсацией делает насилие обыденным, смерть – привлекательной" [Четвертая власть. Ren TV – 7 канал. 7.3.99]; иначе говоря, снижается порог терпимости огромной массы зрителей к разнообразным проявлениям жестокости. Преувеличенное внимание телевидения к изображению прежде всего негативных сторон действительности (которых, впрочем, и так в изобилии) обнаруживается не только в специальных передачах на криминальные темы, без чего не обходится, кажется, ни один из существующих телеканалов, и не только в сводках новостей, зачастую в основном и состоящих из сообщений о преступлениях и катастрофах. Акцент на показе того, что ныне именуют "чернухой", делается и в телепрограммах сугубо политической тематики: "Задача наша, журналистов, говорить не столько о хорошем, сколько о плохом" [С. Кучер. Обозреватель. ТВ-6. 22.11.98]; поэтому, например, в определенный период внутриполитической жизни предполагалось, что "каждый журналист будет искать в Думе не что-то серенькое, никому не нужное, а – информацию" [т.е. нечто скандальное. – Вести. РТР. 17.12.98].

Журналист также должен помнить, что у него нет права читать свой текст с листа. Разумеется, он может подсматривать в лист, однако если его глаза постоянно будут направлены в листок бумаги с текстом, это будет портить общее впечатление об эфире, более того, сказанная им информация не будет звучать убедительной.

Итак, нам следует подытожить все вышесказанное и сделать выводы к первой главе:

* прямой эфир— это процесс передачи сигнала по радиоволнам или по телевидению в реальном времени, то есть информация передается зрителю прямо с места событий, что непременно создаёт эффект присутствия. Прямой эфир на радио и ТВ - это всегда трансляция сигнала в реальном времени.
* прямой эфир исторически был первым возможным способом телевизионного и радийного вещания.
* телевизионное и радиовещание в прямом эфире имеют множество сходств, однако необходимо помнить, что основным преимуществом телевизионного прямого эфира является наличие картинки (визуальный компонент), в то время как на радио оружием воздействия на аудиторию является звук (интершумы, музыка, речь ведущего и гостей передачи и др.)
* к работе журналиста в прямом, а не в записывающемся эфире, существует ряд обязательных требований и правил. Журналист на ТВ обязан осознавать, что в момент трансляции эфира его видят зрители, поэтому он не имеет права позволять себе ошибки в речи, он должен вести себя подобающим образом, журналист должен презентабельно выглядеть (так как и поведение, и речь, и внешний вид влияют на репутацию журналиста и на качество прямого эфира). Радиожурналист обязан понимать, что он несет ответственность за каждое сказанное в эфире слово, от грамотности и уникальности его речи зависит, будет ли этот эфир интересен зрителю.
* юридический аспект: за все, сказанное в прямом эфире, СМИ ответственность не несет
* исторически, прямое вещание (как на ТВ, так и на радио) появилось с целью информирования общества о последних событиях в городе/стране. Сейчас же существует огромное количество неинформационных, развлекательных передач, выходящих в формате прямого эфира.
* режим прямого вещания в новостной журналистике нужен для возможности как можно более быстрой передачи самой актуальной и важной на текущий момент информации. В журналистике развлекательной прямой эфир используется для придания эфиру живости, для того, чтобы сделать его неожиданным для зрителя, более запоминающимся. Прямой эфир привлекает больше внимания со стороны зрителя, нежели записной эфир, из-за своей симультанности.
* прямой эфир как на радио, так и на телевидении, играет большую роль в формировании идеологии населения, прямой эфир может использоваться с целью манипуляции сознанием аудитории.
1. **Традиции и тенденции прямого теле- и радио вещания в России и зарубежом**
	1. **Традиции прямого телевещания в России и зарубежом на примерах информационной политикиновостных телепрограмм каналов ВВС, Россия и др.**

Как говорилось в первой главе данной выпускной квалификационной работы, телевещание в прямом эфире было первым режимом телевизионного вещания в принципе. Следовательно, все «первооткрыватели телевизионной журналистики», то есть первые тележурналисты, работали именно только лишь в жанре прямого эфира.

Рассмотрим телевизионное вещание в прямом эфире ранних годов (90-е годы двадцатого века).

Сравним выпуски новостных телепередач, вышедших в 1991 году, телеканалов ВВС,Россия, и других телеканалов.

Некоторое количество телевизионных сюжетов прямого эфира начинается сразу со стенд-апа тележурналиста. Следовательно, можно сделать вывод, что стенд- ап , как композиционная составляющая информационного новостного телесюжета – это традиционное явление вещания в прямом эфире. Например, новостной выпуск канала ВВС от 7 октября 1991 года начинается стенд- апом тележурналиста, который ведет прямую трансляцию из Грузии («As long as both sides continue to play with each other for what happened, bitter divisions in Georgia today can only deepen.»*Перевод: так как обе стороны продолжают играть друг с другом за то, что же все таки случилось, и так силовое противостояние в Грузии может только усилиться*).

Однако стенд-ап как явление «прямой» (то есть осуществлявшейся только лишь в режиме прямого включения) телевизионной журналистики в 90-е годы встречается крайне редко, тележурналист старается не попадать в кадр. Подавляющее число телевизионных новостных сюжетов – без стенд-апа. По нашему мнению, это связано с традицией именно советского ТВ, когда журналист должен был дистанцироваться от происходящего. Об авторе сообщалось лишь в титрах сюжета, телевизионный репортаж не подразумевал персонификации информации через визуализацию автора (журналиста) на экране. Это было свойственно как зарубежным, так и российским телеканалам. Следует отметить, что в то время на российское ТВ активно начинала проникать модель западного вещания: внешне объективная с использованием в информационном, например, вещании прямых включений с места события и т.д.

 Рассмотрим новостной сюжет выпуска «Время» «Первого» телеканала от 19 августа 1991 года.

 Начало сюжета («шапка») – текст зачитывает ведущий : «Исполняющий обязанности президента СССР Янаев издал указ о введении чрезвычайного положения в городе Москве в связи с обострением обстановки в городе Москве, столице СССР, вызванным невыполнением постановления Государственного Комитета по Чрезвычайному Положению СССР номер 1 от 19 августа 1991 года попытками организовать митинги, уличные шествия и манифестации «…». Комендантом города Москвы назначить командующего войсками Московского военного округа генерал-полковника Калинина, который наделяется правами издавать обязательные для исполнения приказы, регламентирующие вопросы поддержания режима чрезвычайного положения.». Затем на экране зритель видит журналиста с микрофоном и Янаева, героя сюжета. Журналист обращается к герою сюжета и начинает интервьюировать его: «Николай Васильевич, вот у меня в руках – указ о введении ЧП в городе Москве, в соответствии с этим указом, Вы назначены комендантом города. Что означает этот указ, и как вести себя в условиях ЧП гражданам столицы?»

Если сравнивать в общем зарубежные и отечественные новостные эфиры 90-х годов, можно выявить, что тенденция стенд-апа (журналиста в кадре) за рубежом используется гораздо чаще, нежели в России.

Также уже в начале телевизионного вещания в прямом эфире присутствует метод закадрового озвучивания. Зритель слышит голос телеведущего, который вещает в прямом эфире, в то время как на экране транслируется видеозапись – материал, отснятый для новостного сюжета ранее. Для примера возьмем выпуск ВВСот 5 октября 1991 года:

Ведущий на экране: «The SLF Union has become an associate member of the International Monetary…»*( Перевод: SLF- союз стал ассоциированным членом Международного валютного фонда )* И затем, без остановок, на экране появляется видеозапись подписи договоров и рукопожатия политиков: «It’s membership was dealed at the Kremlin this morning, when the President Gorbachev exchanged letters with Michael Kambesu».*(Его членство обсуждали сегодня утром в Кремле, где президент Горбачев обменялся бумагами с Мишелем Камбесу)*

Однако тенденция закадровой озвучки в 90-х годах была свойственна только зарубежным телеканалам. Российские же выпуски имеют иной вид: на экране во время трансляции всей новости зритель видит ведущего, а затем, когда текста уже не остается, на экране появляется видеоряд. Например, выпуск передачи «Вести» от 23 августа 1991 года: ведущая полностью зачитывает новостной текст: «Ельцин подписал указ о приостановлении деятельности российской Ком. Партии, что явилось неожиданностью для Горбачева», а затем картинка меняется, и на экране зритель видит собрание политиков, на сцене – Горбачев, его речь, его мнение по поводу указа Ельцина.

Также, если говорить о закадровой озвучке ранних зарубежных прямых новостных выпусков, необходимо отметить, что на экране не всегда транслируется видеозапись. Зритель может наблюдать и диаграмму, либо фотоснимок. К примеру, обратимся к анализируемому ранее новостному выпуску канала ВВС от 5 октября 1991 года, рубрика спортивных новостей. Сначала мы видим на экране телеведущего спортивной рубрики, вещание происходит в прямом эфире, он начинает сюжет: «But to do so, “Manchester United” had to survive a second half come back from “Shefield United»*(Перевод: но для осуществления этого, «Манчестер Юнайтед» должен был отстоять вторую встречу с «Шефилд Юнайтед»)*, затем на экране появляется фотоснимок, а голос ведущего не прекращается: «Steve Hauch scored twice at this league…» (*Перевод: Стив Хоч забил дважды в этой лиге).* В российских телевизионных выпусках ранних времен такая тенденция практически не наблюдается вообще. То есть можно сделать вывод, что в российских телевизионных СМИ не было традиции визуализации контента.

Более того, уже тогда, в 90-е годы, была возможность транслирования прямого эфира из студии совместно с прямым включением с места событий. К примеру, новостной сюжет выпуска ВВС от 17 октября 1991 года начинается, опять же, с речи ведущего (ведущий в кадре), а затем на экране появляется прямая трансляция футбольного матча.

Также к традициям вещания в прямом телевизионном эфире можно отнести деление на сюжеты и новости «без закадра», то есть: некоторые новости начитывает ведущий, и меняется только картинка на экране – имеется в виду, речи ведущего соответствует тот или иной видеоряд, а новостные сюжеты вещает уже тележурналист.

Рассмотрим композицию построениясюжета 90-х годов: стенд-апы в основном короткие, информативные, основная информация «подается» в закадровом тексте и подкрепляется соответствующим видеорядом.

Если говорить о структуре информационных телевизионных текстов, то здесь мы видим, что стандарты построения телетекстов (речи ведущего, пирамидального текста новости, построение стенд-апа) с ранних времен были такими же, как и в наше время. То есть изменения в требованиях к телевизионным текстам с 90-х годов на сегодняшний день – минимальные. Они должны быть максимально «сухими», объективными, четкими, не нагружены образами, метафорами и т.д., -всем тем, что делает сюжет легким для восприятия; структура предложения должна соответствовать «новостной пирамиде». Текст не должен передавать личного мнения журналиста по поводу обсуждаемого вопроса. Иными словами, текст должен представлять собой структуру «Hardnews» («жесткой новости»).

Традицией работы журналиста в режиме прямого эфира можно назвать сам этот объективизм, эту сухость подачи информации и скрытость собственного отношения (отношения журналиста) к предмету обсуждения. «Сухость» , строгость и объективизм может выражаться не только через манеру подачи информации, речь и манеры поведения журналиста в кадре, но и через его внешний вид. Журналист должен выдерживать деловой стиль в одежде (галстуки, костюмы, тележурналисту не позволительны , например, джинсы и спортивные футболки). Он должен выглядеть на экране официально: демонстрировать функцию передачи информации.

Обратим внимание на «внешний вид» передач прямого эфира. Даже несмотря на то, что прямой эфир – это всегда спонтанность, неожиданность, мгновенность, «одежка» какой бы то ни было телевизионной передачи, выходящей в прямом эфире, играет важнейшую роль. Так, традиционно, любая передача – не имеет значения, записан эфир или же он прямой – начинается с «шапки», с «представления». У развлекательных телевизионных передач свои «шапки» - они всегда представляют собой яркий видеоряд, сопровождаемый запоминающейся музыкой. Яркая, эмоционально насыщенная, презентабельная «шапка» вызывает интерес и доверие у зрителей. Если рассматривать новостные выпуски, то как зарубежные, так и российские «новости» похожи своим «представлением»: оно всегда сухое, однако с запоминающейся музыкой, возбуждающей интерес зрителя. Например, новостной выпуск телеканала ВВС за 1999-й год начинается тем, что на экране мы видим циферблат на оранжевом фоне, эмблему канала «ВВС», а затем слышим небольшой джингл. А в российском выпуске «Время» за тот же год мы видим более сложную графику на голубом фоне, Кремль как символ России, эмблему передачи ( «Время») и , опять же, слышим запоминающийся джингл.

Рассмотрим качество подачи информации в прямом эфире на телевидении 90-х годов: в принципе, какие-то четкие стандарты съемки видеоматериаловвыявить сложно. Видеоматериалы прямых эфиров 90-х годов как за рубежом, так и на отечественном телевидении напоминают скорее любительские съемки. Безусловно, профессиональные требования к видео- и фотоматериалам все-таки существовали. Однако в силу слабых технических возможностей многие видео- и фотоматериалы не соответствовали требуемому качеству. Тем не менее, ценные материалы, даже плохого качества, допускались в эфир. В видеоряде не акцентируется внимание на крупных планах (субъективные), а чаще используются общие и средние планы. Сейчас же мы наблюдаем картинку противоположного содержания – главенство «крупных» и «сверхкрупных, детальных планов», что говорит о том, что на первый план вышли эмоции.

Доказывают нашу точку зрения посторонние шумы в кадре, отсутствие четких, унифицированных стандартов записи стенд-апа или мини-интервью, (как на зарубежном, так и на отечественном телевидении), простота графики (очень простые изображения и видеоподложки для перебивок или представления телепередачи). Для примера возьмем материал ВВС за 17 января 1991 года: видеосюжет, записанный в аэропорту больше напоминает съемки любителя: камера слишком подвижна, нарезка не выдержанна (то есть кадры меняются слишком быстро), нет смены планов: практически все снято крупным планом. Если же говорить о стенд-апах и появлениях журналиста в кадре, то здесь вид «любительской» фотосъемки можно доказать фрагментом из уже ранее упомянутого выпуска российских «Вестей» от 19 августа 1991 года, где журналист обращается к коменданту города Москвы. Тележурналист ведет себя в кадре так, как не позволяют этого уже современные требования: много «вертится», перекладывает микрофон. Также он полностью в кадре, то есть сам журналист занимает много места на экране.

# Современные тенденции прямого телевещания в России и зарубежом на примерах новостных телепрограмм каналов ВВС, Россия и др.

В сравнении с телевизионными прямыми эфирами 90-х годов, современные эфиры имеют множество отличий. За последнее время в принципах и способах телевизионного вещания в режиме прямого эфира появились иные требования и методы работы. Также можно выявить множество современных тенденций в современном прямом телевещании.

Начнем с требований к видео и фотоматериалам: сейчас требования к качеству видео или фотографий для прямого эфира очень строги. Все материалы должны быть высокого качества, обязательно наличие авторских прав или разрешения автора на использование того или иного фото- или видеоматериала. Как мы говорили в предыдущем параграфе, в 90-е годы не соответствовавшие стандартам качества ценные видео- и фотоматериалы все таки допускались в эфир. Сейчас же мы видим, что если материал не соответствует качеству, даже если это ценная запись или фото, то он не проходит в эфир. Однако если этот «бракованный» материал является эксклюзивным, ценным, уникальным, и его необходимо вывести в эфир (пример: демонстрации на ТВ чрезвычайных событий и т.д.), редактор обязан выставить значок «любительская съемка» или «запись с телефона». Иными словами, в наше время мы наблюдаем тенденцию главенства технологии, а не творчества, тенденцию унификации (по стандартам и по качеству) контента. Следует сказать, что в 90-е годы на российское ТВ и радио оказала огромное влияние модель англо-сакс журналистики. Это персонификация информации, инфотеймент, главенство визуального над вербальным и т.д. что привело к упрощению, унификации, технологизации контента. Каналы стали конкурировать не на уровне «что» рассказывать, а в плоскости «как». Как следствие, в кадре журналисты работают, с одной стороны, одинаково, с другой – каждый ищет свой ракурс, что не всегда удается сделать удачно.

Более того, мы наблюдаем тенденцию «однообразия» работы корреспондента в прямом эфире, унификации подачи информации. Это происходит из-за строгих современных стандартов новостного телевизионного вещания, из-за четких требований к работе тележурналиста в режиме прямого эфира. Если мы говорим о новостной журналистике, то сейчас существуют четкие, строгие правила написания стенд-апа, синхрона и т.д. Эти правила касаются как оператора, так и журналиста непосредственно. Большое количество требований предъявлено к качеству и схеме записи видео ( под определенным углом, требования к фону, требования к тому, каким планом показан в кадре журналист). Если видеоматериал не подходит по качеству для эфира, однако представляет собой большую ценность, во время его трансляции обязательно должна быть выставлена пометка «любительская съемка» или «съемка на мобильный телефон».

Так же, в каждой редакции теперь уже существуют негласные, свои правила «оформления» стенд-апов и сюжетов. Однако все эти правила схожи между собой. Существуют несколько структур, похожих на «новостную пирамиду», которые требуются к написанию новостного видеосюжета. Жесткие требования предъявляются к написанию не только записных сюжетов для монтажа. Также подобные, даже более строгие требования предъявляются к работе телевизионного журналиста в режиме прямого эфира.

Сейчас большое количество современных стенд-апов имеют игровой, не статичный вид. Интересная тенденция прослеживается в том, что на федеральных каналах (ВВС, CNN, Первый канал, Россия, Пятый) все еще преобладают статичные стенд-апы,короткие и информативные, имеющие строгий, если можно так сказать, «официальный» вид. Однако на местных каналах («Санкт- Петербург», «Причал» (Камчатский Край), «ОТС» (Новосибирск), «49» (Новосибирск), и др.), что интересно, большее количество стенд-апов именно игровые и нестатичные. Такую же тенденцию (тенденцию записи игровых нестатичных стенд-апов) можно наблюдать и у западных федеральных телеканалах.Так, можно сделать вывод, что региональные отечественные и зарубежные федеральные телеканалы позволяют себе более творчески подходить к подаче информации и отходят от «официоза» и от стандартных, строгих приемов подачи информации, которых до сих пор придерживаются отечественные федеральные телеканалы. Так, например, сравним некоторые современные стенд-апы информационных сюжетов прямых эфиров на региональном и федеральном телевидении. В новостном выпуске ВВС от 15 января 2013 года рассмотрим сюжет про офис ВВС: зрителю рассказывают о мероприятии, где в одно время собрались все работники канала ВВС: радио, телевидения и других ресурсов. Стенд-ап данного теле-сюжета выглядит так: корреспондент Люси Хоккинс начитывает текст, стоя перед камерой в широком холле здания: «Welcome to Broadcasting House, Home of BBC News here in the center of London. For the first time the BBC’s all network and global services of radio and television online news have been brought together.» *(Перевод: Добро пожаловать в Телецентр, Дом ВВС здесь, в центре Лондона. Впервые за все существование, ВВС- интернет- ресурс, радио и телевидение канала были собраны вместе.)* Затем мы видим кадры самого здания, журналистка начитывает закадровый текст, после чего камера «ловит» ее в одной из комнат здания, и она начинает прогуливаться по аудиториям здания (нестатичный стенд-ап), рассказывая о том, что находится в здании ВВС: «The vision behind the lay-out here is that all of the things are connected, so when the story comes we are easily able to share video and audio and most importantly, the breaking news...».*(Сзади можно увидеть, что все взаимосвязано между собой, итак, очень легко можно делиться видео и аудио и самое важное – горячими новостями.)* Затем журналистка приходит в аудиторию “Studio A”, где начинает рассказывать про то, как меняют фон: к примеру, для трансляции прогноза погоды. И мы видим, что сзади нее фон меняется (вариант игрового стенд-апа), а журналистка обращает на это наше внимание : «You might recognize this one –that’s right, it’s Jupiter and Moon ( мы видим картинку Юпитера и Луны),and we’re even able to get you all the way to Washington, White House (фон меняется с планет на фотографию Белого Дома)*» (Перевод: Вы, возможно, узнали этот фон – верно, это Юпитер и Луна, и более того сейчас мы можем перенестись прямо в Вашингтон, в Белый Дом)*. Для сравнения возьмем сюжет регионального телеканала «Санкт – Петербург» о подготовке питомцев дельфинария на Крестовском к конкурсу в Крыму. Корреспондент Николай Растворцев кружится с дельфином в бассейне, произносит следующий текст: «А это, пожалуй, самый действенный способ выудить признательные показания. Как только дельфин ловит шпиона, он начинает кружить его до тех пор, пока пойманный пловец не сдастся и не расскажет ему все тайны. Все, все, я сдаюсь!». Итак, мы видим: это игровой не статичный стенд-ап.

Однако новостные сюжеты являются лишь компонентами прямого эфира. Сюжеты заранее монтируются, и уже готовый материал выходит в эфир после слов ведущего. Соответственно, в живом эфире фактически работает только лишь ведущий новостей. Однако современное телевещание в последнее десятилетие (что тоже, безусловно, является новой тенденцией прямого телевещания) постепенно отказывается от записных сюжетов в пользу прямого включения. То есть ведущий сообщает зрителю тему, о которой пойдет речь, и далее идет переключение к журналисту, которые вещает в режиме «онлайн». Соответственно, весь такой выпуск целиком и полностью проходит в режиме прямого эфира. Пример: выпуск телеканала «Россия 1» от 7 апреля 2016 года: ведущий оглашает, о чем будет идти речь ( «В Перми в эти минуты начинается премьерный показ нового российского фильма «Коробка». Как говорят его авторы, это картина о любви, дружбе и дворовом футболе. Первые кадры у нас есть возможность увидеть уже сейчас – на прямой связи со студией из кинотеатра корреспондент Марина Печенова») , а затем зритель видит вещающего в живом эфире ( в реальном времени) корреспондента ( «На самом деле, эта картина здесь вызвала большой ажиотаж, очень сложно было найти место, чтобы поклонники и фанаты не сбили меня с ног. Можно сказать так, что за час – в семь часов – до начала премьеры здесь провели на футбольную тему викторины, конкурсы. Зрители не ушли без подарков, специальными гостями этого премьерного показа стали футболисты футбольного клуба «Амкар» ….»).

 Но на данный момент, зарубежные и российские телеканалы делают выбор в пользу прямого включения только при «горячих новостях» : авариях, катастроф, выставкой, фестивалей, премьерных показов и др. Это объясняется в основном тем, что на сегодняшний день прямое включение все еще технически является сложным процессом. Нередко возникают технические сбои и неполадки. Однако если рассматривать экономический вопрос, прямое включение является не только более эффективным вариантом вещания (информация актуальна на данный момент, зритель максимально заинтересован, так как транслируемые события происходят в текущий момент), но и экономически более выгодным. Редакции не нужно производить затрат на монтаж, обработку видеоряда и др.

Также, одной очень важной и яркой тенденцией современного прямого телевещания стало частое приглашение гостей в студию, интервьюирование в режиме прямого эфира. Беседы с ведущим в режиме «онлайн» все больше набирают популярность, мы видим их все чаще. Все больше и больше телевизионных каналов прибегают к этому приему. Интервью в режиме прямого эфира стало пользоваться популярностью среди зрителей. Это можно объяснить симультанностью явления: зритель верит тому, что видит на экране- так как это не смонтированный материал, а значит, все, что говорится в студии – правда. Интервью в режиме прямого эфира стало тенденцией не только телепередач и ток- шоу, но и характерной чертой новостных выпусков: теперь на многих зарубежных и отечественных каналах новостной выпуск может принять форму беседы ведущего новостей и гостя студии. К примеру, новостной выпуск ВВС от 10 апреля 2016 года начинается с того, что ведущий представляет зрителям гостя студии фильм-мейкера Таркина Рэмзи, и они начинают беседу о его фильме «Free Speech Fear Free» и о том, существует ли все таки свобода слова,в прямом эфире. Уже затем ведущий обращается к зрителям и представляет новости недели. Также в новостном выпуске отечественного телеканала «Мир24» от 24 июня 2015 года гостем эфира становится начинающий исполнитель народной музыки, певец Кристиан Костаф. Ведущие беседуют с гостем на тему его участия на Фестивале Народной музыки и на тему национального музыкального творчества.

Следует сказать, что тенденция приглашения гостей в прямые эфиры стала настолько популярна и так любима зрителями, что сейчас на телевизионных каналах России и зарубежья существует большое количество целых телепередач, суть которых : интервью с гостем или беседа с гостями в режиме прямого включения. Не все из них являются новостными – среди них есть и развлекательные. На зарубежном ТВ к числу таких передач можно отнести «Connect the World with Becky Anderson» на СNN, «Erin Burnett OutFront» на CNN, «Мужское и женское» на «Первом канале», «Говорим и показываем» по НТВ, «Прямой эфир» на «России1» и т.д.

## 2.3 Традиции радиовещания в прямом эфире в России и зарубежом на примерах радио Маяк и ВВС

Прямое радио- и телевещание во многом имеют сходства, однако главным отличительным свойством является то, что на радио проходит только звук, то есть вещание происходит только по аудиоканалу, в то время как на телевидении есть и картинка: то есть на зрителя (на сознание, понимание, мнение аудитории) могут повлиять и кадры, которые он видит на экране.

Как мы знаем, радиовещание появилось задолго до телевизионного, и первым принципом вещания были именно прямые эфиры. В основном, радио было создано как способ манипулирования сознанием масс (народа) . Радиовещание в первые годы своего существования носило исключительно информационный, новостной характер. Осуществлялась трансляция новостей городской жизни: социальные, экономические, культурные, политические моменты жизни страны или города. Затем радио стало принимать развлекательный характер: появляются развлекательные программы и передачи, ток- шоу, музыкальные радиопрограммы.

Если же на телевидении кроме амплуа ведущего новостей есть еще и самостоятельное амплуа телевизионного журналиста, то на радио фактически весь прямой эфир зависит только лишь от ведущего. Политика прямых новостных включений за последние десятилетия угасает. Итак, традиционно , в работе радиожурналиста в прямом эфире были и остаются определенные требования: если рассматривать конкретно амплуа радиоведущего, то в прямом эфире он должен сочетать в себе роль журналиста и эксперта, то есть уметь комментировать новости. Несомненно, на радиовещании есть и «сухие» новостные выпуски, где важна объективность и апрещены любые субъективные точки зрения и комментарии. Однако традицией радиовещания является именно такой принцип новостного вещания: после оглашения новости, она подвергается анализу и обсуждению. Итак, журналист должен сочетать элементы комментирования в своих аннотациях, он должен уметь связывать различные фрагменты выпуска или же уметь проводить анализ новостей из разных выпусков, он должен делать выводы по рассматриваемым проблемам.

Изначально, традиционными, «главенствующими» жанрами радиовещания были и остаются радиорепортаж и ток-шоу (радиоинтервью). К примеру, рассмотрим контент зарубежной (британской) радиостанции ВВС. Данная радиостанция существует с 1 января 2006 года и является аналогом одноименного телевизионного канала. На сегодняшний день радиостанция «расчленена» на множество микрорадиостанций:  **«BBC London 94,9»,** «GLR» , «ВВС RADIO 4» и др. Специализация радиостанции ВВС: это мировые новости (соответственно, где преобладает жанр репортажа. Кпримеру, новостьвэфиреот 14 мая 2016: «It's been a momentous week in South Sudan, where a national unity government has been formed under President SalvaKiir as his old enemy, the rebel leader Riek Machar returned to the capital Juba for the first time since the civil war broke out in December 2013. Can these men now lead their country to a much longed-for peace?»*Перевод:Это была знаменательная неделя в Южном Судане, где правительство национального единства было сформировано под руководством президента Сальва Киир, в то время как его старый враг, лидер повстанцев Риек Мачар, вернулся в столицу Джуба в первый раз с тех пор как гражданская война вспыхнула в декабре 2013 года. Могут ли эти люди в настоящее время вести свою страну к более продолжительному миру?).* Более того, на радиостанции большинство не новостных включений – это короткие беседы с известными людьми и экспертами на тему последних новостей.

В отечественном радио так же преобладающими жанрами, как мы уже сказали, являются радиорепортаж и радиоинтервью. Для примера, возьмем отечественную радиостанцию «Эхо Москвы» (Российская круглосуточная информационно-разговорная радиостанция. «Эхо» впервые вышло в эфир 22 августа 1990 года в Москве под названием «Радио-М» на частоте 1206 кГц.[[38]](#footnote-39)): если мы посмотрим историю становления данного радио, то обнаружим, что преобладали изначально новостные и познавательные информационные передачи, такие как «Без купюр», «Большое «Эхо», «Галопом по Европам», «Гранит науки» и др. Преобладающими жанрами вышеперечисленных передач были радиорепортаж и интервью (ток-шоу, беседа).

 Возьмем другой пример: отечественная радиостанция «Маяк». (Первый эфир Радио Маяк состоялся 1 августа 1964г. из Московской студии на ул.Пятницкой 25 по решению руководства Советского Союза. Это была принципиально новая для того времени радиостанция, круглосуточное вещание которой распространялось одновременно на всю территорию страны. В качестве позывных "Маяка" была выбрана используемая и по сей день мелодия «Подмосковные вечера». Сегодняшняя радиокомпания "Маяк" – это три независимые вещательные канала, объединенные единой организационной структурой. Традиции "Маяка" шестидесятых годов прошлого века сохраняет основное "Радио Маяк", которое является авторитетнейшей государственной информационно-музыкальной станцией России. Основное содержание радиостанции – репортажи и интервью с мест событий, ежечасная информация из горячих точек планеты, новостные выпуски каждые пятнадцать минут, политические ток - шоу и информационные программы. "Радио Маяк" – Жизнь продолжается![[39]](#footnote-40)). Здесь большиноство радиопередач имеют форму интервью: «Дышите глубже», «Выбор редакции», «Тема дня», «Белая студия» и др.

Для примера возьмем выпуск передачи «Белая студия» (ведущая дарья златопольская ведет разговор с приглашенным деятелем культуры о значимых для собеседника произведениях искусства, повлиявших на становление его как личности и художника[[40]](#footnote-41)) с Дарьей Златопольской от 28 апреля 2016 года. Гостем передачи был Иван Вырыпаев, российский драматург, актер, кинорежиссер. Беседа в основном имеет характер личностного интервью, ведущая раскрывает личность героя эфира, обсуждение в основном идет на тему интересных фактов его биографии:

«Дарья Златопольская: Вот Вы сейчас упомянули «мастера». Вы сказали, что в свое время «Игра в бисер», книга Германа Гессе, и «Степной волк», его же книга, в общем, они так..созвучны друг другу, вот эти книги Вас изменили. Это был какой момент? Вам сколько было лет?

Иван Вырыпаев: Я учился в училище театральном, в Иркутске, наверное, мне было 19-20 лет. Я помню, я прочитал четыре тома Г. Гессе.»

Еще одной традицией прямого радиовещания можно назвать определенные для каждого жанра передачи, обязательные требования к работе журналиста. Они меняются в зависимости от темы, о которой идет речь. К примеру, сложнее всего здесь приходится радиожурналистам, работающим в горячик точках.Освещение боевых действий, природных катаклизмов и стихийных бедст­вий (извержения вулканов, наводнения, снежные завалы и т.д.), а также катастроф (пожары, транспортные катастрофы, кри­минал и пр.) считается экстремальными условиями труда журналистов. Считается, что радиожурналисты в экстремальных условиях находятся в более удачномположении, нежели телекорреспонденты, которым, чтобы показать событие, надо находиться в самой его гуще.

Конечно, теоретически, радиожурналист может записать свой репортаж в спокойных условиях, для достоверности «украсив» его соответствующим шумовым оформлени­ем. Но, скорее всего, слушатель почувствует фальшь, подделку, ибо ис­кренний тон репортажа, внутреннее волнение, наконец, голоса настоя­щих участников событий и натуральный звуковой фон пожелать почти невозможно. Да и не стоит, и не только по этическим соображениям. Журналист не создает и даже не воссоздает событие, но освещает его, включает аудиторию в происходящее. А если учесть, что во всех экстре­мальных случаях речь идет о человеческой трагедии, то как же можно здесь опускаться до каких угодно мастерских уловок и фальсификаций?[[41]](#footnote-42)

Если же рассматривать требования к спортивным радиожурналистам, то нужно отметить то, что журналист обязан понимать: слушателям мало знать, на какой половине поля в данную минуту на­ходится мяч, кто кому его отпасовал и куда бежит такой-то полузащитник. Поскольку радиоаудитория не видит происходящего, ей надо сообщить, сколько человек на стадионе, каковы погодные условия, можно расска­зать, какое место занимают команды в турнирной таблице и как скажется результат матча в последующем. В то же время «репортаж — не нанизы­вание статистических данных», не средство демонстрации спортивной эру­диции комментатора. Журналист обязан дать возможность слушателям сопережить все перипетии матча.[[42]](#footnote-43)

Во время репортажа спортивный комментатор не имеет права высказывать своих субъективных позиций. Он должен помнить, что среди слушателей есть приверженцы и той, и другой команды, и тех, и других спортсменов. Но он так же не может быть неэмоциональным, неинтересным. Журналист должен соблюдать «эмоциональный баланс».

Традицией прямого радиовещания, безусловно, можно назвать использование интершума для репортажей или новостей. К примеру, гул трибун бывает выразительнее слов, комментатор должен сделать паузу. Резкий свисток судьи, возмущение болельщиков или, наоборот, напряженная тишина на спортивной площадке — все это дополнительные средства вы­разительности, которые могут украсить прямой эфир, сделать его более живым, запоминающимся и эффектным. Также интершум безусловно обостряет эффект присутствия, заставляя слушателя погрузиться в атмосферу того места, откуда идет трансляция. На наш взгляд, интершум можно назвать одним из сильнейших приемов на радио для влияния на сознание аудитории и для привлечения интереса слушателей.

Еще одной традицией радиовещания можно назвать возможность обратной связи в прямом радиоэфире. Прямой телевизионный эфир если и подразумевает обратную связь, то в определенных передачах: розыгрыши, теле-лотереи, где нужно дозвониться и отгадать загадку, за что можно получить приз. Так же есть передачи, представляющие собой беседу гостя эфира и ведущего, где каждый может позвонить и задать вопрос гостю в прямом телеэфире. Однако, все таки, такое редко наблюдается в прямом телевещании. На радио же обратная связь – очень частое явление. Большинство радийных передач, как новостных и познавательных, так и развлекательных, дают возможность слушателю дозвониться в прямой эфир и задать вопрос, либо дать свой комментарий.

В развлекательной радиожурналистике особым интересом слушателей с давних времен пользуется практика передачи приветов или каких-то признаний, сообщений по радио. К примеру, рассмотрим политику радиостанции NRJ (это глобальная развлекательная, музыкальная радиостанция, которая осуществляет вещание во многих странах: США, Россия, Украина, Британия и др.). Эфиры данной радиостанции как зарубежом, так и в России содержат большое количество звонков слушателей, которые передают приветы знакомым в прямом эфире. Такая практика привлекает бОльшее количество слушателей, так как эфир становится более живым и насыщенным.

# Современные тенденции радиовещания в прямом эфире в России и зарубежом на примерах радио Маяк, Эхо Москвы, ВВС и др.

На сегодняшний день основная целевая аудитория людей, слушающих радио – администраторы общественных заведений, водители общественного транспорта, офисные работники, работники фирм. Во всех случаях радио включено исключительно для фона. Если же возникает потребность в получении информации (новости дня, и т.д.), то в подавляющем большинстве случаев источником получения информации, к которому обратится человек, будет либо телевидение, либо интернет. Отсюда можно сделать вывод, что радио как таковое – не на первом месте среди средств массовой информации, если судить по популярности и востребованности.

Сейчас FM- радио как таковое «угасает». Мы видим тенденцию становления интернет- радио. Сейчас практически все радиостанции – как в России, так и за рубежом – имеют свои аналоги в пространстве интернета. Некоторые новые радиостанции уже изначально созданы на интернет поле и не имеют FM- радиоволн (К примеру, «EmotionRadio» (Россия), «BBCRadio 4» (Великобритания)).

Как мы уже упоминали в данной выпускной квалификационной работе, политика прямых новостных включений на радио за последние десятилетия идет на спад. В современном радиовещании можно наблюдать тенденцию вещания новостей только лишь ведущим. К примеру, возьмем новостной выпуск радиопортала ВВСWorld Newsот 15 января 2013 года: рассмотрим сюжет про напряженную политическую обстановку в Сирии. Такой текст, представляющий собой всю новость целиком, произносит ведущий: “Humanitaryappealsoftengothroughtwostages. First, in A-DAY Agency they say that lives have been lost and they ask for help. Then second, weeks of months later there’s fierce criticism of the world’s response. That’s what is happening with Seria. Today its National Resque Committee says «The Global response is being drastic». And Seria is still suffering of refuge across the region”. *(Перевод: Гуманитарные призывы часто проходят через два этапа. Во-первых, всначала агентство говорит, что много жизней были потеряны , и они просят о помощи. Затем, недели или даже месяцы спустя происходит жестокая критика и реакция на это в мире. Это то, что происходит сейчас в Сирии. Сегодня Национальный комитет спасения говорит «Ответная реакция стран является радикальной». И Сирия все еще страдает от беглецов .)*

На российском радио, возьмем новостной выпуск радиостанции «Маяк» от 27 августа 2015: «Роспотребнадзор объяснил ритейлерам причины изъятия бытовой химии. Насколько опасна бытовая химия?
Представительницы французской феминистской организации Osez le Féminisme в ночь на 26 июля подменили около 60 табличек с названиями улиц в Париже. 2016 год в России станет Годом кино.» - здесь мы и вовсе можем наблюдать, что ведущий, начитывающий данный текст, не вдается в подробности новостей, а лишь оглашает, перечисляет новостную картину дня.

Более того, можно сделать вывод, что тенденцией новостного радиовещания в прямом эфире становится краткость, лаконичность информации. Грамматически, радийный текст становится все более простым, односложным, легким для восприятия. Еще раз стоит подчеркнуть: сейчас мы наблюдаем тенденцию того, что на радио зачитывает новости только ведущий, переключений на репортера в прямом эфире становится все меньше. Если сравнивать телевизионное и радийное новостное вещание в прямом эфире, то можно определить тенденцию того, что на телевидении каждой новости «отводится» больше времени, ее рассматривают, дают экспертные и аналитические комментарии. А на радио, новости все больше приобретают вид перечисления: на каждой новости долго не останавливаются, анализ каждой новости можно наблюдать все реже.

Обратим внимание на такую тенденцию прямого радиовещания: сейчас радиостанции смещают свою узкую направленность на одну тематику и становятся «общими», то есть смешанными по информационной направленности. Если раньше мы могли наблюдать четкое деление: музыкальная радиостанция, образовательная радиостанция, новостная радиостанция, то сейчас такие четкие границы стираются: практически все радиостанции на сегодняшний день можно назвать смешанными.Разумеется, множество российских радиостанций работают по**сме­шанному** признаку: информационно-музыкальный «Маяк», использую­щее все тематические профили «Эхо Москвы» и т.д.[[43]](#footnote-44)

Яркой современной тенденцией прямого радиовещания можно назвать более творческий подход к радиовещанию. Если раньше эфиры были «сухими», объективными, носили больше чисто информационный характер, то сейчас невозможно не отметитьчетко выраженную в последние годы взаимосвязь творческих параметров радио-проекта (или отдельного эпизода) и технико-технологических возможностей их реализации. Иными словами, сейчас такие технические возможности как интершумы, различные звукозаписи, джинглы и прочее, которые применяются в прямых радиоэфирах, делают выпуски более живыми и творческими. Итак, как мы уже сказали, радиоэфиры немного ожили. В них стали чаще появляться люди-собеседники, зазвучала нормальная человеческая (не шаблонная) речь. Сейчас все чаще радиоведущие отходят от шаблонов радиовещания, не используют клише построения радио текстов. Все больше радийные тексты похожи на разговорную речь. Более того, на радио стала проявляться тенденция сленговой речи. Иными словами, радиоведущие позволяют себе вести эфир, прибегая к разговорным словам, жаргонам, тем самым превращая эфир в дружескую беседу. Это оживляет эфир и делает его более простым, что привлекает интерес слушателя. Пример : эфир российской радиостанции «Маяк» от 22 марта 2016 года , ток-шоу «Брендятина», реплики ведущих:

« - Явился Рустам Вахидов, запаривать, разводить, обманывать! (смех).

- Салам Алейкум, камера родная!

- Ну сегодня нас ожидает, да, пара сенсаций. В конце нашей программы.

- Ну что ж, друзья мои, обладатель значка лотонного, заслуженный докладчик Российской Федерации (смех) Рустам Иванович Вахидов. Некоторые даже считают Рустама Ивановича таджиком! (смех)».

Теперь рассмотрим эфир зарубежной радиостанции «ВВС» от 29 апреля 2016 года: «Americans love moonshine. Maybe not the drink itself — many have never even tried it — but they love stories and mysticism surrounding the spirit.»(перевод: Американцы любят самогон. Может быть, не сам напиток - многие из них никогда даже пробовали его – однако они любят рассказы и мистику окружающую этот напиток). Опять же мы видим тенденцию построения текста не «по формату». Данный текст является скорее разговорным. Интонация, с которой радиоведущий произносит текст, выражает и его личное отношение к новости.

Итак, перейдем к выводам данной главы нашей выпускной квалификационной работы. Мы рассмотрели традиции и современные тенденции зарубежного и российского теле- и радиовещания в прямом эфире. Мы обнаружили следующие традиции в прямом телевизионном вещании:

* самым частым, «ходовым» композиционным фрагментом телевизионных прямых прямых эфиров был и остается стенд-ап журналиста;
* традиционно тенденция стенд-апа (журналиста в кадре) за рубежом использовалась гораздо чаще, нежели в России;
* метод закадрового озвучивания как традационный метод прямого вещания в телевизионной журналистике (в 90-х годах была свойственна только зарубежным телеканалам);
* объективизм, строгость, деловитость и сухость подачи информации и скрытость собственного отношения (отношения тележурналиста) к предмету обсуждения. Режим подачи информации в стиле «жесткой новости».

К современным тенденциям прямого телевизионного вещания мы отнесли :

* строгие требования к качеству видео или фотографий для прямого эфира очень строги. Все материалы должны быть высокого качества, обязательно наличие авторских прав или разрешения автора на использование того или иного фото- или видеоматериала. Сейчас, если материал не соответствует качеству, даже если это ценная запись или фото, то он не проходит в эфир;
* преобладание технологии над творческим аспектом, тенденция унификации контента.
* «однообразие» работы корреспондента в прямом эфире, унификации подачи информации, шаблонный формат работы журналиста на телевидении;
* повышение интереса к такому жанру как интервью в режиме прямого эфира. Большое количество передач на ТВ сейчас- это беседы гостей передачи с ведущим в режиме «онлайн».

К главным традициям радийного прямого вещания мы отнесли следующее:

* радиовещание изначально носило исключительно сугубо информационный, новостной характер. Осуществлялась трансляция новостей.
* традиционными, «главенствующими» жанрами радиовещания были и остаются радиорепортаж и ток-шоу (радиоинтервью).
* использование интершума как компонента прямого эфира и оружие воздействия на сознание и настроение слушателя, погружение его в место события, в транслируемое событие.
* обратная связь в прямом радиоэфире
* угасание актуальности FM- радио. Интернет- радиостанции начинают пользоваться большей популярностью.
* политика прямых новостных включений на радио за последние десятилетия идет на спад. В современном радиовещании можно наблюдать тенденцию вещания новостей только лишь ведущим
* тенденцией новостного радиовещания в прямом эфире становится краткость, лаконичность информации. Грамматически, радийный текст становится все более простым, односложным, легким для восприятия.
* радийная речь становится все боле похожей на разговорную. Ведущие все чаще используют сленг и жаргоны в эфире.

**Заключение**

Анализ прямых телевизионных и радио- эфиров, произведенный в данной выпускной квалификационной работе, привел нас к выводу о том, что данный метод телевизионного и радийного вещания обладает большим количеством сложностей, нюансов и уникальных черт. Анализируемый в данной работе метод вещания является одним из самых эффективных методов воздействия на аудиторию. Более того, прямой эфир считается самым сложным телевизионным и радийным принципом вещания. Прямой эфир полностью погружает зрителя (слушателя) в атмосферу описываемых событий и обеспечивает эффект присутствия и эффект содействия.

Более того, информация о том или ином событии и явлении, вышедшая в режиме прямого эфира, является более правдивой, истинной, так как журналисты не используют монтаж: все, что говорят гости и участники эфира , видит зритель или слушатель ( то есть зритель\ слушатель является свидетелем действий в режиме онлайн).

В данном исследовании мы выполнили следующие поставленные нами задачи:

- определили значимость данного вида вещания (прямого вещания) в телевизионных и радийных СМИ;

- дали определение жанру прямого эфира на телевидении и радио;

- выявили структуру данного жанра вещания;

- классифицировали жанр по различным критериям;

- вывели основные принципы работы журналиста в прямом эфире,: как на радио, так и на ТВ;

- рассмотрели традиционные принципы вещания;

- определили новейшие, современные тенденции и приемы работы в прямом эфире на радио и ТВ.

В конце глав выпускной квалификационной работы в виде выводов к главе представлены подробные результаты нашего научного исследования.

В заключение, необходимо отметить, что, будучи эффективным методом, чтобы проанализировать и понять ситуацию, метод включенного наблюдения представляет ценность не только для журналистов, но и для представителей общественных наук, таких как социология, обществознание, психология, и др.
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**Приложения**

**1.** Ксения Собчак: «Ты же даже не можешь сам продюсировать свои программы, ведь в нормальной рыночной ситуации ты бы мог поставить условия тому же «Первому» каналу. Мол, ребят, я, Иван Ургант, работаю с вами только если это всегда мой продакшн. Вот я участвую в программах, только когда сам их продюссирую.»

Иван Ургант: «Ну, этот разговор сейчас в финансовой плоскости находится».

Ксения Собчак: «Но это тоже важно. Вот Опра Уинфри открыла свой канал, и сделала на этом совсем не те деньги, как тебе ездить по всей стране и вести корпоративы».

Иван Ургант: «А вот это не надо, чужие деньги считать».

Ксения Собчак: «Ну вот тебе не обидно? Послушай, Саша Цекало имеет свою компанию, Мартиросян и «Камеди Клаб» - они там, не знаю, занимаются всем вещанием «ТНТ», а ты должен ездить, пусть за большие деньги, но вести мероприятия!»

Иван Ургант: «Ксения, а тебе не обидно? Твои подружки повыходили замуж удачно, нацепили сюда яйца такие бриллиантовые (показывает на безымянный палец правой руки), понимаешь, сюда вот вставили (визуально показывает сережки), и пошли».
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