



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Цимбалюк Ольги Сергеевны

Выпускная квалификационная работа

*Социально – педагогические технологии развития критического мышления в
современной школе*

Уровень образования:

Направление **39.04.01 «Социология»**

Основная образовательная программа магистратуры

ВМ.5589.2021 «Социология»

Научный руководитель:
кандидат философских наук, доцент
кафедры прикладной и отраслевой социологии
Пашков Михаил Владимирович

Рецензент:
кандидат социологических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Национальный государственный
университет физической культуры,
спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта»
Чудаев Михаил Егорович

Санкт-Петербург

2023

Оглавление

Введение	3
Глава I. Образование в XXI веке	9
1.1. Понятие, сущность и функции современного образования.....	9
1.2. Педагогические технологии как неотъемлемая часть образования.....	22
1.3. Технологии развития критического мышления	29
1.4. Современные практики внедрения технологий развития критического мышления в образовании.....	43
Вывод по главе 1.....	49
Глава 2. Эмпирическое исследование об осведомленности и готовности современной школы к использованию технологий развития критического мышления	52
2.1. Программа эмпирического исследования.....	52
2.2. Организация сбора данных.....	56
2.3. Результаты эмпирического исследования	58
Вывод по главе 2.....	62
Заключение.....	64
Литература и источники	69
Приложение 1. Гайд интервью.....	73
Приложение 2. Анкета	75

Введение

Актуальность исследования.

XXI век внес очень много изменений в нашу жизнь, которые не могли не коснуться и организаций образовательного процесса. В XX веке в образовании господствовал традиционный подход, который, как свидетельствуют публикации, формировал пассивную модель специалиста и был ограничен тем, что преподают. Сегодня же в образовании новые тренды: образование в течение всей жизни, самообразование, цифровизация и компетентностно - ориентированный подход, который в отличии от традиционного подхода, связывает результат образовательного процесса с формированием компетенции и ориентирован на формирование активной модели обучения. Самообразование становится неотъемлемой частью нашей жизни, и это не только потому, что обучение стало индивидуализированным («персонализированным»), но и потому что учимся мы сейчас на протяжении всей жизни. В силу этого возрастает роль позитивно-критического отношения к поступающей информации, и соответственно, возрастает необходимость развития критического мышления, которое раскрывает такие метакогнитивные способности и умения обучающихся, как самоконтроль, самооценка, умение четко спланировать собственную деятельность¹. И если не развивать критическое мышление, то как из всего массива мы выберем действительно полезные знания? Ответственность за образование теперь на обучающемся, и соответственно, обучающийся должен быть готов к анализу. Важно выбирать обучение осознанно, которое откликается собственным интересам, убеждениям и планам. Критическое мышление как аналитическое отношение к синкретическим информационным воздействиям способствует адекватной квалификации поступающих сообщений.

Отсюда вытекает вопрос: а смог ли образовательный процесс подстроиться под современного человека, поменялись ли педагогические методы и технологии. Для

¹ Пуйлова М.А., Налесная Н.С., Деменко Н.И. Развитие критического мышления младших школьников: учеб. пос. / под ред. М.А. Пуйловой. – Таганрог: Изд – во С.А. Ступина, 2016. – 96 с.

реализации индивидуально-ориентированной модели нужен новый ряд педагогических технологий: проблемное обучение, разноуровневое обучение, технология использования в обучении игровых методов, обучение в сотрудничестве, информационно – коммуникационные технологии и другие².

Технология развития критического мышления относится к проекту «содержание школьного образования», содержание которого предполагает обновление стандартов образования: развитие навыков XXI века и новую грамотность, распространение современных воспитательных практик³. Важно следовать стандартам образования, которые включают задачу развития метапредметных навыков: умение получать, обрабатывать и применять знания, мотивировать себя и критически оценивать информацию.

Для преодоления данной трудности необходимо выяснить, обучают ли учителей новым педагогическим технологиям, и может ли современная школа научить критически мыслить.

Степень разработанности темы

Критическое мышление рассматривается как навык XXI века, который входит в федеральный государственный образовательный стандарт и считается главным требованием к выпускнику школы. Но стоит отметить, что в современной философии образования и педагогике отсутствует ясная концептуализация понятия «критическое мышление». Авторы пытаются дать определение понятию «критическое мышление», и рассматривают его как навык ориентации человека в обществе модерна, то есть

²Педагогические системы и технологии : учебное пособие / Е. И. Снопкова. - Изд. 2-е, испр. - Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2013. - 416 с. : ил.

³Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: Просвещение, 2010. – С. 41(Стандарты второго поколения).

рассмотрение происходит через анализ особенностей общества модерна⁴, что до конца не раскрывает самой сути критического мышления и его необходимости.

Использование информации в любой форме предполагает применение навыков критического мышления, отсюда следует, что его уровень и качество занимают первостепенное значение⁵. Но у авторов, поднявших данную проблему, отсутствует определение понятия «критическое мышление». Также авторы отмечают преобладание традиционного типа обучения в школах и не разрабатывают стратегию распространения и применения технологии развития критического мышления в школах.

Стоит отметить, что в основном исследования посвящены технологиям развития критического мышления в Высших учебных педагогических заведениях и практикам их применения. Авторы уверены, что новые технологии позволят устранить однообразие образовательной среды и монотонность учебного процесса.

Цель исследования – рассмотреть технологию развития критического мышления и показать актуальность применительно к современному образованию. Показать роль критического мышления. Выявить информацию об осведомлённости учителей о технологии развития критического мышления, об основных особенностях внедрения технологии развития критического мышления в современной школе.

Задачи исследования:

1. Проанализировать специфику образовательного процесса в XXI веке.
2. Описать современные образовательные технологии.
3. Описать технологию развития критического мышления как одну из основных образовательных технологий.

⁴ Гирицкий А.А., Лепетюхина А.О. Критическое мышление как навык ориентации человека в обществе модерна // Отечественная и зарубежная педагогика. 2022. Т. 1, № 6 (88). С. 43–57. doi: 10.24412/2224-0772-2022-88-43-57

⁵ Корешникова Ю. Н., Фруммин И. Д. Профессиональные компетенции педагога как фактор сформированности критического мышления студентов // Психологическая наука и образование. 2020. Том 25. № 6. С. 88—103. DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2020250608>

4. Обосновать собственную теоретическую модель исследования использования критического мышления на основе существующих социологических теорий образования.
5. Описать основные практики внедрения технологий развития критического мышления в современной школе.
6. Выявить информацию об осведомленности учителей о технологии развития критического мышления.
7. Выявить информацию об особенностях внедрения технологии развития критического мышления на уроках.

Объект исследования – учителя Российской Федерации.

Предмет исследования – как внедряются учителями технологии развития критического мышления в российской школе.

Гипотеза исследования – реализация требований Федерального государственного образовательного стандарта о развитии критического мышления выполняются не в полной мере, так как в школе преобладают традиционные технологии обучения. Стихийное внедрение данных технологий не может быть успешной, требуются изменения.

Методы – экспертное интервью. Данный метод подразумевает целенаправленное общение в форме вопросов и ответов, благодаря которому выясняется нужная исследовательская информация. Конкретные люди, с которым предстоит беседовать, рассматриваются как представители определенной социальной группы – школьный учитель. Критерием отбора экспертов является уровень их компетентности. Опрос предполагает свободную форму вопросов.

Теоретико – методологическая база:

В качестве методологической базы нашего исследования рассматриваются следующие теории: теория конфликта, критическая социология образования,

феноменологический подход, теория Энтони Гидденса, идея директора института педагогики Санкт-Петербургского государственного университета Казаковой Е. А.

В критической педагогике мы обратили внимание на идею Ф. Пинкуса, И. Шора, С. Арановица и Х. Жирокса, которые призывают учителей и учащихся к содействию трансформации школы и всего общества⁶. Это нам поможет выяснить в каких изменениях нуждается образование в целом и школа.

В критической социологии образования Янга можно найти идею о подготовке учителей на основании повышения квалификации педагогов, и их заинтересованность в самообразовании в педагогической сфере.

В рамках феноменологического подхода обучение рассматривается как непрерывный процесс, в котором задачи учителя состоят в том, чтобы раскрыть возможности ребенка, интерпретировать их для дальнейшего развития. В основе лежит теория, что в школе существует большой контраст между прогрессивной доктриной, которая ставит учащегося в центр образования и реальностью в классе, которую разработали Шарп и Грин. Данный подход поможет выяснить, является ли ученик центром обучения, как учителя относятся к равным отношениям с учениками.

В теории Энтони Гидденса привлекательна конститутивная черта модерна, в котором авторитет знания занимает главную роль в культуре, вытесняя обычаи и мифы традиционного общества. Данный подход помогает выяснить, может ли критическое мышление помочь учащимся рассуждать и действовать в современном мире, в котором каждый источник знания постоянно подвергаются критическому пересмотру⁷.

В концепции Казаковой Е. А. заслуживает внимание идея о персонализированной модели образования, которая включает персонализацию и вовлеченность ребенка в образовательный процесс, изменение образовательных

⁶ Pincus F.L. The False Promises of Community Colleges: Class Conflict and Vocational Education//Harvard Educational Review 50:332-361. 1980.

⁷Giddens E. Posledstviya sovremennosti. M.: Praxis, 2011. 153 s.

целей, подходов и содержания, оценочных инструментов, а также роли учителя в современной школе⁸. Такой подход помогает выяснить есть ли у обучающихся выбор домашних заданий и т. д. в рамках школьной программы, и сменилась ли позиция учителя как лектора и контролера на наставника.

Новизна исследования

1. Исследовала в какой мере технологии развития критического мышления реализуются в образовательном учреждении.
2. Показала, как реализуется внедрение технологий развития критического мышления в школах.
3. Предпринята попытка разработать теоретическую модель.

Результаты исследования представлены в:

1. XVI Международная научная конференция «Сорокинские чтения», МГУ, социологический факультет, 21 февраля 2022 г.
2. Всероссийская научная конференция XVI Ковалевские чтения, доклад «Критическое мышление школьников в эпоху цифровизации», 17–19 ноября 2022 г.

⁸ПАО Сбербанк «Персонализированная модель образования». 15 июня 2020 г. [Электронный ресурс]
URL: <https://www.youtube.com/watch?v=WEJINjBWBI> (Дата обращения: 20.04.2023).

Глава I. Образование в XXI веке

1.1. Понятие, сущность и функции современного образования

Образование относится к важнейшим институтам общества, так как оно обеспечивает сохранение и накопление человеческого капитала. Образование многоуровневое, включает в себя уровни общего образования и уровни профессионального образования. Здесь важно обратиться непосредственно к общему образованию, потому что именно школьное обучение формирует базовые знания и умения, которые не только определяют, но и способствуют дальнейшим вариантам развития человеческого капитала и потенциала его максимальной реализации⁹. Роль образования в современном обществе неуклонно возрастает. Начиная со школьного образования, которое представляет собой фундамент воспроизводства человеческого потенциала, где закладывается базовый объем знаний в области различных наук для дальнейшего получения профессиональных знаний. Образование осуществляют важнейшую функцию воспроизводства социокультурного опыта, который способствует трансляции знаний и обеспечивает социокультурную преемственность. Но поскольку общество развивается и меняется, соответственно и образование должно отвечать новым вызовам. На смену традиционному подходу приходят такие тренды как непрерывное обучение, персонализированное обучение, самообразование и цифровизация. И здесь важно научить индивида ориентироваться в мире, чему непосредственно способствует развитие критического мышления. Критическое мышление привязывается к мировоззрению и тем смыслам, которыми мы руководствуемся каждый день, и выбираем из своих практических ориентаций.

В процессе изучения литературы мы обратили внимание, что определений «образование» очень много, так как об образовании говорят с разных позиций, мы остановились на некоторых из них. Первое определение, которое мы хотим выделить,

⁹Иванова Е. А. Формируя критическое мышление [Текст] / Е.А. Иванова. // Школьная библиотека, 2000. № 3. С. 21–23.

предложено американским исследователем Н. Смелзером. Смелзер определяет образование «как формальный процесс, на основе которого общество передает ценности, умения и знания от одного человека, группы, сообщества другим»¹⁰. В своем определении он акцентирует внимание на роль образования в социализации человека.

Образование как социальный институт и феномен культуры влияет не только на общество в целом, но и на каждого индивида в отдельности. Поэтому важно обратиться к двум ключевым подходам – институциональному и системному, и комплексно их совместить. Институциональный подход подразумевает рассмотрение образования как конкретный институт, который выполняет определенные функции в социуме, и вовлечен в широкую и разветвленную систему общественных связей. Системный подход предполагает концентрированность на образовании как автономной системе, которая обладает собственными характеристиками, и рассматривается в отрыве от других социальных институтов. Важно учитывать, социальная жизнь общества стремительно изменяется, сопровождается преобразованиями в экономической и культурной сферах, что требует внимания к перспективам развития системы образования в общем контексте социальных и социокультурных трансформаций.

Социология рассматривает образование как процесс и социальный институт. Социальный институт представляет собой «организованную систему связей и социальных норм, которая объединяет значимые общественные ценности и процедуры, удовлетворяющие основным потребностям общества»¹¹. Идея Дюркгейма в том, что социальный институт есть механизм перманентного воспроизводства социальных отношений и, что социальный институт формируется благодаря процессу упорядочения, регламентации и формализации социальных отношений. Появление социального института происходит в результате выработки

¹⁰Смелзер Н. Социология. М., 1994. С. 428–430.

¹¹Королева К. Ю., Курбатов В. И., Кутасова Т. Л. Образование как социальный институт // Теория и практика общественного развития. 2005. №2. С. 84–86.

определенных правил, которые устанавливают алгоритмы социальной жизни, задают некие нормы, в соответствии с которыми люди организуют свое взаимодействие для достижения определенных целей и удовлетворения конкретных способностей. Социальный институт существует только в единой связи с другими социальными институтами, будучи полностью интегрированным в социальную систему. И функционирует в интересах реализации общественных потребностей в целом. Выделим следующие характеристики социального института: социальный институт существует благодаря общественным потребностям, реализация которых и будет осуществляться с его помощью. Любой социальный институт включает в себя наличие ролей и статусов, систему социальных связей, механизмы трансляции социального опыта, который накапливается по мере существования и функционирования социального института.

Таким образом, институциональная парадигма рассматривает образование как «устойчивую форму организации общественной жизни и совместной деятельности людей, включающую в себя совокупность лиц и учреждений, наделённых властью и материальными средствами для осуществления определенных норм и принципов, социальных функций и ролей, управления и социального контроля, в процессе которых осуществляется обучение, воспитание, развитие и социализация личности с последующим овладением ею профессией, специальностью и квалификацией»¹².

Важно отметить, что образование – не только социальный институт, но и социокультурный феномен, который определяет образование как устоявшуюся систему, которая развивается в соответствии с историко-культурными изменениями в обществе¹³. Образование транслирует социокультурный опыт, накопленный в течение всей продолжительности исторического развития человечества. Отметим функции образования в социокультурном смысле. Образование направлено на

¹²Порожняков А.С. Институт образования как объект социально-философского анализа // Общество: политика, экономика, право. № 1, 2010. С. 58–59.

¹³Королева К. Ю., Курбатов В. И., Кутасова Т. Л. Образование как социальный институт // Теория и практика общественного развития. 2005. №2. С. 84–86.

освоение человеком материальной и духовной культуры окружающего его общества, то есть трансляция социокультурных кодов, которые позволяют человеку воспринять выработанные и устоявшиеся предшествующими поколениями культурные навыки, совершенствуя их в последствии. Образование осуществляет социализацию личности, в ходе которой человек включается в систему социальных отношений и связей, благодаря которым совершенствуются его коммуникативные навыки. Также образование служит инструментом распространения и усвоения определенных духовно-нравственных ориентиров и ценностно-поведенческих установок¹⁴.

Также отметим определение, которое дано Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» и вкладывает в образование два важных аспекта. Во-первых, образование — это социальный институт, работающий на благо общества, и во-вторых, образование это услуга, которая подразумевает работу в интересах не только общества, но и человека, удовлетворять его образовательные потребности, и должно быть индивидуализированным. Образование – «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов»¹⁵.

Далее мы рассмотрим этапы развития образования, так как нам интересно посмотреть, как развивалось образование. Первая стадия, присущая традиционному обществу, включает в себя трансляцию накопленного социокультурного опыта от предыдущих поколений последующим. Ответственные за передачу

¹⁴Королева К. Ю., Курбатов В. И., Кутасова Т. Л. Образование как социальный институт // Теория и практика общественного развития. 2005. №2. С. 84–86.

¹⁵Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 29.12.2022) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2023).

социокультурного опыта были старшие члены общества. Данная стадия также характеризуется отсутствием формальных норм и правил организации образовательного процесса, институтов работников образования, специализированных образовательных структур. Вторая стадия трактует образование как трансляцию знаний, постигаемых с помощью институционализированной системы профессионального обучения, которая готовит специалистов по востребованным в обществе профессиям. Но стоит отметить, что до 19 века образование носило элитарный характер, в низших социальных слоях передача опыта и навыков осуществлялась в процессе производственной деятельности¹⁶.

Третья стадия постмодерна, которая характеризуется глобализацией, подразумевающая развитие глобальных образовательных платформ; индивидуализацией, подразумевающая переход к массовому персонализированному образованию на протяжении всей жизни; коллективным образованием, подразумевающий возникновение сообществ в качестве доминирующей формы образования; игрофикацией, подразумевающая игру как доминирующую форму образования и работы; цифровизацией, подразумевающей новую среду коммуникации, включая умную среду от носимых устройств до интегрированных маркетинговых коммуникаций. Эта стадия полностью поменяла сложившиеся векторы развития системы образования. Образование превращается в процесс обретения и постоянного совершенствования знаний и навыков посредством их творческого развития в определенных видах деятельности. Благодаря глубоким социальным и социокультурным трансформациям в современном обществе меняется сама суть взаимоотношений обучающего и обучаемого¹⁷. Сегодня учитель и ученик рассматриваются как партнеры. М. Мид в концепции трех типов культур подчеркивает, что префигуративный тип, характерный для современного общества, подразумевает возможность не только обучения взрослыми детей, но и обратного

¹⁶ Порожняков А.С. Институт образования как объект социально-философского анализа // Общество: политика, экономика, право. № 1, 2010. С. 58–59.

¹⁷ Порожняков А.С. Институт образования как объект социально-философского анализа // Общество: политика, экономика, право. № 1, 2010. С. 58–59.

процесса, так как молодое поколение в современных условиях оказывается гораздо более восприимчивым к инновациям и обладает большим креативным потенциалом¹⁸.

Сейчас мы обратимся к моделям образования. С точки зрения моделей образования можно посмотреть двояко: ЮНЕСКО акцентируют внимание на элемент образовательной системы, а исследователь Н. В. Бордовская в своей классификации обращает внимание на организацию образовательного процесса.

Термин «модель» с латинского означает «образец». Под моделью образования подразумевается «совокупность самых общих представлений о системе образования, структуре и содержании образовательного процесса»¹⁹. К ведущим моделям по материалам ЮНЕСКО относятся следующие. Начнем мы с описания традиционной модели, где центром считается преподаватель, а учащиеся как «пустой контейнер для знаний». Цель данной модели заключается в передаче и запоминании материала. Качество здесь можно отследить путем количеством представленной информации, как преподаватель объясняет материал, и насколько адекватно и объективно будут оценены знания обучающихся.

Далее выделяется модель активного обучения, подразумевающая, что центр образования – учащийся. Активное вовлечение в образовательный процесс происходит через дискуссии, диалог, групповые работы и выполнения разного рода исследований. Преподаватель создает тем самым условия, способствующие активному участию обучающихся в образовательном процессе. Стоит отметить, что в данной модели преподаватель и учащиеся – это партнеры, также данная модель подразумевает и активное взаимодействие всех участников образовательного процесса. Ответственность за образование и выбор своей образовательной траектории лежит на обучающихся. Качество образования здесь зависит не только от

¹⁸ Mead, M. Culture and continuity. Investigation of the conflict between the generations URL: www.countries.ru/library/texts/mid.htm.

¹⁹ Педагогические технологии: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / Н. Н. Суртаева. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 74 с. — (Серия : Образовательный процесс).

того, как преподаватель объясняет материал, но и насколько учащийся вовлечен в образовательный процесс.

Контекстуальная модель обучения фокусируется на самом процессе обучения и адаптации к реальному контексту образования. Качество образования определяется оснащенностью и доступностью разного рода технологий и учебных материалов.

Инновационная модель предполагает такую структуру и культуру, которые ориентированы на инновации в методах, содержании, формах образования. Эта модель предполагает, что в образование XXI века должны быть встроены такие принципы как междисциплинарный подход; гибкость формата обучения, возможность у обучающихся самим выбирать программу курсов, микрообучение; использование онлайн технологий. Качество в данной модели определяется реализацией вышеперечисленных подходов.

Компетентностная модель основывается на согласованности всех структурных элементов программы, к чему относится содержание, проверочные задания, учебные материалы, темы модулей с заявленными компетенциями. Качество образования здесь определяется тем, насколько хорошо прописаны компетенции и понятны преподавателям; насколько они согласованы с заявленными знаниями, умениями, навыками на уровне программы, модуля и экзаменационных заданий.

Модель, которая реализуется University College London, отдает приоритет исследованиям и вовлеченности в них студентов. Качество образования отслеживается по следующим аспектам: насколько хорошо встроены исследования, проводимые студентами, в каждый курс; насколько успешно студенты устанавливают связь с профессиональными исследователями и исследовательскими центрами ВУЗа; насколько исследования, проводимые студентами – связаны с реальной жизнью и запросами работодателей; и насколько успешно студенты презентуют результаты своих исследований на конференциях и форумах.

Российские исследователи Н. В. Бордовская и А. А. Реан выделяют следующие модели образования. Дадим краткую характеристику каждой. Модель образования как государственно – ведомственная организация, особенностью которой состоит в централизованном определении целей и содержания образования.

Вторая модель: модель развивающего образования. Данная модель организуется через выстраивание активного взаимодействия образовательных подсистем разного типа и уровня и позволяет расширять спектр образовательных услуг. Сфера образования выступает как звено социальной практики, поскольку образование напрямую может быть востребовано другими сферами.

Третья модель: традиционная. Образование в данной модели понимается как «способ трансляции подрастающему поколению универсальных элементов культуры прошлого». Согласно концепции традиционализма, который освещался в трудах Л. Кро, Ж. Капеля, Ж. Мажо и других, система образования решает задачу формирования базовых знаний, умений и навыков. Здесь мы хотели бы рассмотреть традиционную модель обучения подробнее по причине массово использования преподавателями²⁰. Итак, традиционное обучение предполагает классно-урочную организацию учебных занятий. Исследователи выделяют следующие признаки традиционного обучения: информационно-сообщающее, догматическое и пассивное обучение²¹. Традиционное обучение подразумевает обучение через слушание, чтение, механическое запоминание и дословное воспроизводства текста²². При пассивном обучении действующим лицом является учитель, учащиеся занимают позицию пассивного слушателя, подчиняющиеся директивам учителя. Из преимуществ выделяют: возможность преподнести сравнительно большое количество учебного материала в ограниченных временем рамках занятия. В традиционном типе обучения учитель подает информацию уже в готовом виде, а учащиеся в последствии ее

²⁰Загвязинский В.И. Теория обучения. Современная интерпретация // Москва. Издательский центр «Академия». 2001. Том 30.

²¹Талызина Н.Ф. Педагогическая психология: учебник // Москва. Академия. 1999.

²²Новиков А. М. О развитии методических систем //Специалист. – 2006. – №. 9. – С. 21–25.

воспроизводят. Ключевая форма контроля знаний – самостоятельные и контрольные работы, тесты. Традиционный тип обучения, по исследованиям, больше подходит для развития навыков низшего порядка, к которым относятся запоминание дат, формул, изучение алгоритмов и действий по образцу²³.

Четвертая модель: рационалистическая модель образования. Эта модель обеспечивает усвоение знаний, умений, навыков и культурных ценностей, дающих гарантию в адаптации молодого поколения к общественной жизни. Особенность данной модели заключается в духе утилитаризма, что обуславливает перевод всех образовательных программ в «поведенческий» формат знаний, умений и навыков, которыми нужно овладеть. У обучающегося новый эталон поведения, который заключается в строгом следовании предписанному шаблону, а педагогическая деятельность подразумевает некое «натаскивание» обучающихся.

Пятая модель: феноменологическая модель, в которой считается, что учебные заведения — это не «образовательный конвейер». Сторонники феноменологической модели считают, что образование должно ориентироваться на раскрытие того, что в человеке заложено природой. Для этого в учебных заведениях нужно создавать условия для саморазвития индивидов в соответствии с их потенциалом.

Последняя модель, выделяемая российскими исследователями: не институциональная модель, особенность которой в том, что организация обучения строится вне стен учебных заведений. Школа как культурно – просветительский центр, где педагоги и учащиеся совместно планируют темы и время выполнения различных видов деятельности²⁴.

Образование по типам делится на формальное, неформальное, информальное и цифровое. Термины «формальное» и «неформальное» ввел Ф. Кумбс в своей работе «Кризис образования в современном мире», обозначив, что система образования

²³Namouda A.M.S., Tarlochan F. A learning factory: Enhancing societal needs awareness and innovation through manufacturing class // Engineering Education Letters. 2014. № 1. P. 7—26. DOI:10.5339/eel.2015.7.P.1-5

²⁴Бордовская Н. В., Реан А. А. Педагогика: учеб. для вузов. СПб. : Питер, 2000. с. 119-120.

состоит не только из нескольких видов ступеней и видов формального образования, но и систематических программ и форм образования и подготовки, которые оказываются за пределами формального, называемые неформальными видами образования²⁵. И если формальное образование человек в определенный момент заканчивает, то неформальное и информальное обучение в XXI веке является неотъемлемой частью жизни практически любого человека.

Формальное образование согласно Международной стандартной классификации образования считается институализированным, целенаправленным, спланированным при участии государственных организаций и признанных государством²⁶. Государство целенаправленно организует формальное образование в специальных учреждениях по утвержденным программам, данное образование обязательно имеет структуру. В формальном образовании обеспечивается непрерывность перехода от одной образовательной программы к другой, завершается выдачей документа государственного образца, который официально подтверждает повышение квалификации выпускника. Первоначально признаком неформального образования был факт целенаправленной образовательной деятельности вне системы формального образования. Главное отличие состоит в том, что формальное образование организовано при участии государства, а неформальное организуется вне этого участия. Также отметим, что цели в неформальном образовании заданы образовательными потребностями самих обучающихся. Неформальное образование является дополнением или альтернативой формальному образованию. Поскольку XXI век характеризуется принципом «образование в течение всей жизни», то неформальное образование служит образовательной активностью вне формальной системы.

²⁵Кумбс, Ф. Кризис образования в современном мире. Системный анализ [Текст] / Ф. Кумбс - М.: Прогресс, 1970. - 261 с.

²⁶International Standard Classification of Education. Available at: <http://www.uis.unesco.org/Education/Documents/iscsd-2011-ru.pdf>. [in Russian].

Для того, чтобы описать отличительные признаки формального и неформального образования, обратимся к анализу научных исследований. Ряд зарубежных и отечественных исследователей заключают отличие в следующих аспектах. Первый аспект заключается в содержании. Содержание формального образования считается стандартизированным, ориентируется на основные положения учебного материала, жестко структурировано, а содержание неформального образования считается индивидуализированным, ориентированным на результаты²⁷. Содержание формального образования отвечает требованиям государственных образовательных стандартов²⁸. Отметим, что содержание неформального образования отвечает на конкретные образовательные запросы различных социальных, профессиональных и демографических групп населения²⁹. Второй аспект заключается в способах организации процесса обучения. Формальное образование характеризуется тем, что планирование осуществляется официальными организациями³⁰. В формальном образовании способы организации процесса обучения систематизированы, упорядочены формы и методы, также работают профессиональные педагоги³¹. Третий аспект заключается в форме контроля. Формальное образование характеризуется внешним, иерархическим контролем, промежуточной и итоговой аттестацией, неформальное образование характеризуется самоуправлением и демократическим способом оценки результатов³². Перечисленные признаки выявляют отличающиеся способы построения образовательной деятельности, который обусловлен реализацией разных целей.

²⁷Simkins T. Non-Formal Education and Development. Some critical issues. Manchester: Department of Adult and Higher Education, University of Manchester, 1977. P. 77.

²⁸Золотарева, А.В. Дополнительное образование детей в аспекте формальных и неформальных характеристик [Текст] / А.В. Золотарева // Ярославский педагогический вестник. - 2015. - № 4. -С. 46-53.

²⁹Roytblat, O.V. A new look at the system of further education of adults through the prism of nonformal education. Omskii nauchnyi vestnik, 2012. № 5. P. 190-192. [in Russian].

³⁰Fordham P.E. "Informal, non-formal and formal education programmes' in YMCA George Williams College ICE301 Lifelong Learning. Unit 2. London: YMCA George Williams College, 1993. P. 128.

³¹Fordham P.E. "Informal, non-formal and formal education programmes' in YMCA George Williams College ICE301 Lifelong Learning. Unit 2. London: YMCA George Williams College, 1993. P. 128.

³²Simkins T. Non-Formal Education and Development. Some critical issues. Manchester: Department of Adult and Higher Education, University of Manchester, 1977. P. 77.

Выделяют еще один тип образования – информальное. Информальное образование — это нецеленаправленное, спонтанное, непреднамеренное образование. Оно осуществляется в повседневной жизни, без каких – либо процедурных формальностей и не имеет атрибутов формы. Позиция обучающегося отсутствует и также данное образование не предполагает сертификацию ³³ . Информальное образование реализуется за счет собственной активности человека в культурно – образовательной среде.

Таким образом, формальное образование обеспечивает непрерывность перехода от одного образовательного уровня к другому, предоставляет субъекту систему знаний и компетенций, также официально подтверждается документом. Важно отметить, что сегодня, к сожалению, формальное образование не способно мобильно реагировать на запросы обучающихся. Неформальное образование является дополнением формального, позволяя субъекту освоить дефицитные компетенции или востребованные им самим компетенции в рамках построения индивидуальной образовательной траектории. Отметим, что неформальное и информальное образование считаются более гибкими и вариативными формами образования, которые основываются на потребностях и интересах самих обучающихся и их активности, обладают значительным потенциалом для своевременного получения образовательных результатов, востребованных на протяжении жизни человека.

Отдельно хочется обратиться к новому тренду образования – цифровизации. Набирающий популярность тип образования – цифровое. Понятие «цифровая трансформация образования» разрабатывается рядом авторов с разных позиций. Одни исследователи рассматривают этот тип как перевод информации в цифру. Личностно – ориентированное образование является важным аспектом при формировании цифровой образовательной среды. Оно должно обеспечить развитие

³³ Нефедова Н. Г. Специфика интеграции формального, неформального и информального образования // Непрерывное образование. 2017. №3(17). С.127-133.

или саморазвитие личности обучающегося, фундаментом которого является выявление его персональных способностей как субъекта познания и предметной деятельности. Исследователи подчеркивают, что «современный этап цифровизации в образовании заключается в погружении всех его субъектов в цифровую образовательную среду»³⁴. Важно выделить суть цифрового образования – движение к персонализации образовательного процесса на основе использования цифровых технологий. Таким образом, можно заключить, что цифровое образование – это «непрерывное образование и личностное развитие на протяжении всей жизни». И именно здесь стоит главная задача сформировать способность у индивида управлять собственным учебным процессом и образованием благодаря развитию критического мышления.

Резюмируя, стоит отметить, что образование служит интересам личности и общества, одновременно сохраняя культуру и развивая способности новых поколений к ее совершенствованию. Сегодня «образование» рассматривается не только как процесс обучения и воспитания, но и как социальный институт, крупная индустрия и социокультурный феномен. По мере развития общества образование также проходит стадии развития. Соответственно, важно модернизировать институты образования, исходя из потребностей современного общества. Стоит отметить, что разные исследователи выделяют различные классификации моделей образования. ЮНЕСКО выделяет: традиционную модель, активную модель, контекстуальную модель, инновационную модель, компетентностную модель и модель, реализуемая University College London. Российские исследователи Н. В. Бордовская и А. А. Реан выделяют шесть моделей образования: государственно – ведомственную, модель развивающего образования, традиционную модель, рационалистическую модель, феноменологическую модель, неинституциональную модель. Важно подчеркнуть, что в российских реалиях массово используется традиционная модель образования,

³⁴Petrov N.P., Bondareva G.A. Digitalization and digital technologies in education // World of Science, Culture, Education. 2019. No 5 (78). P. 353-355.

предполагающая трансляцию и передачу подрастающему поколению универсальных элементов культур прошлого.

Далее выделяют такие формы как формальное, неформальное образование. Здесь также важно учитывать потребности современного общества и обновлять структуры в данных типах. С точки зрения нашего исследования нам важно проследить, как в формальном образовании развивают критическое мышление, для того чтобы обучающийся в дальнейшем смог применять его в жизни и остальных формах образования. В данном процессе особое значение также имеет трансформация роли преподавателя в системе общего образования. В следующем параграфе мы рассмотрим образование с точки зрения технологий.

1.2. Педагогические технологии как неотъемлемая часть образования

Термин «технология» с греческого обозначает искусство, мастерство, умение³⁵. Данный термин возник с техническим развитием. Технологический процесс подразумевает преобразование объекта труда из исходного состояния в конечный продукт, который соответствует определенным параметрам. Преобразование делится на этапы, которые в свою очередь делятся на последовательные операции и необходимые средства для достижения результата всего технологического цикла. Зародившись в сфере техники и производства, в XX веке технологический подход стал активно разрабатываться и в такой гуманитарной сфере как образование.

Понятие «технология» в педагогике впервые появилось на рубеже 1940 – 1950-х годов и в основном было связано с использованием в педагогическом процессе технических средств обучения. Впоследствии теория и практика образования вносит корректировки в трактовку этого термина. Выделим следующие этапы эволюции термина «технология» в образовании³⁶:

³⁵ Педагогические системы и технологии : учебное пособие / Е. И. Снопкова. - Изд. 2-е, испр. - Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2013. - 416 с. : ил.

³⁶ Педагогические системы и технологии : учебное пособие / Е. И. Снопкова. - Изд. 2-е, испр. - Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2013. - 416 с. : ил.

1. Первый этап (1940–1950 гг.) характеризуется внедрением технических средств обучения в учебный процесс.
2. Второй этап (1950–1960 гг.) характеризуется развитием программированного обучения, распространением средств обратной связи, поиском наиболее эффективных способов и средств управления процессом усвоения обучающимися строго дозированного учебного материала на основе достижений кибернетики.
3. Третий этап (1970-е гг.) характеризуется предварительным проектированием. Структура и содержание учебно-познавательной деятельности учащихся определялся проектом образовательного процесса. На данном этапе разработали целый ряд разнообразных предметно ориентированных технологий.
4. Четвертый этап (1980-е гг.) характеризуется осмыслением сущности современного педагогического процесса, в образовании развивается стохастический подход, направленный на технологизацию не педагогического процесса, а развивающей образовательной среды и опосредованного управления развитием обучающегося.

Разнообразие педагогических технологий предопределено сложностью глобальной конечной цели, как всего образовательного процесса, так и педагогического процесса, в частности, а именно развитием личности³⁷. Проблема человека, развития личности является одной из самых сложных и вечных проблем педагогической и социологических наук. Цели образовательной деятельности, следующие: знания, разнообразные умения и навыки, способности, личностные смыслы и ценности, мировоззренческие установки, социальные нормы, образцы поведения и деятельности, культурные нормы и другие. Этот неполный перечень в образовательной сфере указывает на многообразие технологий для их достижения.

³⁷Педагогические системы и технологии : учебное пособие / Е. И. Снопкова. - Изд. 2-е, испр. - Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2013. - 416 с. : ил.

Существуют различные подходы к определению понятия «педагогическая технология». Также педагогическая технология является видовым по отношению к понятию «социальная технология». Социальная технология в самом общем виде трактуется как «способ организации факторов человеческой деятельности, обеспечивающей достижение определённых целей»³⁸. Социальная технология определяется двумя способами. Социальная технология как «реальный процесс, протекающий в той или иной сфере человеческой жизнедеятельности», и социальная технология как «нормативная модель, задающая порядок действий, зафиксированный в определённого рода документах»³⁹. Практика показывает, что может быть совпадение и несовпадение между реально действующей технологией и её нормативной моделью.

В образовании широко распространён технологический подход. Именно технологии обучения считаются одними из наиболее интенсивно развивающихся областей современной дидактики. К настоящему времени в педагогике: технологии обучения определяются как «конкретное, научно обоснованное и специальным образом организованное обучение, включающее совокупность способов, приемов и форм взаимосвязанной деятельности преподавателя и учащихся, направленных на достижение конкретных образовательных целей»⁴⁰.

Российский социолог В. Я. Нечаев писал о том, что «сущность технологий учебного процесса связана с созданием таких параметров учебных ситуаций, которые обеспечивают культурурогенез учащегося в соответствии с нормативной моделью образования»⁴¹. Также В. Я. Нечаев даёт определение технологиям учебного процесса: «цепь процедур по воспроизводству учебных ситуаций, рассматриваемых,

³⁸Педагогические технологии: учеб. пособие для академического бакалавриата / Н. Е. Щуркова. — 3-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 232 с. — (Серия : Авторский учебник).

³⁹Педагогические технологии: учеб. пособие для академического бакалавриата / Н. Е. Щуркова. — 3-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 121 с. — (Серия : Авторский учебник).

⁴⁰Березовин Н. А., Чепиков В. Т., Чеховских М. И. Основы психологии и педагогики : учеб. пособие. 3-е изд., стер. Минск : Новое знание ; М. : ИНФРА-М, 2011. 336 с. ,с. 250-251.

⁴¹Нечаев В. Я. Социология образования. М. : Изд-во МГУ, 1992. с. 126.

в свою очередь, как модели жизненных ситуаций, в которых учащемуся предстоит действовать самостоятельно»⁴². Ученый подчеркивает, что технологии в области образования регулируют факторы включения социокультурных механизмов деятельности учащегося и подразумевает наличие: «заинтересованности учащегося и побудительных средств его включения в учебную ситуацию; побудительно – ориентировочных средств действий учащегося, адаптивности и готовности учащегося включиться в учебную ситуацию; средств, поддерживающих ассимиляцию культурно – ценностного содержания учебной ситуации; коммуникативных средств взаимодействия со всеми субъектами и объектами учебного процесса»⁴³. Данные факторы, по мнению социолога, статичны. Динамическим компонентом выступает «проблематизация учебной ситуации», которая как раз-таки и побуждает учащегося к учебной активности. Ключевой аспект проблемности заключается в ценностном отношении учащегося. Проблематизация учебной ситуации в понимании учащегося есть важнейший «культурно-динамический вектор», который объединяет общественные ценности и ценности самого учащегося посредством ориентационной, коммуникативной и адаптивной деятельности последнего.

В. М. Монахов трактует педагогическую технологию как «продуманную во всех деталях модель совместной педагогической деятельности по проектированию, организации и проведению учебного процесса с безусловным обеспечением комфортных условий для учащихся и учителя»⁴⁴. Важные признаки: результативность, доступность, нормированность, оригинальность, эффективность, модификация профессиональной компетентности.

М. В. Кларин: «Педагогическая технология означает системную совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и

⁴²Нечаев В. Я. Социология образования. М. : Изд-во МГУ, 1992. с. 126.

⁴³Нечаев В. Я. Социология образования. М. : Изд-во МГУ, 1992. с. 127.

⁴⁴Колеченко А.К. Энциклопедия педагогических технологий. – СПб.: Каро 2006. – 86 с.

методологических средств, используемых для достижения педагогических целей»⁴⁵. Можно выделить следующие признаки: последовательная ориентация на четко определенные цели, оперативная обратная связь, гарантированность достижения поставленных целей, корректируемость, ориентация всего хода обучения на достижение поставленных целей.

Подводя итог, резюмируем характеристики педагогических технологий: осознанность деятельности, эффективность, динамичность, мобильность, целостность, системность, сочетание индивидуального с коллективным, вариативность, творчество, субъект – субъектный характер взаимодействия. Субъектную позицию мы понимаем следующим образом: для педагога ребенок выступает в роли субъекта и носителя способности быть стратегом поведения, деятельности и собственной жизни. Данный подход предполагает единство предоставляемой человеку свободы и возлагаемой не него ответственности за производимый выбор за последствия содеянного по свободной воле. Также отмечаем, что понятие «педагогическая технология» не является общепринятым. С одной стороны, это совокупность методов представления, изменения и предъявления учебной информации, с другой стороны, это наука о способах воздействия педагога на учащихся в процессе обучения с использованием необходимых технических или информационных средств. Но общее в обоих случаях стоит задача: «Как учить?».

Социокультурная среда российской действительности претерпевает непрерывные изменения, что существенно влияет на образовательное пространство. Благодаря множеству изменений в этой сфере наметились новые стратегические ориентиры в динамике саморазвития образовательной системы, отвечающей потребностям общества. Сегодня перед системой образования стоит актуальная задача по воспитанию социально активной, ответственной, мобильной личности, которая способна к осмыслению жизни, преобразованию общества, обладающей положительным отношением к труду, умеющей самостоятельно определять

⁴⁵Педагогические технологии: учеб. пособие для академического бакалавриата / Н. Е. Щуркова. — 3-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 232 с. — (Серия : Авторский учебник).

стратегии личной жизни, нести ответственность за выбор путей и способов достижения выбранной стратегии. Следовательно, образовательный процесс должен строиться таким образом, чтобы в нем была среда, позволяющая создавать условия для развития данных качеств и черт личности. Преобразование образовательного процесса подразумевает, что обучающейся ставится в активную позицию познающего, мог ошибаться, находить пути выхода из сложных учебных и социальных ситуаций, сам выбирать и нести ответственность за свой выбор. Новые федеральные государственные образовательные стандарты (далее ФГОС) ориентируют на активную познавательную деятельность, который ставит главной задачей развитие личности ученика, и построение процесса на основе реализации компетентностного подхода⁴⁶. Деятельность педагога теперь рассматривается не как хранитель и передатчик информации, а как организатор, пробуждающий активную позицию в процессе сознания. В условиях реализации требований ФГОС наиболее актуальными становятся следующие технологии: информационно – коммуникационная технология, проектная технология, технология развивающего обучения, здоровьесберегающие технологии, технология проблемного обучения, игровые технологии, модульная технология, технология мастерских, кейс-технология, технология интегрированного обучения, педагогика сотрудничества, технологии уровневой дифференциации, групповые технологии и технология развития критического мышления⁴⁷.

Представляем некоторые из них.

Проектная технология не является новой в педагогике. Суть данной технологии заключается в том, что ученик сам должен активно участвовать в получении знаний. Является исследовательским методом, учит анализировать конкретную учебную

⁴⁶ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: Просвещение, 2010. – С. 41(Стандарты второго поколения).

⁴⁷ Колеченко, А. К. Энциклопедия педагогических технологий: пособие для преподавателей : практическое пособие : [16+] / А. К. Колеченко. – Санкт-Петербург : КАРО, 2008. – 368 с.

проблему или задачу, создающуюся на определенном этапе развития общества. Ученик, овладевая культурой проектирования, приучается творчески мыслить, прогнозировать возможные варианты решения стоящих перед ним задач.

Технология проблемного обучения подразумевает организацию самостоятельной поисковой деятельности учащихся по решению учебных задач под руководством учителя, благодаря которым формируются новые знания, умения и навыки, развивается эрудиция, творческое мышление и другие личностно значимые качества⁴⁸.

Обучение в сотрудничестве. Групповая работа играет положительную роль на всех этапах обучения. Работа в группах очень интересна детям, так как они ближе узнают друг друга, учатся общаться, учитывая интересы других участников группы⁴⁹.

Игровые технологии. Игра позволяет осуществлять дифференцированный подход к учащимся, вовлекая каждого ученика в процесс, учитывая его интерес и склонность, и уровень подготовки по предмету. Игры дают новые впечатления, выполняют развивающую функцию, а также снимают утомляемость⁵⁰.

Особое место занимает технология развития критического мышления. Технология учит учащихся критически относиться к любым утверждениям, не принимать поступающую информацию на веру без доказательств, но при этом быть открытым новым идеям и методам. Критическое мышление можно считать необходимым условием свободы выбора, качества прогноза, ответственности за собственные решения. Различные технологии развития критического мышления помогают школьникам овладеть различными способами интегрирования информации, научиться вырабатывать собственное мнение на основе осмысления

⁴⁸Ягодко Л.И. Использование технологии проблемного обучения в начальной школе / Л.И. Ягодко // Начальная школа плюс до и после. – 2010. – №1. – С. 36–38.

⁴⁹Золотухина А. Групповая работа как одна из форм деятельности учащихся на уроке / А. Золотухина // Математика. – 2010. – №4. – С. 3–5.

⁵⁰Андреев О. Ролевая игра: как ее спланировать, организовать и подвести итоги / О. Андреев // Школьное планирование. – 2010. – №2. – С. 107–114.

различного опыта, идей и представлений, помогают построить умозаключения и логические цепи доказательств, помогают выразить свои мысли ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим. Поскольку текущим трендом в образовании считается непрерывное обучение и самообразование: вышеперечисленные навыки должны помочь обучающимся ориентироваться и выбирать индивидуальную траекторию обучения, отсекая ненужное.

Резюмируя, делаем вывод о том, что на сегодняшний день существует достаточно большое количество как определений понятия «педагогическая технология», так и самих педагогических технологий обучения. Вышеперечисленные классификации являются одними из возможных, но отнюдь не единственным вариантом систематизации образовательных технологий, которые дифференцируются по самым различным основаниям. Важно отметить, что модернизация образования невозможна без значительного обновления технологий учебного процесса. Выбор технологий зависит от многих факторов, который педагог учитывает в своей практике. С точки зрения нашего исследования вызывают интерес технология развития критического мышления, которая затрагивает не только критическое восприятие информации, но и открытость новым методам и идеям, что, несомненно, пригодится не только в цифровом образовании, но и в непрерывном обучении, и для этого нам стоит обратиться к понятию «критическое мышление».

1.3. Технологии развития критического мышления

Когда мы говорим о новом обучении, о новом образовании, то подразумеваем не только современные технологии обучения, но и затрагиваем такие процессы как цифровизация образования, индивидуальная траектория образования, самообучение и непрерывное обучение. Современные тренды меняют не только ландшафт образовательного дизайна и технологий, но также затрагивают методические задачи, которые стоят перед учебными заведениями. Перед учебными заведениями теперь стоит задача – подготовить новое поколение к быстроменяющимся трендам в условиях большого потока информации. Быстрый и большой поток информации

рассеивает внимание школьников, очень важно помочь им справиться с поступающей информацией, научиться ею пользоваться для дальнейшего успешного обучения и в целом для жизни. Аудитория цифрового поколения – одна из самых уязвимых с точки зрения информационного воздействия, поскольку психика подростков еще недостаточно устойчива в силу их возраста, и в то же время они являются наиболее активными пользователями Интернета⁵¹. Из этого можно сделать вывод, что для интересной учебы необходимо внедрять новые технологии, к которым относятся технологии развития критического мышления – помогающие сделать процесс обучения занимательным, и помогут в будущем ориентироваться в выборе обучения. Ведь что из себя представляет цифровое образование? Множество курсов, которые можно проходить из любой точки мира, но индивид должен уметь анализировать представленные курсы, чтобы выбрать по своему запросу. Что представляет из себя индивидуальная траектория обучения? Это персональный путь каждого ученика в образовании, «а что я хочу узнать и чему я хочу научиться». Цель критического мышления – развить независимое мышление, которое поможет быть обоснованным в суждениях и действиях. Развивая у себя критическое мышление, мы закладываем фундамент для ориентирования в современных и быстроменяющихся трендах.

На сегодняшний день одна из самых популярных тем в современной философии образования и практической педагогике считается критическое мышление. На Всемирном экономическом форуме 2015 года была обозначена главная задача современного образования: необходимость формирования критического мышления⁵². Работодатели также выделяют эту компетенцию как необходимый навык для своих соискателей⁵³. Федеральный государственный образовательный стандарт включает в

⁵¹ Антипина Н.Л., Герасимова Г.И., Мурзина Е.В. Исследование медийно-информационной грамотности российских подростков // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2020. №2 (65). С. 43.

⁵² Жукоцкая А.В., Черненькая С.В. Критическое мышление и его роль в формировании профессиональных компетенций студентов педагогического вуза // Вестник МГПУ. Философские науки. 2019. № 4 (32). С. 67–81.

⁵³ Корешникова Ю.Н., Фруммин И.Д. Профессиональные компетенции педагога как фактор сформированности критического мышления студентов // Психологическая наука и образование. 2020. Том 25. № 6. С. 88—103. DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2020250608>

себя такие метапредметные компетенции и умения, которые связаны с навыками рефлексии, самоанализа и рационального мышления⁵⁴.

Исследователи пишут: «Попыток дать определение понятию «критическое мышление» очень много, но четкого и однозначного определения не существует»⁵⁵. Смысл и значение, которое вкладывают в это понятие, скорее будет зависеть от контекста и области научного знания, в рамках которого оно рассматривается.

Рассмотрим более детально понятие «критическое мышление», для чего обратимся к понятию «мышление». Мышление в философских трудах Сократа, Платона, И. Канта рассматривалось как особая форма познавательной активности, предполагающая возможность фиксации знаний средствами языка и преемственность знаний от поколения к поколению. Сократический метод обучения предполагал особую форму «спрашивания» и «вопросительно-ответную» форму ведения интеллектуальной дискуссии, в которой нужно было выдержать паузу для суждений, пока не было выяснено, что означают обсуждаемые понятия «на самом деле»⁵⁶. Данный метод включал ряд вопросов, стимулирующих диалог, который учит логически проверять свои мысли и оценивать их достоверность, а также развивает навыки независимого мышления. В XX веке такие психологи, педагоги и социологи как М. М. Бахтин, А. В. Бутенко, Л. С. Выготский, Д. Дьюи и другие, писали о необходимости развития мышления, давая ему характеристику отдельного свойства личности, навыка мыслительной деятельности, личностно и социально значимого феномена⁵⁷.

⁵⁴ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: Просвещение, 2010. – С. 41 (Стандарты второго поколения).

⁵⁵ Жукоцкая А.В., Черненко С.В. Критическое мышление и его роль в формировании профессиональных компетенций студентов педагогического вуза // Вестник МГПУ. Философские науки. 2019. № 4 (32). С. 67–81.

⁵⁶ Sorina G.V. Kriticheskoe myshlenie: istoriya i sovremennyy status // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 7. Filosofiya. 2003. № 6. S. 97–110. [In Rus].

⁵⁷ Туласынова Н.Ю. Развитие критического мышления студентов в процессе обучения иностранному языку. Автореферат дисс. ... к.пед.н. – Якутск: Изд-во ЯГУ, 2010.

Обратимся к Д. Дьюи, который ввел в начале XX века понятие «критический рационализм». Под данным понятием он понимал осознание собственной деятельности, возможностей и последствий⁵⁸. Важнейшая характеристика критического мышления по Д. Дьюи: «задержка суждения», суть которой заключается в том, что «человек, прежде чем представить свою позицию в форме определенного суждения, рассмотрит другие возможные варианты решений, сформулированных в форме иных суждений»⁵⁹. Размышления Д. Дьюи показывают процесс критического мышления как исследования, где выдвигаются различные гипотезы, а также подчеркиваются значимость волевых качеств личности и прошлого опыта.

В целом, проблема критического мышления до 50 – х годов 20 века изучалась в русле психологической теории мышления, но проявление критичности изучалась недостаточно. Например, Б. В. Зейгарник определял критичность как «проявление регулирующей функции мышления, которая состоит в умении обдуманно действовать, проверять и исправлять свои действия в соответствии с объективными условиями»⁶⁰. В отечественной педагогике критичность трактуется как «свойство личности, которая проявляется в постоянном стремлении человека отыскивать ошибки, недостатки в своих и чужих действиях и находить пути и средства их устранения»⁶¹. Критичность здесь же заключается в потребности личности строго анализировать и оценивать поступки, быть убежденным в степени достоверности, обоснованности и доказательности знаний. Важно отметить, что критичность при

⁵⁸ Астахова Л.В., Харлампьева Т.В. Критическое мышление как средство обеспечения информационно-психологической безопасности личности: Монография/ Под научн. ред. Л. В. Астаховой.-М.:РАН, 2009.- с. 41.

⁵⁹ Дьюи, Д. Психология и педагогика мышления [Текст] / Д. Дьюи / Перевод с англ. Н.М. Никольской. М.: Лабиринт, 1999. – с. 189.

⁶⁰Зейгарник, Б.В. Патопсихология [Текст] / Б.В. Зейгарник, А.С. Спиваковский. М.: Апрель-Пресс; Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. – с. 42.

⁶¹Бизенков, Г.И. О формировании и развитии критичности и самокритичности у учащихся старших классов средней школы: автореф. ...канд.пед.наук [Текст] / Г.И. Бизенков. М., 1953. – с. 16.

анализе конкретного момента проявляется не только как актуальное психическое состояние, но и как волевое качество человека и черта человека⁶².

В педагогике представлены следующие авторские понятия термина «критическое мышление»:

Е.О. Божович исходит из того, что критическое мышление – это «способность среди множества решений выбрать наиболее оптимальное, аргументировано опровергать ложное, подвергать сомнению эффективные, но не эффективные решения»⁶³. Критическое мышление здесь рассматривается как умение разобраться с возникшими трудностями с позиции рассмотрения различных вариантов решений исходя из аргументации. Также важно отметить, что далеко не всегда один подход будет правильным для нескольких ситуаций. Целесообразно учитывать особенности ситуации.

Д. Халперн вкладывает в понятие «критическое мышление» направленность мышления, его главные отличия: взвешенность, логичность, целенаправленность, использование таких когнитивных навыков и стратегий, которые только увеличивают вероятность получения желательного результата⁶⁴. Это определение дает детальную характеристику критическому мышлению. Направленность мышления выражается в осознанности мыслить, подкреплять логикой свои мысли, анализировать получаемые сведения, умение концентрироваться на решении поставленной задачей, и умение оценивать ситуацию в целом.

Ричард Пол и Майкл Скривен закладывают в критическое мышление внутреннюю коммуникацию с поступающими сведениями, активный анализ этой

⁶²Иванова, Е.А. Формируя критическое мышление [Текст] / Е.А. Иванова. // Школьная библиотека, 2000. № 3. С. 21 – 23.

⁶³ Пуйлова М.А., Налесная Н.С., Деменко Н.И. Развитие критического мышления младших школьников: учеб. пос. / под ред. М.А. Пуйловой. – Таганрог: Изд – во С.А. Ступина, 2016. – с. 96.

⁶⁴ Пуйлова М.А., Налесная Н.С., Деменко Н.И. Развитие критического мышления младших школьников: учеб. пос. / под ред. М.А. Пуйловой. – Таганрог: Изд – во С.А. Ступина, 2016. – с. 96.

информации, чему способствует опыт и рассуждение, а далее выступает «в качестве руководства к убеждениям и действиям»⁶⁵.

Бертран Расселл: «способность к самостоятельному суждению; способность идентифицировать исходные посылки и ставить их под вопрос; открытость новому (даже если оно опровергает привычное); отказ от центральности своей позиции; привычка к беспристрастному суждению; привычка взвешивать данные»⁶⁶.

Дэвид Клустер выделил несколько признаков критического мышления⁶⁷. Критическое мышление является самостоятельным, то есть идеи, оценки, убеждения формируются индивидуально, но человек может принять за свою собственную идею предложение/высказывание другого человека, сначала обдумав ее. Информация – неконечная точка, с информацией нужно провести следующие операции: обработка, переработка, применение в постоянно изменяющихся условиях среды. Критическое мышление должно подтверждаться аргументами. Сюда относится не только выдвижение собственного мнения, но и его обоснование. Рассмотрение конкретной ситуации и действий именно в ней. Также критическое мышление относится к социальному мышлению, что подразумевает обсуждение мнений между людьми. Важно развивать у себя такие качества как умение последовательно излагать мысли, готовность внимательно слушать других людей, воспринимать их, умение концентрироваться над поставленной задачей, признавать и исправлять ошибки, необходимо также искать компромиссные решения.

Важно проследить концепцию критического мышления в требованиях Федерального государственного образовательного стандарта, в основу которого

⁶⁵ Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина; при участии К. А. Баранникова, Н. Зиила, Дж. Мосс, И. М. Реморенко, Я. Хаутамяки; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — 444 с.

⁶⁶ Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина; при участии К. А. Баранникова, Н. Зиила, Дж. Мосс, И. М. Реморенко, Я. Хаутамяки; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — 444 с.

⁶⁷ Клустер Д. Что такое критическое мышление? // Критическое мышление и новые виды грамотности. – М.: ЦГЛ, 2005.

положен компетентностный подход. Анализ целей и задач, которые определены компетентностным подходом во многом совпадает с развитием критического мышления. Стандарт определяет следующие личностные характеристики выпускника: креативный и критически мыслящий, активно и целенаправленно познающий мир, владеющий основами научных методов познания окружающего мира, уважающий мнение других людей, умеющий вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания и успешно взаимодействовать. Также стандарт устанавливает требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы: способность к обобщению, анализу, восприятию информации; умение логически верно, аргументированно строить устную и письменную речь; способность развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень; стремление к непрерывному самообучению и саморазвитию; умение находить и обобщать фактический материал, делая обоснованные выводы, также осознанный выбор и построение дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений; формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре и др⁶⁸.

Стоит отметить, что существуют некоторые заблуждения о критическом мышлении, которые подразумевают, что критическое мышление только все критикует. Но критикуя и отвергая плохие идеи, мы совершенствуемся в процессе поиска истины. Мы распознаем, прав ли человек в том или ином случае, или нет. В случае неправоты мы разбираемся в ситуации и распознаем ошибки. Критическое мышление не подразумевает конфликт, скорее, участие и конструктивный подход. Существует еще противоречие, заключающееся в том, что люди руководствуются личными интересами, эмоциями и не прислушиваются к разумным обоснованиям. Но здесь важно помнить о разумном обосновании. Для достижения поставленных целей

⁶⁸ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: Просвещение, 2010. – С. 41(Стандарты второго поколения).

мы начинаем стратегически мыслить и выбирать наиболее эффективные средства, что характеризует критическое мышление. Отметим, что не всегда мудрое решение основывается на эмоциях. Решение, принятое на эмоциях, может искажаться нашим эго, страхом или алчностью. И вовремя это понять тоже помогает критическое мышление⁶⁹. Стоит также отметить, что часть современной рекламы сегодня «обращена не к разуму, а к эмоциям»⁷⁰. Она подобно гипнотическому внушению старается произвести впечатление на эмоциональном уровне, и уже потом на интеллектуальном. Такой вид рекламы направлен на ослабление способности к критическому мышлению. Зачастую методы современной рекламы иррациональны, они лишь подавляют критические способности покупателя. Вещи как символ определенного стиля жизни, и люди действуют эмоционально, не задумываясь даже о рациональности своих действий. Эрих Фромм пишет о том, что торговцы прежних времен были рациональными, объясняя это тем, что торговец знал свой товар, знал потребности покупателя, и на основе этого совершалась сделка. Сегодня потребитель представлен, во-первых, абстрактно, и важен он тоже как абстрактный покупатель, а как конкретный покупатель он не имеет значения. «Никто не радуется его приходу, никто особенно не интересуется его желаниями»⁷¹. Данная фраза заставляет задуматься, а действительно ли то, что мы приобретаем – это наш рациональный и осознанный выбор? Также Эрих Фромм останавливается на образовательных приемах, которые выступают препятствием к развитию оригинального мышления⁷². Упор делается именно на знание фактов, информации. «Трогательное суеверие заключается в том, будто благодаря знанию все большего числа фактов человек приходит к знанию действительности»⁷³. Большой поток информации, который

⁶⁹ Лау, Джо У.Ф. Введение в критическое мышление и теорию креативности: [перевод с английского]/ Джо У.Ф. Лау. – Москва : Эксмо, 2017. – 368 с. – (Библиотека Сбербанка. Т. 77.

⁷⁰Фромм, Эрих. Бегство от свободы / Эрих Фромм; [пер. с англ. А.В. Александровой]. — Москва : Издательство АСТ, 2020. — с. 129.

⁷¹Фромм, Эрих. Бегство от свободы / Эрих Фромм; [пер. с англ. А.В. Александровой]. — Москва : Издательство АСТ, 2020. — с. 129.

⁷²Фромм, Эрих. Бегство от свободы / Эрих Фромм; [пер. с англ. А.В. Александровой]. — Москва : Издательство АСТ, 2020. — с. 238.

⁷³Фромм, Эрих. Бегство от свободы / Эрих Фромм; [пер. с англ. А.В. Александровой]. — Москва : Издательство АСТ, 2020. — с. 238.

вбивается в головы учеников, отнимает много времени и энергии на заучивание, и для мышления практически не остается времени и сил. Недостаточно только получать информацию. Из этого можно заключить, что развитие критического мышления точно не навредит, скорее где-то поможет не допускать ошибок.

Итак, подводя вышесказанное, делаем вывод о том, что человек, умеющий мыслить критически, способен понимать логическую связь между идеями; формулировать идеи емко и ясно; определять, выстраивать свои аргументы и оценивать аргументы других людей; принимать конкретные решения, заранее оценив все «за» и «против»; анализировать эмпирические данные, выступающие в пользу или против гипотезы; обнаруживать логические несоответствия в рассуждениях; использовать систематический подход к анализу проблем; определять важность и актуальность идей; уметь обосновывать свои убеждения и ценностные ориентиры. Также индивид обладает такими характеристиками: умение сопротивляться манипуляциям; отсутствие установок на подражание и конформизм; осознанность собственных интересов, убеждений и планов. В целом, данные навыки критического мышления необходимы во всех сферах деятельности человека, где нужно принимать решения, анализировать ситуации и решать проблемы.

Резюмируя все вышперечисленное, приходим к выводу о том, что сегодня в отечественной и зарубежной науке накоплен значительный опыт решения проблемы формирования и развития критического мышления. Начиная с трудов древнегреческих философов, уже содержатся отдельные описания, характеризующие деятельность критичной личности. Сократовский метод достижения истины путем беседы, диалога, в ходе чего последовательными вопросами выявлялись противоречия в речи оппонента, что также способствовало развитию критического отношения к догматическим утверждениям. Учеными формулируются различные определения критического мышления в зависимости от подхода к нему и сферы применения. Трактовки термина «критическое мышление» позволяют лишь уточнить и специфицировать те черты критического мышления, которые существуют в педагогическом и психологическом дискурсе. Итак, критическое мышление сводится

к логическому мышлению. Считаем, что наличие вышеперечисленных компетенций очень пригодится подрастающему поколению в эпоху глобализации, которая уже привела нас к непрерывно ускоряющемуся темпу жизни, в результате которого знания, считавшиеся сегодня актуальными – завтра могут оказаться устаревшими. Чтобы успешно развиваться в сегодняшних реалиях, которые характеризуются массой неопределенностей, нам действительно нужно научиться навыкам эффективного мышления, где критичность — это четкость, рациональность, конкретность, оценка и совершенствование. Возникает лишь вопрос, может ли современная школа научить критически мыслить?

Технологии развития критического мышления относят к современным образовательным технологиям, которые ориентируются на формирование и воспитание энергичной, мотивируемой, компетентной личности ⁷⁴. Данные технологии отвечают Федеральному государственному образовательному стандарту, который обозначает следующие результаты: «умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, осуществлять контроль своей деятельности» ⁷⁵. В нашей стране педагогическая технология развития критического мышления известна уже более 20 лет, внедряется с 1997 года ⁷⁶.

Цель технологий развития критического мышления заключается в развитии умения интеллекта учащихся так, чтобы оно пригодилось не только во время учебного процесса, но и в повседневной жизни ⁷⁷. Данные технологии

⁷⁴ Иванов Д. А. Технология «Критическое мышление» в контексте реализации новых ФГОС. Методическое пособие. – М.: УЦ «Перспектива», 2018. – 52с.

⁷⁵ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: Просвещение, 2010. – С. 41(Стандарты второго поколения).

⁷⁶ Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителей общеобразоват. учреждений / С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. – 2-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 2011. – 223 с.

⁷⁷ Муштавинская И.В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя: учебно – методическое пособие / И.В. Муштавинская. – 2-е изд. – Санкт – Петербург : КАРО, 2014. – 140с.

предусматривают раскрытие метакогнитивных способностей и умений школьников, к которым относятся самоконтроль, самооценка, умение четко спланировать собственную деятельность, что подталкивает учащихся к самообразованию. Вышеперечисленные способности нужны человеку непрерывно. В учебном процессе в школе, в самообучении, в цифровом обучении важно обладать открытым умом, сосредоточенное и вникающее отношение к тексту, необходимо научиться пользоваться приобретенными сведениями и информацией, уметь рассматривать и принимать различные точки зрения на ситуации, взвешивать мнения, и четко обосновывать логику соглашения или отказа. Важно отметить, что технологии развития критического мышления способствуют нахождению своего собственного образовательного пути.

Режим технологий развития критического мышления предполагает совместную деятельность с учителем, инициативного и конструктивного поиска знаний⁷⁸. Ученик не фокусируется на педагоге, а центрируется на изучении предмета и информации, которую преподносит учитель. Данные технологии также задействуют коммуникативные навыки⁷⁹. Так как происходит обмен имеющегося опыта, уважительное выслушивание различных позиций, совместная выработка новых продуктивных идей и предложений, и конечно же, защита своего мнений с помощью сильной, убедительной, ясной и уместной аргументацией. Данные навыки помогают школьнику комфортно взаимодействовать в коллективе и повышают мотивацию к учебной деятельности.

Технологии развития критического мышления «обладают конструктивной и четкой структурой, так как ее этапы сопоставляются с мыслительными этапами деятельностью учащихся»⁸⁰. Рассмотрим их.

⁷⁸Мурюкина Е.В., Чельшева И.В. Развитие критического мышления студентов педагогического вуза в рамках специализации «Медиаобразование»: учеб. пос. для вузов. – Таганрог: Изд-во Кучма, 2007. – 162 с.

⁷⁹Генике Е.А. Профессиональная компетентность педагога – М.: Сентябрь, 2008. – 176с.

⁸⁰Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителя / С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. – М.: Просвещение, 2004. – 175 с.

Первая стадия технологического этапа называется «вызов», суть которой заключается в некой просьбе, исходящей от учителя в виде воспроизведения в памяти полученных знаний. Актуализация этой просьбы в виде имеющихся знаний – пробуждает интерес больше знать по заданной тематике. Это можно объяснить тем, что нами проще и лучше усваивается тот материал, о котором надо уже известна хоть какая-нибудь информация⁸¹. Пока ученик на данном этапе вспоминает, что ему известно по заданному вопросу, он также должен подумать для себя цели обучения. Здесь уместно применять не только индивидуальную форму работы, но и групповую, где обсуждение было бы внутри группы и выносилось общее обсуждение между группами. Главное систематизировать высказанные мнения учащихся. Это позволяет не только собрать материал, но и выявить противоречия, из которых ученик в индивидуальном порядке решит, на какой части информации заострить внимание, а какой нужно проверить для достоверности. Важно на этой стадии учителю быть в роли терпеливого слушателя учеников, обходиться без критики, задавать вопросы для уточнения, также показать пример для участников урока – не бояться высказывать свое мнение, не делить на «правильные и неправильные ответы», в случае отсутствия информации по заданной теме, предложить поразмышлять. Я. А. Коменский писал «плохой учитель не видит своих учеников, а только швыряет им задания»⁸². На стадии «вызов» применяются такие приемы как «групповая мозговая атака», а именно «ключевые термины», «перепутанные логические цепи», «свободное письменное задание», «разбивка на кластеры», «знаем – хотим узнать - узнали»⁸³.

⁸¹ Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителей общеобразоват. учреждений / С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. – 2-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 2011. – 223 с.

⁸² Васильева З.И., Седова Н.В., Буторина Т.С. и др. История педагогики и образования: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования. / под ред. З.И. Васильевой. – 7-е изд., перераб. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – с. 102. – (Сер. Бакалавриат).

⁸³ Загашев И.О., Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Учим детей мыслить критически. – СПб: Издательство «Альянс «Дельта», 2003. – 192 с.

Вторая стадия называется «осмысление», в которой происходит знакомство с ранее неизвестной информацией от учителя⁸⁴. Здесь также могут корректироваться цели обучения. Основная задача данного этапа – наблюдение насколько ученик смог воспринять новую информацию. Стадию «осмысление» обычно организуют с помощью лекций, индивидуального/парного/группового чтения⁸⁵. На данном этапе также происходит анализ и обсуждение полученной информации с пояснением полезных аспектов. Важно показать ученикам, что не все заданные вопросы по изучаемой теме, могут быть в эпизоде школьного учебника – поэтому нужно стимулировать обучающихся к поиску информации за пределами школьного учебника. Здесь используют такие приемы как «деление текста на части», «система маркировки текста», «взаимоопрос», «двойные дневники»⁸⁶.

Третья стадия называется «рефлексия»⁸⁷. В. В. Краевский написал очень важные слова, «без рефлексии нет учения»⁸⁸. Отличие данной стадии от двух предыдущих в том, что в процессе рефлексии ученик за счет размышления, обдумывания создает новое знание и ставит для себя новые цели в обучении. Обдумывание и размышление происходит за счет соотношения «старых и новых знаний». Эта стадия характеризуется сбором и отбором всей информации, полученной благодаря «вызову» и «осмыслению». Данный этап оказывает сильное влияние в развитии навыка критического мышления. Рефлексия характеризуется 3 чертами: сомнение, вопросы и оценка⁸⁹. Важно показать ученикам, что один и тот же текст может вызывать различное понимание информации и различные оценки, что

⁸⁴ Муштавинская И.В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя: учебно – методическое пособие / И.В. Муштавинская. – 2-е изд. – Санкт – Петербург : КАРО, 2014. – 140с.

⁸⁵ Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителя / С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. – М.: Просвещение, 2004. – с. 175.

⁸⁶ Загашев И.О., Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Учим детей мыслить критически. – СПб: Издательство «Альянс «Дельта», 2003. – с. 192.

⁸⁷ Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителя / С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. – М.: Просвещение, 2004. – с. 175.

⁸⁸ Бизяева А.А., Сорокун П.А. СОЗНАНИЕ И РЕФЛЕКСИЯ – Псков: ПГПУ им. С.М. Кирова, 2009. – с. 22.

⁸⁹ Бизяева А.А., Сорокун П.А. СОЗНАНИЕ И РЕФЛЕКСИЯ – Псков: ПГПУ им. С.М. Кирова, 2009. – с. 22.

может вызвать дискуссии. Мы полностью согласны с высказыванием К. Роджерса: «способ обучаться состоит в том, чтобы обозначать свои сомнения, попытаться прояснить неясные вопросы и таким образом приблизиться к смыслу нового опыта...»⁹⁰. Да, действительно, по жизни нам мы много откуда получаем информацию, но нельзя допустить веру во все. Важно задавать себе вопрос: «что я могу делать после получения этих сведений?» Проявлять догматизм в современном мире крайне не рекомендуется, это может привести к тому, что человек будет существовать без своего личного мнения⁹¹. Неумение проработать поступившую информацию может приводить к тяжелым последствиям и трудным ситуациям. Сведения, которые вызывают только вопросы, должны выясняться немедленно, а не оставаться в голове, как недосказанность. Здесь используются все вышеперечисленные приемы с логическим завершением, так как на данном этапе подводятся итоги.

Подводя итог вышесказанного: технологии развития критического мышления содержат 3 этапа, содержащие различные приемы, которые позволяют формировать, сравнивать, проследивать логические цепочки, проверять на достоверность различные аргументы и предложения. Первый этап «вызов» помогает создать мотивацию и воспроизвести известную информацию по изучаемой тематике. Вторая стадия «осмысление» помогает получить новые сведения и подтолкнуть к рассуждению. Третья стадия «рефлексия» уместно называть фильтром, который принятые сведения раскладывает на «понятные и непонятные сведения», производит оценку и создает дальнейшую траекторию по изучаемому вопросу.

⁹⁰Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителя / С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. – М.: Просвещение, 2004. – с. 10.

⁹¹Чатфилд Т. Критическое мышление. Анализируй, сомневайся, формируй свое мнение.: Альпина Паблишер, 2019. – с. 328.

1.4. Современные практики внедрения технологий развития критического мышления в образовании

В разных странах используют разные образовательные технологии. Мы считаем важным показать мировые тренды и передовые образовательные инициативы в мировом образовании.

Существуют некоторые общие тенденции на внешние вызовы разных образовательных систем, к которым относятся: разработка программ подготовки учащихся к работе/образованию/жизни по окончании школы, куда входит формирование профессиональных и «общих» навыков, а также умение применять знания; целенаправленное развитие образовательных инициатив, которые связывают школу и мир труда, то есть расширение возможностей для прохождения стажировок, практического обучения в проектах и получения опыта в рамках местных сообществ; получение навыков самостоятельной работы с цифровыми ресурсами; предоставление предпринимательских возможностей в рамках формального и неформального образования; обеспечение цифровой грамотности; широкое использование технологии смешанного обучения, рассмотрение возможностей автоматизированного обучения; глубокий анализ данных об успеваемости учащихся в социальном и культурном контексте для разработки политики равных образовательных возможностей; программы подготовки и профессионального развития преподавателей в соответствии с навыками XXI века; коллективные формы в образовательном процессе⁹².

Мы проанализируем 3 кейса с точки зрения системы образования. Как свидетельствует международное исследование PISA, Канадская система образования показывает высокие результаты. Образование в Канаде работает следующим образом: здесь практически нет структуры управления образованием на уровне

⁹² Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина; при участии К. А. Баранникова, Н. Зиила, Дж. Мосс, И. М. Реморенко, Я. Хаутамяки; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — 31 с.

федерации, образование автономно. Данная страна не имеет национальной образовательной политики и министерства образования. Министерство образования Онтарио считает эффективным обучение, в котором: оценивание используется для настройки педагогических приемов; методы обучения дифференцируются с учетом потребностей учащихся; происходит постепенная передача ответственности за обучение от учителя к ученику; обучение грамотности интегрировано в разные предметы образовательной программы. В министерстве было создано специальное подразделение, называемое отделом образовательных достижений, который занимается профессиональным развитием педагогов, в том числе их лидерскими качествами⁹³. В 2016 году Совет министров образования Канады по итогам длительных обсуждений и исследований принял общеканадскую рамку шести глобальных компетентностей: критическое мышление и решение задач; инновационность, креативность и предпринимательские установки; умение учиться, самосознание и саморегуляция; способность к сотрудничеству; коммуникация; глобальная гражданственность и ориентация на устойчивое развитие⁹⁴. Перечисленные шесть компетентностей позволяют учащимся глубже овладевать предметом, включая для этого когнитивные, социальные и внутриличностные способности, и применять знания в новых и сложных ситуациях. Также глобальные компетентности интегрированы в образовательные программы всех видов уровней, начиная с детского сада и заканчивая 12 классом. Все ступени обучения пронизывает «исследовательский дух», начиная от детского сада до этапа размышления о профессиональной карьере. Существуют «таблицы достижений», куда фиксируются не только данные об учебных усилиях и результатах обучающихся, но и содержат информацию о навыках мышления, коммуникации, а также их применение в

⁹³ Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина; при участии К. А. Баранникова, Н. Зиила, Дж. Мосс, И. М. Реморенко, Я. Хаутамяки; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — 74 с.

⁹⁴ Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина; при участии К. А. Баранникова, Н. Зиила, Дж. Мосс, И. М. Реморенко, Я. Хаутамяки; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — 74 с.

различных предметных областях. В области неформального образования учащиеся развивают лидерские навыки и умение выражать свое мнение. Можно сказать, что девиз канадских школ сегодня таков: «движение от школ, где преподают, к школам, в которых учатся»⁹⁵. Практики, которые развивают компетентности XXI века и применяются в канадских школах: активные педагогические практики, а именно исследовательское, проектное, эмпирическое обучение, стажировки, расширение физических и виртуальных связей с сообществами, учащиеся получают формальный и неформальный опыт, связанный с информатикой, экологией, медициной, анализом данных, инженерией, играми, созданием цифровых медиа и робототехники; создание сообществ для приобретения знаний, которые способствуют обмену идеями, знакомят учащихся с многообразием образов мысли, тем самым развивая критическое и этическое мышление; поощрение учащихся к творческому использованию различных инструментов для участия в глобальных дискуссиях с целью решения практических задач; обеспечение широких возможностей совместного участия, смешанных и интерактивных сред, в которых учащиеся вовлечены в диалог, сотрудничество и исследование и чувствуют, что их мнение учитывается; обеспечение совместной ответственности за обучение: учащиеся учатся друг у друга, педагоги учатся вместе с учащимися и у них. Также учащимся предлагаются возможности управления их собственным обучением.

Вторую страну, которую мы хотим представить для анализа – это Китай. Для нас Китай представляет особый интерес, так как представлен опыт трансформации образования в стране с многовековыми культурными традициями, которые далеко не во всем близки европейской модели. Также отметим, что с 1947 года в Китае развивается социалистический тип образования с сильным идеологическим компонентом и компонентами гражданского воспитания⁹⁶. Но при этом все

⁹⁵ Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина; при участии К. А. Баранникова, Н. Зиила, Дж. Мосс, И. М. Реморенко, Я. Хаутамяки; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — 93 с.

⁹⁶ Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина; при участии К. А. Баранникова, Н. Зиила, Дж. Мосс,

вышеперечисленные универсальные компетентности обнаруживаются и в китайской рамке. В 2014 году министерство образования опубликовало доклад о преобразовании реформы, включающее развитие универсальных компетентностей на всех предметах. Например, на уроках китайского изучение иероглифов строится так, чтобы способствовать развитию логического и критического мышления, аналитических навыков, эстетической восприимчивости и творческих способностей. Закон о защите несовершеннолетних направлен «на воспитание независимого мышления, инновационности и практических способностей с целью всестороннего развития учащихся»⁹⁷. В китайском образовании универсальные компетентности затрагивают 3 сферы: саморазвитие, подразумевающее субъектность и автономию, развитие физических и психологических качеств, умение учиться (способность учащихся осознанно настраивать себя на обучение, выбирать метод обучения, оценивать и контролировать процесс обучения); социальную вовлеченность, включающую в себя отношения между отдельными людьми и группами, в обществе и между странами; и третья сфера – культурное воспитание, то есть восприятие достижений человеческой мудрости и цивилизации⁹⁸. Роль школы в Китае – в том, чтобы адаптировать общую программу к индивидуальным особенностям и потребностям конкретных учеников.

Третий кейс – Республика Корея, считающийся идеалом образованного человека. Корейский подход имеет такую особенность как выбор «новых грамотностей», которые вписаны в междисциплинарные темы⁹⁹. Корейские

И. М. Реморенко, Я. Хаутамяки ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — 105 с.

⁹⁷ Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина ; при участии К. А. Баранникова, Н. Зиила, Дж. Мосс, И. М. Реморенко, Я. Хаутамяки ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — 105 с.

⁹⁸ Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина ; при участии К. А. Баранникова, Н. Зиила, Дж. Мосс, И. М. Реморенко, Я. Хаутамяки ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — 108 с.

⁹⁹ Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина ; при участии К. А. Баранникова, Н. Зиила, Дж. Мосс,

специалисты определили элементы универсальных компетентностей в рамках учебных предметов. В начальной школе постоянно оценивается успеваемость и прогресс учащихся, для этого проводятся письменные тесты, эссе, портфолио, методы самооценки и взаимной оценки учеников друг другом. Достижения школьников фиксируются относительно их личного прогресса. Также не проводятся стандартные тестирования. Итоговые оценки не выставляются, основное внимание базируется на накопленные результаты развития учащихся. Документы об успеваемости служат неким «зеркалом» процесса обучения¹⁰⁰. В документы вносятся данные о способностях учащегося в различных предметах и информация о его общем развитии. С 2017 года на национальном уровне было принято решение о том, что один семестр седьмого класса не будет завершаться экзаменами, предлагается альтернатива в виде «заниматься тем, что интересно ученикам», и тем, что пригодится для будущей карьеры, не беспокоясь об экзаменах¹⁰¹. В старших классах средней школы каждый семестр проводятся два экзамена, оценка задач на практическое применение знаний играет большую роль. Ежегодно проводят Национальные тесты для мониторинга качества образования, данные тесты направлены на оценку трендов в освоении базовых знаний. Образование в Корее отвечает потребностям бизнеса и общества, которым требуются новые навыки для общества будущего: критическое мышление и навыки отбора, упорядочения, обобщения информации, - все то, что необходимо для решения задач в новых условиях и контекстах, для обеспечения возможности создавать новое. Выделим 6 универсальных компетентностей в обновленном Образовательном стандарте 2015 года: самоорганизация подразумевает обладание выраженной идентичностью и уверенностью в себе на основе базовых

И. М. Реморенко, Я. Хаутамяки ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — 156 с.

¹⁰⁰ Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина ; при участии К. А. Баранникова, Н. Зиила, Дж. Мосс, И. М. Реморенко, Я. Хаутамяки ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — 159 с.

¹⁰¹ Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина ; при участии К. А. Баранникова, Н. Зиила, Дж. Мосс, И. М. Реморенко, Я. Хаутамяки ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — 160 с.

навыков и квалификации, необходимых для жизни и профессиональной карьеры; работа с информацией и знаниями подразумевает обработку и использование знаний и информации из разных областей для наиболее эффективного решения задач; критическое мышление подразумевает открытие новых путей интеграции знаний, навыков и опыта из различных профессиональных областей на основе глубоких фундаментальных знаний; эстетическая и эмоциональная компетентность подразумевает понимание смыслов и ценностей жизни на основе эмпатического понимания окружающих и принятие их культурных особенностей; коммуникативные навыки подразумевают уважительное отношение к мнению окружающих и эффективное выражение своих мыслей и чувств различных ситуациях; гражданское сознание подразумевает активное участие в улучшении жизни сообщества, придерживание ценностей и взглядов, необходимых члену местного, национального и глобального сообществ¹⁰².

Таким образом, исходя из анализов трех стран, можно сделать вывод, что представленные страны заслуженно находятся на первых местах в рейтинге по качеству и уровню образования. Можно выделить то, что данные страны в образовательных стандартах прописали не более 10 важных универсальных компетенций, куда конечно же, входит критическое мышление, и самое важное – дали им четкое и понятное определение. Также мы можем увидеть, что в кейсах обучение в школе уже ориентировано на карьеру, школы активно сотрудничают с многими сферами производства, что предоставляет учащимся погрузиться в процесс и на ранней стадии решить подходит им такая сфера, или нужно продолжать поиски себя. В целом, образование в Канаде, Китае и Корее подразумевает исследовательскую деятельность как в группе, так и индивидуально, что способствует развитию критического мышления.

¹⁰² Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина; при участии К. А. Баранникова, Н. Зиила, Дж. Мосс, И. М. Реморенко, Я. Хаутамяки; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — 164 с.

Вывод по главе 1

XXI век внес много изменений в нашу жизнь, которые коснулись и организаций образовательного процесса. В XX веке в образовании, как свидетельствуют публикации, господствовал традиционный подход, формировавший пассивную модель специалиста. Сегодня в образовании господствует компетентностный подход, который связывает результат образовательного процесса с формированием компетенции и ориентирован на формирование активной модели обучения. Лозунг «образование на всю жизнь» меняется на «образование в течение всей жизни», что задает новые тренды в образовании: непрерывное обучение и самообразование. С технологическим прогрессом популярным становится цифровизация образования. Как сегодня ориентироваться в новом и постоянно меняющемся мире? Конечно, здесь, несомненно, возрастает роль позитивно-критического отношения к поступающей информации, которое подразумевает анализ, рассуждение и опору на старый опыт.

Нами были рассмотрены определения «образование». Было отмечено, что определений дано множество, так как о нем говорят с различных позиций. Объединяя рассмотренные определения, заключим: образование – во-первых, социальный институт, работающий на благо общества, во-вторых, услуга, подразумевающая работу в интересах человека и удовлетворяющая его образовательные потребности, в-третьих, образование – процесс, который участвует в процессе социализации личности. Выделяют три этапа развития образования, начиная с традиционного общества, где упор делался на трансляцию знаний, вторая стадия предполагала институционализированную систему профессионального обучения, которая готовит специалистов в профессиональной области, и третья – постмодерна, которая внесла множество изменений в процесс обучения.

Также нами были рассмотрены модели образования. Для своего исследования мы выделили модели, предложенные ЮНЕСКО, которые уделяют внимание в своей классификации элементам образовательной системы, и российскими

исследователями Н. В. Бордовской и А. А. Реан, которые акцентируют внимание на организацию образовательного процесса. Были рассмотрены типы образования и их отличия: формальное, неформальное, информальное и цифровое. Исследователи описывают цифровое обучение как «погружение всех субъектов в цифровую образовательную среду»¹⁰³.

Подробно рассмотрели педагогические технологии, и этапы эволюции термина «технология» в образовании. Важно отметить, что понятие «педагогическая технология» не является общепринятым. С одной стороны, это совокупность методов представления, изменения и предъявления учебной информации, с другой стороны, это наука о способах воздействия педагога на учащихся в процессе обучения с использованием необходимых технических или информационных средств. В обоих случаях перед педагогической технологией стоит задача: «Как учить?».

Рассмотрели подходы к определению понятия «критическое мышление», цель которого заключается в развитии независимого мышления, которое поможет быть обоснованным в суждениях и действиях. Развивая у себя критическое мышление, мы закладываем фундамент для ориентирования в современных и быстроменяющихся трендах. Считаем, что Бертран Расселл дал очень подробное определение, которое мы хотим представить: «способность к самостоятельному суждению; способность идентифицировать исходные послышки и ставить их под вопрос; открытость новому (даже если оно опровергает привычное); отказ от центральности своей позиции; привычка к беспристрастному суждению; привычка взвешивать данные»¹⁰⁴. Рассмотрели признаки критического мышления, выдвигаемые Дэвидом Клустером. Подробно были проанализированы технологии развития критического мышления, их стадии: «вызов», «осмысление», «рефлексия». Данные технологии предусматривают

¹⁰³Petrov N.P., Bondareva G.A. Digitalization and digital technologies in education // World of Science, Culture, Education. 2019. No 5 (78). P. 353-355.

¹⁰⁴ Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина; при участии К. А. Баранникова, Н. Зиила, Дж. Мосс, И. М. Реморенко, Я. Хаутамяки; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — 444 с.

раскрытие метакогнитивных способностей и умений школьников, к которым относятся самоконтроль, самооценка, умение четко спланировать собственную деятельность, что подталкивает учащихся к самообразованию. Вышеперечисленные способности нужны человеку непрерывно, то есть на протяжении всей жизни. В учебном процессе в школе, в самообучении, в цифровом обучении важно обладать открытым умом, сосредоточенное и вникающее отношение к тексту, необходимо научиться пользоваться приобретенными сведениями и информацией, уметь рассматривать и принимать различные точки зрения на ситуации, взвешивать мнения, и четко обосновывать логику соглашения или отказа. Важно отметить, что технологии развития критического мышления способствуют нахождению своего собственного образовательного пути.

Также нами были рассмотрены на примере 3-х кейсов (Канада, Китай, Корея) практики внедрения технологий развития критического мышления в образовании, показавшие повсеместное использование данных технологий.

Глава 2. Эмпирическое исследование об осведомленности и готовности современной школы к использованию технологий развития критического мышления

2.1. Программа эмпирического исследования

Формулировка проблемы, определение объекта и предмета исследования

XXI век внес очень много изменений в нашу жизнь, которые также коснулись и организаций образовательного процесса. В XX веке в образовании господствовал традиционный подход. Этот подход как свидетельствуют публикации формировал пассивную модель специалиста и был ограничен тем, что преподают. Сегодня главными трендами образования становятся: образование в течение всей жизни, самообразование, цифровизация и компетентностно - ориентированный подход, который связывает результат образовательного процесса с формированием компетенции и ориентирован на формирование активной модели обучения. Самообразование становится неотъемлемой частью нашей жизни, и это не только потому, что обучение стало персонализированным, но и потому что учимся мы сейчас на протяжении всей жизни. В силу этого возрастает роль позитивно-критического отношения к поступающей информации, и соответственно, возрастает необходимость развития критического мышления, которое раскрывает такие метакогнитивные способности и умения обучающихся, как самоконтроль, самооценка, умение четко спланировать собственную деятельность¹⁰⁵. И если не развивать критическое мышление, то как из всего массива мы выберем действительно полезные знания? Ответственность за образование теперь на обучающемся, и соответственно, обучающейся должен быть готов к анализу. Важно выбирать обучение осознанно, которое откликается собственным интересам, убеждениям и планам. Критическое мышление как аналитическое отношение к синкретическим

¹⁰⁵ Пуйлова М.А., Налесная Н.С., Деменко Н.И. Развитие критического мышления младших школьников: учеб. пос. / под ред. М.А. Пуйловой. – Таганрог: Изд – во С.А. Ступина, 2016. – 96 с.

информационным воздействиям способствует адекватной квалификации поступающих сообщений.

Отсюда вытекает вопрос: а смог ли образовательный процесс подстроиться под современного человека, поменялись ли педагогические методы и технологии. Для реализации индивидуально-ориентированной модели нужен новый ряд педагогических технологий: проблемное обучение, разноуровневое обучение, технология использования в обучении игровых методов, обучение в сотрудничестве, информационно – коммуникационные технологии и другие¹⁰⁶. Нам необходимо выяснить, обучают ли учителей данным технологиям? Внедряют ли учителя на уроках вышеупомянутые технологии? Может ли современная школа научить критически мыслить? Это основные вопросы, на которые мы постараемся ответить в ходе собственного эмпирического исследования.

Объектом исследования являются учителя общеобразовательных школ Российской Федерации. Предмет: процесс внедрения технологий развития критического мышления учителями в российской школе.

Определение цели и постановка задач исследования

Для исследования была поставлена следующая цель: 1) выявить информацию об осведомлённости учителей о технологии развития критического мышления, об основных особенностях внедрения технологии развития критического мышления в современной школе.

С целью достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

-проанализировать специфику образовательного процесса в XXI веке;

¹⁰⁶Педагогические системы и технологии : учебное пособие / Е. И. Снопкова. - Изд. 2-е, испр. - Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2013. - 416 с. : ил.

-на основании проанализированной специфики образовательного процесса составить гайд интервью;

-поиск учителей, готовых обсудить проблематику в сфере образования;

-выявление использования учителями технологий развития критического мышления;

Концептуальная модель

Технологический прогресс сильно поменял нашу жизнь, и соответственно влияет и на организации образовательного процесса. Большое значение имеют как подготовка нынешних учителей, так и внедрение в образовательный процесс современных технологий, в частности технологий развития критического мышления.

Критическое мышление – «способность к самостоятельному суждению; способность идентифицировать исходные послышки и ставить их под вопрос; открытость новому (даже если оно опровергает привычное); отказ от центральности своей позиции; привычка к беспристрастному суждению; привычка взвешивать данные»¹⁰⁷.

В качестве теоретико-методологической базы нашего исследования рассматриваются теории: теория конфликта, критическая социология образования, феноменологический подход, теория Энтони Гидденса, а также идея Казаковой Е. А. о персонализированной модели образования.

В критической педагогике мы обратили внимание на идею Ф. Пинкуса, И. Шора, С. Арановица, Х. Жирокса, которые призывают учителей и учащихся на

¹⁰⁷ Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина ; при участии К. А. Баранникова, Н. Зиила, Дж. Мосс, И. М. Реморенко, Я. Хаутамяки ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — 444 с.

содействие трансформации школы и всего общества¹⁰⁸. Это нам поможет выяснить в каких изменениях нуждается образование в целом и школа.

В критической социологии образования Янга можно найти идею о подготовке учителей на основании повышения квалификации педагогов и их заинтересованность в самообразовании в педагогической сфере.

В рамках феноменологического подхода обучение рассматривается как непрерывный процесс, в котором задачи учителя состоят в том, чтобы раскрыть возможности ребенка, интерпретировать их для дальнейшего развития. В основе лежит теория, что в школе существует большой контраст между прогрессивной доктриной, которая ставит учащегося в центр образования и реальностью в классе, которую разработали Шарп и Грин. Данный подход поможет выяснить, является ли ученик центром обучения, как учителя относятся к равным отношениям с учениками.

В теории Энтони Гидденса привлекательна конститутивная черта модерна, в котором авторитет знания занимает главную роль в культуре, вытесняя обычаи и мифы традиционного общества. Данный подход помогает выяснить, может ли критическое мышление помочь учащимся рассуждать и действовать в современном мире, в котором каждый источник знания постоянно подвергаются критическому пересмотру¹⁰⁹.

В концепции Казаковой Е. А. заслуживает внимание идея о персонализированной модели образования, которая включает персонализацию и вовлеченность ребенка в образовательный процесс, изменение образовательных целей, подходов и содержания, оценочных инструментов, а также роли учителя в современной школе. Такой подход помогает выяснить есть ли у обучающихся выбор домашних заданий и т. д. в рамках школьной программы, и сменилась ли позиция учителя как лектора и контролера на наставника.

¹⁰⁸ Pincus F.L. The False Promises of Community Colleges: Class Conflict and Vocational Education//Harvard Educational Review 50:332-361. 1980.

¹⁰⁹Giddens E. Posledstviya sovremennosti. M.: Praksis, 2011. 153 s.

Исследовательские вопросы и рабочие гипотезы

Исследовательские вопросы	Рабочие гипотезы
Партнерские и равные отношения между учителем и учеником: это прогресс или это уничтожает образование?	Реализация требований Федерального государственного образовательного стандарта о развитии критического мышления выполняются не в полной мере, потому что в школе преобладают традиционные формы обучения.
Может ли современная школа научить критически мыслить?	
Какие технологии вы применяете на уроках?	
Повышение квалификации и различные курсы: это больше формальность или помощь учителю?	Стихийное внедрение технологий развития критического мышления не может быть успешным, требуются изменения и трансформация системы.
Позволяется ли ученику что-то выбирать в рамках школьной программы?	
Как практик, скажите, пожалуйста, школьное образование нуждается в изменениях?	

2.2. Организация сбора данных

Основными методами сбора информации стали интервьюирование и онлайн-опрос. Отбор респондентов имеет стихийную выборку (выборка добровольцев). В нашем исследовании принимали участие учителя, которые дали свое согласие на интервью. Стоит отметить, что одно интервью проводилось лично, четыре дистанционно, через скайп. Для решения задачи обоснования выборки мы воспользовались методом конструирования «восьмиоконной» модели выборки для

исследовательских интервью. На первом этапе исследования была сконструирована «восьмиоконная» модель выборки исходя из рефлексии своих представлений о предмете и объекте исследования.

В ходе обсуждений был сформирован портрет респондента, который нам нужен для ответа на ключевые вопросы исследования. Был создан «логический квадрат», состоящий из 4-х «окон выборки». В 1 окне типичный носитель практики: возраст от 25 до 55 лет; образование высшее педагогическое; место работы средняя общеобразовательная школа; стаж работы от двух лет; применяемые технологии на уроках: методики развивающего обучения, технологии развития критического мышления; характеристики, которые нам важны в учителе: активность, любознательность, интерес к работе, коммуникабельность, гибкость и наблюдательность, постоянное прохождение курсов повышения квалификации и самообучение. Во 2 окне специфические респонденты: не применяет технологии развития критического мышления. В 3 окне нетипичные представители: представитель имеет среднее профессиональное педагогическое образование и репетиторы. В 4 окне эксперты, которые делятся на 4 представителя. 1) «типичным экспертом» является психолог. 2) «ключевым экспертом» является методист по технологиям развития критического мышления и педагог дополнительного образования. 3) «теоретическим экспертом» является заместитель директора по воспитательной работе. 4) «ложным экспертом» является директор школы.

Считаем, что в выборке достаточно до 10 респондентов, чтобы получить более 80 % возможного ассортимента всех ответов на наши ключевые вопросы. Поиски учителей осуществлялись по группам в социальных сетях, относящихся к разделу о педагогике.

Онлайн-опрос разрабатывался с целью узнать об осведомленности учащихся школ о критическом мышлении и более подробно узнать об их учебных траекториях и как осуществлялся их выбор. Онлайн-опрос составлялся на базе «Google формы». Всего содержит 6 вопросов.

2.3. Результаты эмпирического исследования

Мы провели 5 экспертных интервью с учителями из разных школ, из пяти респондентов: один проживает и преподает в Республике Башкортостан, остальные респонденты проживают и работают в гор. Санкт-Петербург. Мы ознакомились с мнением экспертов, которые обладают опытом в использовании технологий развития критического мышления. В рамках теоретико-методологической базы было выделено 11 категорий и 21 кодов.

Категория	Код	Цитата
Возраст	26 лет	
	35 лет	
	49 лет	
	28 лет	
	30 лет	
Образование	Высшее	<i>Высшее</i> [Тр_АннаД]
		<i>Высшее, к.п.н.</i> [Тр_Александр]
		<i>У меня высшее образование</i> [Тр_Татьяна]
		<i>Высшее</i> [Тр_АннаУ]
		<i>Высшее: РГПУ им. А.И. Герцена и СПбГУ</i> [Тр_Кира]
Изменения в образовании	Услуга	<i>Работу учителя ввели в ранг услуги, все-таки образование я считаю одним из важнейших в жизни человека, потерялось уважение именно к самому учителю и его не ценят так как ценили раньше</i> [Тр_Татьяна]
	Много обязанностей	<i>Мы конечно и постоянно следим за семьями детей, и за их воспитанием</i> [Тр_АннаУ]
	Типология задач	<i>Считаю, что нужно менять типологию задач, они должны стать другого плана, а не просто из точки А в точку Б, это все формирует ригидность мышления</i> [Тр_Кира]

	Количество детей в классе	<i>Нужно уменьшить количество детей в классах до 15, ввести отдельное обучение в средней школе</i> [Тр_Александр]
Новое поколение	Особенность	<i>Дети стали более беспомощными, зависящими от родителей</i> [Тр_Татьяна]
		<i>Менее общительные с учителями, погружены в ЕГЭ</i> [Тр_Александр]
Партнерские отношения: прогресс или уничтожает образование?	Консерватизм	<i>Я сторонник консерватизма, учитель должен быть предводителем, а ученики выполнять его требования. Иначе не получится. А равные отношения приведут к анархии, дети не будут слушать и слушаться.</i> [Тр_Татьяна]
	«Нужно менять стиль поведения и тоталитарные установки»	<i>В вузе меня готовили как мастера авторитарности, но я считаю, что мы не выйдем на новый уровень с таким отношением, нужно менять стиль поведения и тоталитарные установки, а для этого нужна педагогика достоинства</i> [Тр_Кира]
	«Учитель главнее»	<i>Они должны быть партнёрскими, но не равными. Учитель главнее и он направляет процесс</i> [Тр_Александр]
Ученик – «центр обучения» или «периферия»	Главный объект	<i>Ученик — это центр, он главный объект образования</i> [Тр_Татьяна]
Научить критически мыслить	Попытки школы	<i>Школа пытается научить ребенка мыслить, но детям это не интересно</i> [Тр_Татьяна]
		<i>Школа готовит к узкому мышлению. К сожалению, в школе много идеализации</i> [Тр_Кира]
Технологии и методики	Технологии развития критического мышления	<i>В своей работе я использую не только тркм, а выбираю приемы из нескольких методик, которые мне подошли, это зависит от предмета, от темы и от цели урока. Каждое высказывание ребенка стараюсь подвернуть сомнению.</i> [Тр_Татьяна]
		<i>ТРИЗ, ТРКМ, квест, кейс-технология, ТРКМ 50% уроков</i> [Тр_Александр]

		<i>Конечно, все зависит от класса и темы урока, но что касается тркм, то корзина идей нравится всем ребятам [Тр_АннаУ]</i>
Повышение квалификации	Формальность	<i>Мы проходим каждый год какие-нибудь курсы, даже не одни, но если они дистанционные, то ты будешь сидеть и попросту искать в Интернете ответы на какие-то вопросы. Но те, что проходят в обычном режиме, они полезны, но после пандемии заметил, что количество оффлайн сократилось [Тр_Татьяна]</i>
	Незначительная часть	<i>По новым технологиям незначительная часть обучения [Тр_Александр]</i>
Критическое мышление	Признаки критического мышления	<i>Умение задавать вопросы и искать пути решения проблемы [Тр_Татьяна]</i>
		<i>Способности объективно оценить реальность и выстроить свои действия [Тр_АннаД]</i>
		<i>Для меня это умение заметить себя в моменте, а что у меня получается в этом предмете, а что я хотел бы узнать, но не обесценивать то, что уже достиг, ну и конечно, принятие решений исходя из своего выбора, а не навязанного кем-то [Тр_Кира]</i>
Выбор в рамках школьной программы	Позволяется ли ученикам выбирать	<i>В рамках школьной программы ученику может быть позволено выбрать стихотворение для заучивания наизусть (обычно 1 из двух), пересказ понравившегося эпизода в рассказе (если большое произведение). Но чаще всего задания выдаются одинаковые [Тр_Татьяна]</i>
		<i>Да, я всегда за выбор, например, прошли тему, задание ученик формирует для себя сам, это могут быть рассказы, фразовые глаголы, просмотр видео и пересказ, много всего, люблю, когда ученики сами предлагают темы для обсуждения, сами читают по теме и мне присылают статьи, мы даже вне школы на связи. Тут я хочу ответить еще как репетитор. Приходит ребенок на разбор дз и я вижу, что</i>

		<p><i>сочинение все перечеркнуто, особенно артикли, причем ребенку не дают обратной связи, почему учитель считает неуместным применить здесь определенный артикль, это снижает мотивацию не только к письму, но и говорению на английском, когда ребенок боится ошибиться и он уже не берется выбирать, что ему интересно, он идет списывать с Интернета, где уже все точно без ошибок написано [Тр_Кира]</i></p>
		<p><i>Даю обычно шаблонные задания по пройденной теме, замечаю, что многое вылетает из головы у учеников, это хоть закрепить поможет [Тр_АннаД]</i></p>

В онлайн-опрос участвовало 116 учащихся из разных школ гор. Санкт-Петербург. Содержание опроса в основном касается профильного направления учеников и чем обосновывается тот или иной выбор траектории, знают ли учащиеся, что такое критическое мышление и что вкладывают в данное понятие. Опрос проходили ученики 10 (41.7%) и 11 (58.3%) классов, среди них выделяются различные траектории: гуманитарное (16.7%), математическое (62.6%), информатика (20.7%). Наиболее частый ответ про выбор траектории: «мне интересно данное направление». Более 80% ответили, что знают, что такое критическое мышление. Исходя из диаграммы (рис. 1) видно, что 40% вкладывают в критическое мышление: анализ/синтез, 20%: проверка поступающей информации, и 16%: самостоятельно искать пути решения проблем. Но следующий вопрос показал, что учащиеся находятся между тем, что «проверяют поступающую информацию» и «верят и не проверяют»: 65.4% ответов ближе к «не проверяю поступающую информацию», с тем учетом, что интерпретируют критическое мышление правильно.



Рисунок. 1 – Круговая диаграмма «Интерпретация критического мышления»

Вывод по главе 2

Нами разработана программа эмпирического исследования, посвященного изучению изменений в образовательном процессе, а именно нас интересовали педагогические технологии и тенденция выстраивания партнерских отношений учителя и ученика. Поскольку в XXI веке господствует индивидуально-ориентированная модель, школьному образованию нужен новый ряд педагогических технологий: проблемное обучение, разноуровневое обучение, технология использования в обучении игровых методов, обучение в сотрудничестве, информационно – коммуникационные технологии и другие¹¹⁰. Нам необходимо выяснить, обучают ли учителей данным технологиям? Внедряют ли учителя на уроках вышеупомянутые технологии? Может ли современная школа научить критически мыслить? Это основные вопросы, на которые мы ответили в ходе собственного эмпирического исследования.

Объект исследования: учителя общеобразовательных школ Российской Федерации. Предмет: процесс внедрения технологий развития критического

¹¹⁰Педагогические системы и технологии : учебное пособие / Е. И. Снопкова. - Изд. 2-е, испр. - Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2013. - 416 с. : ил.

мышления учителями в российской школе. В качестве методологической базы нашего исследования рассматриваются следующие теории: теория конфликта, критическая социология образования, феноменологический подход, теория Энтони Гидденса, идея директора института педагогики Санкт-Петербургского государственного университета Казаковой Е. А. Были предложены 2 гипотезы: реализация требований Федерального государственного образовательного стандарта о развитии критического мышления выполняются не в полной мере, потому что в школе преобладают традиционные формы обучения и стихийное внедрение технологий развития критического мышления не может быть успешным, требуются изменения и трансформация системы. Основными методами сбора информации стали интервьюирование и онлайн-опрос. В интервьюировании приняло участие 5 учителей, в онлайн-опросе 116 учащихся из 10 и 11 классов. Содержание опроса в основном касается профильного направления учеников и чем обосновывается тот или иной выбор траектории, знают ли учащиеся, что такое критическое мышление и что вкладывают в данное понятие. Результаты показали, что более 80% учащихся знают, что такое критическое мышление, но из них только 34.5% подвергают проверке поступающую информацию. Из чего можно сделать вывод, что знать недостаточно, требуется постоянно применять критическое мышление, чему способствует внедрение специальных методик в рамках школьной программы, позволяющие научить ребенка задумываться, воспроизводить свой опыт и решать, насколько валидна информация.

Интервью показали следующие результаты. Все наши респонденты имеют одно или два высших образования. По мнению респондентов российское образование нуждается в 4-х главных изменениях: не приравнивать образование к рангу «услуги», потому что это обесценивает учителя как наставника; исключить лишние обязанности; изменения в школьной программе, отказ от типовых заданий, которые не дают расширять кругозор; сократить количество детей в классах. В новом поколении выделяют следующие особенности: сильная зависимость от родителей, и менее общительны с учителями. Партнерские отношения между учителем и учеником

разделились на 2 позиции: анархия, и отказ от авторитарности. Не все респонденты согласны с тем, что современная школа может научить критически мыслить, это связано с типичными и шаблонными задачами, которые не предполагают новых действий. Все пять респондентов так или иначе внедряют на своих уроках технологии развития критического мышления. Повышение квалификации отмечается больше, как формальность, особенно если курсы проходят дистанционно, также отмечено, что новым технологиям отведена незначительная часть обучения, и технологии развития критического мышления изучались самостоятельно. Выбора в рамках школьной программы практически нет: задания выдаются одинаковые, только один респондент ответил, что учащиеся сами формулируют для себя задание с учетом пройденных тем.

Все полученные результаты подтверждают наши две гипотезы о том, что реализация требований Федерального государственного образовательного стандарта о развитии критического мышления выполняются не в полной мере, потому что в школе преобладают традиционные формы обучения, так же, как и стихийное внедрение технологий развития критического мышления не может быть успешным, требуются изменения и трансформация системы.

Заключение

XXI век внес много изменений в нашу жизнь, которые также коснулись и организаций образовательного процесса. В XX веке, как свидетельствуют публикации, в образовании господствовал традиционный подход, который формировал пассивную модель специалиста. Сегодня же в образовании преобладает компетентностный подход, который связывает результат образовательного процесса с формированием компетенции и ориентирован на формирование активной модели обучения. Важно также отметить, что лозунг «образование на всю жизнь» меняется на «образование в течение всей жизни». Все это задает такие тренды как непрерывное обучение и самообразование. Также с учетом технологического прогресса популярным становится цифровизация образования. Как теперь ориентироваться в новом и постоянно меняющемся мире, отсеивать полезное от бесполезного? В силу

этого возрастает роль позитивно-критического отношения к поступающей информации, которое подразумевает анализ, рассуждение и опору на старый опыт.

Нами были рассмотрены подходы к определению понятия «образование». Было отмечено, что определений дано множество, так как о нем говорят с различных позиций. Объединяя рассмотренные определения, заключим: образование – социальный институт, работающий на благо общества; услуга, подразумевающая работу в интересах человека и удовлетворяющая его образовательные потребности; процесс, который участвует в процессе социализации личности. Образование прошло 3 этапа развития: начиная с традиционного общества, где упор делался на трансляцию знаний, вторая стадия предполагала систему профессионального обучения, которая готовит специалистов в профессиональной области, и третья – постмодерна, в которой произошло множество изменений и трансформаций в процессе обучения.

Также нами были рассмотрены модели образования. Для своего исследования мы выделили модели, предложенные ЮНЕСКО, которые уделяют внимание в своей классификации элементам образовательной системы, и российскими исследователями Н. В. Бордовской и А. А. Реан, которые акцентируют внимание на организацию образовательного процесса. Были рассмотрены типы образования и их отличия: формальное, неформальное, информальное и цифровое. Исследователи описывают цифровое образование как «погружение всех субъектов в цифровую образовательную среду»¹¹¹.

Рассмотрели подходы к определению понятия «критическое мышление», цель которого заключается в развитии независимого мышления, которое поможет быть обоснованным в суждениях и действиях. Развивая у себя критическое мышление, мы закладываем фундамент для ориентирования в современных и быстроменяющихся трендах. Считаем, что Бертран Расселл дал очень подробное определение, которое мы хотим представить: «способность к самостоятельному суждению; способность

¹¹¹Petrov N.P., Bondareva G.A. Digitalization and digital technologies in education // World of Science, Culture, Education. 2019. No 5 (78). P. 353-355.

идентифицировать исходные посылки и ставить их под вопрос; открытость новому (даже если оно опровергает привычное); отказ от центральности своей позиции; привычка к беспристрастному суждению; привычка взвешивать данные»¹¹². Рассмотрели признаки критического мышления, выдвигаемые Дэвидом Клустером. Подробно были проанализированы технологии развития критического мышления, их стадии: «вызов», «осмысление», «рефлексия». Данные технологии предусматривают раскрытие метакогнитивных способностей и умений школьников, к которым относятся самоконтроль, самооценка, умение четко спланировать собственную деятельность, что подталкивает учащихся к самообразованию. Вышеперечисленные способности нужны человеку на протяжении всей жизни: в учебном процессе, в самообучении, в цифровом обучении, где важно обладать открытым умом, уметь сосредотачиваться и пользоваться приобретенной информацией, также рассматривать и принимать различные точки зрения на ситуации, и четко обосновывать логику своего мнения. Важно отметить, что технологии развития критического мышления способствуют нахождению своего собственного образовательного пути.

Для нашего исследования была разработана программа эмпирического исследования, посвященного изучению изменений в образовательном процессе, а именно нас интересовали педагогические технологии развития критического мышления и тенденция выстраивания партнёрских отношений учителя и ученика. Объект исследования: учителя общеобразовательных школ Российской Федерации. Предмет: процесс внедрения технологий развития критического мышления учителями в российской школе. В качестве методологической базы нашего исследования рассматриваются следующие теории: теория конфликта, критическая социология образования, феноменологический подход, теория Энтони Гидденса, идея директора института педагогики Санкт-Петербургского государственного

¹¹² Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина; при участии К. А. Баранникова, Н. Зиила, Дж. Мосс, И. М. Реморенко, Я. Хаутамяки; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — 444 с.

университета Казаковой Е. А. Были предложены 2 гипотезы: реализация требований Федерального государственного образовательного стандарта о развитии критического мышления выполняются не в полной мере, потому что в школе преобладают традиционные формы обучения и стихийное внедрение технологий развития критического мышления не может быть успешным, требуются изменения и трансформация системы. Основными методами сбора информации стали интервьюирование и онлайн-опрос. В интервьюировании приняло участие 5 учителей, в онлайн-опросе 116 учащихся из 10 и 11 классов. Содержание опроса в основном касается профильного направления учеников и чем обосновывается тот или иной выбор траектории, знают ли учащиеся, что такое критическое мышление и что вкладывают в данное понятие. Результаты показали, что более 80% учащихся знают, что такое критическое мышление, но из них только 34.5% подвергают проверке поступающую информацию. Из чего можно сделать вывод, что знать недостаточно, требуется постоянно применять критическое мышление, чему способствует внедрение специальных методик в рамках школьной программы, позволяющие научить ребенка задумываться, воспроизводить свой опыт и решать, насколько валидна информация.

Интервью показали следующие результаты. Все наши респонденты имеют одно или два высших образования. По мнению респондентов российское образование нуждается в 4-х главных изменениях: не приравнивать образование к рангу «услуги»; исключить лишние обязанности; отказ от типовых заданий, которые не дают расширять кругозор; сократить количество детей в классах до 15 человек. В новом поколении выделяют следующие особенности: сильная зависимость от родителей, и менее общительны с учителями. Партнерские отношения между учителем и учеником разделились на 2 позиции: анархия, и отказ от авторитарности. Не все респонденты согласны с тем, что современная школа может научить критически мыслить, это связано с типичными и шаблонными задачами, которые не предполагают новых действий. Все пять респондентов так или иначе внедряют на своих уроках технологии развития критического мышления, но замечают, что не на всех темах могут их

применить полноценно, выбирая только фрагменты из приемов. Повышение квалификации отмечается больше, как формальность, также отмечено, что новым технологиям отведена незначительная часть обучения, и технологии развития критического мышления изучались самостоятельно. Выбора в рамках школьной программы практически нет: задания выдаются одинаковые, только один респондент ответил, что учащиеся сами формулируют для себя задание с учетом пройденных тем.

Все полученные результаты подтверждают наши две гипотезы о том, что реализация требований Федерального государственного образовательного стандарта о развитии критического мышления выполняются не в полной мере, потому что в школе преобладают традиционные формы обучения, так же, как и стихийное внедрение технологий развития критического мышления не может быть успешным, требуются изменения и трансформация системы.

Литература и источники

1. Андреев О. Ролевая игра: как ее спланировать, организовать и подвести итоги / О. Андреев // Школьное планирование. – 2010. – №2. – С. 107–114.
2. Антипина Н.Л., Герасимова Г.И., Мурзина Е.В. Исследование медийно-информационной грамотности российских подростков // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2020. №2 (65). С. 42–49.
3. Березовин Н. А., Чепиков В. Т., Чеховских М. И. Основы психологии и педагогики : учеб. пособие. 3-е изд., стер. Минск : Новое знание ; М. : ИНФРА-М, 2011. 336 с. ,с. 250-251.
4. Бизенков, Г.И. О формировании и развитии критичности и самокритичности у учащихся старших классов средней школы: автореф. Дис. Канд. пед. наук. М., 1953. - 16 с.
5. Бизяева А.А., Сорокун П.А. СОЗНАНИЕ И РЕФЛЕКСИЯ – Псков: ПГПУ им. С.М. Кирова, 2009. – 158с.
6. Бордовская Н. В., Реан А. А. Педагогика : учеб. для вузов. СПб. : Питер, 2000. 304 с. с. 65.
7. Васильева З.И., Седова Н.В., Буторина Т.С. и др. История педагогики и образования: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования. / под ред. З.И. Васильевой. – 7-е изд., перераб. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 432с. – (Сер. Бакалавриат).
8. Генике Е.А. Профессиональная компетентность педагога: [лично ориентированные интерактивные стратегии обучения] / Е.А. Генике. – Москва: Сентябрь, 2008. – 176 с. – (Библиотека журнала 'Директор школы'; выпуск 5).
9. Дьюи, Д. Психология и педагогика мышления [Текст] / Д. Дьюи / Перевод с англ. Н.М. Никольской. М.: Лабиринт, 1999.
10. Жукоцкая А.В., Черненькая С.В. Критическое мышление и его роль в формировании профессиональных компетенций студентов педагогического вуза // Вестник МГПУ. Философские науки. 2019. № 4 (32). С. 67–81.
11. Загашев И.О., Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Учим детей мыслить критически. – СПб: Издательство «Альянс «Дельта», 2003. – 192 с.
12. Загвязинский В.И. Теория обучения. Современная интерпретация // Москва. Издательский центр «Академия». 2001. Том 30.
13. Зейгарник, Б. В. Патопсихология : учебник для вузов / Б. В. Зейгарник. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 367 с. — (Высшее образование).

14. Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителей общеобразоват. учреждений / С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. – 2-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 2011. – 223 с.
15. Золотухина А. Групповая работа как одна из форм деятельности учащихся на уроке / А. Золотухина // Математика. – 2010. – №4. – С. 3–5.
16. Золотарева, А.В. Дополнительное образование детей в аспекте формальных и неформальных характеристик [Текст] / А.В. Золотарева // Ярославский педагогический вестник. - 2015. - № 4. -С. 46-53.
17. Иванов Д.А. Технология «Критическое мышление» в контексте реализации новых ФГОС. Методическое пособие. – М.: УЦ «Перспектива», 2018. – 52с.
18. Иванова Е.А. Формируя критическое мышление [Текст] / Е.А. Иванова. // Школьная библиотека, 2000. № 3. С. 21–23.
19. Клустер Д. Что такое критическое мышление?//Критическое мышление и новые виды грамотности. М.: цгл, 2005. С.5-13.
20. Колеченко, А. К. Энциклопедия педагогических технологий: пособие для преподавателей : практическое пособие : [16+] / А. К. Колеченко. – Санкт-Петербург : КАРО, 2008. – 368 с.
21. Корешникова Ю.Н., Фруммин И.Д., Пащенко Т.В. Организационные и педагогические условия формирования навыка критического мышления у студентов российских вузов // Университетское управление: практика и анализ. 2021. Т. 25, № 1. С. 5–17.
22. Королева К.Ю., Курбатов В.И., Кутасова Т.Л. Образование как социальный институт // Теория и практика общественного развития. 2005. №2. С. 84-86.
23. Кумбс, Ф. Кризис образования в современном мире. Системный анализ [Текст] / Ф. Кумбс - М.: Прогресс, 1970. - 261 с.
24. Лау, Джо У.Ф. Введение в критическое мышление и теорию креативности: [перевод с английского] / Джо У.Ф. Лау. – Москва : Эксмо, 2017. – 368 с. – (Библиотека Сбербанка. Т. 77).
25. Мурюкина Е.В., Чельшева И.В. Развитие критического мышления студентов педагогического вуза в рамках специализации «Медиаобразование»: учеб. пос. для вузов. – Таганрог: Изд-во Кучма, 2007. – 162 с.
26. Муштавинская И.В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя: учебно – методическое пособие / И.В. Муштавинская. – 2-е изд. – Санкт – Петербург : КАРО, 2014. – 140с.
27. Нефедова Н. Г. Специфика интеграции формального, неформального и информального образования // Непрерывное образование. 2017. №3(17). С.127-133.

28. Нечаев В. Я. Социология образования. М. : Изд-во МГУ, 1992. 200 с., с. 126.
29. Новиков А. М. О развитии методических систем // Специалист. – 2006. – №. 9. – С. 21-25.
30. ПАО Сбербанк «Персонализированная модель образования». 15 июня 2020. [Электронный ресурс]
URL: <https://www.youtube.com/watch?v=WEJINjBWBI> (Дата обращения: 20.04.2023)
31. Педагогические системы и технологии : учебное пособие / Е. И. Снопкова. - Изд. 2-е, испр. - Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2013. - 416 с. : ил.
32. Педагогические технологии: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / Н. Н. Суртаева. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 250 с. — (Серия : Образовательный процесс).
33. Педагогические технологии: учеб. пособие для академического бакалавриата / Н. Е. Щуркова. — 3-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 232 с. — (Серия : Авторский учебник).
34. Порожняков А.С. Институт образования как объект социально-философского анализа // Общество: политика, экономика, право. № 1, 2010. С. 58-59.
35. Пуйлова М.А., Налесная Н.С., Деменко Н.И. Развитие критического мышления младших школьников: учеб. пос. / под ред. М.А. Пуйловой. – Таганрог: Изд – во С.А. Ступина, 2016. – 96 с.
36. Смелзер Н. Социология. М., 1994. С. 428–430.
37. Талызина Н.Ф. Педагогическая психология: учебник // Москва. Академия. 1999.
38. Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина ; при участии К. А. Баранникова, Н. Зиила, Дж. Мосс, И. М. Реморенко, Я. Хаутамяки ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — 472 с.
39. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: Просвещение, 2010. – С. 41(Стандарты второго поколения).
40. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 29.12.2022) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2023)].
41. Фромм, Эрих. Бегство от свободы / Эрих Фромм; [пер. с англ. А.В. Александровой]. — Москва : Издательство АСТ, 2020. — 288 с. — (Эксклюзивная классика).
42. Чатфилд Т. Критическое мышление. Анализируй, сомневайся, формируй свое мнение.: Альпина Паблишер, 2019. – 328с.
43. Ягодко Л.И. Использование технологии проблемного обучения в начальной школе / Л.И. Ягодко // Начальная школа плюс до и после. – 2010. – №1. – С. 36–38.

44. Fordham P.E. "Informal, non-formal and formal education programmes' in YMCA George Williams Col- 5 lege ICE301 Lifelong Learning. Unit 2. London: YMCA George Williams College, 1993. P. 128.
45. Giddens E. Posledstviya sovremennosti. M.: Praksis, 2011. 352 s.
46. Hamouda A.M.S., Tarlochan F. A learning factory: Enhancing societal needs awareness and innovation through manufacturing class // Engineering Education Letters. 2014. № 1. P. 7—26. DOI:10.5339/ eel.2015.7.P.1-5.
47. International Standard Classification of Education. Available at: <http://www.uis.unesco.org/Educa-tion/Documents/isced-2011-ru.pdf>. [in Russian].
48. Mead, M. Culture and continuity. Investigation of the conflict between the generationsURL: www.countries.ru/library/texts/mid.htm.
49. Petrov N.P., Bondareva G.A. Digitalization and digital technologies in education // World of Science, Culture, Education. 2019. No 5 (78). P. 353-355.
50. Pincus F.L. The False Promises of Community Colleges: Class Conflict and Vocational Education//Harvard Educational Review 50:332-361. 1980.
51. Roytblat, O.V. A new look at the system of further education of adults through the prism of nonformal education. Omskii nauchnyi vestnik, 2012. № 5. P. 190-192. [in Russian].
52. Simkins T. Non-Formal Education and Development. Some critical issues. Manchester: Department of Adult and Higher Education, University of Manchester, 1977. P. 77.
53. Sorina G.V. Kriticheskoe myshlenie: istoriya i sovremennyj status // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 7. Filosofiya. 2003. № 6. S. 97—110. [In Rus].

Гайд интервью

Блок 1. Преобразование в образовании и непосредственно в школе

- 1) Расскажите, пожалуйста, о себе: Ваш возраст, образование, какой предмет ведете. Почему пошли работать именно в школу?
- 2) Как практик, скажите, пожалуйста, школьное образование нуждается в изменениях? Если да, то в каких?
- 3) Каковы впечатления от нового поколения? Можете ли вы сравнить ваш 1 класс и класс, в котором преподаете сейчас. Какую особенность можете выделить?
- 4) Как вы считаете, партнерские/равные отношения между учителем и учеников: это прогресс или это уничтожает образование?
- 5) Как вы считаете, ученик – «центр обучения» или «периферия»? Ваша позиция?
- 6) Может ли современная школа научить критически мыслить?

Блок 2. Повышение квалификации учителей

- 7) Как часто вас отправляют на учебу от школы? Это связано с изучением новых технологий или просто информируют?
- 8) Повышение квалификации и различные курсы: это больше формальность или помощь учителю?
- 9) Приобретаете ли вы самостоятельно новые знания в своей сфере (новые методики, технологии)?

Блок 3. Педагогические технологии на уроках

10) Расскажите, пожалуйста, о том, как преподаете, какие технологии и методики используете? Какие знаете технологии/методики? Какие лучше из них на ваш взгляд?

11) Уточните, пожалуйста, про технологию развития критического мышления, как давно вам известны данные технологии, откуда узнали, как оцениваете? Как часто применяете на уроках?

12) Какие технологии вы относите к современным, а какие к традиционным?

Блок 4. Критическое мышление

13) Есть ли возможность развивать у обучающихся критическое мышление в условиях традиционного обучения?

14) Какие признаки владения критическим мышлением вы выделяете у учеников?

15) Как вы считаете, ученики современной школы обладают способностью к рефлексии, критическому мышлению?

16) Позволяется ли ученику что-то выбирать в рамках школьной программы? Есть ли эмпирические индикаторы применения технологий развития мышления, что это работает именно критическое мышление? Позволяете ли вы ученикам выбирать?

17) Технологии развития критического мышления помогут детям стать более ответственными и самостоятельными?

Анкета

- 1) Заполните, пожалуйста, Ваше имя, школа, класс, проф. Направление (математика, гуманитарное, прочее).
- 2) Знаете ли вы что такое критическое мышление?
- 3) Если да, то как давно знакомы? Можете выделить важную на Ваш взгляд черту, характеризующую критическое мышление (анализ, синтез, рефлексия, рассуждение, принятие чужого мнения, полное доверие): выписать одно из предложенного списка или добавить свое.
- 4) Как часто вы сомневаетесь и проверяете поступающую информацию? От 1–5, 1 – сомневаюсь в поступающей информации и проверяю. 5 – не проверяю, часто спишу с выводами.
- 5) Как выбирали проф. траекторию?
- 6) Интересуетесь ли вы новыми проектами/предметами/обучением? Соизмеряете со своими потребностями и желаниями?