

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса

основной образовательной программы магистратуры СПбГУ

по направлению 41.04.05 – «Международные отношения»

МАМАДОВА ПАРВИЗА ИЛХОМОВИЧА

на тему: Отношения Таджикистана со странами Запада

в рамках Политики «открытых дверей» (2002–2022 гг.)

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (коды проверяемых компетенций согласно учебному плану)	Баллы оценки: • отлично, А (5.0) • хорошо, В (4.5) • хорошо, С (4.0) • удовлетворительно, D (3.5) • удовлетворительно, E (3.0) • неудовлетворительно, F (0.0) ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (ОПК-4, ПКА-5)	Хорошо, С	Тематика исследования обладает несомненной актуальностью, впрочем, не в полной мере осознанной автором и описанной им на страницах Введения.
2.	Научная новизна (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-9, УК-6)	Отлично, А	Тема представленного исследования характеризуется несомненной научной новизной: по существу, впервые в отечественной практике автором воссоздается эволюция отношений Республики Таджикистан с ее основными западными партнерами (США, ведущими странами Европы – Германией, Францией и Великобританией, а также рядом международных организаций – НАТО, ЕС, ОБСЕ).
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-5, ПКА-6, ПКА-10, ПКП-9)	Отлично, А	Цель работы сформулирована четко и грамотно. Задачи исследования определены в соответствии с поставленной целью.
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ПКА-2, ПКА-7, ПКП-4)	Удовлетворительно, D	Как таковой, источниковедческий анализ в ВКР отсутствует, хотя общее количество источников представляется довольно значительным, многие из них были опубликованы на таджикском языке и впервые введены в научный оборот. В то же время, большинство источников представлены информационными материалами электронных

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

			СМИ, при этом в работе явно не хватает таких документов, как международные соглашения между Таджикистаном и ведущими странами Запада, документы международных организаций, касающиеся центральноазиатской и таджикской проблематики, статистика внешней торговли Республики Таджикистан. Автором было изучено крайне мало работ и текстов выступлений президента Таджикистана Э. Рахмона, нормативных актов страны, касающихся вопросов ее внешней политики. В представленном виде источниковая база ВКР не может считаться достаточной для воссоздания изучаемых в диссертации событий в полном объеме.
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ПКА-2, ПКА-7)	Удовлетворительно, D	Автором было прочитано довольно мало научных работ по тематике исследования. Это касается как российской, так и зарубежной, в особенности, западной литературы. Соискателем фактически не были проработаны такие виды публикаций, как диссертационные исследования и аналитические доклады, хотя именно в них содержится львиная доля информации, позволяющей ознакомиться со всеми нюансами соответствующей проблематики. Тем не менее, П.И. Мамадову удалось разработать классификацию изученных им научных трудов, учитывающую их проблематику и принадлежность их авторов к тому или иному государству.
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ПКА-2, ПКА-8, ПКА-10)	Отлично, A	Автором используется весьма широкий круг общенаучных и конкретно-научных методов исследования, подробное описание которых приводится в соответствующем разделе Введения.
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОПК-7, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-9)	Хорошо, C	Структура и содержание ВКР, полученные автором выводы в основном соответствуют поставленной цели и задачам исследования. Наиболее подробный анализ касается вопросов взаимодействия Таджикистана с США и блоком НАТО – соответствующие разделы диссертации П.И. Мамадова выполнены на сравнительно высоком исследовательском уровне. Проблематика отношений Таджикистана с ведущими странами Европы, а также с Евро-

			пейским союзом и ОБСЕ раскрыта в ВКР, скорее, обзорно – автору не удалось воссоздать общую картину их эволюции и определить их реальную проблематику. То же касается и анализа концептуальных основ западного направления внешней политики Таджикистана.
8.	Качество оформления текста (ОПК-7, ПКА-7)	Хорошо, С	Сноски, а также Список использованных источников и литературы оформлены автором с некоторыми нарушениями существующих норм, которые, однако, не мешают использовать соответствующие материалы по усмотрению читателя. Также следует отметить, что П.И. Мамадовым была проделана большая работа с целью повышения качества текста ВКР и его избавления от разного рода ошибок и неточностей.
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОПК-7, УК-6)	Отлично, А	В течение всего времени работы над текстом ВКР П.И. Мамадов проявлял себя как очень ответственный и добросовестный студент. Тему своей магистерской диссертации он определил еще в начале первого года обучения и затем не менял ее. Работа магистранта над текстом имела регулярный характер и не прерывалась даже во время каникул. Одновременно П.И. Мамадов совершенствовал свои знания в области русского языка и за два года обучения в магистратуре добился в этом весьма внушительных результатов. Особо следует отметить активную работу магистранта с научным руководителем и его отзывчивость на поступающие от руководителя рекомендации.
Средняя оценка:		4,33	Хорошо, В

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

ВКР П.И. Мамадова представляет собой оригинальное, законченное исследование, автор которого заслуживает присуждения ему степени магистра по направлению «Международные отношения» (41.04.05).

3. Рекомендованная оценка (по системе ECTS): ХОРОШО («В» по системе ECTS)

07.06.2023



Мещеряков Константин Евгеньевич,
доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры международных отношений
на постсоветском пространстве
Санкт-Петербургского государственного университета