

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося(-ейся) 2 курса  
основной образовательной программы магистратуры СПбГУ «Связи с общественностью в  
международных отношениях» по направлению 41.04.05 Международные отношения

*Нехорошевой Елены Вячеславовны*

на тему: Деятельность центробанков США и Евросоюза в отражении мировых интернет-изданий

### 1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (коды проверяемых компетенций согласно учебному плану)	Баллы оценки: • отлично, А (5.0) • хорошо, В (4.5) • хорошо, С (4.0) • удовлетворительно, D (3.5) • удовлетворительно, E (3.0) • unsatisfactory, F (0.0) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (ОПК-4, ПКА-5)	А (5.0)	Актуальность выбранной темы обуславливается возрастающей ролью средств массовой информации как инструмента реализации национальных интересов государств. В условиях современного информационного противоборства и нестабильности мировой финансовой системы исследование Нехорошевой Е.В. приобретает практическую значимость. В этом контексте изучение медиадискурса в отношении центробанков позволяет проследить, какой информационной политики придерживается то или иное СМИ, насколько это соответствует национальным интересам государств и является ли продолжением их экономической политики. Также изучение деятельности центробанков в СМИ позволяет понять ожидания рынка, а также оценить настроения общественности и эффективность денежно-кредитной политики.
2.	<b>Научная новизна</b> (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-9)	В (4.5)	Научная новизна пояснена, но не отображена через призму международного профиля магистерской программы. Тем не менее, научная новизна обуславливается в том числе тем, что исследованию подвергается живой современный материал, автором

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение рекомендации членам ГЭК.*

			делается попытка выявить медиадискурс в отношении центробанков и мировой финансовой системы.
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-5, ПКА-6, ПКА-10, ПКП-9)	B (4.5)	Задачи поставлены корректно и соответствуют цели исследования. При постановке цели исследования были учтены не все пункты, отображенные в актуальности работы.
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (ПКА-2, ПКА-7, ПКП-4)	A (5.0)	Нехорошева Е.В. провела качественную работу с источниками (интернет-издания). Выявлены особенности информационной и редакционной политики каждого издания, дана их краткая характеристика. В исследовании сделан важный акцент: несмотря на то что все интернет-издания освещают одни и те же события, существуют различия в том, каким образом и с помощью каких фреймов отображается деятельность ФРС и ЕЦБ, а также какой образ регуляторов создается в общественном мнении.
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (ПКА-2, ПКА-7)	A (5.0)	Теоретическую базу исследования составляют работы, которые Нехорошева Е.В. разделила на несколько групп, отвечающих на основные вопросы, рассматриваемые в исследовании: работы, посвященные современной системе международных отношений и международным экономическим отношениям; работы, посвященные роли, функциям и коммуникации центральных банков; работы в сфере журналистики, посвященные формированию повестки дня, медиадискурсу, а также фреймированию и фреймам. Таким образом собран исчерпывающий список литературы, который позволяет комплексно подойти к исследованию проблематики.
6.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (ПКА-2, ПКА-8, ПКА-10)	A (5.0)	Методология исследования разнообразна и отражает полученные во время обучения навыки, основывается на нескольких подходах: системный подход к анализу объекта исследования, сравнительный анализ информации по теме из мировых источников, описательный метод, метод системного анализа, дискурс-анализ.



7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (ОПК-7, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-9)	A (5.0)	Результаты исследования соответствуют поставленной цели и задачам.
8.	<b>Качество оформления текста</b> (ОПК-7, ПКА-7)	A (5.0)	Качество оформления текста соответствует предъявляемым требованиям.
9.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (ОПК-7, УК-6)	A (5.0)	Поставленные научным руководителем планы и задачи выполнялись Нехорошевой Е.В. вовремя. Написание работы потребовало подготовки и изучения материалов и погружения в различные сферы: международные отношения, политика, экономика, журналистика. Нехорошева Е.В. справилась с этой задачей и в результате получилось комплексное самостоятельное исследование.
<b>Средняя оценка:</b>		4.9	

## 2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Новаторство данной магистерской работы объясняется тем, что исследованию подвергается живой современный материал, автором делается попытка выявить медиадискурс в отношении центробанков и мировой финансовой системы. На мой взгляд, выполненное исследование характеризуется повышенной сложностью, так как его проведение требовало погружения не только в сферу международных отношений, но и в сферы экономики и журналистики. Как научный руководитель, я мог наблюдать весь процесс подготовки работы, во время которого несколько раз менялась логика работы, уточнялись темы и формулировки. Несмотря на сложность исследуемой темы, Нехорошева Е.В. сумела найти собственную позицию в этих вопросах.

## 3. Рекомендованная оценка:

A (5.0)

Кандидат филологических наук,  
доцент кафедры теории и истории  
международных отношений СПбГУ

Р.П. Лисеев



07.06.2023