

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося(-ейся) 2 курса
основной образовательной программы магистратуры СПбГУ по направлению 41.04.05

Международные отношения Основная образовательная программа ВМ.5557.2021 «Дипломатия
Российской Федерации и зарубежных государств» __ Раца Даниила Владимировича _____

на тему: _ Подход РФ к международной информационной безопасности _____

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (коды проверяемых компетенций согласно учебному плану)	Баллы оценки: • отлично, А (5.0) • хорошо, В (4.5) • хорошо, С (4.0) • удовлетворительно, D (3.5) • удовлетворительно, E (3.0) • неудовлетворительно, F (0.0) ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (ОПК-4, ПКА-5)	А	С начала нового столетия вопросы информационной безопасности являются приоритетными в кругу угроз и возможностей, с которыми имеют дело как наиболее развитые, так и развивающиеся государства планеты. Российская Федерация находится в их кругу.
2.	Научная новизна (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-9, УК-6)	В	Новизна исследования в диссертации четко не сформулирована. Нет сомнений в том, что автор пытается найти собственный подход к изучаемой теме, но это следовало бы более ясно отметить.
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-5, ПКА-6, ПКА-10, ПКП-9)	А	Цель сформулирована корректно, а задачи – реалистично.
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ПКА-2, ПКА-7, ПКП-4)	В	Внимание автора диссертации к источникам заметно, но из числа источников наиболее активно используются те, которые возникли как следствие каких-то прикладных процессов на микроуровне (конфликты, конкуренция держав). Значительный блок документов по проблематике информационной безопасности и ее восприятию в разных государствах за пределами России (т.е. в США и ЕС, а также в Китае и в Индии) остались без

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

			должного внимания.
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ПКА-2, ПКА-7)	A	Список литературы обширный и качественный с точки зрения изучения российской ИКТ-сферы.
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ПКА-2, ПКА-8, ПКА-10)	A	Соответствуют.
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОПК-7, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-9)	A	Соответствуют
8.	Качество оформления текста (ОПК-7, ПКА-7)	A	Очень хорошее, в соответствии со стандартами.
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОПК-7, УК-6)	A	Диссертант ответственно отнесся к своей работе, в итоге получился очень хороший результат.
Средняя оценка:		A	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

3. Рекомендованная оценка (по системе ECTS):

09 июня 2023 года

Профессор кафедры европейских исследований, д.э.н.
Ткаченко Станислав Леонидович

