

Санкт-Петербургский государственный университет

**БЕРЕЗИНА Мария Игоревна**

Выпускная квалификационная работа

**Особенности международного взаимодействия по реализации программы ЮНЕСКО  
«Человек и биосфера» (на примере деятельности особо охраняемых природных  
территорий)**

**The Characteristic Features of International Cooperation in the Implementation of  
UNESCO programme Man and the Biosphere. Based on the Activity in the field of  
Specially Protected Areas**

Уровень образования: Магистратура

Направление 41.04.05 «Международные отношения»

Основная образовательная программа

ВМ.5564.2021

«Международное сотрудничество в области окружающей среды и развития»

Научный руководитель:  
преподаватель кафедры мировой  
политики СПбГУ,  
к.и.н., доцент  
Харлампьева Надежда Климовна

Рецензент:  
преподаватель кафедры труда и  
социальной политики РАНХиГС,  
д.э.н., профессор  
Сморчкова Вера Ивановна

Санкт-Петербург,  
2023

## Содержание

|   |    |
|---|----|
| Введение.....   | 3  |
| Глава I. Теоретическое обоснование изучения международного взаимодействия по реализации программы ЮНЕСКО «Человек и биосфера» (МАБ) ..... | 10 |
| 1.1 Сущность системы особо охраняемых природных территорий и их международное значение .....  | 10 |
| 1.2 Международная программа ЮНЕСКО «Человек и биосфера» (МАБ): становление и эволюция.....  | 19 |
| Глава II. Практика реализации программы ЮНЕСКО «Человек и биосфера» (МАБ) в странах БРИКС .....   | 33 |
| 2.1 Экологическая политика в странах БРИКС.....   | 33 |
| 2.2 Лучшие практики и механизмы реализации МАБ в Бразилии, России, Индии, Китае, Южной Африке .....                                       | 41 |
| Глава III. Рекомендации по осуществлению молодёжного международного сотрудничества стран БРИКС в рамках программы МАБ .....               | 56 |
| Приложения .....  | 61 |
| Список источников и литературы .....  | 64 |

## Введение

Повышение ответственности человека за эволюцию биосферы должна быть самой неотложной из стоящих перед человечеством первоочередных задач. Долгосрочная межправительственная программа ЮНЕСКО «Человек и биосфера» (МАБ), реализуемая на особо охраняемых природных территориях, начата в ноябре 1971 года для решения практических проблем, связанных с устойчивым использованием природных ресурсов, предотвращением утраты биоразнообразия и направлена на расширение представлений об экологии и повышение её социальной значимости. Согласно официальным документам ЮНЕСКО, именно концепция биосферных резерватов, которые являются строго охраняемыми зонами окружающей среды, получила международное признание в силу их значения для охраны природы и биологического разнообразия, обеспечения научных знаний и профессиональных навыков, сохранения человеческих ценностей – в целях устойчивого развития. На сегодняшний день в мире насчитывается 738 биосферных резерватов в 134 странах мира, включая 22 трансграничные особо охраняемые природные территории<sup>1</sup>.

Статус особо охраняемой природной территории может обеспечить основу для улучшения сотрудничества на национальном, региональном и глобальном уровнях. Межгосударственное объединение БРИКС уже доказало свою эффективность в сфере практического международного сотрудничества. Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР всё теснее координируют свою политику по ключевым международным вопросам и играют активную роль в формировании многополярного мирового порядка и разработке современных моделей мировых финансовых и торговых систем. Программа МАБ в странах БРИКС потенциально является одним из лучших инструментов для продвижения сотрудничества через административные и политические границы, демонстрируя при этом практическую реализацию устойчивого развития. Сегодня экологическая политика, проводимая в рамках сотрудничества стран БРИКС, направлена на совместное решение проблемы изменения климата, изучение подходов к ускорению низкоуглеродного, климатически устойчивого перехода и достижению устойчивого развития. Именно поэтому объединение БРИКС видится перспективной площадкой для наращивания экологического международного взаимодействия, в том числе и в рамках реализации международной программы ЮНЕСКО «Человек и биосфера» на особо охраняемых природных территориях.

---

<sup>1</sup> UNESCO. World Network of Biosphere Reserves. / Официальный сайт UNESCO. URL: <https://en.unesco.org/biosphere/wnbr> (дата обращения 05.05.2023)

**Актуальность.** Актуальность работы определяется в рамках выполнения множества задач целей в области устойчивого развития, разработанных в 2015 году Генеральной ассамблеей ООН, на решение которых в том числе направлена международная программа «Человек и биосфера». Среди них особенное внимание заслуживают 15-я и 16-я цели, задачами которых являются: «обеспечение, сохранение, восстановление и рациональное использование наземных и внутренних пресноводных экосистем и их услуг; борьба с опустыниванием, восстановление деградировавших земель и почвы; внедрение методов рационального использования всех типов лесов; сохранение и рациональное использование биологического разнообразия и экосистем»<sup>2</sup> и др. Программа МАБ и её всемирная сеть биосферных резерватов способны содействовать в той или иной мере осуществлению задач 13-й (изменение климата), 6-й (водные ресурсы), 14-й (морья и океаны), 11-й (города), 2-й (вопросы продовольственной безопасности) целей, а также 1-й цели (искоренение нищеты) в частности.

**Цели и задачи работы.** Актуальность определяет цель работы – выявление особенностей международного взаимодействия по наилучшим практикам реализации международной программы ЮНЕСКО «Человек и биосфера» на особо охраняемых природных территориях.

Для решения поставленной цели были выдвинуты следующие задачи:

1. выявить особенности осуществления межправительственной программы ЮНЕСКО «Человек и биосфера» (МАБ) на особо охраняемых природных территориях;
2. описать основные документы международного взаимодействия по реализации МАБ;
3. перечислить практики реализации программы на ООПТ в странах БРИКС в рамках осуществления принципа «лучших практик и наиболее доступных технологий»;
4. сформулировать рекомендации для Центра инновационной дипломатии БРИКС и ШОС в части, касающейся молодёжных проектов в области международного сотрудничества и направленного на решение целей и задач устойчивого развития.

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования являются сетевые международные связи в реализации программы «Человек и биосфера», предметом исследования – процесс реализации целей устойчивого развития.

**Источниковая база.** Характеризуя источниковую базу данной работы, отметим, что она включает англоязычные и русскоязычные коллективные монографии, ключевые

---

<sup>2</sup> UN. Цели в области устойчивого развития. / Официальный сайт UN. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/> (дата обращения 25.05.2023)

международные документы ЮНЕСКО, публикации в специализированных журналах, материалы конференций, отчёты, нормативно-правовые документы на международном и национальном уровне, а именно: 3 нормативно-правовых документа, 5 монографий, 12 статей русскоязычных авторов, 19 документов и отчётов ЮНЕСКО, 7 документов ООН, 4 Конвенции, 7 статей зарубежных авторов, 4 иных документа на иностранном языке и 21 дополнительный источник.

Особого внимания заслуживают работы, посвященные глубокому изучению становления и эволюции программы МАБ, а также её практической реализации: в большей части это монографии М. G. Reed и М. F. Price<sup>3</sup>, М. Engelbauer<sup>4</sup>, где документируется эволюция МАБ по всему миру, включая тематические исследования в отношении каждого из пяти регионов. Представленные тематические исследования демонстрируют то, как охрана биоразнообразия и природы, достижение устойчивого развития и роль научных исследований находят своё отражение на международном, региональном и национальном уровнях.

Д. В. Черных<sup>5</sup>, D. Sheppard<sup>6</sup>, А.Н. Соловьёв<sup>7</sup> в своих работах раскрывают историю развития территориальной охраны природы в мире и описывают многообразие особо охраняемых природных территорий. Методика оценки эффективности охраны природы на особо охраняемых природных территориях и их региональных системах представлена в трудах М.С. Стишова<sup>8</sup> и N. Dudley<sup>9</sup>.

---

<sup>3</sup> Reed, M.G. UNESCO Biosphere Reserves. Supporting Biocultural Diversity, Sustainability and Society. Earthscan Studies in Natural Resource Management. Routledge / M.G. Reed, M. F. Price – Routledge, 2020. – 239 p.

<sup>4</sup> Engelbauer, M. Global assessment of recent UNESCO Biosphere Reserve quality enhancement strategies and interlinkages with other UNESCO labels / Engelbauer, M. Würzburg – University Press, 2023. – 187 p.

<sup>5</sup> Черных, Д.В. Особо охраняемые природные территории и основы территориальной охраны природы / Д.В. Черных. – Барнаул: изд-во Алт. ун-та, 2014. – 227 с.

<sup>6</sup> Sheppard, D. The New Paradigm for Protected Areas: Implications for Managing Visitors in Protected Areas / D. Sheppard // Exploring the Nature of Management. Proceedings of the Third International Conference on Monitoring and Management of Visitor Flows in Recreational and Protected Areas. – IUCN, University of Applied Sciences Rapperswil, Switzerland, 2006.

<sup>7</sup> Соловьёв, А.Н. Заповедание территорий в аспекте природопользования / А.Н. Соловьёв – М: Товарищество научных изданий КМК, 2020. – 250 с.

<sup>8</sup> Стишов, М.С. Методика оценки природоохранной эффективности особо охраняемых природных территорий и их региональных систем. – М.: WWF России, 2012. – 284 с.

<sup>9</sup> Dudley, N. Guidelines for Applying Protected Area Management Categories / N. Dudley // Best Practice Protected Area Guidelines Series. – Gland, Switzerland: IUCN, 2008-2013. URL: <https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/pag-021.pdf>

К публикациям о развитии концепции биосферных резерватов и их всемирных сетей можно отнести работы В. М. Неронова<sup>10</sup>, А. Луцкеиной<sup>11</sup>, О.Н. Игнатъевой, З.Л. Сизоненко и Р.Д. Шагалиева<sup>12</sup>, А.В. Буториной<sup>13</sup>.

К источникам международной направленности в сфере изучения экологической политики, в том числе в странах БРИКС, относятся коллективная работа С. А. Караганова, И.А. Макарова, Д.В. Сулова и др.<sup>14</sup>, исследования Ю.А. Каюшниковой<sup>15</sup>, Ю.Ю. Ковалёва, О.С. Поршневой<sup>16</sup>, О.А. Абакумовой и группы авторов<sup>17</sup> и др.

Взаимодействию и коэволюции биосферы и человека, теоретическим основам взаимодействия человека и природы, а также особой значимости сохранения биоразнообразия посвящены работы В. И. Вернадского<sup>18</sup>, В. Е. Гирусова<sup>19</sup>, Н.Ф. Реймерса и Ф.Р. Штильмарка<sup>20</sup>.

Основу настоящей работы составили преимущественно документы международного характера, стратегии, декларации, официальные отчёты ЮНЕСКО, планы действий и программы, посвященные проведению тех или иных мероприятий в рамках программы «Человек и биосфера» в странах БРИКС, а именно: Положение о Всемирной сети

---

<sup>10</sup> Неронов, В.М. Развитие концепции биосферных заповедников и трансграничного сотрудничества в рамках Программы ЮНЕСКО «Человек и биосфера» / В.М. Неронов // Астраханский вестник экологического образования. – 2012. №4.

<sup>11</sup> Неронов, В.М. История и дальнейшие задачи развития программы ЮНЕСКО «Человек и биосфера» (МАБ) и сети биосферных резерватов в России. / В.М. Неронов, А.А. Луцкеина // Проблемы постсоветского пространства. – 5(4), 2018. – С. 336-350

<sup>12</sup> Игнатъева, О.Н. Биосферные резерваты ЮНЕСКО как модель устойчивого развития / О.Н. Игнатъева, З.Л. Сизоненко, Р.Д. Шагалиева // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2022, №6

<sup>13</sup> Буторина А.В. Человек и биосфера / Буторина А.В., Махнырь Е.Ф., Андропова Л.Б., Данько О.А./ Философские, социальные, политологические и экономические проблемы общественного развития, 2023.

<sup>14</sup> Караганов, С.А. Поворот к природе: новая экологическая политика России в условиях “зеленой” трансформации мировой экономики и политики: доклад по итогам серии ситуационных анализов / С. А. Караганов, И.А. Макаров, Д.В. Сулов и др. // Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”, Факультет мировой экономики и мировой политики. — М.: Международные отношения, 2021. – 97 с

<sup>15</sup> Каюшниковая, Ю.А. Сравнительно-правовой анализ особенностей национального Законодательства в сфере охраны окружающей среды в странах БРИКС / Ю.А. Каюшниковая // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2016, №2.

<sup>16</sup> Ковалёв, Ю.Ю. Страны БРИКС в международной климатической политике / Ю.Ю. Ковалёв, О.С. Поршнева // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2021, Т.21, №1.

<sup>17</sup> Абакумова, О.А. Правовое регулирование охраны окружающей среды в странах БРИКС: монография / О. А. Абакумова и др.; под ред. Е. Ф. Гладун, О. В. Захаровой, Е. А. Карагулян – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2018. – 408 с.

<sup>18</sup> Вернадский, В.И. Биосфера и ноосфера / В.И. Вернадский. – М.: Наука, 1989. – 261 с.

<sup>19</sup> Гирусов, Э.В. Биосферно-ноосферная концепция В.И. Вернадского в контексте глобализации мира / Э.В. Гирусов // Ноосферные исследования. – №1, 2013. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/biosferno-noosfernaya-kontseptsiya-v-i-vernadskogo-v-kontekste-globalizatsii-mira> (дата обращения: 05.05.2023).

<sup>20</sup> Реймерс, Н.Ф. Особо охраняемые природные территории. / Н.Ф. Реймерс, Ф.Р. Штильмарк. – М.: Мысль, 1978. – 298 с.

биосферных резерватов (1995 г.)<sup>21</sup>, Севильская стратегия (1995 г.)<sup>22</sup>, Мадридский план действий для биосферных заповедников (2008-2013 гг.)<sup>23</sup>, Стратегия МАБ на 2015-2025 гг., Лимский план действий на 2016-2025 гг., Лимская декларация<sup>24</sup>, материалы Конференций сторон Конвенции о биологическом разнообразии<sup>25</sup>, Первый проект глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года<sup>26</sup>, Декларации саммитов БРИКС<sup>27</sup> и др.

В отчётах и вестниках Комиссии по делам ЮНЕСКО в Российской Федерации<sup>28</sup>, Национальных докладах<sup>29</sup>, докладах Русского географического общества<sup>30</sup> представлены становление и дальнейшие задачи развития МАБ и её глобальной сети биосферных резерватов в России, а также выделены проблемы, выявленные на современном этапе реализации программы.

Следующие основополагающие международные конвенции и положения, которые дополняют реализацию программы на территории ООПТ (в частности – биосферного резервата) были использованы: Международная биологическая программа (1967 г.)<sup>31</sup>,

---

<sup>21</sup> UNESCO. Севильская стратегия для биосферных резерватов / ред. А.В. Щербаков. – Изд-во центра охраны дикой природы, 2000. – 30 с. URL: [https://wwf.ru/upload/iblock/233/seville\\_strategy.pdf](https://wwf.ru/upload/iblock/233/seville_strategy.pdf) (дата обращения: 15.04.2023)

<sup>22</sup> Там же.

<sup>23</sup> UNESCO. Мадридский план действий для биосферных заповедников (2008-2013 гг.). / Официальный сайт UNESCO. URL: [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000163301\\_rus?posInSet=7&queryId=7a4f9ab8-0cb5-4abf-916e-c32015c3ac12](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000163301_rus?posInSet=7&queryId=7a4f9ab8-0cb5-4abf-916e-c32015c3ac12) (дата обращения: 15.04.2023)

<sup>24</sup> UNESCO. Новая дорожная карта для программы «Человек и биосфера» (МАБ) и её Всемирной сети биосферных резерватов. Лимская декларация. (2017). URL: [https://www.wildnet.ru/images/phocagallery/2017/36/novaya\\_dorozhnaya\\_karta\\_mab.pdf](https://www.wildnet.ru/images/phocagallery/2017/36/novaya_dorozhnaya_karta_mab.pdf) (дата обращения: 05.05.2023)

<sup>25</sup> UN. Конвенция о биологическом разнообразии. Материалы 10-й Конференции. (2010) / Официальный сайт Конвенции о биологическом разнообразии. URL: <https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-10/cop-10-dec-02-ru.pdf> (дата обращения 17.05.2023)

<sup>26</sup> UN. Конвенция о биологическом разнообразии. Первый проект глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года. (2021) / Официальный сайт Конвенции о биологическом разнообразии. URL: <https://www.cbd.int/doc/c/6225/c796/f7a9e29d0762c6ca50b60aaa/wg2020-03-03-ru.pdf> (дата обращения 17.05.2023)

<sup>27</sup> Декларация XIV саммита БРИКС. Пекинская Декларация, 2022. / Официальный сайт Президента России. URL: [https://nkibrics.ru/system/asset\\_docs/data/635a/6df2/6272/6945/fa54/0000/original/XIV\\_саммит\\_БРИКС\\_-\\_Пекинская\\_декларация\\_\(г.\\_Пекин\\_Китай\\_23\\_июня\\_2022\\_года\).pdf](https://nkibrics.ru/system/asset_docs/data/635a/6df2/6272/6945/fa54/0000/original/XIV_саммит_БРИКС_-_Пекинская_декларация_(г._Пекин_Китай_23_июня_2022_года).pdf) (дата обращения: 20.05.2023)

<sup>28</sup> Орджоникидзе, Г. Вестник Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО / Г. Орджоникидзе, К. Рынза, М. Янькова, О. Пахмутов. – Изд-во Олега Пахмутова, 2021 г. – 112 с.

<sup>29</sup> Пятый национальный доклад «Сохранение биоразнообразия в Российской Федерации» / А.А. Тишков [и др.] – М.: Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, 2015 г. – 124 с.

<sup>30</sup> Котляков В.М. Человек и биосфера. Вечно актуальная тема взаимодействия человека с природой / В.М. Котляков, Ю.П. Баденков. – М.: Медиа-ПРЕСС, 2021. – 480 с.

<sup>31</sup> UNESCO. Biology and humanity: The International Biological Programme, 1967. / Официальный сайт UNESCO. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000012949?posInSet=2&queryId=63be57d8-5665-4451-acc5-d8f8a8ea2149> (дата обращения: 05.05.2023)

Рамочная конвенция ООН об изменении климата (1992 г.)<sup>32</sup>, Повестка на XXI век (1992 г.)<sup>33</sup>, Конвенция о биологическом разнообразии (1993 г.)<sup>34</sup>, Повестка дня в области устойчивого развития (2015 г.)<sup>35</sup> и другие.

Нормативно-правовая основа представлена документами законодательства в рассматриваемых странах, в том числе: National Environmental Management: Protected Areas Act No. 57, Republic of South Africa, Федеральным законом от 14.03.1995 N 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» и пр.

Таким образом, многообразие использованных нами источников и литературы свидетельствует о сложности изучаемого вопроса, его дискуссионности и междисциплинарном характере. Кроме того, автором был использован ряд документов, ранее не вводившихся в научный оборот.

Методология исследования продиктована поставленными задачами, отражает многоуровневый и междисциплинарный подход к данной проблеме и основана на комплексной методике. Во-первых, нами применялись общие методы: анализ, сравнение, сопоставление с акцентом на структурно-функциональный анализ, который позволил проследить особенности взаимоотношений биосферы и человека, эволюцию программы «Человек и биосфера» ЮНЕСКО и сетевой характер ООПТ. Кроме того, наиболее подходящим методом исследования прикладного характера стал мирополитический метод, разработанный Н. К. Харлампьевой для изучения основ международного сотрудничества с учётом изменений способов принятия решений на различных уровнях. Мирополитический метод показал, что реализация программы происходит на международном, региональном и национальном уровнях, что отражает глобальность этой тематики. При анализе официальной документальной базы ЮНЕСКО и Комитетов МАБ нами применялись прикладные методы: дескриптивный, компаративный и функциональный.

**Новизна.** Несмотря на важность и актуальность программы ЮНЕСКО «Человек и биосфера», осуществляемой через глобальную сеть биосферных резерватов, нам не удалось найти в научной литературе подробного системного анализа по реализации программы на различных уровнях в целом и на площадке БРИКС в частности. Это говорит о новизне

---

<sup>32</sup> UN. Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата, 1992. / Официальный сайт UN. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/climate\\_framework\\_conv.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/climate_framework_conv.shtml) (дата обращения 05.05.2023)

<sup>33</sup> UN. Конференция UN по окружающей среде и развитию. Повестка дня на XXI век, 1992. / Официальный сайт UN. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/agenda21.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml) (дата обращения 05.05.2023)

<sup>34</sup> UN. Конвенция о биологическом разнообразии. (1993) / Официальный сайт UN. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/biodiv.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/biodiv.shtml) (дата обращения 05.05.2023)

<sup>35</sup> UN. Повестка дня в области устойчивого развития. / Официальный сайт UN. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/291/92/PDF/N1529192.pdf> (дата обращения: 15.04.2023)

исследуемой работы и создаёт определенную нишу для её научной разработки. Научная новизна заключается также во внесении в арсенал изучаемой темы новой литературы и документов на русском и английском языках. В работе рассмотрены лучшие практики МАБ на особо охраняемых природных территориях в странах БРИКС и даны рекомендации для Центра инновационной дипломатии БРИКС и ШОС в части, касающейся проектов в области международного сотрудничества и направленного на решение целей и задач устойчивого развития, что не проводилось ранее.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования заключается в возможности использования результатов проведённой работы в дальнейшем изучении проблемы, рассмотренной автором, по части выявления особенностей международного взаимодействия в рамках реализации международной программы ЮНЕСКО «Человек и биосфера» на особо охраняемых природных территориях.

**Практическая значимость** заключается в возможности использования материалов исследования в образовательном процессе, при разработке специальных курсов, при организации мероприятий, направленных на предотвращение утраты биоразнообразия в условиях сети биосферных резерватов, а также в части реализации международного сотрудничества на особо охраняемых природных территориях.

**Апробация** темы была представлена на Первом Санкт-Петербургском конгрессе исследователей международных отношений «Глобальные и региональные вызовы в меняющемся мире» (2022 г.), отдельные материалы использованы для публикаций в сборнике «Актуальные проблемы политической науки» СПбПУ (2022 г.) и «Актуальные проблемы политической науки» СПбПУ (2023 г.).

Структура исследования подчинена сформулированной цели и поставленным задачам. Настоящая работа состоит из введения, трёх глав, разделенных на параграфы, заключения, в котором сформулированы основные выводы автора, приложений, списка использованных источников и литературы.

# Глава I. Теоретическое обоснование изучения международного взаимодействия по реализации программы ЮНЕСКО «Человек и биосфера» (МАБ)

## 1.1 Сущность системы особо охраняемых природных территорий и их международное значение

Масштабы и темпы антропогенного воздействия на биосферу продолжают увеличиваться. Современное общество подошло к такому рубежу, когда дальнейшее экономическое развитие невозможно без пристального внимания к утрате биологического разнообразия и решению экологических проблем. Законы природы подчеркивают настоятельную необходимость перестать загрязнять окружающую среду, вырубать леса, истощать почвы или добывать диких животных в размерах, превышающих их естественную способность к самовосстановлению.

Одним из способов достижения гармонии между природой и человеком является сохранение природных комплексов в их нетронутом состоянии с помощью расширенной сети особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ), которые представляют собой опорные ключевые участки экологического каркаса, устойчивого к антропогенным нагрузкам, способного предотвратить необратимые процессы в экосистемах и обеспечивающего сохранение и сбалансированное использование природных ресурсов.

Говоря об особо охраняемых природных территориях, стоит отметить то, что этот термин объединяет как природные заповедники и национальные парки, так и биосферные резерваты, заказники, природные парки, памятники природы и т.д. Более точный перевод слов «protected areas» с английского – это «защищённые районы», но в русскоязычном сообществе его интерпретируют как «охраняемые территории», принимая к сведению то, что термин подразумевает обозначение не только участков суши, но и водные пространства. Так, в России и странах СНГ эти «районы» обозначают термином «особо охраняемые природные территории» в силу различных исторических причин<sup>36</sup>.

Сегодня, одной из крупнейших межправительственных организаций, создающих и поддерживающих эффективное управление на землях ООПТ, является Международный союз по охране природы (МСОП). Он объединяет не только государства и правительственные ведомства, но и задействует большое количество неправительственных организаций, являясь выдающимся примером глобального партнерства в сфере охраны окружающей среды. Ставя для себя приоритетные цели сохранения видов и

---

<sup>36</sup> Данилина, Н.П. Что такое WCPA / Н.П. Данилина. URL: <https://www.wildnet.ru/library/view/?id=21> (дата обращения: 25.05.2023)

биоразнообразия, управления местообитаниями и рациональным использованием окружающей среды, МСОП реализует свою деятельность через различные множественные проектные и рабочие группы.

По словам Д. Шеппарда, «создание и регулирование деятельности на ООПТ являлись одним из главных приоритетов МСОП с момента создания организации в 1948 году. В Сиэтле (США, 1962 год) состоялась I Международная конференция по национальным паркам для обмена опытом в области охраны природы. С тех пор Всемирный Конгресс по ООПТ проводился каждые десять лет, а каждая из этих встреч оказывала сильное воздействие на становление теории и практики охраны природы во всём мире. В 1967 году МСОП был опубликован первый список национальных парков и охраняемых территорий. С тех пор Список особо охраняемых природных территорий Всемирного фонда мониторинга охраны природы совместно с программой ООН по окружающей среде ЮНЕП стал объективным источником информации о системе ООПТ в мире и недавно был одобрен сторонами Конвенции о биологическом разнообразии в качестве ключевого инструмента для глобального мониторинга и оценки охраняемых территорий»<sup>37</sup>.

Ранняя работа МСОП по особо охраняемым территориям была поддержана Международной комиссией по национальным паркам, утвержденной на седьмой Генеральной Ассамблее МСОП в 1960 году (Варшава, Польша). Целью утверждения Комиссии стало «укрепление международного взаимодействия по вопросам, касающимся национальных парков и других охраняемых территорий во всех странах мира». Рассматриваемая комиссия, в состав которой изначально входило менее 40 участников из США, Канады, Великобритании, Франции стала современной WCPA – Всемирной комиссией по особо охраняемым природным территориям, насчитывающую 1330 членов в 159 странах мира. МСОП также сыграл ключевую роль в становлении наилучшей практики для ООПТ посредством издания серии руководств по охраняемым территориям, а также по части влияния на политику управления охраняемыми природными территориями через такие инициативы как Классификация категорий охраняемых территорий МСОП (IUCN System of Protected Areas Categories), Проект по биоразнообразию и развитию (IUCN/EC Biodiversity and Development Project). На региональном уровне МСОП, действуя через WCPA, также проявляет большую активность.

---

<sup>37</sup> Sheppard, D. The New Paradigm for Protected Areas: Implications for Managing Visitors in Protected Areas / D. Sheppard // Exploring the Nature of Management. Proceedings of the Third International Conference on Monitoring and Management of Visitor Flows in Recreational and Protected Areas. – IUCN, University of Applied Sciences Rapperswil, Switzerland, 2006.

Согласно определению МСОП, к особо охраняемым природным территориям относятся «четко определенное географическое пространство, имеющее признанный статус, предназначенное и управляемое государственными органами или иными эффективными способами, для обеспечения долговременного сохранения природных комплексов и объектов с сопутствующими экосистемными услугами и культурными ценностями»<sup>38</sup>. Это определение перекликается с понятием «охраняемых районов» в Конвенции о биологическом разнообразии, а именно: «географически обозначенные территории, которые выделяются, регулируются и используются для достижения конкретных природоохранных целей»<sup>39</sup>. Иными словами, это территории, на которых, ради сохранения их природных свойств и характеристик, природопользование и управление состоянием экосистем регламентируются специальными нормативными актами.

Исходя из вышеуказанных определений, ясно, что деятельность на особо охраняемых природных территориях, как правило, регламентируется специальными нормативно-правовыми актами. Так, по мнению Черных, «ООПТ являются стабилизатором природных факторов и компонентов и одной из самых эффективных форм природопользования, а важной задачей охраны природы является контроль режима охраны. Поэтому для лучшего состояния окружающей среды необходим строгий режим охраны над большими площадями»<sup>40</sup>.

При рассмотрении роли особо охраняемых природных территорий в сохранении биоразнообразия и устойчивом использовании его компонентов важным представляется принятый Конвенцией о биологическом разнообразии принцип приоритетности сохранения биологического разнообразия *in situ*, то есть поддержание и восстановление жизнеспособных популяций, экосистем и естественных местообитаний в их естественных условиях<sup>41</sup>. Лучшим инструментом осуществления данного принципа признаются охраняемые природные территории.

Ещё в 2003 году на V всемирном Конгрессе охраняемых территорий эксперты выделили взаимосвязь решения проблемы биоразнообразия и основополагающую роль охраняемых природных территорий. Тогда были поставлены следующие важные задачи

---

<sup>38</sup> Dudley, N. Guidelines for Applying Protected Area Management Categories / N. Dudley // Best Practice Protected Area Guidelines Series. – Gland, Switzerland: IUCN, 2008-2013. URL: <https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/pag-021.pdf> (дата обращения: 25.05.2023)

<sup>39</sup> UN. Конвенция о биологическом разнообразии. (1993) / Официальный сайт UN. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/biodiv.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/biodiv.shtml) (дата обращения 05.05.2023)

<sup>40</sup> Черных Д.В. Особо охраняемые природные территории и основы территориальной охраны природы / Д.В. Черных. – Барнаул: изд-во Алт. ун-та, 2014. – 227 с.

<sup>41</sup> Шестаков, А.С. Программа работы по охраняемым природным территориям конвенции о биологическом разнообразии. Комментарии для практического применения в регионах России / А.С. Шестаков; Всемирный фонд дикой природы (WWF). – М., 2009. – 96 с.

перед всем мировым сообществом: охраняемые природные территории должны играть ключевую роль в сохранении мирового биоразнообразия; при переходе к устойчивому развитию главная роль должна принадлежать ОПТ»<sup>42</sup>.

Конгресс также утвердил программу, которая предусматривает конкретные мероприятия и достижения:

1. создание всемирной системы ОПТ;
2. повышение качества и эффективности управления ОПТ на местном уровне;
3. признание и уважение прав коренных и кочевых народов, местного населения в сфере использования природных ресурсов и сохранения биоразнообразия;
4. вовлечение молодого поколения в охрану природы;
5. значительное увеличение общественной поддержки ОПТ;
6. совершенствование методов управления ОПТ на основе как традиционных, так и инновационных подходов;
7. значительное увеличение природных ресурсов ОПТ с целью достижения удовлетворительных их объемов, адекватных потребностям;
8. предоставление людям информации о значении и преимуществах ОПТ.

Мы считаем эти положения особенно важными, так как они прослеживаются в рекомендациях различных международных организаций по ООПТ и по сей день.

Исходя из материалов IV Всемирного конгресса национальных парков в Каракасе в 1992 году, минимальным значением доли особо охраняемых природных территорий в международной практике можно считать 10%. Однако там же утверждается, что антропогенное воздействие на окружающую среду делает совершенно нереалистичным предположение о том, что целых 10% от территории суши или прибрежных морей многих стран могут быть выделены в качестве священных природных местообитаний, не подлежащих использованию человеком. Задача состоит в том, чтобы найти способы сохранения ценных ландшафтов, экосистем и биологического разнообразия, извлекая при этом как можно более позитивный вклад в благосостояние людей, которые живут вокруг них<sup>43</sup>.

Так же, в рамках стратегической цели по улучшению состояния биоразнообразия путем охраны экосистем, видов и генетического разнообразия, в 2010 году на X встрече сторон Конвенции о биологическом разнообразии в Нагоя (Япония) была поставлена

---

<sup>42</sup> Мазуров, Ю.Л. Дурбанский аккорд: материалы 5-го Всемир. конгр. по особо охраняемым природ. территориям: пер. с англ. / ред. Ю. Л. Мазуров. – Москва: Ин-т Наследия, 2004. – 271 с.

<sup>43</sup> IVth World Congress on National Parks and Protected Areas Caracas, Venezuela (10-21 February, 1992). – S.: Environmental Conservation. – Vol. 20, Nr 1, 1993.

следующая задача (Целевая задача 11): «К 2020 году как минимум 17% районов суши и внутренних вод и 10% прибрежных и морских районов, и в частности районов, имеющих особо важное значение для сохранения биоразнообразия и обеспечения экосистемных услуг, сохраняются за счет эффективного и справедливого управления, существования экологически репрезентативных и хорошо связанных между собой систем охраняемых районов и применения других природоохранных мер на порайонной основе и включения их в более широкие ландшафты суши и морские ландшафты»<sup>44</sup>. На XIV встрече в 2018 году стороны дали более чёткое определение понятия «других форм территориальной охраны природы» как «географически ограниченной территории, иной, нежели охраняемая территория, которая управляется в целях достижения положительных и устойчивых в долгосрочной перспективе результатов в сохранении биоразнообразия *in situ* и соответствующих экосистемных сервисов и, где применимо, культурных, духовных, социально-экономических и других значимых местных факторов»<sup>45</sup>. В 2021 году рабочая группа по подготовке глобальной рамочной программы опубликовала Первый проект «Глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года»<sup>46</sup>. В документе обозначена необходимость выполнения следующей задачи на период до 2030 г.: «обеспечение сохранения не менее 30% наземных и морских районов во всем мире, в частности районов, имеющих особо важное значение с точки зрения биоразнообразия и его вклада в жизнь человека, посредством эффективного и справедливого управления экологически репрезентативными и хорошо взаимосвязанными системами охраняемых районов и других эффективных природоохранных мер, принимаемых на порайонной основе, а также их интеграции в более обширные наземные и морские ландшафты».

По мнению Н.Ф. Реймерса и Ф.Р. Штильмарка<sup>47</sup>, во главу угла поставлена не задача пассивной охраны природы и всего генетического разнообразия, а активное управление природными комплексами высокого иерархического уровня путем регулирования экосистем более низкого ранга. В таком свете управление определенным участком предстает не как изъятие его из хозяйственного использования, а лишь как ограничение

---

<sup>44</sup> UN. Конвенция о биологическом разнообразии. Материалы 10-й Конференции. (2010) / Официальный сайт Конвенции о биологическом разнообразии. URL: <https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-10/cop-10-dec-02-ru.pdf> (дата обращения 17.05.2023)

<sup>45</sup> Стишов, М.С. Охраняемые природные территории Российской Федерации и их категории / Стишов М.С., Дадли Н. – М.: Всемирный фонд дикой природы (WWF), 2018 г. – 248 с

<sup>46</sup> UN. Конвенция о биологическом разнообразии. Первый проект глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года. (2021) / Официальный сайт Конвенции о биологическом разнообразии. URL: <https://www.cbd.int/doc/c/6225/c796/f7a9e29d0762c6ca50b60aaa/wg2020-03-03-ru.pdf> (дата обращения 17.05.2023)

<sup>47</sup> Реймерс, Н.Ф. Особо охраняемые природные территории. / Реймерс, Н.Ф., Штильмарк Ф.Р. Москва.: Мысль, 1978. – 298 с.

традиционного утилитарного использования. Участки начинают вовлекаться в особый хозяйственный цикл, социально-экономически даже более значимый, чем традиционные хозяйственные циклы, так как он обеспечивает долговременное экономическое развитие и саму возможность жизни и сохранения здоровья людей.

Исходя из возложенных на них задач, особо охраняемые природные территории могут быть различных категорий и уровней. Классификация ООПТ, разработанная МСОП, является одной из наиболее признанных во всем мире. Первая классификация была разработана МСОП в 1978 г., следующая – в 1994 г.<sup>48</sup>. В соответствии с этой классификацией выделяются шесть основных категорий и две подкатегории ООПТ, представленные в Таблице 1.

Таблица 1 – Категории охраняемых природных территорий согласно классификации МСОП (источник: составлено автором на основе официальных документов МСОП)

| Категория   | Описание  |
|---|---|
| <b>IA:</b> Strict nature reserve (Строгий природный резерват)                     | Территории, которые строго охраняются в рамках сохранения биоразнообразия, геологических/геоморфологических особенностей территории, а также обеспечения защиты природоохранной значимости территории средствами ограничения и контроля посещения, использования территории и воздействия на неё человека.  |
| <b>IB:</b> Wilderness area (Зона дикой природы)                                   | Зачастую большие, нетронутые или слегка измененные территории, не подверженные антропогенному воздействию, без постоянного проживания людей, охраняемые и сумевшие сохранить естественное состояние.  |
| <b>II:</b> National park (Национальный парк)                                      | Крупные природные или приближенные к природным территории, образованные с целью поддержания крупных экологических процессов с типичным набором животных или растений в экосистеме, которые предоставляют посетителям возможность реализации экологической и культурной, а также совместно с этим духовной, научной, образовательной и рекреационной деятельности. |
| <b>III:</b> Natural monument (Памятник природы)                                   | Территории, отведенные для охраны конкретного памятника природы, которым могут являться горы и равнины, подводные горы(гайоты), морские пещеры или иные геологические объекты, такие как, заповедная роща   |
| <b>IV:</b> Habitat / Species management area (Территория местообитаний видов)     | Области, целенаправленно ограниченные для защиты конкретных видов и естественной среды обитания.  |
| <b>V:</b> Protected landscape / Seascape (Охраняемый ландшафт / морской ландшафт) | Территории, где взаимодействие людей и природы с течением времени приобрело особый характер, имеющий значительную экологическую, биологическую, культурную и живописную ценность. Сохранение целостности этого взаимодействия жизненно важно для защиты и поддержания территории и связанных с ней природоохранных и других ценностей.                            |

<sup>48</sup> Dudley, N. Guidelines for Applying Protected Area Management Categories / N. Dudley // Best Practice Protected Area Guidelines Series. – Gland, Switzerland: IUCN, 2008-2013. №21. URL: <https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/pag-021.pdf> (дата обращения 17.05.2023)

|   |  |
|---|--|
| <b>VI:</b> Managed resource protected area<br>(Охраняемая территория с управлением ресурсами) | Районы, где достаточно развито взаимодействие экосистем с соответствующими культурными ценностями и традиционными системами добычи природных ресурсов. |
|---|--|

По размеру, функциям и значению ООПТ делятся на уровни: глобальный (крупные биосферные заповедники мирового значения), субрегиональный (территории географических зон материков и больших стран), региональный (отдельные страны и их группы), локальный (ООПТ местного значения).

Что касается сетей охраняемых природных территорий, А.Н. Соловьёв определяет их как совокупность разных по назначению, функционально дополняющих друг друга природных территорий с особым режимом использования и охраны. Под системой же обычно понимают их организационно взаимосвязанную функциональную совокупность с единой структурой управления и научно-методического обеспечения. То есть система ООПТ представляется как функционально интегрированная сеть ООПТ<sup>49</sup>.

В наши дни, данные о количестве особо охраняемых природных территорий на планете собираются и фиксируются в Всемирной базе данных по охраняемым территориям (WDPA). Всемирная база WDPA – совместный проект ЮНЕП и МСОП, управляемый в сотрудничестве с правительствами, мировыми сообществами и партнёрами. Базы данных содержат списки особо охраняемых природных зон и других территорий природоохранного значения, обозначенные на национальном уровне и в соответствии с региональными и международными конвенциями и соглашениями. Международные обозначения включают объекты, предусмотренные Рамсарской конвенцией, Конвенцией о всемирном наследии ЮНЕСКО, а также объекты, включенные в программу ЮНЕСКО «Человек и биосфера» (МАБ). Региональные соглашения включают объекты сети Natura 2000 (Европа), а также морские охраняемые районы, обозначенные в соответствии с региональными конвенциями, такими как Конвенция о защите морской среды Северо-Восточной Атлантики (OSPAR) и многими другими. Всемирная база особо охраняемых природных территорий хранится в виде файловой базы геоданных. Для удобства обозначения ООПТ используется два класса объектов: polygons (то есть крупные охраняемые территории, очерченные границами) и points (точечные охраняемые территории).

Так, общее количество записей об охраняемых территориях в базе WDPA, опубликованной в мае 2023 года, составляет 285 411 особо охраняемых территорий,

<sup>49</sup> Соловьёв, А.Н. Заповедание территорий в аспекте природопользования / А.Н. Соловьёв – М: Товарищество научных изданий КМК, 2020. – 250 с.

охватывающих 244 страны<sup>50</sup>. Преследуя цель более чёткого понимания широты и распространённости сети особо охраняемых природных территорий в мире и тенденции её расширения, мы составили таблицу на основе баз WDPA за последние 5 лет (см. Таблицу 1) и диаграмму динамики увеличения их количества (см. Рисунок 1).

Таблица 2 – Соотношение количества особо охраняемых природных территорий с 2019 по 2023 годы  
(источник: составлено автором на основе данных базы WDPA за указанные годы)

| Общее количество ООПТ | Количество стран | Год  |
|-----------------------|------------------|------|
| 242 784               | 245              | 2019 |
| 248 716               | 245              | 2020 |
| 265 908               | 245              | 2021 |
| 271 151               | 245              | 2022 |
| 285 411               | 244              | 2023 |

Рисунок 1 – Соотношение количества особо охраняемых природных территорий с 2019 по 2023 годы  
(источник: составлено автором на основе данных из Таблицы 2)



На рисунке 2 (см. Приложение 1) представлена карта всемирной распространённости сухопутных и морских охраняемых природных территорий составленная с использованием данных WDPA (май, 2023).

В конце концов можно отметить значительный прогресс, достигнутый за последние десять лет в расширении всемирной сети охраняемых территорий. Так, например, в перспективе Глобальная рамочная программа в области биоразнообразия на период после

<sup>50</sup> The World Database on Protected Areas. / Официальный сайт WDPA. URL: <https://www.protectedplanet.net/en/thematic-areas/wdpa?tab=WDPA> (дата обращения 17.05.2023)

2020 года<sup>51</sup> предоставит возможность учитывать в равной степени как количество, так и качество особо охраняемых территорий.

Анализируя представленные таблицы и диаграмму, стоит отметить, что в настоящее время ООПТ имеются практически во всех странах мира и их количество неуклонно растёт из года в год. По данным доклада «Охраняемая планета» за 2020 год<sup>52</sup> с 2010 года в глобальную сеть ООПТ были добавлены охраняемые территории площадью почти 21 миллион км<sup>2</sup>, что превышает площадь суши Российской Федерации, причем каждый месяц, по мере расширения усилий национальных правительств и других заинтересованных сторон, добавляются новые охраняемые территории.

Опираясь на положения докладов и рассмотренные материалы по деятельности ООПТ, мы можем заключить следующее:

1. дальнейшее увеличение количества особо охраняемых территорий в мире возможно только благодаря синергии и усилиям коренного населения, национальных органов государственной власти, участию местных сообществ, некоммерческих организаций и частных субъектов;

2. эффективность сетей ООПТ может быть повышена за счёт того, что новые особо охраняемые территории будут формироваться с акцентом на региональные и национальные сети. Видится необходимым дополнять существующие сети за счёт улучшения их связности и охвата областей, важных для сохранения биоразнообразия и экосистемных услуг;

3. важно расширять масштабы природоохранной деятельности даже в тех странах, где отсутствуют большие территории или очаги биоразнообразия, подлежащие немедленной охране. Достижение экологической представленности в таких районах возможно посредством трансграничного и регионального сотрудничества, а также объединения в сети небольших охраняемых территорий;

4. принципиально и жизненно необходимо, чтобы особо охраняемые природные территории достигали своих природоохранных целей и сохраняли положительные результаты природоохранной деятельности, для реализации которых они были образованы. Постоянный мониторинг результатов на уровне как национальных объектов, так и международных сетей в целом был бы полезен для информирования на глобальном уровне;

---

<sup>51</sup> UN. Конвенция о биологическом разнообразии. Пятое совещание. Глобальная рамочная программа в области биоразнообразия на период после 2020 года. (2022) / Официальный сайт Конвенции о биологическом разнообразии. URL: <https://www.cbd.int/doc/c/c59c/1caa/3fc2e6f6dd7287f08b391ff1/wg2020-05-crp-05-ru.pdf> (дата обращения 17.05.2023)

<sup>52</sup> Protected Planet Report, 2020. Tracking progress towards global targets for protected and conserved areas. / Официальный сайт Protected Planet. URL: <https://livereport.protectedplanet.net> (дата обращения 24.05.2023)

5. существует необходимость в разработке более комплексных подходов к ООПТ для достижения устойчивого развития отдельных регионов путём включений их деятельности в национальную политику и планирование;

6. следует признать и усилить потенциал ООПТ в качестве решений многочисленных социально-экологических проблем.

## **1.2 Международная программа ЮНЕСКО «Человек и биосфера» (МАБ): становление и эволюция**

С конца девятнадцатого века участки территорий, отведённые для сохранения природы, считались лучшими местами для учёных, совершенствующих своё понимание экологических закономерностей, процессов, механизмов в отношениях с природой. Лаборатории под открытым небом могли как поддерживать желаемые характеристики природы, так и помогать учёным-экологам измерять последствия деятельности человека. Двадцатый век ознаменовался ростом формализации «управления природой» и воплощения принципов научного управления в соответствующую природоохранную практику.

Нет сомнений в том, что безграничные преобразовательские возможности человека, воздействующего на биосферу, во многих случаях с неизбежностью приводят к положениям, которые нельзя расценить иначе как кризисные. Ещё в советские времена исследователи утверждали, что невозможно поставить знак равенства между изменчивостью естественной, внутренне присущей жизни, и теми изменениями, которые приносит в нее преобразующая деятельность человека. Эти два фактора, необходимо ясно различать и понимать, что границы генетической устойчивости популяций, видов и экосистем, равно как и их эволюционные возможности, не беспредельны.

Весьма остро стоит вопрос сохранения биоразнообразия в современном мире. Генетическое разнообразие жизни, ещё уцелевшие уникальные генетические фонды должны быть сохранены. Проблема охраны генофондов в основном решается по пути выделения малоизмененных или, в идеале, совершенно неизмененных природных территорий («резерватов жизни») в условиях резко меняющейся среды. Такой подход представляется исключительно важным, однако необходимо взять под строгий контроль и те каналы антропогенного давления на биосферу, которые связаны с эксплуатацией и искусственным воспроизводством биологических ресурсов. Ученые советского периода говорили о необходимости пересмотра стратегии взаимодействия человека с природой. Так, стратегия разумного взаимодействия не должна сопровождаться разрушением биосферы и будет способствовать не экстенсивному росту, а устойчивому развитию и

сосуществованию системы «Человек и биосфера» в течение длительного времени из поколения в поколение. Такая модель может быть названа моделью «социально-экологического оптимума»<sup>53</sup>. Для её реализации на практике необходимы огромные, скоординированные усилия представителей различных наук, и генетика популяций может и должна на этом пути внести свой вклад. Восстановление генофондов, чья структура уже нарушена, сохранение разнообразия ещё уцелевших популяционных систем и создание новых популяций – это главные задачи, решение которых способно устранить или хотя бы ослабить сегодняшний конфликт человечества с биосферой.

Биосферу нельзя рассматривать в отрыве от неживой природы, от которой она, с одной стороны зависит, а с другой – сама воздействует на неё. Решением задач в этом направлении занимался В. И. Вернадский. Опираясь на собственные исследования, он пришёл к выводу о том, что значение живых организмов в протекании геохимических процессов Земли исключительно велико, а также сформулировал общее учение о биосфере в своей работе «Биосфера»<sup>54</sup>. Придавая большое значение мощной деятельности человечества, В.И. Вернадский выделил ту часть биосферы, которая подвержена антропогенному влиянию особенно сильно, в понятие «ноосфера». Уже тогда исследователь рассуждал о том, что «человеку, улучшая сообщество в живом покрове Земли, придется делать это не нарушая равновесия, так, чтобы переводить сообщества живых организмов в разных местах из одного, менее выгодного для человека и менее продуктивного, в более выгодное и более продуктивное равновесное состояние»<sup>55</sup>. По мнению ряда авторов<sup>56</sup>, практическим воплощением идей Вернадского о биосфере явилось создание межправительственной программы ЮНЕСКО «Человек и биосфера» позже.

Эпоха после Второй мировой войны охарактеризовалась экспоненциальным ростом числа профессиональных экологов во всём мире и созданием крупных научных консорциумов, охватывающих широкий географический диапазон.

---

<sup>53</sup> Гвишиани, Д.М. Прикладные аспекты программы «Человек и биосфера»: Труды III совещания по координации деятельности национальных комитетов по программе ЮНЕСКО «Человек и биосфера» (МАБ) / Д.М. Гвишиани, В.Е. Соколов. – М: ВИНТИ, 1983.

<sup>54</sup> Вернадский В.И. Биосфера / Вернадский В.И. – Ленинград: науч. химико-техн. изд-во, науч.-технич. отд. В.С.Н.Х., 1926. – 146 с.

<sup>55</sup> Буторина А.В. Человек и биосфера / Буторина А.В., Махнырь Е.Ф., Андропова Л.Б., Данько О.А. // Философские, социальные, политологические и экономические проблемы общественного развития. – Т.11, 2020. – С.27-31. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_42670913\\_49330727.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42670913_49330727.pdf) (дата обращения: 05.05.2023)

<sup>56</sup> Макеева, В.М. Международная программа ЮНЕСКО «Человек и биосфера» – воплощение идей В.И. Вернадского (пример развития учебной музейной экспозиции) / В.М. Макеева, А.В. Смуров // Жизнь Земли. – Т. 35-36, 2014. – с. 317-325.

Так, в 1964 г. была создана неправительственная Международная биологическая программа (МБП)<sup>57</sup> – программа международного сотрудничества в области исследования продуктивности естественных экосистем. Принятие двусторонних договоров и многосторонних соглашений, таких как Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение (1975 г.)<sup>58</sup> и Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (1975 г.)<sup>59</sup> усилили необходимость решения проблем окружающей среды как общественной миссии. Межправительственная программа ЮНЕСКО «Человек и биосфера» (Man and the Biosphere (MAB) – далее МАБ) стала идейным и логическим продолжением своих международных предшественников. Формально, эта межправительственная программа берёт своё начало с Межправительственной конференции экспертов по научным основам рационального использования и сохранения ресурсов биосферы, состоявшейся в Париже в 1968 году. Эта конференция, возможно, стала первым мероприятием, где были сформулированы ключевые принципы, которые теперь характеризуют устойчивое развитие в современном его понимании. Уже тогда учёные стремились создать программу научных исследований, которая помогла бы человечеству достичь взаимопонимания и баланса с окружающей средой, удовлетворяя его физические и экономические, социальные и духовные потребности. Надо отметить, что на Конференции особое внимание уделялось и роли коренных народов в защите биологического и культурного разнообразия.

Чуть позже, по решению Генеральной конференции ЮНЕСКО в 1971 году была проведена Первая сессия Международного координационного совета Программы «Человек и биосфера». На ней принято решение создать группы ведущих специалистов-экологов для уточнения задач и координации исследований в 13 международных проектах. Ещё один проект «Изучение загрязнения окружающей среды и его влияния на биосферу» был дополнительно включен в программу по инициативе советской делегации позже – в 1974 году.

Уже на своей первой сессии координационный совет МАБ принял решение о том, что одной из тем этой программы должно стать «сохранение природных территорий и

---

<sup>57</sup>UNESCO. Biology and humanity: The International Biological Programme, 1967. / Официальный сайт ЮНЕСКО. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000012949?posInSet=2&queryId=63be57d8-5665-4451-acc5-d8f8a8ea2149> (дата обращения: 05.05.2023)

<sup>58</sup> UNESCO. The Convention on Wetlands of International Importance, especially as Waterfowl Habitat, 1971. / Официальный сайт ЮНЕСКО. URL: <https://en.unesco.org/about-us/legal-affairs/convention-wetlands-international-importance-especially-waterfowl-habitat> (дата обращения: 05.05.2023)

<sup>59</sup> CITES. Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora, CITES, 1973. / Официальный сайт CITES. URL: <https://cites.org/sites/default/files/eng/disc/CITES-Convention-EN.pdf> (дата обращения: 05.05.2023)

содержащегося в них генетического материала»<sup>60</sup>. В рамках этой темы была представлена концепция биосферного заповедника (резервата), который должен был представлять собой ряд охраняемых природных территорий, соединённых международной сетью, что демонстрировало бы ценность сохранения биологического и генетического разнообразия, а также отразило его взаимосвязь с устойчивым развитием. Концепция стала инновационной из-за своего «сетевого» характера. Важными её особенностями стали сочетание охраны природы с экологическим мониторингом и возможностью научных исследований, обучением и экологическим просвещением, а также участие в этом местного населения. Выбранные участки должны были представлять собой репрезентативные экосистемы, нацеленные на понимание и решение широко распространенных экологических проблем.

Прежде чем рассматривать значение терминов, следует отметить, что в русскоязычной литературе почти всегда вместо термина «биосферный заповедник» используется термин «биосферный резерват», так как в связи со специфичным зонированием при их создании приходится использовать не только территории непосредственно самих заповедников, но и другие категории охраняемых территорий (национальные парки, природные парки, заказники и т. п. ), имеющие отличные от «заповедников» задачи и режимы охраны природы<sup>61</sup>.

Согласно документам ЮНЕСКО, биосферный резерват – это «охраняемая зона репрезентативной наземной и прибрежной окружающей среды, которая получила международное признание в силу своего значения для охраны природы, обеспечения научных знаний и профессиональных навыков, где проверяются и воплощаются в жизнь инновационные идеи в интересах устойчивого развития посредством коллективного обсуждения»<sup>62</sup>. Некоторые исследователи, согласно уже описанной ранее модели «социально-экологического оптимума», обозначают биосферные резерваты как «социально-экологические системы»<sup>63</sup>. Эти экосистемы представляют собой природные системы, а человеческое общество является частью этих живых систем. Важно отметить, что с 1994 г. резерваты не считаются охраняемыми территориями по классификации МСОП

---

<sup>60</sup> UNESCO. Natural and Resources: Action plan for Biosphere Reserves. – No. 4, 1984.

<sup>61</sup> UNESCO. Новая дорожная карта для программы «Человек и биосфера» (МАБ) и её Всемирной сети биосферных резерватов. Лимская декларация. (2017) URL: [https://www.wildnet.ru/images/phocagallery/2017/36/novaya\\_dorozhnaya\\_karta\\_mab.pdf](https://www.wildnet.ru/images/phocagallery/2017/36/novaya_dorozhnaya_karta_mab.pdf) (дата обращения: 05.05.2023)

<sup>62</sup>Орджоникидзе, Г. Вестник Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО / Г. Орджоникидзе, К. Рынза, М. Янькова, О. Пахмутов. – Изд-во Олега Пахмутова, 2021 г. – 112 с.

<sup>63</sup> Reed, M.G. UNESCO Biosphere Reserves. Supporting Biocultural Diversity, Sustainability and Society. Earthscan Studies in Natural Resource Management. Routledge / M.G. Reed, M. F. Price – Routledge, 2020. – 239 p.

Основные районы и, иногда, буферные зоны соответствуют некоторым категориям МСОП, а переходные зоны – нет.

Хотя биосферные резерваты были официально включены в проект «Сохранение природных ресурсов и содержащегося в них генетического материала», изначально они также упоминались во всех учредительных документах как места для проведения научных исследований, мониторинга, образования и обучения во всех областях проекта. В первом отчёте Международного координационного совета МАБ каждой стране, участвующей в программе, было рекомендовано выделить специальные территории под биосферные резерваты, а также подчеркнута особая роль этих территорий как важных компонентов для изучения многих областей и проектов в рамках МАБ. Ожидалось, что со временем всемирная сеть биосферных резерватов охватит все основные репрезентативные естественные и полуприродные экосистемы, что позволило бы делиться опытом, полученным на одних участках с другими в этой сети.

Первые биосферные заповедники были созданы в 1976 году. В этот же период началось сотрудничество с другими международными организациями, занимающимися вопросами утраты биоразнообразия и устойчивого развития, такими как: Международный союз охраны природы (МСОП), Программа по окружающей среде ООН (ЮНЕП), Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО). Представители этих организаций регулярно встречались в рамках Группы по сохранению экосистем (ESG) для координации дальнейших действий. ФАО проявляет большой интерес к биосферным резерватам из-за их вклада в сохранение генетических ресурсов *in situ*, а именно родственников диких культур, материалов лесных видов, а также предков и близких родственников одомашненного скота. ЮНЕП признала значимость международной сети резерватов для охраны природы в целом. Тогда же ЮНЕП определила следующие цели для международной сети биосферных резерватов: «сохранение для настоящего и будущего использования человеком разнообразия и целостности биотических сообществ, а также сохранение генетического разнообразия видов, от которого зависит их дальнейшая эволюция; предоставление области для экологических и природоохранных исследований в соответствии с целью 1; предоставление возможности для обучения и профессиональной подготовки»<sup>64</sup>. В свою очередь, МСОП считает, что биосферные заповедники представляют собой полезную концепцию для регионального планирования, в которой охрана природы

---

<sup>64</sup> Reed, M.G. UNESCO Biosphere Reserves. Supporting Biocultural Diversity, Sustainability and Society. Earthscan Studies in Natural Resource Management. Routledge / M.G. Reed, M. F. Price – Routledge, 2020. – 239 p.

напрямую связана с устойчивым развитием в соответствии с Всемирной стратегией охраны природы.

В октябре 1983 года все вышеперечисленные межправительственные организации созвали I Международный конгресс по биосферным заповедникам в Минске. По итогам его работы в 1984 году появился Первый план действий по биосферным резерватам, в свою очередь официально утвержденный ЮНЕСКО и ЮНЕП. Стоит отметить, что уже тогда в Плате подчеркивалась значимость изучения «отношений между коренными народами и окружающей средой».

В 1980-е годы агентства по развитию, национальные правительства и исследователи начали высказывать своё мнение о том, что участие местного населения имеет решающее значение для успеха сохранения данных территорий. Надо сказать, что на тот момент не существовало механизма для обеспечения соблюдения системы зонирования, сформулированной для биосферных резерватов, а рост их числа не сопровождался усилением надзора, контроля качества или соблюдением первоначальных параметров. Следовательно, изначально резерваты существенно не отличались от других особо охраняемых природных территорий. Они были задуманы как «живые лаборатории», в которых учёные могли бы лучше понять, как можно использовать природу для удовлетворения «физических, экономических, социальных и духовных потребностей» человека.

В течение 1980-х годов 14 областей проекта были объединены в четыре, одна из которых должна была поддерживать развитие сети резерватов. К 1990-м годам проектные области полностью исчезли, оставив сеть биосферных резерватов в качестве центрального компонента программы МАБ. Биосферные резерваты, созданные до 1995 года, считались ООПТ «первого поколения», поскольку они были созданы без нормативно-правовой базы и призваны поддерживать сохранение биоразнообразия и прикладные научные исследования. Резерваты, созданные с 1996 года, часто называют «вторым поколением», поскольку они должны были соответствовать критериям законодательной базы того времени и реализовывать различные планы действий.

В ранних документах, описывающих деятельность биосферных резерватов, говорилось о том, что социологи могут работать с учеными-естествоиспытателями для достижения идеалов междисциплинарного понимания этих территорий. Однако, по мнению исследователей M. Reed и M. Price, есть убедительные доказательства того, что в программе МАБ в целом социальные науки играли очень ограниченную роль в период её

становления. В «иерархии» рабочих групп программы доминировали ученые-естественники, а экология как наука играла главную роль.

Национальные комитеты, которые руководили программой МАБ и созданием БР на территории своей страны, состояли в основном из учёных из университетов или национальных исследовательских институтов, а также представителей соответствующих государственных и частных организаций. Эти комитеты могли устанавливать приоритеты исследований и механизмы финансирования. Ожидалось также, что национальные правительства станут партнёрами ЮНЕСКО, предоставив средства для исследований в рамках программы в своих странах. Для многих регионов налаживанию эффективных партнерских отношений мешало хроническое недофинансирование международного секретариата и национальных комитетов МАБ. Например, в мае 1991 году штат специалистов и общего обслуживания программы МАБ в Париже насчитывал около 40 человек, в то время как в МСОП работало более 500 сотрудников. В 1992 году отсутствие импульса в реализации программы на международном уровне отразилось в том, что национальные комитеты МАБ не работали, получали недостаточное финансирование, не собирались регулярно или были недостаточно связаны с научным сообществом.

Тогда же, в 1992 году в Рио-де-Жанейро состоялась конференция ООН по окружающей среде и развитию, а её итогами стали Рамочная конвенция ООН об изменении климата<sup>65</sup>, Конвенция о биологическом разнообразии<sup>66</sup> и «Повестка дня на XXI век»<sup>67</sup>.

Стоит обратить внимание на то, что мнению многих русскоязычных исследователей, в вышеупомянутой Повестке дальнейшее устойчивое развитие человечества рассмотрено с позиций сохранения биологического разнообразия, обеспечивающего устойчивое сохранение биосферы<sup>68</sup>.

Собравшись год спустя, Генеральная конференция ЮНЕСКО признала взаимосвязь между этими глобальными императивами и предложила созвать конференцию для обсуждения сети резерватов. Международная конференция по биосферным резерватам, состоявшаяся в Севилье, Испания в марте 1995 г. считается ключевой для программы МАБ.

---

<sup>65</sup>UN. Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата, 1992. / Официальный сайт UN. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/climate\\_framework\\_conv.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/climate_framework_conv.shtml) (дата обращения 05.05.2023)

<sup>66</sup> UN. Конвенция о биологическом разнообразии. (1993) / Официальный сайт UN. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/biodiv.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/biodiv.shtml) (дата обращения 05.05.2023)

<sup>67</sup> UN. Конференция UN по окружающей среде и развитию. Повестка дня на XXI век, 1992. / Официальный сайт UN. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/agenda21.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml) (дата обращения 05.05.2023)

<sup>68</sup> Макеева, В.М. Международная программа ЮНЕСКО «Человек и биосфера» – воплощение идей В.И. Вернадского (пример развития учебной музейной экспозиции) / В.М. Макеева, А.В. Смуров // Жизнь Земли. – Т. 35-36, 2014. – с. 317-325.

В первую очередь, она предоставила уникальную возможность людям, интересующимся резерватами со всего мира, встретиться, обменяться опытом и стратегически взглянуть в будущее. В «Севильской стратегии»<sup>69</sup>, которая стала результатом Конференции, был изложен взгляд на будущее сети БР в XXI веке, определены четыре цели и даны 92 рекомендации, каждая из которых имеет один или несколько показателей для реализации на международном, национальном уровнях и на уровне заповедников.

Следующей крупной встречей мы считаем третий Всемирный конгресс по биорезерватам, состоявшийся в Мадриде (Испания), в феврале 2008 г. Главным её итогом стал Мадридский план действий<sup>70</sup>. Внутренняя среднесрочная оценка реализации описываемого плана действий была проведена в 2010 г., а внешняя оценка – в 2013-2014 гг. Первым ключевым выводом для внешней оценки стало то, что «значительная часть заповедников и национальных комитетов МАБ «оторвана» от Всемирной сети биосферных резерватов»<sup>71</sup>, о чем свидетельствует довольно низкий уровень их обратной связи. Это ограничивало результативность оценки в целом. Так же стоит отметить, что на многих ООПТ не выполнялись те или иные функции, многие не имели структуры управления, однако большинство биорезерватов систематически сотрудничали с различными институциональными субъектами, а наиболее важные мероприятия были направлены на устойчивое развитие, изменение климата и экосистемные услуги. В ходе оценки было дано пять рекомендаций для последующей работы, которые были учтены при разработке дальнейших программных документов.

Наконец, Стратегия МАБ на 2015-2025 годы была окончательно доработана и принята 2015 г., а Лимский план действий – на 4-м Всемирном конгрессе биосферных резерватов, состоявшемся в Лиме (Перу) в марте 2016 г. В отличие от Севильской стратегии и Мадридского плана, оба документа разрабатывались в рамках совместного сотрудничества усилиями администраций БР, национальных комитетов МАБ и других заинтересованных лиц, а процессы по их подготовке заняли около года. Надо сказать, что миссия, обозначенная в актуальных документах на период с 2015 по 2025 годы, отражает недавние императивы глобальной экологической политики, зафиксированные в 17-ти целях в

---

<sup>69</sup> UNESCO. Севильская стратегия для биосферных резерватов / ред. А.В. Щербаков. – Изд-во центра охраны дикой природы, 2000. – 30 с. URL: [https://wwf.ru/upload/iblock/233/seville\\_strategy.pdf](https://wwf.ru/upload/iblock/233/seville_strategy.pdf) (дата обращения: 15.04.2023)

<sup>70</sup> UNESCO. Мадридский план действий для биосферных заповедников (2008-2013 гг.) / Официальный сайт ЮНЕСКО. URL: [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000163301\\_rus?posInSet=7&queryId=7a4f9ab8-0cb5-4abf-916e-c32015c3ac12](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000163301_rus?posInSet=7&queryId=7a4f9ab8-0cb5-4abf-916e-c32015c3ac12) (дата обращения: 15.04.2023)

<sup>71</sup> UNESCO. Evaluation of the Madrid Action Plan (MAP). / Официальный сайт ЮНЕСКО. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381832?posInSet=4&queryId=12192efa-adf8-4bd9-bb5d-c304aa11dбеа> (дата обращения: 15.04.2023)

области устойчивого развития (ЦУР) ООН<sup>72</sup>, в Парижском соглашении об изменении климата ООН (2015 г.)<sup>73</sup> и прочих.

Наиболее популярным шаблоном для биосферного резервата, окончательно утверждённым в 1990-х, годах стала модель «глазунья» (см. Рис. 3), которая включает в себя:

- основную охраняемую зону, ядро (core area);
- буферную зону (buffer zone) с возможностью её использования (например, для отдыха и исследований), совместимым с сохранением биологических ценностей основной территории;
- переходную зону, зону сотрудничества (transition area), допускающую более интенсивную антропогенную деятельность.

Рисунок 3 – Модель биосферного резервата «глазунья»



Сегодня, согласно Положению о всемирной сети биосферных резерватов, деятельность этих ООПТ сочетает в себе выполнение трёх функций:

- охранную функцию: сохранение генетических ресурсов, биологических видов, экосистем и ландшафтов;
- функцию развития для содействия устойчивому социально-экономическому развитию;
- функцию научно-технического обеспечения для поддержки демонстрационных проектов, экологического образования и подготовки кадров, проведения исследований и

<sup>72</sup> UN. Повестка дня в области устойчивого развития. / Официальный сайт UN. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/291/92/PDF/N1529192.pdf> (дата обращения: 15.04.2023)

<sup>73</sup> UN. Парижское соглашение об изменении климата, 2015. URL: [https://unfccc.int/sites/default/files/russian\\_paris\\_agreement.pdf](https://unfccc.int/sites/default/files/russian_paris_agreement.pdf) (дата обращения: 15.04.2023)

мониторинга в связи с мероприятиями местного, национального и глобального характера, осуществляемыми в целях охраны природы и устойчивого развития<sup>74</sup>.

Притом деятельность БР должна быть направлена на то, чтобы «сделать их показательными объектами для изучения и демонстрации подходов к сохранению среды и устойчивому развитию на различных уровнях»<sup>75</sup>.

Перечислим критерии, определяющие присвоение статуса биосферного резервата, той или иной территории, утвержденные Комиссией по делам ЮНЕСКО. Природная территория должна:

- «представлять собой важный биогеографический регион с различной степенью антропогенного воздействия;
- включать ландшафты, экосистемы или виды растений и животных и их разновидности, нуждающиеся в охране;
- предоставлять возможности для изучения и демонстрации подходов к устойчивому развитию региона, в пределах которого она расположена;
- иметь площадь, достаточную для выполнения функций биосферного резервата;
- иметь соответствующую систему зонирования с особо охраняемой территорией ядра, чётко определенной буферной зоной и переходной зоной (или зоной сотрудничества)»

<sup>76</sup>.

Что касается вопросов международного взаимодействия по сети биосферных резерватов (далее – СБР), особенности и обязанности отражены в статьях рассматриваемого Положения, а именно:

- «государства участвуют в совместной деятельности БР, включая научные исследования и мониторинг на глобальном, региональном и национальном уровнях.
- соответствующие органы власти должны предоставлять результаты исследований, связанные публикации и другие данные с учетом прав на интеллектуальную собственность, в рамках обеспечения надлежащего функционирования СБР и максимизации пользы от обмена информацией;

---

<sup>74</sup> UNESCO. Севильская стратегия для биосферных резерватов. – Изд-во центра охраны дикой природы, 2000. – 30 с. URL: [https://wwf.ru/upload/iblock/233/seville\\_strategy.pdf](https://wwf.ru/upload/iblock/233/seville_strategy.pdf) (дата обращения: 15.04.2023)

<sup>75</sup> Там же.

<sup>76</sup> Пядышева, Е.Б. Вестник Комиссии по делам ЮНЕСКО / Е. Б. Пядышева, И. Н. Знатнова – М.: Мельчуков Д.С. – № 33, 2017. – 116 с.

– государствам и соответствующим органам власти следует поощрять экологическое просвещение и подготовку кадров в области окружающей среды, а развитие человеческих ресурсов в сотрудничестве с другими биосферными резерватами в рамках их сети»<sup>77</sup>.

В части регулирования региональных и национальных или тематических сетей, «государствам следует поощрять создание и совместное функционирование региональных или тематических подсетей биосферных резерватов и содействовать развитию обмена информацией в рамках этих подсетей»<sup>78</sup>.

На сегодняшний день Всемирная сеть биосферных резерватов (далее – ВСБР) насчитывает 738 объектов в 134 странах, в том числе 22 трансграничных биосферных резервата. Их общая площадь составляет свыше 680 млн. гектаров сухопутных, прибрежных и морских территорий, включающих все основные типы экосистем и уровни экономического развития. Население ВСБР составляет около 207 млн. человек, имеющее в своём составе как представителей сельских общин и коренных народов, так и городских жителей. Таким образом, можно уверенно утверждать, что Программа МАБ и её всемирная сеть биосферных резерватов вполне способны содействовать в той или иной мере осуществлению задач, предусмотренных в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, а именно: в большей степени реализации ЦУР № 15, касающейся жизни на суше, а также ЦУР №13 (изменение климата), ЦУР №6 (водные ресурсы), ЦУР №14 (моря и океаны), ЦУР №11 (города), ЦУР №2 (вопросы продовольственной безопасности) и ЦУР №1 (искоренение нищеты) в частности.

Стратегия МАБ на 2015-2015 годы и Лимский план действий в настоящий момент обеспечивают основу для Программы МАБ на ближайший период до 2025 года. Как и в случае с предыдущими глобальными стратегиями и планами действий, их реализация будет оцениваться в среднесрочной перспективе. Согласно данному документу, результатами Стратегической цели №1 должны стать: «активная поддержка государствами-членами их биосферных резерватов в качестве моделей для осуществления международных конвенций и других многосторонних соглашений в области охраны окружающей среды, а также достижения соответствующих целей в области устойчивого развития»<sup>79</sup>.

---

<sup>77</sup> UNESCO. Севильская стратегия для биосферных резерватов. – Изд-во центра охраны дикой природы, 2000. – 30 с. URL: [https://wwf.ru/upload/iblock/233/seville\\_strategy.pdf](https://wwf.ru/upload/iblock/233/seville_strategy.pdf) (дата обращения: 15.04.2023)

<sup>78</sup> Там же.

<sup>79</sup> UNESCO. Новая дорожная карта для программы «Человек и биосфера» (МАБ) и её Всемирной сети биосферных резерватов. Лимская декларация. (2017) URL: [https://www.wildnet.ru/images/phocagallery/2017/36/novaya\\_dorozhnaya\\_karta\\_mab.pdf](https://www.wildnet.ru/images/phocagallery/2017/36/novaya_dorozhnaya_karta_mab.pdf) (дата обращения: 05.05.2023)

Обратимся к последним двум планам действий, реализуемым в рамках программы «Человек и биосфера» и рассмотрим основные изменения в формулировании миссий и стратегических целей (см. Таб. 4).

Таблица 4 – Миссии и области реализации стратегических целей МАБ 2008-2025 гг.  
(источник: составлена автором на основе официальных документов ЮНЕСКО)

| Критерии                            | Мадридский план действий (2008-2013)  | Лимский план действий (2016-2025)  |
|-------------------------------------|---|--|
| Миссия                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Развитие и координация всемирной сети территорий, выступающих в качестве демонстрационных участков и учебных площадок, с целью сохранения и развития экологического и культурного разнообразия и обеспечения экосистемных услуг для благосостояния человека;</li> <li>– развитие и интеграция знаний, включая науку, для углубления нашего понимания взаимодействия человека и природы;</li> <li>– создание глобального потенциала для управления сложными социально-экологическими системами, в частности посредством поощрения более тесного диалога на стыке науки и политики, экологического образования и просветительской работы с использованием мультимедийных средств среди более широкого сообщества.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Развитие и укрепление модели устойчивого развития в рамках ВСБР;</li> <li>– распространение информации о накопленном опыте и извлеченных уроках;</li> <li>– создание условий, способствующих распространению и использованию моделей по всему миру;</li> <li>– содействие проведению оценки и высокому качеству управления, стратегий и политики в области устойчивого развития и планирования, а также подотчетности и устойчивому функционированию учреждений;</li> <li>– помощь государствам-членам и заинтересованным сторонам в достижении целей в области устойчивого развития с использованием опыта ВСБР посредством изучения и апробирования стратегий, технологий и инноваций в области устойчивого управления биоразнообразием и природными ресурсами, а также смягчения последствий изменения климата и адаптации к ним.</li> </ul> |
| Стратегические области деятельности | <ul style="list-style-type: none"> <li>– наука и укрепление потенциала;</li> <li>– сотрудничество, управление и коммуникация;</li> <li>– зонирование – привязка функций к пространству;</li> <li>– партнерские связи.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>– ВСБР, состоящая из эффективных моделей обеспечения устойчивого развития;</li> <li>– Инклюзивное, динамичное и ориентированное на конечные результаты сотрудничество и сетевое взаимодействие в рамках программы МАБ и Всемирной сети биосферных резерватов;</li> <li>– налаживание эффективных партнерских связей и обеспечение достаточного и устойчивого финансирования программы МАБ и Всемирной сети биосферных резерватов.</li> <li>– комплексные, современные, открытые и прозрачные системы коммуникации и обмена информацией и данными;</li> <li>– эффективное общее и внутреннее управление программой МАБ и Всемирной сетью биосферных резерватов.</li> </ul>   |
| Уровни реализации                   | Международный, национальный, местный.   | Международный, национальный, местный.  |

Сравнивая оба документа, мы можем сделать вывод о том, что Лимский план действий уточняет и расширяет области для реализации целей программы МАБ с 2016 по 2025 годы. Миссия программы дополнена оказанием помощи государствам-членам и

заинтересованным сторонам в достижении целей ЦУР с использованием опыта ВСБР, что представляется весьма важным. Ещё одним новым пунктом стало содействие проведению оценки и высокому качеству управления, а также подотчётности учреждений. Основной площадкой для реализации МАБ оставалась и остаётся сеть биосферных резерватов, а реализация программы происходит на международном и национальном уровнях.

Анализ документа о среднесрочных оценках стратегии программы «Человек и биосфера» за 2016-2025 годы<sup>80</sup> позволил выделить положительные результаты: высокая степень актуальности стратегии МАБ; государства-члены, и в первую очередь африканские и арабские страны, считают, что в целом программа МАБ отвечает их потребностям; подавляющее большинство заинтересованных сторон на национальном уровне утверждает, что программа МАБ оказала реальное воздействие на население, проживающие в биосферных резерватах, лишь немногие считают, что такое воздействие имеет место за пределами БР; программа МАБ способствует достижению ЦУР 13 и 15 на глобальном уровне и в государствах-членах; программа МАБ поощряет участие организаций и учреждений в устойчивом развитии и расширяет их права и возможности в этой области. Получение знака МАБ может иметь долгосрочный положительный экономический эффект для малого бизнеса. А также слабые стороны программы: в стратегии МАБ на 2015-2025 гг. не отражена гендерная проблематика; главным препятствием является нехватка финансовых ресурсов. Ограничения в области кадровых ресурсов также существенны, и это сказывается на выполнении программы; имеющихся данных мониторинга недостаточно для того, чтобы делать однозначные выводы об уровне реализации программы, для достижения целей к 2025 г. необходимы дальнейшие усилия; уровень информированности доноров о программе остается низким; положительный эффект в значительной степени зависит от вовлеченности, обеспеченности ресурсами и ответственности местных и национальных партнеров, которые, зачастую, всё ещё ограничены.

В результате исследования эффективности программы на основе анализа официальных программных документов, нам представляются необходимыми следующие действия в рамках усовершенствования реализации программы МАБ на особо охраняемых природных территориях:

– крайне важно повысить уровень информированности о программе, заострив внимание на её достижениях и новаторском подходе к устойчивому развитию;

---

<sup>80</sup> UNESCO. Internal Oversight Service (IOS) Mid-Term evaluation of the Man and the Biosphere (MAB) Programme Strategy (2015-2025) and its Lima Action Plan (2016-2025). – UNESDOC Digital Library, 2020. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374446> (дата обращения: 10.11.2022)

– по объему работы, качеству управления и имеющимся возможностям биосферные заповедники значительно отличаются друг от друга. Необходима менее громоздкая, но более эффективная система мониторинга и оценки;

– роль молодежи необходимо расширять и структурировать на всех уровнях программы;

– рекомендуется усилить поддержку национальных комитетов МАБ в развивающихся странах (и в странах с формирующимся рынком).

Подводя итог первой главы, мы сформулировали основные положения и выводы, отражающие степень изученности темы в рамках данной работы:

1. Сущность современного конфликта человека и природы заключается в том, что дальнейшее экономическое развитие невозможно без пристального внимания к вопросам утраты биологического разнообразия и решения экологических проблем.

2. Одним из способов достижения гармонии между природой и человеком является сохранение природных комплексов в их нетронутом состоянии с помощью расширенной сети особо охраняемых природных территорий. Территориальная охрана природы занимает представ собой важнейший механизм сохранения биологического разнообразия. Согласно данным WDPA, в настоящее время ООПТ имеются практически во всех странах мира и их количество неуклонно растёт из года в год.

3. Концепция биосферных резерватов в рамках программы ЮНЕСКО «Человек и биосфера» стала инновационной из-за своего «сетевоего» характера. Она не только сочетает в себе охрану природы с возможностью научных исследований, экологическим мониторингом, обучением и экологическим просвещением, но и подразумевает участие в этом местного населения. Немаловажную роль в становлении сети биосферных резерватов сыграли крупные межправительственные организации, такие как МСОП, ФАО и программа ЮНЕП, действующие и по сей день.

4. В части проведения своей экологической политики, государства должны поощрять создание и совместную международную деятельность на территории сетей биосферных резерватов, а также содействовать обмену практической информацией, включая научные исследования и мониторинг на глобальном, региональном и национальном уровнях.

5. Программа МАБ и её всемирная сеть биосферных резерватов способны содействовать эффективному осуществлению задач и целей устойчивого развития, предусмотренных в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

## Глава II. Практика реализации программы ЮНЕСКО «Человек и биосфера» (МАБ) в странах БРИКС

### 2.1 Экологическая политика в странах БРИКС

Как уже утверждалось ранее в этой работе, экологические проблемы превращаются в один из приоритетных вопросов международных отношений, располагаясь в одном ряду с вопросами международной безопасности и экономического развития. В любом государстве уделяется особое внимание регулированию природопользования и охране окружающей среды, поскольку в настоящее время эколого-экономические проблемы определяют не только эффективность функционирования всех видов и форм хозяйственной деятельности, но и принципиальные условия благополучного существования каждого человека.

Развивающиеся экономики, такие как Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южная Африка испытывают рост международной и национальной торговли. Экономика этих стран быстро развивается, но значительная часть их населения имеют низкий уровень средств к существованию, хотя присутствие данных экономик растёт как в развитом, так и в развивающемся мире. Первоначально, страны создали форум БРИКС для обсуждения вопросов экономической политики, но также и для взаимодействия по другим вопросам, представляющим общий интерес, в частности – реализации экологической политики.

По данным информационных агентств, общая площадь БРИКС составляет 39 746 220 км<sup>2</sup>, а общая численность населения оценивается примерно в 3,21 млрд человек, что составляет около 26,7% мировой поверхности суши и 41,5% мирового населения. Так, «к 2020 году общий ВВП стран БРИКС достиг 25% от мирового показателя, их доля в международной торговле составила почти 20%, а взаимная торговля увеличилась на 45%. По прогнозам экспертов, более высокие, чем общемировые, темпы роста стран БРИКС приведут к дальнейшему увеличению доли «пятерки». К 2030 году она превысит совокупную долю США и стран Европы, достигнув 37% мировой экономики. На долю стран БРИКС приходится 19% в мировом экспорте товаров, 16% в мировом импорте товаров, 19% входящих и почти столько же исходящих прямых инвестиций»<sup>81</sup>. Таким образом, от БРИКС, как объединения нового поколения государств, в значительной мере будет зависеть мировое развитие в перспективе XXI века, а роль БРИКС в переходе мирового сообщества к устойчивому развитию возрастает. Немаловажным является и то, что каждая из стран-участниц имеет собственное отличное от других нормативно-правовое

---

<sup>81</sup> БРИКС. / Официальный сайт РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20210909/briks-1748999471.html> (дата обращения: 20.05.2023)

регулирование в сфере охраны окружающей среды и особенности использования природных ресурсов.

Исследователи утверждают, что возрастающее значение в международной повестке проблем в области окружающей среды обусловлено рядом факторов:

– «объективное обострение экологических проблем, критическое накопление экологического ущерба, усиление негативного воздействия в следствие деградации природы на здоровье и качество жизни населения. Проблемы состояния окружающей среды в полной мере приобрели характер национальной и международной безопасности;

– коммерческий характер использования природных ресурсов, слияние проблем окружающей среды с экономическими, превращением «зелёных» технологий в фактор конкурентоспособности компаний и стран;

– глобальным кризисом актуальной модели капитализма, основанной на бесконечном росте потребления»<sup>82</sup>.

В нашем исследовании мы рассмотрели результаты экологической политики в странах БРИКС на примере борьбы с изменениями климата, а также сохранения и предупреждения утраты биоразнообразия, что немаловажно в рамках анализа по реализации программы МАБ на этих территориях.

Согласно Пекинской декларации, принятой в 2022 году, руководители стран-участниц призывали «придерживаться принципа общей, но дифференцированной ответственности <...> в целях точного, сбалансированного и всеобъемлющего осуществления Рамочной конвенции ООН об изменении климата и Парижского соглашения на основе существующего консенсуса». Напомнили и подчеркнули то, что «развивающимся странам потребуется больше времени для достижения соответствующего уровня выбросов парниковых газов. <...> развитые страны несут историческую ответственность за глобальное изменение климата и должны играть ведущую роль в наращивании мер по устранению его последствий и необходимой поддержке развивающимся странам в области финансов, технологий и наращивания потенциала». Призвали «совместно принять амбициозную, сбалансированную и прагматичную программу мероприятий в сфере биоразнообразия на период после 2020 года»<sup>83</sup>.

---

<sup>82</sup> Караганов, С.А. Поворот к природе: новая экологическая политика России в условиях «зелёной» трансформации мировой экономики и политики: доклад по итогам серии ситуационных анализов / С. А. Караганов, И.А. Макаров, Д.В. Суслов и др. // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет мировой экономики и мировой политики. — М.: Международные отношения, 2021. — 97 с.

<sup>83</sup> Декларация XIV саммита БРИКС. Пекинская Декларация, 2022. / Официальный сайт Президента России. URL: [https://nkibrics.ru/system/asset\\_docs/data/635a/6df2/6272/6945/fa54/0000/original/XIV\\_саммит\\_БРИКС\\_-\\_Пекинская\\_декларация\\_\(г.\\_Пекин\\_Китай\\_23\\_июня\\_2022\\_года\).pdf](https://nkibrics.ru/system/asset_docs/data/635a/6df2/6272/6945/fa54/0000/original/XIV_саммит_БРИКС_-_Пекинская_декларация_(г._Пекин_Китай_23_июня_2022_года).pdf) (дата обращения: 20.05.2023)

Несмотря на приверженность руководителей стран-участниц к решению вышеупомянутых экологических проблем, стоит обратить внимание на то, что все страны «пятёрки» объединяет меняющаяся экологическая обстановка. Обратимся к данным рейтинга государств по экологической эффективности, которая составляется Йельским университетом, по состоянию на 2022 год<sup>84</sup> (см. Таб. 3). Индекс экологической эффективности за 2022 год (EPI) представляет собой сводную информацию о состоянии окружающей среды и экологической политике стран в целях достижения устойчивого развития во всем мире, основанную на полученных данных. Эти показатели позволяют оценить в национальном масштабе насколько близки страны к установленным целям устойчивого развития.

Показатели по проблеме биоразнообразия и сохранения среды обитаний отражают действия стран по сохранению природных экосистем и защите всего спектра биоразнообразия в пределах их границ. Основной индекс строится из семи показателей: защита наземных биомов, морские охраняемые районы, репрезентативность охраняемых районов, индекс среды обитания видов, индекс защиты видов и т.д.

Показатели по проблеме изменений климата отражают прогресс в борьбе с глобальным изменением климата, которое усугубляет другие экологические угрозы и ставит под угрозу здоровье и безопасность людей. Основной индекс состоит из девяти показателей: скорректированные темпы роста выбросов четырех парниковых газов (CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub>, F-газы и N<sub>2</sub>O) и одного загрязнителя (сажа), прогнозируемые выбросы парниковых газов в 2050 году, темпы роста выбросов CO<sub>2</sub> из растительного покрова, темпы роста интенсивности выбросов парниковых газов, парниковый эффект, выбросы газов на душу населения.

Таблица 3 – Изменения индекса EPI в странах БРИКС в десятилетний период по данным 2022 года (источник: составлена автором на основе данных EPI Results, 2022)

| Страна       | Изменения индекса EPI в десятилетний период |                 |                   |
|--------------|---|-----------------|-------------------|
|              | Индекс экологической эффективности          | Биоразнообразии | Изменение климата |
| Бразилия     | 5.4   | 22.5            | 2.6               |
| Россия       | 1.6   | 3.6             | - 0.9             |
| Индия        | -0.6  | -0.5            | - 0.9             |
| Китай        | 11.4  | -1.4            | 21.9              |
| Южная Африка | 10.1  | 26.4            | 8.8               |

<sup>84</sup> EPI Results, 2022. / Официальный сайт Environmental Performance Index. URL: <https://epi.yale.edu/epi-results/2022/component/epi> (дата обращения: 20.05.2023)

Очевидно, что наихудшими результатами как в части решения проблем изменения климата, утраты биоразнообразия, так и по экологической эффективности в целом обладает Индия. Лучших результатов в десятилетний период добился Китай, в том числе и в части климатической политики, а в части биоразнообразия – заслуженно лидируют Бразилия и Южная Африка. Обратившись к общим показателям экологической эффективности стран<sup>85</sup>, мы можем констатировать следующее: в рамках реализации целей устойчивого развития и экологической политики в целом Бразилия занимает 81 место в мире, Индия – 180 место, Россия – 112, ЮАР – 116, Китай находится на 160 месте.

По мнению В. Зайцева<sup>86</sup>, причины отставания кроются в особенностях и недостатках экологической политики, проводимой в этих странах. Так, в России, как и в Бразилии до сих пор не разработаны эффективные механизмы борьбы с лесными пожарами и вырубкой лесов. Каждый год сжигаются или вырубаются сотни тысяч гектаров ценных пород деревьев. Для Китая, Индии и ЮАР становятся очевидны проблемы истощения и загрязнения существующих водных источников, а также сокращения биоразнообразия. Для всех стран характерны высокие выбросы парниковых газов в атмосферу, что не может не сказаться на итоговом положении стран в рейтинге. Причиной этого является модель экономического роста, которая основана на добыче и экспорте природных ресурсов, а также использовании угля как основного топлива.

На фоне общего стремления к охране окружающей среды в современном международном сообществе страны БРИКС также проводят собственные природоохранные мероприятия. Однако, по сравнению с развитыми странами, участницы БРИКС немного поздно приступили к защите окружающей среды из-за своих собственных потребностей в области развития. Кроме того, потребности стран в промышленности и обрабатывающей промышленности затрудняют координацию мер по защите окружающей среды. По мнению авторов исследования, проведённого в 2022 году<sup>87</sup>, для достижения устойчивого развития окружающей среды необходимо не замедлять экономическое развитие, а использовать окружающую среду в качестве устойчивого ресурса, обеспечивая при этом экономическое развитие. Однако речь идёт не о том, чтобы торговать окружающей средой в интересах экономического развития.

---

<sup>85</sup> Там же.

<sup>86</sup> Зайцев, В. Экологические инициативы стран БРИКС. / Официальный сайт BRICS. URL: <https://infobrics.org/post/34807> (дата обращения: 20.05.2023)

<sup>87</sup> Mingjun, L. Research Article Environmental Sustainability Impact of Environmental Protection Regulations on the BRICS Countries / Mingjun Liu // Journal of Environmental and Public Health. – King's College London, 2023. <https://downloads.hindawi.com/journals/jeph/2022/4626387.pdf> (дата обращения: 20.05.2023)

Приступим к изучению природоохранной политики на территории стран БРИКС в целом. Так, например, Зайцев уже выделил основные её этапы:

В 2015 году, когда Россия была страной-хозяйкой саммита БРИКС, впервые состоялась встреча министров окружающей среды стран объединения по природоохранной тематике. В ходе неё активно обсуждались вопросы развития «зелёной экономики», а также сокращения выбросов парниковых газов в атмосферу. Так, Россия предложила проект Меморандума о взаимопонимании по сотрудничеству в сфере охраны окружающей среды стран БРИКС. Министр окружающей среды, лесов и изменения климата Индии отметил, что сторонам надо стремиться к нулевому выбросу при производстве товаров и услуг, а также предложил концепцию «Развития без разрушения». Кроме этого, страны обязались следовать выполнению ЦУР, которые были приняты ООН тогда же в 2015 году. По итогам встречи, сторонами принято решение о создании двух консультативных групп. В одной из них приняли участие высокопоставленные должностные лица Министерств окружающей среды, а вторая должна была быть направлена на развитие государственно-частного партнёрства в этих вопросах. Последняя стала своеобразным отражением планов России по созданию платформы для внедрения «зелёных технологий».

На следующей 2-й встрече министров окружающей среды стран БРИКС, которая проходила 15-16 сентября 2016 года в Гоа под председательством Индии, стороны выразили своё согласие по Меморандуму о взаимопонимании, а также объявили о создании рабочей группы по экологии, которая стала заниматься институализацией общих вопросов экологической повестки (эффективная утилизация отходов, борьба с изменением климата, загрязнением воздуха и водных ресурсов, предотвращение утраты биоразнообразия). Встреча оказалась знаменательной, так как конкретизировала действия по решению общих экологических проблем, а также положила серьёзную основу для укрепления дальнейшего сотрудничества между странами.

В 2017 году в китайском городе Тяньцзине состоялось 3-е заседание Рабочей группы стран БРИКС по окружающей среде. В ходе неё активнее всех выступила китайская сторона, которая предложила свою инициативу «Партнёрство городов БРИКС» в рамках «Платформы зелёных технологий БРИКС», которая была предложена Россией ещё на 1-й встрече министров окружающей среды. Эта инициатива подразумевает обмен практиками в сфере природоохранной деятельности между муниципальными властями стран, что позволило бы в будущем реализовать концепцию «чистого города».

В 2018 году в Йоханнесбурге (ЮАР) был подписан Меморандум о взаимопонимании по сотрудничеству в сфере охраны окружающей среды на деловой площадке 10-го Саммита

БРИКС. Проект этого соглашения был представлен на 1-й встрече министров по экологии, согласован в ходе 3-го заседания Рабочей группы стран БРИКС по окружающей среде. Подписание меморандума стало своеобразным прорывом в правовом оформлении взаимодействия государств БРИКС по вопросам окружающей среды. Документ придал новый импульс развитию отношений между странами в природоохранной сфере. По словам министра природных ресурсов и экологии России Д. Н. Кобылкина, «подписание меморандума – это очередной качественно новый этап взаимодействия и еще один шаг на пути к укреплению природоохранного сотрудничества стран БРИКС»<sup>88</sup>.

В том же 2018 году прошла 4-я встреча министров экологии стран БРИКС, на которой официально утверждена «The BEST Platform» (BRICS Environmentally Sound Technology Platform) – платформа экологически безопасных технологий БРИКС. Китай, в свою очередь, выдвинул инициативу «Партнёрство городов БРИКС». С подачи Российской Федерации была инициирована зонтичная программа «Чистые реки БРИКС», главной целью которой стало сокращение загрязнения водной среды пластиковыми отходами.

На 5-й встрече по окружающей среде БРИКС, которая проходила в Сан-Паулу (Бразилия), министры окружающей среды договорились о создании специального перечня передовых экологических технологий. По их мнению, это позволит в ближайшем будущем сократить урон, который наносится промышленностью окружающей среде. В рамках плана, была согласована подготовка около 50 справочников наилучших доступных технологий (НДТ) по разным отраслям, которые впоследствии должны быть объединены в один общий справочник.

В 2020 году в связи с пандемией, вызванной COVID-19, традиционная встреча министров по экологии, а также заседания профильной Рабочей группы были перенесены в формат видеоконференции, которую возглавлял министр природных ресурсов и экологии Д. Н. Кобылкин. Он сделал акцент на укрепление государственно-частного партнёрства в части развития сотрудничества в природоохранной сфере. Также было уделено особое внимание российской инициативе «Чистые реки БРИКС» и предложено для очистки берегов рек массово привлекать общественность и волонтеров.

Несмотря на то, что многие документы, принимаемые ими по экологической тематике, носят сугубо декларативный характер, тем не менее, нельзя не отметить их практическую значимость: эти документы позволяют оформить институционально-правовую базу

---

<sup>88</sup> Страны БРИКС подписали Меморандум о взаимопонимании по сотрудничеству в сфере охраны окружающей среды. / Официальный сайт Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации. URL: [https://www.mnr.gov.ru/press/news/strany\\_briks\\_podpisali\\_memorandum\\_o\\_vzaimoponimanii\\_po\\_sotrudnichestvu\\_v\\_sfere\\_okhrany\\_okruzhayushch/](https://www.mnr.gov.ru/press/news/strany_briks_podpisali_memorandum_o_vzaimoponimanii_po_sotrudnichestvu_v_sfere_okhrany_okruzhayushch/) (дата обращения: 20.05.2023)

экологического сотрудничества стран БРИКС, что создаёт определённые предпосылки для принятия реальных шагов по вопросам борьбы с изменением климата.

В 2021 году в Глазго завершился климатический саммит, в котором участие приняли почти 200 государств. По итогам саммита был принят Климатический пакт Глазго (Glasgow Climate Pact). Надо сказать, что в результате серьезных споров и взаимных уступок соглашение в итоге было одобрено. Так, Индия долго добивалась изменения формулировки «постепенный отказ» от использования угля на «постепенное сокращение». Также было уточнено, что уголь не любой, а только тот, который не предусматривает технологии улавливания углекислого газа. В Глазго часть стран подписали соглашение о постепенном уходе от использования угля и переходу к чистой энергетике. Но среди подписантов не оказалось самых крупных производителей угля, к которым относятся Россия, Китай и США. Россия и Китай также не стали подписывать соглашение о сокращении на 30% выбросов метана к 2030 году, крупнейшими эмитентами которого они являются. Россия, Бразилия и Китай поддержали декларацию о полном прекращении вырубке лесов на ближайшие 8 лет. На эти цели государства выделяют 20 млрд долларов, часть из которых пойдёт на восстановление утраченных лесных массивов и борьбу с лесными пожарами.

Остановимся на проблемах изменения климата в странах «пятерки». В связи с взаимодействием целого комплекса как внешних, так и внутренних факторов сформировалась национальная климатическая политика стран БРИКС. Глобальный климатический режим, диктуемый Парижским соглашением, подписанным странами-участницами в 2015 году, создаёт правовую основу для формирования и реализации национальной климатической политики.

Так, в исследовании, проведённом Ю. Ю. Ковалевым и О.С. Поршневой, говорится, что сегодня «БРИКС превратился в глобального экологического «левиафана», от «поведения» которого зависит жизнь целой планеты. Стремительное экономическое развитие стран было неразрывно связано с ростом потребления природных ресурсов, усилением воздействия на окружающую среду. В 1991-2017 годах потребление энергетических и материальных ресурсов этих государств выросло в абсолютных показателях с 14,4 до 49 млрд тонн. Использование ресурсов Китаем увеличилось в 6 раз, Индией – в 2,5 раза, Бразилией – в 2 раза. Одновременно эмиссия CO<sup>2</sup> выросла в этот период в Китае на 332 %, в Индии – на 300 %, Бразилии – на 122 % и ЮАР – на 60 % (в России она сократилась на 33 %)»<sup>89</sup>.

---

<sup>89</sup> Ковалёв, Ю.Ю. Страны БРИКС в международной климатической политике / Ю.Ю. Ковалёв, О.С. Поршнева // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2021, Т.21, №1.

Большинство участников БРИКС планирует увеличить выброс парниковых газов к 2030 году, однако, стоит отметить, что они также активно ведут работы по экологической модернизации своих хозяйств. В рамках национальных программ, Южная Африка, Бразилия, Китай и Индия намерены достичь доли солнечной, ветровой и водной энергии в энергетическом секторе 9, 23, 35% и 40% соответственно. В то же время, эти страны проводят модернизацию городской и транспортной инфраструктуры. Сотрудничество между государствами в этой области будет продолжаться и углубляться в будущем.

Россия на сегодняшний день отстает по скорости экологической модернизации от других стран БРИКС, поскольку, к сожалению, доминирует негативный нарратив в отношении климатических преобразований. Новые «чистые» технологии, изменяющиеся модели производства и потребления рассматриваются в России как большая угроза для национального хозяйства, чем глобальное изменение климата.

Рассмотрим другую глобальную задачу, которая стоит сегодня перед мировым сообществом – сохранение биоразнообразия. Принимая тот факт, что БРИКС обладает крупнейшими территориями, они являются обладателями значительной доли мирового биоразнообразия. Проблема биоразнообразия в этих странах стоит достаточно остро из-за антропогенных факторов, включая преобразование среды обитания, эксплуатацию, изменение климата, загрязнение окружающей среды и интродукцию видов.

Так, например, исследователи выяснили, что незаконное перемещение редких и находящихся на грани вымирания экзотических животных оказывает серьезное воздействие на биоразнообразие Бразилии. Увеличивающийся спрос на некоторые виды тропической фауны вызывает увеличение объемов контрабанды, что приводит к уменьшению численности многих редких охраняемых видов. Согласно таможенным службам, нередко объектами контрабанды становятся карликовые виды обезьян, змей и попугаи, которые перевозятся тайным образом. Вырубка лесов и браконьерская охота также способствуют снижению популяции многих редких видов. В Индии ситуация с браконьерской охотой на животных является более благоприятной, чем в других странах, что объясняется первостепенной религиозной важностью принципа «ахимса», который запрещает причинение вреда природе и определяет тесную связь между человеком и окружающей средой<sup>90</sup>.

На территории России в настоящий момент реализуется Федеральный проект «Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма», целью

---

<sup>90</sup> Абакумова, О.А. Правовое регулирование охраны окружающей среды в странах БРИКС: монография / О. А. Абакумова и др.; под ред. Е. Ф. Гладун, О. В. Захаровой, Е. А. Карагулян. – Т.: Издательство Тюменского государственного университета, 2018. – 408 с

которого стало «сохранение биологического разнообразия, в том числе посредством создания не менее 24 новых особо охраняемых природных территорий»<sup>91</sup>.

Важным шагом в укреплении природоохранного сотрудничества стран БРИКС по таким направлениям, как качество воздуха, водные ресурсы, биоразнообразие, адаптация к изменениям климата в рамках устойчивого развития территорий на период до 2030 г. стало подписание странами-участницами в июле 2018 г. итогового Меморандума 10-го Саммита БРИКС. Этот Меморандум призван стимулировать выполнение конкретных планов и проектов, а также обеспечить прогресс на пути к достижению общей цели БРИКС – переходу к конкретным мерам для улучшения состояния окружающей среды.

## **2.2 Лучшие практики и механизмы реализации МАБ в Бразилии, России, Индии, Китае, Южной Африке**

Концепция наилучших практик и доступных технологий, основанная на принципах единства технологического и экологического развития и последовательного улучшения, успешно реализуется на международном пространстве последние несколько десятков лет.

Так, например, в законодательстве Российской Федерации отражена следующая формулировка данного принципа в рамках достижения устойчивости окружающей среды: «применение наилучших доступных технологий направлено на комплексное предотвращение и минимизацию негативного воздействия на окружающую среду. К областям применения наилучших доступных технологий могут быть отнесены хозяйственная и иная деятельность, которая оказывает значительное негативное воздействие на окружающую среду, и технологические процессы, оборудование, технические способы и методы, применяемые при осуществлении хозяйственной и иной деятельности»<sup>92</sup>.

С целью понять охват и соотношение количества биосферных резерватов в рамках реализации программы МАБ на территории стран БРИКС, мы составили таблицу (см. Таб. 4), информация из которой включает в себя площадь, количество ООПТ, реализуемых на

---

<sup>91</sup> Федеральный проект «Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма». / Официальный сайт Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации. URL: [https://www.mnr.gov.ru/activity/np\\_ecology/federalnyy-proekt-sokhranenie-biologicheskogo-raznoobraziya-i-razvitiie-ekologicheskogo-turizma/](https://www.mnr.gov.ru/activity/np_ecology/federalnyy-proekt-sokhranenie-biologicheskogo-raznoobraziya-i-razvitiie-ekologicheskogo-turizma/) (дата обращения 20.05.2023)

<sup>92</sup> Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2022. – Ст. 28.1.

данный момент, а также начало вступления в силу программы МАБ. Все данные получены из официальных источников ЮНЕСКО<sup>93</sup> и актуальны на момент 2023 года.

Таблица 4 – Соотношение количества БР на территории стран БРИКС  
(источник: составлена автором на основе официальных данных ЮНЕСКО МАБ)

| Страны-участники БРИКС | Кол-во биосферных резерватов | Площадь биосферных резерватов, км <sup>2</sup> | Год начала реализации программы МАБ |
|------------------------|------------------------------|--|-------------------------------------|
| Бразилия               | 7                            | 1 281 183                                      | 1992                                |
| Россия                 | 48                           | 134 339  | 1978                                |
| Индия                  | 12                           | 89 218   | 2012                                |
| Китай                  | 34                           | 67 820   | 1998                                |
| ЮАР                    | 10                           | 115 732  | 1998                                |

Как мы видим, страны-участницы БРИКС обладают значительным количеством особо охраняемых природных территорий, которое, следуя тенденциям в мире, неуклонно растёт. На сегодняшний день все рассматриваемые страны заинтересованы в реализации целей и задач межправительственной программы и приступили к её выполнению. В отличие от других стран, Россия показывает большое разнообразие биосферных и трансграничных резерватов и достаточное их количество, что объясняется более ранним началом реализации МАБ, в то время как Бразилия лидирует по показателю охвата этих территорий.

Таблица 5 – Уровни регулирования деятельности биосферных резерватов в рамках МАБ через их сети в странах БРИКС  
(источник: составлена автором на основе официальных данных ЮНЕСКО МАБ)

| Страна   | Международная сеть                      | Региональная сеть | Национальная сеть                      |
|----------|---|-------------------|--|
| Бразилия | World Network of Biosphere Reserves MAB | IberoMAB          | Brazilian Biosphere Network            |
| Россия   |   | <u>EuroMAB</u>    | Russian Biosphere Network              |
| Индия    |   | EABRN, SACAM      | Indian Biosphere Network               |
| Китай    |   | EABRN, SeaBRnet   | China Biosphere Reserve Network        |
| ЮАР      |   | AfriMAB           | South Africa Biosphere Reserve Network |

В таблице 5 (см. Таб. 5) представлены международный, региональный и национальный уровни регулирования деятельности биосферных резерватов в рамках МАБ через их сети. Согласно официальным документам ЮНЕСКО, управление программой «Человек и биосфера» на глобальном уровне сегодня осуществляет Международный

<sup>93</sup> UNESCO. World Network of Biosphere Reserve. / Официальный сайт ЮНЕСКО. URL: <https://en.unesco.org/biosphere/wnbr> (дата обращения: 20.05.2023)

координационный совет МАБ под общим руководством Генеральной конференции ЮНЕСКО и её Исполнительного совета. На национальном уровне руководство программой осуществляется национальными комитетами программы<sup>94</sup>.

Сети различных уровней являются одним из основных международных инструментов для разработки и внедрения подходов к устойчивому развитию в широком спектре контекстов. Их целью является поддержка сотрудничества на региональном и национальном уровнях в области биоразнообразия, сохранения и устойчивого развития через реализацию трансграничных проектов, которые в основном осуществляются на территории биосферных резерватов.

Рассмотрим подробнее региональный уровень актуальных для нашего исследования сетей. Сеть африканских биосферных заповедников AfriMAB была создана в 1996 году и включает в себя ООПТ 33 африканских стран. ЕуроМАБ объединяет все биосферные заповедники Европы и Северной Америки. Созданная в 1987 году, в настоящее время она является крупнейшей региональной сетью МАБ, охватывая 53 страны. Встречи национальных комитетов МАБ и координаторов биосферных заповедников ЕуроМАБ проводятся почти каждые два года, начиная с 1986 года. Сеть Восточноазиатских биосферных заповедников EABRN взяла своё начало в 1994 году. Сегодня в его состав входят Китай, КНДР, Япония, Казахстан, Монголия, Республика Корея и Российская Федерация. Сеть биосферных заповедников Юго-Восточной Азии SeaBRnet была создана в 1998 году. В неё входят Китай, Камбоджа, Индонезия, Япония, Малайзия и др. Сеть МАБ Южной и Центральной Азии SACAM создана в 2002 году и охватывает БР Афганистана, Бангладеш, Бутана, Индии, Ирана, Казахстана, Мальдивы, Непала, Пакистана и Шри-Ланки.

Для удобства исследования и систематизации информации мы составили таблицу практик реализации МАБ на территории стран БРИКС, заслуживающих особенный интерес (см. Таб. 6).

Таблица 6 – Лучшие практики реализации МАБ на территории стран БРИКС и их региональные сети биосферных резерватов  
(источник: составлена автором на основе официальных данных ЮНЕСКО МАБ)

| Страна   | Лучшие практики реализации МАБ   | Площадь биосферного резервата |             |                      |                        |
|----------|----------------------------------|-------------------------------|-------------|----------------------|------------------------|
|          |                                  | Общий, га                     | Ядро БР, га | Буферная зона БР, га | Переходная зона БР, га |
| Бразилия | Central Amazon Biosphere Reserve | 20 859 987                    | 4 039 149   | 7 435 687            | 9 385 142              |

<sup>94</sup> UNESCO. Новая дорожная карта для программы «Человек и биосфера» (МАБ) и её Всемирной сети биосферных резерватов. Лимская декларация. (2017) URL: [https://www.wildnet.ru/images/phocagallery/2017/36/novaya\\_dorozhnaya\\_karta\\_mab.pdf](https://www.wildnet.ru/images/phocagallery/2017/36/novaya_dorozhnaya_karta_mab.pdf) (дата обращения: 05.05.2023)

|        |   |           |         |         |           |
|--------|---|-----------|---------|---------|-----------|
| Россия | Great Altay Transboundary Biosphere Reserve | 1 543 807 | 269 822 | 711 070 | 562 915   |
| Индия  | Panna Biosphere Reserve                     | 299 898   | 79 553  | 98 720  | 121 925   |
| Китай  | Wolong Biosphere Reserve                    | 200 000   | 119 460 | 53 020  | 27 520    |
| ЮАР    | Kruger to Canyons Biosphere Reserve         | 2 608 000 | 923 000 | 485 000 | 1 200 000 |

Все проекты, описанные в данной главе, демонстрируют вклад отдельных биосферных резерватов в реализацию целей устойчивого развития, в том числе упомянутых в параграфе 1.2 настоящей работы и являются, на наш взгляд и по мнению отдельных экспертов, лучшими примерами практик и доступных технологий по реализации программы «Человек и биосфера» на особо охраняемых природных территориях на площадке БРИКС.

**1. ЮАР.** В начале 1990-х годов, Южная Африка вышла на международную арену. В 1995 году ЮНЕСКО и Южная Африка подписали соглашение, в результате которого страна начала воплощать программу МАБ в жизнь. В связи с трансформациями и разрушением окружающей среды, приводящей к потере качества жизни, программа МАБ была выбрана механизмом для социально-экологического управления территорией в этой стране. В 1998 году был объявлен первый биосферный заповедник. В рамках сети биосферных резерватов в Южной Африке был проведён ряд встреч для обсуждения важных вопросов и улучшения государственной поддержки в этой области. В мае 2000 года состоялся первый учебный семинар о биосферных резерватах Южной Африки, одобренный ЮНЕСКО. В связи с возрастающей потребностью в руководстве по биосферным резерватам в Южной Африке, в 2004 году был разработан справочник, содержащий информацию и принципы по реализации концепции БР. В 2010 году был учрежден Национальный комитет МАБ. На данный момент программа МАБ действует в семи провинциях из девяти в этой стране.

На сегодняшний день в соответствии с Программой МАБ выделено десять биосферных резерватов (БР), общая площадь которых составляет 115 732 км<sup>2</sup>, что составляет примерно 9,5% общей площади страны. По мнению исследователей<sup>95</sup>, ценность концепции биосферных резерватов для Южной Африки заключается в её международной связи с ЮНЕСКО и доступе к знаниям через Всемирную сеть биосферных резерватов. Так, например, южноафриканские резерваты являются частью AfriMAB<sup>96</sup>, выделенной региональной сети БР для Африки в целом. Биосферные резерваты здесь играют

<sup>95</sup> Reed, M.G. UNESCO Biosphere Reserves. Supporting Biocultural Diversity, Sustainability and Society. Earthscan Studies in Natural Resource Management. Routledge / M.G. Reed, M. F. Price – Routledge, 2020. – 239 p.

<sup>96</sup> UNESCO Biosphere Reserves in Africa. / Официальный сайт ЮНЕСКО. URL: <https://en.unesco.org/biosphere/africa> (дата обращения 26.05.23)

интегрирующую роль, обеспечивая взаимодополняемость и гармонизацию всех существующих обозначений, политик и инициатив в рамках определенного пространства, а также предлагают идеальный вариант для совместного управления крупномасштабными устойчивыми ландшафтами.

Национальный Департамент по вопросам окружающей среды является органом, ответственным за программу МАБ и её реализацию через сеть биосферных резерватов при поддержке специальных провинциальных правительственных департаментов или агентств. Также, Южная Африка обнародовала Национальный закон об управлении окружающей средой: Закон об охраняемых территориях<sup>97</sup>, который обеспечивает юридическое обоснование различных типов охраняемых территорий в стране, включая, среди прочего, национальные парки, объекты всемирного наследия и природные резерваты.

Рассмотрим лучшие механизмы реализации МАБ на территории ЮАР на примере старейшего резервата Крюгер-ту-Кэньонс.

**Крюгер-ту-Кэньонс.** Биосферный резерват Крюгер-ту-Кэньонс (Kruger to Canyons Biosphere) расположен на северо-востоке Южной Африки и занимает 2,6 миллиона гектаров<sup>98</sup> (зонирование территории см. на Рисунке 3, Приложение 2). Резерват является частью трансграничной природоохранной зоны Большого Лимпопо (GLTFCA) и природоохранной зоны, соединяющей Южную Африку, Мозамбик и Зимбабве, площадью около 3,5 миллионов га. Это одна из крупнейших природоохранных зон в мире. На территории Крюгер-ту-Кэньонс реализуются проекты, направленные на популяризацию и демонстрацию взаимоподдерживающих отношений между человеком и природой. Это достигается, в том числе, и с помощью ряда стратегических целей, включая реализацию социально-экономических инициатив в области развития, направленных на поддержку устойчивого развития и адаптации к изменению климата, поддержку учреждений, занимающихся исследованиями, образованием и профессиональной подготовкой, а также партнерство с правительственными учреждениями в целях содействия соблюдению природоохранных законов и нормативных актов.

Что интересно, программа экологического мониторинга биосферного резервата Крюгер-ту-Кэньонс продвигает мероприятия в рамках сохранения биоразнообразия и различные экосистемные услуги за счёт найма местного населения. Эта программа действует уже несколько лет, имеет огромный успех и способствовала улучшению условий

---

<sup>97</sup> National Environmental Management: Protected Areas Act No. 57 // Republic of South Africa. – 2003.

<sup>98</sup> UNESCO. Kruger to Canyon Biosphere Reserve, South Africa. / Официальный сайт UNESCO. URL: <https://en.unesco.org/biosphere/africa/kruger-to-canyon> (дата обращения 26.05.23)

жизни сотен людей из местных сообществ. Этот проект, среди прочего, способствовал тому, что Крюгер-ту-Кэньонс был признан одним из самых успешных БР в мире.

Так, например, в партнерстве с Wildlands различные неправительственные организации работают над программами, связанными с деревьями и отходами. Участники «Tree-preneur» присматривают и ухаживают за местными деревьями, а свои услуги работники могут обменять на продуктовые наборы. Программа «Waste-preneur» включает в себя различные проекты по переработке отходов в местных сообществах. В рамках программы «Working for Water Programme» также привлекаются представители населения и местных сообществ для удаления чужеродной растительности и оказания помощи в решении проблем эрозии. Деревья, полученные из программы по сохранению деревьев, затем используются для пересадки в районах, где чужеродная растительность была удалена<sup>99</sup>.

Другой примечательный проект, реализуемый SANParks Biodiversity Social Programme и финансируемый Департаментом по вопросам окружающей среды, предусматривает проведение более 260 экологических мониторингов различными организациями на всей территории биосферного резервата. Так, одна группа исследователей и работников фокусируется на просвещении местных сообществ по экологическим вопросам, другая – на безопасности в охраняемых районах и делится на вооруженных и невооруженных. Интерес представляет женское подразделение по борьбе с браконьерством «Черная мамба» в частном природном заповеднике Балуле, который входит в состав Крюгер-ту-Кэньонс. Проект оказал значительное влияние не только на социально-экономический статус и развитие навыков местного населения, но и на повышение осведомленности о природоохранной деятельности в сельских общинах, прилегающих к охраняемым территориям.

**2. Китай.** Китай, как и большинство развивающихся стран по всему миру, изо всех сил пытается достичь баланса между охраной природы и экономическим развитием. Особой проблемой является создание системы охраняемых территорий при одновременном удовлетворении потребностей местных сообществ в природных ресурсах. Средства к существованию этих сообществ в значительной степени зависят от природных ресурсов. Так, Китай стал одной из первых развивающихся стран, официально принявших стратегию устойчивого развития и одной из первых развивающихся стран, присоединившихся к

---

<sup>99</sup> Jones, L. All about the Kruger-to-canyon biosphere region. / Официальный сайт Africa Geographic, 2016. URL: <https://africageographic.com/stories/all-about-the-kruger-to-canyon-biosphere-region/> (дата обращения 26.05.23)

программе ЮНЕСКО «Человек и биосфера», создав в 1979 году три биосферных заповедника, а именно Changbaishan, Dinghushan и Wolong.

В 1993 году Китайский национальный комитет по программе МАБ ЮНЕСКО, ответственный за реализацию программы МАБ в Китае, создал так называемую Сеть биосферных заповедников Китая (CBRN). На момент 2023 года, список состоит из 34 биосферных резерватов<sup>100</sup>. В то время как большая часть БР Китая находятся в горных и лесных экосистемах, в стране так же есть два островных, два прибрежных участка, два пресноводных озера с водосборными бассейнами и две лугопастбищные и степные экосистемы. Все эти участки являются экосистемами высокой природоохранной ценности, а также важными территориями для использования их местными этническими сообществами в рамках ведения традиционного сельскохозяйственного, лесного и рыбного хозяйства в переходных зонах БР. Природные заповедники часто страдали от различных нарушений в результате деятельности человека и конфликтов с местными сообществами. Во многих БР местные сообщества живут поколениями в пределах конкретных заповедников и на прилегающих к ним территориях. Как и во многих других развивающихся странах, между местным населением и экосистемами здесь уже давно существуют взаимозависимые отношения. Неспособность признать эту взаимосвязь и взаимозависимость способствует низкой эффективности и неустойчивости природоохранной деятельности.

Помимо всемирной сети биосферных резерватов, Китай активно взаимодействует с региональными и тематическими сетями Программы МАБ. Китай стал одним из членом основателей Сети восточноазиатских БР (EABRN) в 1994 году вместе с КНДР, Японией, Монголией и Республикой Корея и провёл множество сессий EABRN, а также принял активное участие в исследованиях EABRN в области природоохранной политики и экотуризма<sup>101</sup>. В рамках сети БР Юго-Восточной Азии (SeaBRnet) Китай внёс свой вклад в развитие прибрежных экосистем и обмен мнениями по мангровым экосистемам, зелёной экономике и связям с общественностью. Сеть БР Китая также является участником Всемирной сети островных и прибрежных БР уже около десяти лет.

Обратимся к примеру лучших практик реализации программы МАБ на территории биосферных резерватов в Китае. Так, по мнению Ван Дин, генерального секретаря по программе МАБ в Китае, «заповедники Чанбайшань, Динхушань и Волонг отличаются активным сохранением биоразнообразия и экосистем, устойчивым использованием

---

<sup>100</sup> UNESCO. Biosphere reserves in Asia and the Pacific <https://en.unesco.org/biosphere/aspac>

<sup>101</sup> Reed, M.G. UNESCO Biosphere Reserves. Supporting Biocultural Diversity, Sustainability and Society. Earthscan Studies in Natural Resource Management. Routledge / M.G. Reed, M. F. Price – Routledge, 2020. – 239 p.

природных ресурсов, лучшими практиками исследований и международного сотрудничества в совместном развитии охраняемых территорий и окружающих их сообществ»<sup>102</sup>.

**Волонг.** Биосферный заповедник Волонг (Wolong) расположен на северо-востоке Китая в провинции Сычуань<sup>103</sup> (зонирование территории см. на Рисунке 4, Приложение 3). Огромные горные хребты высотой от 1150 до 6250 метров над уровнем моря пересекают заповедник между северо-восточной и юго-западной границами. Многочисленные типы почв стимулировали развитие богатого биологического разнообразия.

В общей сложности в Волонге обитает 30 видов фауны, находящихся под особой правовой охраной, включая находящиеся под угрозой исчезновения или уязвимых животных, таких как китайский монал и большая панда. Наличие крупнейшей в мире популяции панд стало одной из главных причин создания биосферного заповедника: в этом районе обитает более 100 особей, что составляет около 10% популяции больших панд Китая. Защита этого вида и мест его обитания обеспечила выживание всех других видов в этом районе. В то время как сельское хозяйство остается основным видом экономической деятельности местного населения резервата, туристическая деятельность стала основным источником дохода. Другими задачами, стоящими перед биосферным заповедником Волонг, стали не только продвижение устойчивого туризма, но и развитие альтернативных возможностей получения дохода, например, за счёт выращивания лекарственных растений. Сегодня экосистемный подход и восстановление бамбуковых и лесных экосистем играют все более важную роль в заповеднике.

Главным исследовательским объектом на территории резервата является Китайский центр охраны и исследований гигантских панд, предназначенный для воспроизводства, селекции, обучения и реинтродукции гигантских панд в дикую природу и исследований, связанных с данным видом.

Начиная с 1986 года, на территории Волонг был запущен проект по превращению сельскохозяйственных угодий в леса, финансируемой World Food and Agriculture Organization. Данный проект был успешно реализован на территории заповедника в рамках защиты и восстановления среды обитания исчезающих видов от незаконных вырубок и охоты браконьеров. Туризм в заповеднике направлен на экологическое образование

---

<sup>102</sup> Wang, D. To Harmonize Relationship Between Human and Nature and Achieve Sustainable Development: UNESCO's Man Biosphere Programme in China / Wang Ding, Liu Ning, Chen Xiangjun, Xian Yijie // Bulletin of Chinese Academy of Sciences. – No. 4, 2021. URL: <https://bulletinofcas.researchcommons.org/cgi/viewcontent.cgi?article=1230&context=journal> (дата обращения: 20.05.2023)

<sup>103</sup> UNESCO. Wolong Biosphere Reserve, China / Официальный сайт UNESCO. URL: <https://en.unesco.org/biosphere/aspac/wolong> (дата обращения 26.05.23)

посетителей: в резервате предоставляют информацию об исчезающих видах, окружающей среде и биоразнообразии. Создание заповедника и исследовательского центра исчезающих видов животных помогло сохранить и размножить их потомство, что успешно повысило уровень их выживаемости. Заповедник также преуспел в развитии экономики в этом районе и увеличении доходов местных жителей за счет предоставления возможностей для заработка за пределами заповедника, таких как экотуризм.

Стоит отметить, что при поддержке национального правительства Китая, местных органов власти, Министерства лесного хозяйства, администрации заповедника, различных фондов и волонтеров по всему миру в заповеднике интродуцированы и культивируются новые виды бамбука, что позволит увеличить разнообразие и доступность съедобного бамбука для больших панд в будущем.

Безусловно, данная охраняемая территория представляет собой идеальную платформу для демонстрации лучших международных практик адаптивного управления экосистемами и экологического восстановления фрагментированной и деградировавшей среды обитания.

### **3. Бразилия.**

Бразилия присоединилась к программе МАБ в 1974 году, в том же году была создана Бразильская комиссия по программе «Человек и биосфера». В настоящее время в Бразилии насчитывается семь биосферных заповедников, которые охватывают около 24% территории страны, что эквивалентно более чем половине общей территории, занимаемой всей Всемирной сетью биосферных заповедников. Бразильская сеть биосферных заповедников (BNBR) была создана для поддержки международного, национального сотрудничества и обмена опытом между всеми бразильскими биосферными заповедниками, а также для укрепления и интеграции их действий. По данным национальной программы<sup>104</sup>, процесс создания БР в Бразилии можно разделить на два этапа. Первый этап начался в 1990-е годы с признания заповедника Мата Атлантика (Mata Atlântica) биосферным резерватом. В 1993 году резерватом был признан заповедник Cerrado, а в 1994 году создан Cinturão Verde. Спустя 6 лет был осуществлен второй этап выделения особо охраняемых территорий в рамках нового Федерального закона № 9.985/2000-SNUC. К сети БР присоединились Pantanal Reserve в 2000 году, в 2001 году Caatinga Reserve и Central Amazon Biosphere Reserve. В 2005 году был признан последний БР в Бразилии, которым является Serra do Espinhaço.

---

<sup>104</sup> Action plan for the central Amazon biosphere reserve – PARBAC (2021-2024) / Governo do Amazonas. – Manaus, AM: Fundação Amazonas Sustentável, 2021. URL: <https://reservasdabiosfera.org.br/wp-content/uploads/2021/11/Relat%u00f3rio-Executivo-PARBAC-Ingl%u00eas.pdf> (дата обращения 26.05.23)

**Центральный Амазонский биосферный резерват.** Остановимся на одном из крупнейших биосферных резерватов Бразилии. Так, Центральный Амазонский биосферный резерват (Central Amazon Biosphere Reserve) расположен на обширной территории у притоков реки Амазонки и в переходной зоне Amazonian Plain и Guiana Shield (зонирование территории см. на Рисунке 5, Приложение 4). Площадь заповедника составляет около 20,8 миллиона гектаров<sup>105</sup>, что эквивалентно сумме площадей территорий Португалии, Бельгии, Голландии и Швейцарии. Данный резерват является одним из лидеров по разнообразию видов, обитающих на особо охраняемых природных территориях в масштабах планеты. На землях рассматриваемого заповедника находится Центральный природоохранный комплекс Амазонки, признанный объектом Всемирного природного наследия ЮНЕСКО. Он образован национальными парками Jaú и Anavilhanas, а также заповедниками Amapã и Mamirauá. Живописные и природные красоты этого региона в сочетании с культурным богатством традиционных, коренных и приречных общин создают огромный потенциал для экотуризма с низким уровнем воздействия на природу.

Представительство ЮНЕСКО в Бразилии в тесном сотрудничестве с секретариатом Государственного совета Центрального Амазонского биосферного резервата и с Фондом устойчивого развития Амазонии (FAS) сформулировали план действий<sup>106</sup> для Центрального Амазонского резервата. Так, данный документ чрезвычайно важен для руководства деятельностью заповедника и определения приоритетных направлений по охране экологического и культурного наследия региона, а также для создания устойчивых экономических возможностей для его жителей.

Согласно документу, основными программами и проектами, прямо или косвенно отражающими эффективность деятельности на территории резервата стали:

- программы экологических коридоров Амазонского региона – PCE/CCA (2002-2014);
- программа охраняемых территорий Амазонки – ARPA (нач. 2002);
- природоохранный проект Gordon and Betty Moore Foundation (2004-2014);
- экологические компенсации Coari Manaus Gas Pipeline (нач. 2009);
- экологическая компенсации Tucuruí Line – Lot C (нач. 2015);
- и др.

---

<sup>105</sup> UNESCO. Central Amazon Biosphere Reserve, Brazil / Официальный сайт UNESCO. URL: <https://en.unesco.org/biosphere/lac/central-amazon> (дата обращения 26.05.23)

<sup>106</sup> Action plan for the central Amazon biosphere reserve – PARBAC (2021-2024) / Governo do Amazonas. – Manaus, AM: Fundação Amazonas Sustentável, 2021. URL: <https://reservasdabiosfera.org.br/wp-content/uploads/2021/11/Relat%u00f3rio-Executivo-PARBAC-Ingl%u00eas.pdf> (дата обращения 26.05.23)

Данные о большом количестве реализуемых проектов на территории резервата показывают, что Центральный Амазонский биосферный заповедник обладает значимыми правовыми и институциональными средствами для защиты биоразнообразия на его территории.

**4. Россия.** В советское время наша страна принимала активное участие в программе МАБ. В 1974 году в СССР был создан межведомственный комитет для реализации Программы МАБ в тесном взаимодействии с Академией наук, Госкомитетом по науке и технике и Министерством иностранных дел. С самого начала было уделено большое внимание согласованию действий стран Центральной и Восточной Европы в рамках выполнения проектов МАБ и реализации идеи создания биосферных заповедников, которые затем стали называться «резерватами» для подчеркивания их уникальности как новой формы охраняемых природных территорий. Советские ученые принимали активное участие в разработке основных принципов и структуры Программы МАБ, а также в реализации 14 международных проектов, направленных на улучшение эффективности научных исследований. Данные о деятельности Советского комитета по МАБ и прогрессе работ по каждому конкретному проекту были представлены в специализированных справочниках<sup>107</sup>.

Благодаря географическому расположению Российской Федерации на двух континентах, по данным Российского комитета по программе «Человек и биосфера», страна может участвовать в деятельности двух региональных сетей ЮНЕСКО: EuroMAB – сотрудничество с европейскими странами, включая Канаду и США и EABRN – сотрудничество с Восточной Азией. Так, в последние годы Российский комитет подписал соглашения о сотрудничестве с Комитетами МАБ Белоруссии, Украины, Республики Корея, Китая, Монголии и Казахстана. Надо сказать, что с учётом глобальных изменений климата, охрана арктических экосистем становится еще более важной. В связи с этим российские биосферные резерваты активно участвуют в мероприятиях региональной сети северных стран NordMAB<sup>108</sup>.

Активное участие Российского комитета МАБ в программе ЮНЕСКО «Человек и биосфера» и её всемирной сети биосферных резерватов позволило создать 48 биосферных резерватов на базе 40 государственных заповедников, 10 национальных и 2 региональных природных парка. По этому показателю Россия занимает второе место в мире. Она уступает

---

<sup>107</sup> Соколов, В.Е. Международная программа ЮНЕСКО «Человек и биосфера» (МАБ) в СССР (справочник). / В.Е. Соколов. – М: Московское отделение гидрометеоздата, 1981.

<sup>108</sup> Орджоникидзе, Г. Вестник Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО / Г. Орджоникидзе, К. Рынза, М. Янькова, О. Пахмутов. – Изд-во Олега Пахмутова, 2021 г. – 112 с.

только Испании, где выделено 53 биосферных резервата. В 2017 году в ЮНЕСКО был утвержден первый в России (и в Азии) российско-казахстанский трансграничный биосферный резерват «Большой Алтай», а в 2021 году – второй, российско-монгольский, трансграничный биосферный резерват «Убсунурская котловина».

**Большой Алтай.** После долгих 19 лет обсуждений и планирования различных трансграничных инициатив в Алтайском регионе, в 2017 году был создан Российско-казахстанский трансграничный биосферный резерват «Большой Алтай». Он включает в себя биосферные резерваты «Катунский» (в России) и «Катон-Карагай» (в Казахстане), общая площадь которых составляет свыше 1,5 млн гектаров (зонирование территории см. на Рисунке 6, Приложение 5). Территория «Большого Алтая» протекает через Катунские хребты, Листвяга, Сарым-Сакты, Тарбагатай и хребты Южного Алтая. Здесь находится самая высокая вершина Сибири – гора Белуха, а также крупнейшие центры современного оледенения. Общая площадь ледников в Восточно-Казахстанской области составляет около 106 км<sup>2</sup>. Горные ледники трансграничного биосферного резервата являются источником крупнейших рек Алтая – Катунь, Берели и Бухтарма <sup>109</sup>.

В соответствии с ключевыми принципами МАБ на территории резервата создан единый механизм управления и координации деятельности БР, а также разработана стратегия трансграничного сотрудничества на период до 2025 г. На территории ТБР выполняются совместные мероприятия, в том числе направленные на устойчивое развитие местных сообществ. С течением времени, сотрудничество продолжает расширяться: так, к ТБР присоединились Дирекция ООПТ Монгольского Алтая и государственный заповедник «Каратал-Жапырык» (Кыргызская Республика). В резервате «Большой Алтай» была предложена и проработана модель развития трансграничного сотрудничества в области сохранения природных и культурных ценностей на основе особо охраняемых природных территорий.

По мнению экспертов, трансграничный биосферный резерват «Большой Алтай» стал примером успешного развития горных территорий через совместное управление правительствами России и Казахстана с участием всех заинтересованных сторон<sup>110</sup>. На наш взгляд, на примере данного резервата хорошо показано то, как биосферные резерваты ЮНЕСКО являются инициаторами и «площадками» для практического внедрения программ и проектов природоохранного и гуманитарного сотрудничества между странами.

---

<sup>109</sup> Яшина, Т.В. Трансграничный биосферный резерват «Большой Алтай»: от идеи к модели устойчивого развития приграничных регионов / Т.В. Яшина, Р.Н. Крыкбаева // Вопросы географии. Человек и биосфера. Вечно актуальная тема взаимодействия человека с природой. – №152, 2021. – С. 458-475.

<sup>110</sup> Изучение и сохранение биоразнообразия Южной Сибири и Центральной Азии на трансграничных территориях / В.В. Рожнов [и др.] – М.: Товарищество научных изданий КМК, 2018. – 122 с.

## 5. Индия.

Для начала необходимо отметить то, что местное и коренное население, проживающее в пределах биосферных резерватов, всегда было предметом противоречивых интересов и дискуссий не только в рамках обсуждения Индии, но и в мире в целом. Особо охраняемые природные территории Индии являются местом для жизни многих традиционных обществ, которые всегда были неотъемлемой частью функционирующей там экосистемы. Гибкость и креативность концепции биосферных резерватов здесь необходимо рассматривать как с точки зрения сохранения биоразнообразия, так и с точки зрения многообразия местных общин.

В большинстве индийских регионов основное внимание по-прежнему уделяется обеспечению местного населения альтернативными источниками средств к существованию и во многих из этих районов реализуются проекты экологического развития, которые способствуют этому. По мнению исследователей<sup>111</sup>, население, проживающее вблизи биосферного резервата, сильно зависит от лесов в буферных зонах, будь то древесина или недревесные лесные ресурсы. Навязывание биосферных принципов с точки зрения их сохранения влечет за собой определенные ограничения на использование ресурсов на территории БР, а это приводит к некоторым издержкам, которые приходится нести людям. Исследования показали, что индийцы готовы соглашаться и платить ради сохранения окружающей среды, если их экономические проблемы решаются должным образом. В Индии общественное восприятие природных ресурсов часто рассматривается через концептуальные рамки священных видов, священных рощ, священных водоемов, священного ландшафта или даже священной горной системы. По мнению Umesh Kumar, интеграция такого понимания в стратегию управления ООПТ необходима для успешной реализации программы биосферных заповедников. Чтобы достичь этого, стратегия развития, связанная с охраной природы, должна основываться на системе ценностей, которую люди могут понять, оценить и принять.

Создание биосферных заповедников в Индии было одобрено Секретариатом на заседании, состоявшемся 12 августа 1983 года<sup>112</sup> в рамках предложения, сформулированного MoEF (Ministry of Environment, Forest and Climate Change of India). Сегодня, в соответствии с рекомендациями секретариата, руководствуясь принципами ЮНЕСКО и критериями, установленными Индийским национальным комитетом МАВ, по

---

<sup>111</sup> Kumar, U. Biosphere Reserves of India: Issues of Conservation and Conflict / Umesh Kumar // Journal of the Anthropological Survey of India. – №68, 2019 – 85-94 p.

<sup>112</sup> Sharma, S.P. Status of Biosphere Reserves in India: Two Decades of Implementation / S. P. Sharma, Debabrata De // Environews. – Vol. 14, 2008. – 16 p.

состоянию на 2023 год в Индии создано 12 биосферных резерватов. По данным исследований<sup>113</sup>, обзоры и оценки сети биосферных резерватов со стороны Wild Life Institute of India показали, что реализация концепции БР была вполне удовлетворительной, а реализация программы МАБ способствовала привлечению местных сообществ к сотрудничеству в области управления и сохранения природных ресурсов в биосферных заповедниках благодаря возможности получать альтернативный вариант средств к существованию.

**Биосферный резерват Панна.** По нашему мнению, интереснейшим примером реализации МАБ в Индии стал относительно молодой биосферный резерват Панна (Panna Biosphere Reserve)<sup>114</sup> (зонирование территории см. на Рисунке 7, Приложение б). Резерват создан в 2020 году находится в центральной части страны в штате Мадхья-Прадеш и включает в себя Национальный парк Панна, три участка Gangau Sanctuary (I, III и IV), заповедные и охраняемые леса North Panna Forest Division и Panna Tiger Reserve, являющийся одним из наиболее важных участков в Северо-Центральном нагорье для защиты бенгальского тигра. БР включает в себя строго охраняемые и минимально нарушенные территории. В большей части резерват представляет собой леса, сельскохозяйственные территории, водоемы, поселения и пустоши, которые предоставляют широкие возможности для исследования окружающей среды. На территории рассматриваемого ООПТ, обеспечивающего важнейшую среду обитания тигров, располагается тигриный заповедник Панна, а также храмовый комплекс Khajuraho, входящий в Список всемирного наследия ЮНЕСКО. В буферной зоне регулярно проводятся мероприятия, позволяющие в значительной степени восстановить местные экосистемы. В заповеднике находится более 300 деревень и только три поселения городского типа. Главными источниками дохода местного населения являются сельское хозяйство, садоводство, лесоводство, а также культурный и экологический туризм.

В 90-х годах резерват тигров Панна был объявлен местом для восстановления популяции тигров в рамках индийского Tiger Project. Так, в различное время на территории Панна обитало около 40 особей этих редких животных, однако к 2009 году все до единого тигры были истреблены. Благодаря усилиям исследователей, местных и региональных администраций и защитников природы редкий вид тигра вернулся в свои местообитания. Всего за 10 лет количество тигров в Панна возросло до 52 особей. Мониторинг количества особей в резервате контролируется Институтом дикой природы Индии, Национальным

---

<sup>113</sup> Там же.

<sup>114</sup> UNESCO. Panna Biosphere Reserve, India. / Официальный сайт UNESCO. URL: <https://en.unesco.org/biosphere/aspac/panna> (дата обращения 26.05.23)

управлением по охране тигров, Министерством охраны окружающей среды, Правительством Индии и государственными лесными департаментами<sup>115</sup>.

Таким образом, подводя итог второй главы настоящего исследования можно мы выделили следующие положения и умозаключения:

1. От БРИКС, как объединения нового поколения государств, в значительной мере будет зависеть мировое развитие в перспективе XXI века, а роль БРИКС в переходе мирового сообщества к устойчивому развитию возрастает.

2. Оценка индексов экологической эффективности (ЕPI), отражающих то, насколько близки страны БРИКС к выполнению целей устойчивого развития, показала: наихудшими результатами как в части решения проблем изменения климата, утраты биоразнообразия, так и в части эффективности экологической политики в целом обладает Индия. Лучших результатов в десятилетний период добился Китай, в том числе по показателям эффективности климатической политики, а в сфере сохранения биоразнообразия заслуженно лидируют Бразилия и Южная Африка. В рамках реализации целей устойчивого развития и экологической политики в целом Бразилия занимает 81 место в мире, Индия – 180 место, Россия – 112, ЮАР – 116, Китай находится на 160 месте. Причиной отставания является модель экономического роста, которая основана на добыче и экспорте природных ресурсов.

3. Государствами БРИКС создана институционально-правовая база, укрепляющая экологическое и природоохранное сотрудничество.

4. Страны-участницы БРИКС обладают значительным количеством биосферных резерватов и их сетей, которое продолжает расти. На сегодняшний день все рассматриваемые страны заинтересованы в реализации целей и задач программы МАБ и приступили к её выполнению. Реализация происходит на международном, региональном и национальном уровнях, а именно: в рамках всемирной сети WNBR МАБ, региональных IberoMAB, EuroMAB, EABRN, SACAM, SeaBRnet и AfriMAB и отдельных национальных сетей каждой страны в частности.

5. Примерами осуществления принципа лучших практик и доступных технологий в странах БРИКС по реализации программы МАБ на ООПТ стали: Central Amazon Biosphere Reserve в Бразилии, Great Altay Transboundary Biosphere Reserve в России, Panna Biosphere Reserve в Индии, Wolong Biosphere Reserve в Китае и Kruger to Canyons Biosphere Reserve в ЮАР. Все резерваты демонстрируют значительный вклад в решение задач целей

---

<sup>115</sup> Panna Tiger Reserve, India / Официальный сайт Panna Tiger Reserve. URL: <https://pannatigerreserve.in> (дата обращения 26.05.2023)

устойчивого развития. Отдельные БР выступают в качестве решения многочисленных социально-экологических проблем, таких как создание рабочих мест и повышение уровня жизни населения за счёт предоставления возможностей для заработка за пределами резервата.

6. Концепция биосферных резерватов даёт реальную возможность на примере конкретных территорий проверить состоятельность многочисленных международных, национальных и региональных конвенций, стратегий и прочих документов, декларирующих устойчивое развитие, а также определить способность властных структур, организаций и общественности в пределах этой конкретной территории или всего государства перейти от слов к делу.

### **Глава III. Рекомендации по осуществлению молодёжного международного сотрудничества стран БРИКС в рамках программы МАБ**

Деятельность автономной некоммерческой организации по развитию международного сотрудничества и цифровизации «Центр инновационной дипломатии БРИКС и ШОС» направлена на достижение следующих целей:

- развитие международного сотрудничества и цифровизации во имя устойчивого и полицентричного будущего стран БРИКС и ШОС;
- содействие развитию естественно-гуманитарных и социально-управленческих сфер, продвижению инноваций и исследований, ориентированных как на объединения БРИКС и ШОС в целом, так и на отдельные страны и регионы с ними связанные;
- создание условий для роста гражданской ответственности за судьбу страны и для повышения уровня консолидации общества с целью решения задач обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации, в том числе в международном пространстве.

Принимая во внимание вышеуказанные основополагающие цели организации, а также заинтересованность рассматриваемой НКО в сотрудничестве по целям устойчивого развития и объединении молодёжи вокруг актуальных тематик настоящего, во имя общего будущего, мы составили план рекомендаций и мероприятий по программе ЮНЕСКО «Человек и биосфера»:

1. Проведение молодёжной встречи ЮНЕСКО МАБ с участниками стран БРИКС на базе факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета, на площадке НКО БРИКС и ШОС или на территории особо охраняемой природной территории одной из стран-участниц. Не только студенты, но и представители

общественных организаций, малых предприятий, местных сообществ, педагоги или просто активные представители молодежи, занимающиеся вопросами сохранения природы, могут участвовать в этой инициативе.

2. Осуществление популяризации программы МАБ через видеоролики, фото и презентации работ молодежи, находящихся в биосферных резерватах стран БРИКС.

3. Совместные интерактивные форматы работы для групп участников по разработке инновационных инструментов и механизмов эффективной реализации программы МАБ, идеи обеспечения участия заинтересованных местных жителей в решении задач программы.

4. Совместные выездные семинары на территории биосферных резерватов стран БРИКС, посещение экологических туристских маршрутов и достопримечательностей.

5. Предлагаем создать единую онлайн-платформу для БРИКС, которая будет использоваться для сбора информации и общения между специалистами и жителями БР, а также для активного вовлечения бизнеса и проведения ежегодных обучающих программ, встреч и дискуссий. Также можно организовать ежегодные конкурсы на премию МАБ для молодежи БРИКС за лучший проект, чтобы стимулировать такую работу.

## Заключение

Сегодня, программа ЮНЕСКО «Человек и биосфера» и её концепция сети биосферных резерватов стала ключевым фактором укрепления личной экологической ответственности со стороны мирового сообщества. В результате структурно-функционального анализа источников по выявлению особенностей программы ЮНЕСКО «Человек и биосфера» и международного взаимодействия в рамках её реализации на глобальном, региональном и национальном уровнях мы пришли к следующим выводам:

1. Сущность современного конфликта человека и природы заключается в том, что дальнейшее экономическое развитие невозможно без пристального внимания к вопросам утраты биологического разнообразия и решения экологических проблем.

2. Одним из способов достижения гармонии между природой и человеком является сохранение природных комплексов в их нетронутом состоянии с помощью расширенной сети особо охраняемых природных территорий. Территориальная охрана природы занимает представляет собой важнейший механизм сохранения биологического разнообразия. Согласно данным WDPA, в настоящее время ООПТ имеются практически во всех странах мира и их количество неуклонно растёт из года в год.

3. Концепция биосферных резерватов в рамках программы ЮНЕСКО «Человек и биосфера» стала инновационной из-за своего «сетевоего» характера. Она не только сочетает в себе охрану природы с возможностью научных исследований, экологическим мониторингом, обучением и экологическим просвещением, но и подразумевает участие в этом местного населения. Немаловажную роль в становлении сети биосферных резерватов сыграли крупные межправительственные организации, такие как МСОП, ФАО и программа ЮНЕП, действующие и по сей день.

4. В части проведения своей экологической политики, государствам следует поощрять создание и совместную международную деятельность на территории сетей биосферных резерватов, а также содействовать обмену практической информацией, включая научные исследования и экологический мониторинг.

5. Программа МАБ и её всемирная сеть биосферных резерватов способны содействовать эффективному осуществлению задач и целей устойчивого развития, предусмотренных в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

6. От БРИКС, как объединения нового поколения государств, в значительной мере будет зависеть мировое развитие в перспективе XXI века, а роль БРИКС в переходе мирового сообщества к устойчивому развитию возрастает.

7. Оценка индексов экологической эффективности (EPI), отражающих то, насколько близки страны БРИКС к выполнению целей устойчивого развития, показала: наихудшими результатами как в части решения проблем изменения климата, утраты биоразнообразия, так и в части эффективности экологической политики в целом обладает Индия. Лучших результатов в десятилетний период добился Китай, в том числе по показателям эффективности климатической политики, а в сфере сохранения биоразнообразия заслуженно лидируют Бразилия и Южная Африка. В рамках реализации целей устойчивого развития и экологической политики в целом Бразилия занимает 81 место в мире, Индия – 180 место, Россия – 112, ЮАР – 116, Китай находится на 160 месте. Причиной отставания является модель экономического роста, которая основана на добыче и экспорте природных ресурсов.

8. Государствами БРИКС создана институционально-правовая база, укрепляющая экологическое и природоохранное сотрудничество.

9. Страны-участницы БРИКС обладают значительным количеством биосферных резерватов и их сетей, которое продолжает расти. На сегодняшний день все рассматриваемые страны заинтересованы в реализации целей и задач программы МАБ и приступили к её выполнению. Реализация происходит на международном, региональном и национальном уровнях, а именно: в рамках глобальной сети WNBR МАБ, региональных IberoMAB, EuroMAB, EABRN, SACAM, SeaBRnet и AfriMAB и отдельных национальных сетей каждой страны в частности.

10. Примерами осуществления принципа лучших практик и доступных технологий в странах БРИКС по реализации программы МАБ на ООПТ стали: Central Amazon Biosphere Reserve в Бразилии, Great Altay Transboundary Biosphere Reserve в России, Panna Biosphere Reserve в Индии, Wolong Biosphere Reserve в Китае и Kruger to Canyons Biosphere Reserve в ЮАР. Все резерваты демонстрируют значительный вклад в решение задач целей устойчивого развития. Отдельные БР выступают в качестве решения многочисленных социально-экологических проблем, таких как создание рабочих мест и повышение уровня жизни населения за счёт предоставления возможностей для заработка за пределами резервата.

11. Концепция биосферных резерватов даёт реальную возможность на примере особо охраняемых территорий проверить состоятельность многочисленных международных, национальных и региональных конвенций, стратегий и прочих документов, декларирующих устойчивое развитие, а также определить способность

властных структур, организаций и общественности в пределах конкретной территории или всего государства перейти от слов к делу.

Принимая во внимание выводы и положения, сделанные в рамках диссертационной работы, мы можем выделить следующие особенности международного взаимодействия по реализации программы МАБ на особо охраняемых природных территориях:

1. Программа МАБ реализуется в рамках важных стратегических целей, разнородность которых стоит учитывать при осуществлении международного сотрудничества:

- сохранение и приумножение биоразнообразия, устойчивое использование природных ресурсов;
- содействие развитию науки и образования;
- построение устойчивых, здоровых и справедливых обществ, экономик и процветающих населенных пунктов.

2. Биосферные резерваты как основной механизм реализации программы МАБ имеют свои особенности и требования: дифференцированный режим охраны и функционирования территорий резервата, специфическое зонирование с осуществлением различных функций в их пределах (ядро, где запрещены все виды хозяйственной деятельности; буферная зона, пригодная для экологического образования, досуга, экологического туризма, прикладных и фундаментальных исследований; переходная зона, где за популяризацию и обеспечение устойчивого развития отвечают государственные органы власти, местные общины и субъекты хозяйственной деятельности).

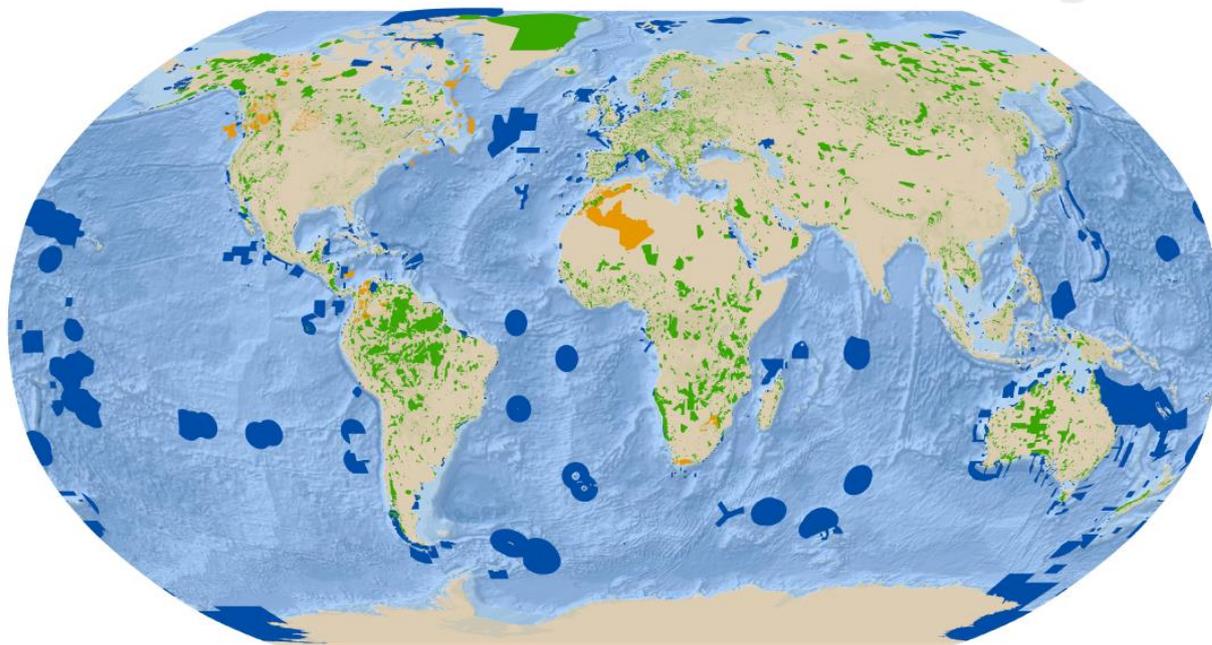
3. Программа МАБ на особо охраняемых природных территориях осуществляется через Всемирную сеть биосферных резерватов, которая, в свою очередь, распадается на различные уровни: международная сеть, региональные сети и национальные сети. Необходимо учитывать, что расширение региональных и национальных сетей БР предусматривает разработку чёткого механизма управления с ежегодной оценкой результатов деятельности для каждой такой сети в целях обеспечения эффективного регионального и тематического сотрудничества.

4. В рамках осуществления международного сотрудничества по реализации программы МАБ стоит помнить о необходимости обмена опытом через изучение и апробирование стратегий, технологий и инноваций в области устойчивого управления биоразнообразием и природными ресурсами, а также применения наилучших практик и наиболее доступных технологий.

## Приложения

### Приложение 1

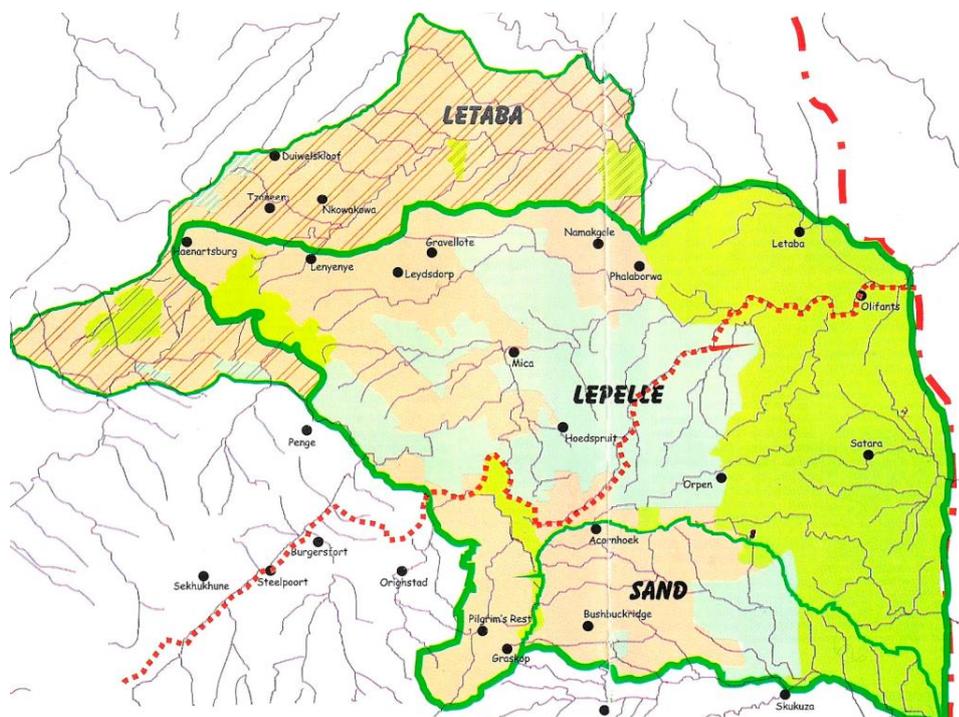
Рисунок 2 – Карта всемирной распространенности сухопутных и морских охраняемых природных территорий по данным WDPA (2023).



■ ООПТ суши    ■ Морские и береговые ООПТ    ■ Другие охраняемые территории

### Приложение 2

Рисунок 3 – Карта зонирования биосферного резервата Kruger to Canyons Biosphere (Южная Африка)



■ Ядро БР    ■ Буферная зона БР    ■ Переходная зона БР

Рисунок 4 – Карта зонирования биосферного резервата Wolong (Китай)

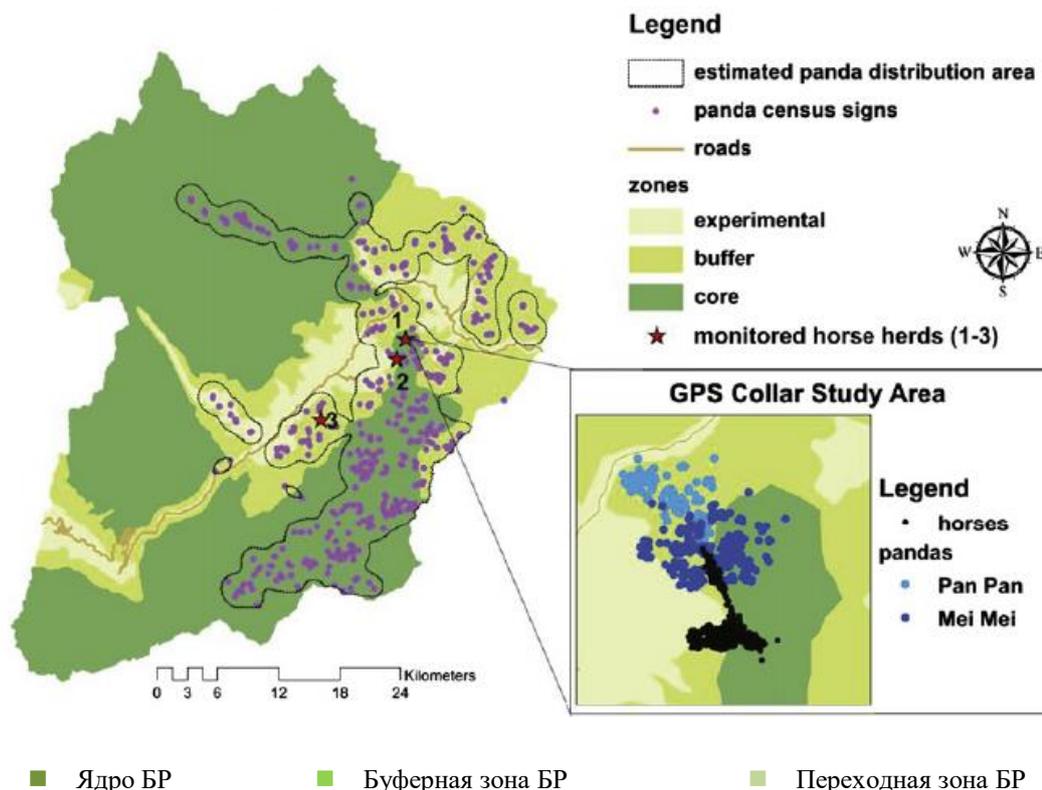


Рисунок 5 – Карта зонирования биосферного резервата Central Amazon Biosphere Reserve (Бразилия)

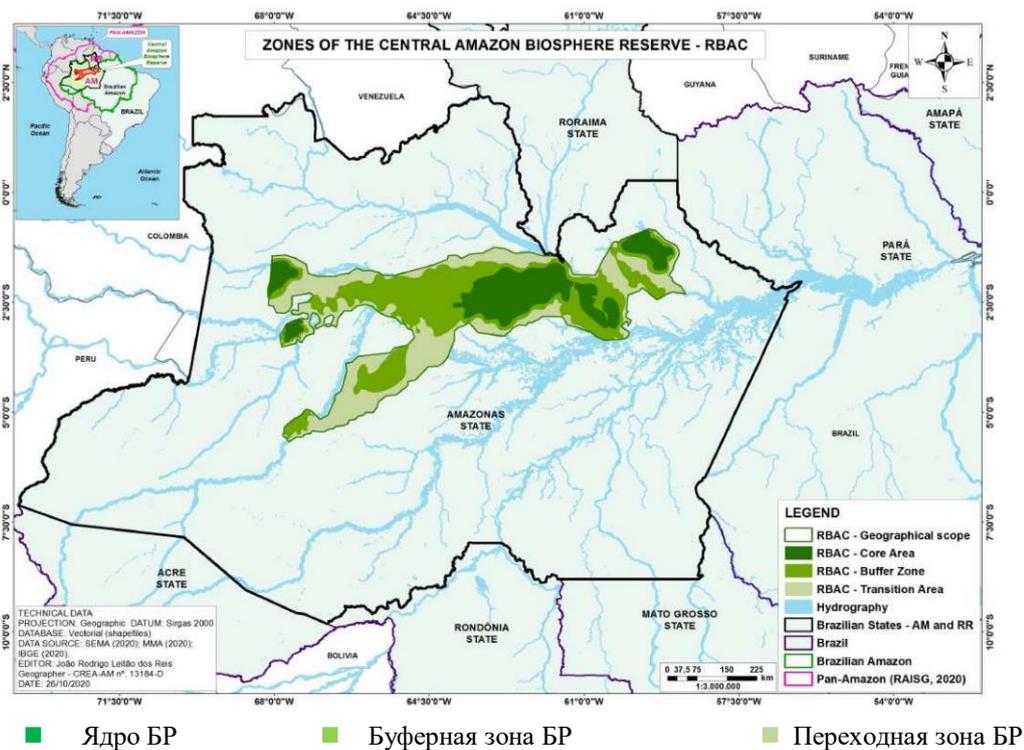
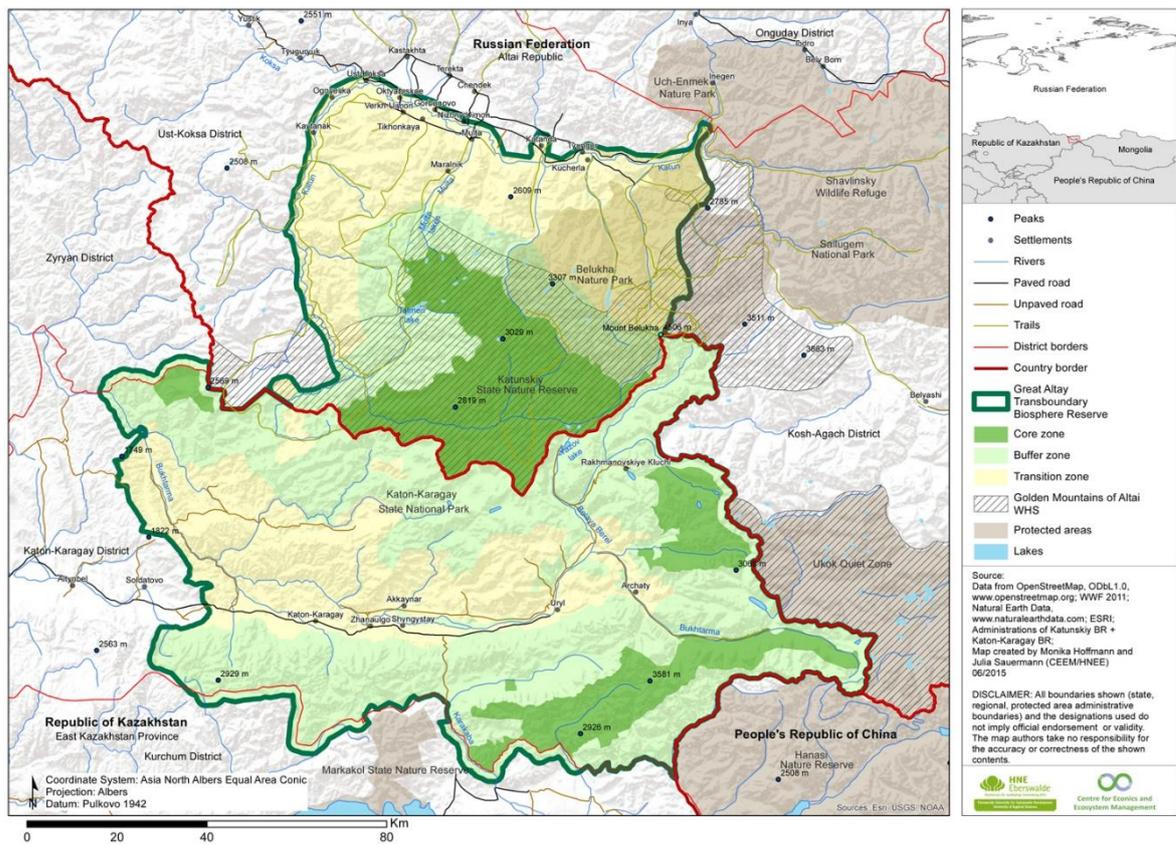
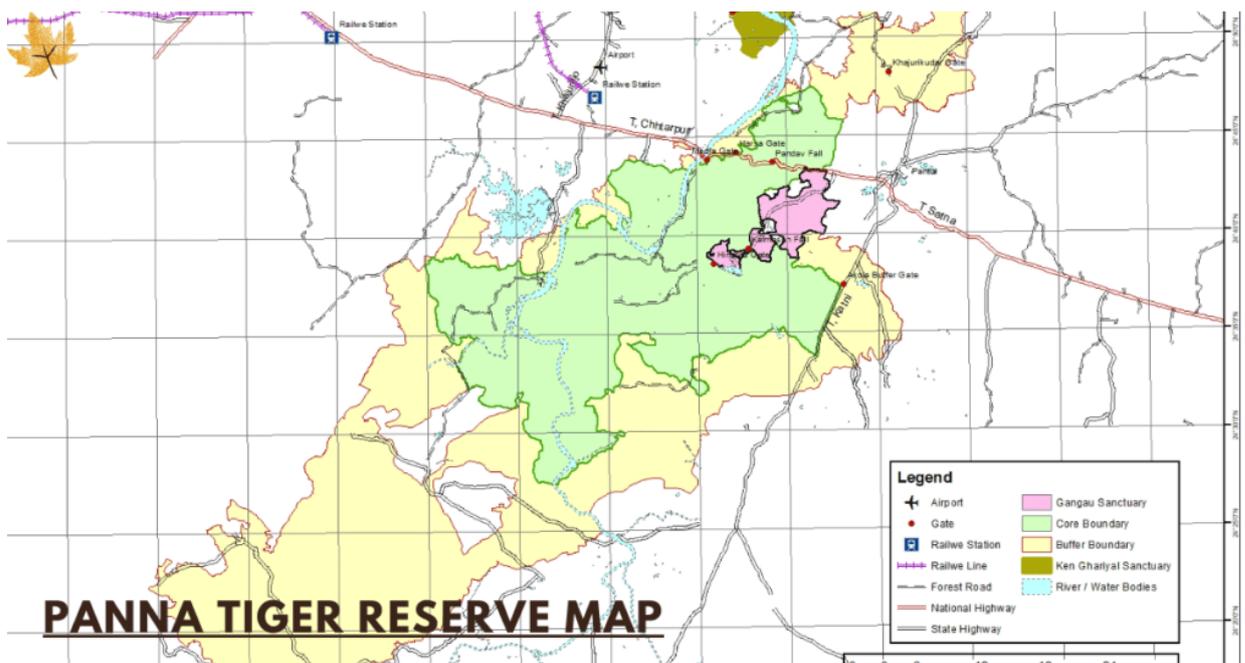


Рисунок 6 – Карта зонирования биосферного резервата Большой Алтай (Россия)



■ Ядро БР                      ■ Буферная зона БР                      ■ Переходная зона БР

Рисунок 7 – Карта зонирования биосферного резервата Panna Biosphere Reserve (Индия)



■ Ядро БР                      ■ Буферная зона БР

## Список источников и литературы

### Нормативно-правовые документы:

1. National Environmental Management: Protected Areas Act No. 57 // Republic of South Africa. – 2003.
2. Федеральный закон от 14.03.1995 N 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995.
3. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2022. – Ст. 28.1.

### Монографии:

4. Engelbauer, M. Global assessment of recent UNESCO Biosphere Reserve quality enhancement strategies and interlinkages with other UNESCO labels / Engelbauer, M. Würzburg – University Press, 2023. – 187 p.
5. Reed, M.G. UNESCO Biosphere Reserves. Supporting Biocultural Diversity, Sustainability and Society. Earthscan Studies in Natural Resource Management. Routledge / M.G. Reed, M. F. Price – Routledge, 2020. – 239 p.
6. Абакумова, О.А. Правовое регулирование охраны окружающей среды в странах БРИКС: монография / О. А. Абакумова и др.; под ред. Е. Ф. Гладун, О. В. Захаровой, Е. А. Карагулян – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2018. – 408 с.
7. Караганов, С.А. Поворот к природе: новая экологическая политика России в условиях «зелёной» трансформации мировой экономики и политики: доклад по итогам серии ситуационных анализов / С. А. Караганов, И.А. Макаров, Д.В. Суслов и др. // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет мировой экономики и мировой политики. — М.: Международные отношения, 2021. – 97 с.
8. Соловьёв, А.Н. Заповедание территорий в аспекте природопользования / А.Н. Соловьёв – М: Товарищество научных изданий КМК, 2020. – 250 с.

### Статьи русскоязычных авторов:

9. Буторина, А.В. Человек и биосфера / Буторина А.В., Махнырь Е.Ф., Андропова Л.Б., Данько О.А. // Философские, социальные, политологические и экономические проблемы общественного развития, 2023.
10. Гирусов, Э.В. Биосферно-ноосферная концепция В.И. Вернадского в контексте глобализации мира / Э.В. Гирусов // Ноосферные исследования. – №1, 2013. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/biosferno-noosfernaya-kontseptsiya-v-i-vernadskogo-v-kontekste-globalizatsii-mira> (дата обращения: 05.05.2023).

11. Игнатъева, О.Н. Биосферные резерваты ЮНЕСКО как модель устойчивого развития / О.Н. Игнатъева, З.Л. Сизоненко, Р.Д. Шагалиева // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2022, №6.

12. Изучение и сохранение биоразнообразия Южной Сибири и Центральной Азии на трансграничных территориях / В.В. Рожнов [и др.] – М.: Товарищество научных изданий КМК, 2018. – 122 с.

13. Каюшникова, Ю.А. Сравнительно-правовой анализ особенностей национального Законодательства в сфере охраны окружающей среды в странах БРИКС / Ю.А. Каюшникова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2016, №2.

14. Ковалёв, Ю.Ю. Страны БРИКС в международной климатической политике / Ю.Ю. Ковалёв, О.С. Поршнева // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2021, Т.21, №1.

15. Котляков, В.М. Человек и биосфера. Вечно актуальная тема взаимодействия человека с природой / В.М. Котляков, Ю.П. Баденков. – М.: Медиа-ПРЕСС, 2021. – 480 с.

16. Мазуров, Ю.Л. Дурбанский аккорд: материалы 5-го Всемир. конгр. по особо охраняемым природ. территориям: пер. с англ. / ред. Ю. Л. Мазуров. – Москва: Ин-т Наследия, 2004. – 271 с.

17. Макеева, В.М. Международная программа ЮНЕСКО «Человек и биосфера» – воплощение идей В.И. Вернадского (пример развития учебной музейной экспозиции) / В.М. Макеева, А.В. Смуров // Жизнь Земли. – Т. 35-36, 2014. – с. 317-325.

18. Неронов, В.М. История и дальнейшие задачи развития программы ЮНЕСКО «Человек и биосфера» (МАБ) и сети биосферных резерваторов в России. / В.М. Неронов, А.А. Луцкекина // Проблемы постсоветского пространства. – 5(4), 2018. – С. 336-350

19. Неронов, В.М. Развитие концепции биосферных заповедников и трансграничного сотрудничества в рамках Программы ЮНЕСКО «Человек и биосфера» / В.М. Неронов // Астраханский вестник экологического образования. – 2012. №4.

20. Яшина, Т.В. Трансграничный биосферный резерват «Большой Алтай»: от идеи к модели устойчивого развития приграничных регионов / Т.В. Яшина, Р.Н. Крыкбаева // Вопросы географии. Человек и биосфера. Вечно актуальная тема взаимодействия человека с природой. – №152, 2021. – С. 458-475.

### Материалы ЮНЕСКО:

21. UNESCO Biosphere Reserves in Africa. / Официальный сайт UNESCO. URL: <https://en.unesco.org/biosphere/africa> (дата обращения 26.05.23)
22. UNESCO. Biology and humanity: The International Biological Programme, 1967. / Официальный сайт UNESCO. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000012949?posInSet=2&queryId=63be57d8-5665-4451-acc5-d8f8a8ea2149> (дата обращения: 05.05.2023)
23. UNESCO. Biosphere reserves in Asia and the Pacific <https://en.unesco.org/biosphere/aspac>
24. UNESCO. Central Amazon Biosphere Reserve, Brazil. / Официальный сайт UNESCO. URL: <https://en.unesco.org/biosphere/lac/central-amazon> (дата обращения 26.05.23)
25. UNESCO. Evaluation of the Madrid Action Plan (MAP). / Официальный сайт UNESCO. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381832?posInSet=4&queryId=12192efa-adf8-4bd9-bb5d-c304aa11d6ea> (дата обращения: 15.04.2023)
26. UNESCO. Internal Oversight Service (IOS) Mid-Term evaluation of the Man and the Biosphere (MAB) Programme Strategy (2015-2025) and its Lima Action Plan (2016-2025). / Официальный сайт UNESCO. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374446> (дата обращения: 10.11.2022)
27. UNESCO. Kruger to Canyon Biosphere Reserve, South Africa. / Официальный сайт UNESCO. URL: <https://en.unesco.org/biosphere/africa/kruger-to-canyon> (дата обращения 26.05.23)
28. UNESCO. Man and the Biosphere Programme. / Официальный сайт UNESCO. URL: <https://en.unesco.org/mab> (дата обращения: 10.11.2022)
29. UNESCO. Natural and Resources: Action plan for Biosphere Reserves. – No. 4, 1984.
30. UNESCO. Panna Biosphere Reserve, India. / Официальный сайт UNESCO. URL: <https://en.unesco.org/biosphere/aspac/panna> (дата обращения 26.05.23)
31. UNESCO. Technical Guidelines for Biosphere Reserves. – UNESCO, 2021. – 125 p.
32. UNESCO. Wolong Biosphere Reserve, China / Официальный сайт UNESCO. URL: <https://en.unesco.org/biosphere/aspac/wolong> (дата обращения 26.05.23)
33. UNESCO. World Network of Biosphere Reserve. / Официальный сайт UNESCO. URL: <https://en.unesco.org/biosphere/wnbr> (дата обращения: 20.05.2023)
34. UNESCO. Мадридский план действий для биосферных заповедников (2008-2013 гг.). / Официальный сайт UNESCO. URL:

[https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000163301\\_rus?posInSet=7&queryId=7a4f9ab8-0cb5-4abf-916e-c32015c3ac12](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000163301_rus?posInSet=7&queryId=7a4f9ab8-0cb5-4abf-916e-c32015c3ac12) (дата обращения: 15.04.2023)

35. UNESCO. Новая дорожная карта для программы «Человек и биосфера» (МАБ) и её Всемирной сети биосферных резерватов. Лимская декларация. (2017). URL: [https://www.wildnet.ru/images/phocagallery/2017/36/novaya\\_dorozhnaya\\_karta\\_mab.pdf](https://www.wildnet.ru/images/phocagallery/2017/36/novaya_dorozhnaya_karta_mab.pdf) (дата обращения: 05.05.2023)

36. UNESCO. Севильская стратегия для биосферных резерватов / ред. А.В. Щербakov. – Изд-во центра охраны дикой природы, 2000. – 30 с. URL: [https://wwf.ru/upload/iblock/233/seville\\_strategy.pdf](https://wwf.ru/upload/iblock/233/seville_strategy.pdf) (дата обращения: 15.04.2023)

37. UNESCO. Среднесрочная оценка стратегии программы «Человек и биосфера» (МАБ) на 2015-2025 гг. и ее Лимского плана действий на 2016-2025 гг. / Официальный сайт UNESCO. URL: [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374446\\_rus?posInSet=1&queryId=cf979a53-3ca1-451b-a515-27430d099e92](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374446_rus?posInSet=1&queryId=cf979a53-3ca1-451b-a515-27430d099e92) (дата обращения 26.05.2023).

38. Орджоникидзе, Г. Вестник Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО / Г. Орджоникидзе, К. Рынза, М. Янькова, О. Пахмутов. – Изд-во Олега Пахмутова, 2021 г. – 112 с.

39. Пядышева, Е.Б. Вестник Комиссии по делам ЮНЕСКО / Е. Б. Пядышева, И. Н. Знатнова – М.: Мельчуков Д.С. – № 33, 2017. – 116 с.

#### **Материалы ООН:**

40. UN. Конвенция о биологическом разнообразии. Материалы 10-й Конференции. (2010) / Официальный сайт Конвенции о биологическом разнообразии. URL: <https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-10/cop-10-dec-02-ru.pdf> (дата обращения 17.05.2023)

41. UN. Конвенция о биологическом разнообразии. Первый проект глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года. (2021) / Официальный сайт Конвенции о биологическом разнообразии. URL: <https://www.cbd.int/doc/c/6225/c796/f7a9e29d0762c6ca50b60aaa/wg2020-03-03-ru.pdf> (дата обращения 17.05.2023)

42. UN. Конвенция о биологическом разнообразии. Пятое совещание. Глобальная рамочная программа в области биоразнообразия на период после 2020 года. (2022) / Официальный сайт Конвенции о биологическом разнообразии. URL: <https://www.cbd.int/doc/c/c59c/1caa/3fc2e6f6dd7287f08b391ff1/wg2020-05-crp-05-ru.pdf> (дата обращения 17.05.2023)

43. UN. Конференция ООН по окружающей среде и развитию. Повестка дня на XXI век, 1992. / Официальный сайт UN. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/agenda21.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml) (дата обращения 05.05.2023)

44. UN. Парижское соглашение об изменении климата, 2015. URL: [https://unfccc.int/sites/default/files/russian\\_paris\\_agreement.pdf](https://unfccc.int/sites/default/files/russian_paris_agreement.pdf) (дата обращения: 15.04.2023)

45. UN. Повестка дня в области устойчивого развития. / Официальный сайт UN. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/291/92/PDF/N1529192.pdf?OpenElement> (дата обращения: 15.04.2023)

46. UN. Цели в области устойчивого развития. / Официальный сайт UN. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/> (дата обращения 25.05.2023)

#### **Конвенции:**

47. CITES. Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora, CITES, 1973. / Официальный сайт CITES. URL: <https://cites.org/sites/default/files/eng/disc/CITES-Convention-EN.pdf> (дата обращения: 05.05.2023)

48. UN. Конвенция о биологическом разнообразии. (1993) / Официальный сайт UN. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/biodiv.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/biodiv.shtml) (дата обращения 05.05.2023)

49. UN. Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата, 1992. / Официальный сайт UN. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/climate\\_framework\\_conv.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/climate_framework_conv.shtml) (дата обращения 05.05.2023)

50. UNESCO. The Convention on Wetlands of International Importance, especially as Waterfowl Habitat, 1971. / Официальный сайт UNESCO. URL: <https://en.unesco.org/about-us/legal-affairs/convention-wetlands-international-importance-especially-waterfowl-habitat> (дата обращения: 05.05.2023)

#### **Статьи зарубежных авторов:**

51. Carvalho-Junior, O.O. Conservation tourism as a strategy to promote the conservation of biodiversity among BRICS countries / O. O. Carvalho-Junior, M. Desai // Revista Brasileira de Ecoturismo. – São Paulo. N.3, 2021. – 351-367 pp.

52. Kumar, U. Biosphere Reserves of India: Issues of Conservation and Conflict / Umesh Kumar // Journal of the Anthropological Survey of India. – №68, 2019 – 85-94 p.
53. Mingjun, L. Research Article Environmental Sustainability Impact of Environmental Protection Regulations on the BRICS Countries / Mingjun Liu // Journal of Environmental and Public Health. – King's College London, 2023. <https://downloads.hindawi.com/journals/jep/2022/4626387.pdf> (дата обращения: 20.05.2023)
54. Pool-Stanvliet, R. The Unesco MAB Programme in South Africa: linking natural and cultural capital towards sustainable landscape management / R. Pool-Stanvliet, J. Giliomee, S. Stoll-Kleemann. R. Pienaar // Link natural and cultural capitals. – 2018.
55. Sharma, S.P. Status of Biosphere Reserves in India: Two Decades of Implementation / S. P. Sharma, Debabrata De // Environews. – Vol. 14, 2008. – 16 p.
56. Sheppard, D. The New Paradigm for Protected Areas: Implications for Managing Visitors in Protected Areas / D. Sheppard // Exploring the Nature of Management. Proceedings of the Third International Conference on Monitoring and Management of Visitor Flows in Recreational and Protected Areas. – IUCN, University of Applied Sciences Rapperswil, Switzerland, 2006.
57. Wang, D. To Harmonize Relationship Between Human and Nature and Achieve Sustainable Development: UNESCO's Man Biosphere Programme in China / Wang Ding, Liu Ning, Chen Xiangjun, Xian Yijie // Bulletin of Chinese Academy of Sciences. – No. 4, 2021. URL: <https://bulletinofcas.researchcommons.org/cgi/viewcontent.cgi?article=1230&context=journal> (дата обращения: 20.05.2023)

#### **Документы на иностранном языке:**

58. Action plan for the central Amazon biosphere reserve – PARBAC (2021-2024) / Governo do Amazonas. – Manaus, AM: Fundação Amazonas Sustentável, 2021. URL: <https://reservasdabiosfera.org.br/wp-content/uploads/2021/11/Relat%u00f3rio-Executivo-PARBAC-Ingl%u00eas.pdf> (дата обращения 26.05.23)
59. Dudley, N. Guidelines for Applying Protected Area Management Categories / N. Dudley // Best Practice Protected Area Guidelines Series. – Gland, Switzerland: IUCN, 2008-2013. URL: <https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/pag-021.pdf>
60. IUCN World Commission on Protected Areas: annual report 2022. / International Union for Conservation of Nature and Natural Resources. – Gland, Switzerland: IUCN, 2023.
61. IVth World Congress on National Parks and Protected Areas Caracas, Venezuela (10-21 February, 1992). – S.: Environmental Conservation. – Vol. 20, Nr 1, 1993.

### Другие источники:

62. EPI Results, 2022. / Официальный сайт Environmental Performance Index. URL: <https://epi.yale.edu/epi-results/2022/component/epi> (дата обращения: 20.05.2023)
63. Jones, L. All about the Kruger-to-canyon biosphere region. / Официальный сайт Africa Geographic, 2016. URL: <https://africageographic.com/stories/all-about-the-kruger-to-canyon-biosphere-region/> (дата обращения 26.05.23)
64. Panna Tiger Reserve, India / Официальный сайт Panna Tiger Reserve. URL: <https://pannatigerreserve.in> (дата обращения 26.05.2023)
65. Protected Planet Report, 2020. Tracking progress towards global targets for protected and conserved areas. / Официальный сайт Protected Planet. URL: <https://livereport.protectedplanet.net> (дата обращения 24.05.2023)
66. The World Database on Protected Areas. / Официальный сайт WDPA. URL: <https://www.protectedplanet.net/en/thematic-areas/wdpa?tab=WDPA> (дата обращения 17.05.2023)
67. United Nations List of Protected Areas. Supplement on protected area management effectiveness. / UN Environment World Conservation Monitoring Centre. – Cambridge, UK, 2018. – 64 p.
68. БРИКС. / Официальный сайт РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20210909/briks-1748999471.html> (дата обращения: 20.05.2023)
69. Вернадский, В.И. Биосфера / Вернадский В.И. – Ленинград: науч. химико-техн. изд-во, науч.-технич. отд. В.С.Н.Х., 1926. – 146 с.
70. Вернадский, В.И. Биосфера и ноосфера / В.И. Вернадский. – М.: Наука, 1989. – 261 с.
71. Гвишиани, Д.М. Прикладные аспекты программы «Человек и биосфера»: Труды III совещания по координации деятельности национальных комитетов по программе ЮНЕСКО «Человек и биосфера» (МАБ) / Д.М. Гвишиани, В.Е. Соколов. – М: ВИНТИ, 1983.
72. Данилина, Н.Р. Что такое WCSA / Н.Р. Данилина. URL: <https://www.wildnet.ru/library/view/?id=21> (дата обращения: 25.05.2023)
73. Декларация XIV саммита БРИКС. Пекинская Декларация, 2022. / Официальный сайт Президента России. URL: [https://nkibrics.ru/system/asset\\_docs/data/635a/6df2/6272/6945/fa54/0000/original/XIV\\_саммит\\_БРИКС\\_-\\_Пекинская\\_декларация\\_\(г.\\_Пекин\\_\\_Китай\\_\\_23\\_июня\\_2022\\_года\).pdf](https://nkibrics.ru/system/asset_docs/data/635a/6df2/6272/6945/fa54/0000/original/XIV_саммит_БРИКС_-_Пекинская_декларация_(г._Пекин__Китай__23_июня_2022_года).pdf) (дата обращения: 20.05.2023)

74. Дроздов, А.В. ЮНЕСКО. Цели, структура, деятельность. / А.В. Дроздов, Б.А. Борисов. – М.: «Рудомино», 2002. – 398 с.
75. Зайцев, В. Экологические инициативы стран БРИКС. / Официальный сайт BRICS. URL: <https://infobrics.org/post/34807> (дата обращения: 20.05.2023)
76. Пятый национальный доклад «Сохранение биоразнообразия в Российской Федерации» / А.А. Тишков [и др.] – М.: Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, 2015 г. – 124 с.
77. Реймерс, Н.Ф. Особо охраняемые природные территории. / Н.Ф. Реймерс, Ф.Р. Штильмарк. – М.: Мысль, 1978. – 298 с.
78. Соколов, В.Е. Международная программа ЮНЕСКО «Человек и биосфера» (МАБ) в СССР (справочник). / В.Е. Соколов. – М: Московское отделение гидрометеоздата, 1981.
79. Стишов, М.С. Методика оценки природоохранной эффективности особо охраняемых природных территорий и их региональных систем. – М.: WWF России, 2012. – 284 с.
80. Страны БРИКС подписали Меморандум о взаимопонимании по сотрудничеству в сфере охраны окружающей среды. / Официальный сайт Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации. URL: [https://www.mnr.gov.ru/press/news/strany\\_briks\\_podpisali\\_memorandum\\_o\\_vzaimoponimanii\\_po\\_sotrudnichestvu\\_v\\_sfere\\_okhrany\\_okrzhayushch/](https://www.mnr.gov.ru/press/news/strany_briks_podpisali_memorandum_o_vzaimoponimanii_po_sotrudnichestvu_v_sfere_okhrany_okrzhayushch/) (дата обращения: 20.05.2023)
81. Стратегия развития БРИКС и приоритеты для России / М. Л. Баталина, Т. В. Бордачев, М. С. Бочкова [и др.] // Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. – 194 с.
82. Федеральный проект «Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма». / Официальный сайт Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации. URL: [https://www.mnr.gov.ru/activity/np\\_ecology/federalnyy-proekt-sokhranenie-biologicheskogo-raznoobraziya-i-razvitie-ekologicheskogo-turizma/](https://www.mnr.gov.ru/activity/np_ecology/federalnyy-proekt-sokhranenie-biologicheskogo-raznoobraziya-i-razvitie-ekologicheskogo-turizma/) (дата обращения 20.05.2023)
83. Черных, Д.В. Особо охраняемые природные территории и основы территориальной охраны природы / Д.В. Черных. – Барнаул: изд-во Алт. ун-та, 2014. – 227 с.
84. Шестаков, А.С. Программа работы по охраняемым природным территориям конвенции о биологическом разнообразии. Комментарии для практического применения в

регионах России / А.С. Шестаков; Всемирный фонд дикой природы (WWF). – М., 2009. – 96 с.