

**Рецензия**  
**на выпускную квалификационную работу**  
**Татур Ирины Александровны**  
**«Авторское начало в материалах о культуре**  
**в американских интернет-изданиях»**

Выпускная квалификационная работа Ирины Александровны Татур посвящена действительно чрезвычайно актуальной и довольно сложной научной проблеме, имеющей серьезное практическое значение. В последнее время специалисты по теории журналистики, медиалингвистике активно работают над теми вопросами, которые волнуют автора рецензируемого сочинения. Исследовательский, научный интерес, в свою очередь, обусловлен актуализацией культурного дискурса в современном интернет-пространстве.

Ирина Александровна в целом имеет представление о том, какие требования предъявляются к сочинениям данного жанра и, видимо, честно пыталась известным требованиям соответствовать. Следует отметить, что общая логика исследовательского сюжета, заявленная во введении и зафиксированная уже в оглавлении, не вызывает сомнения.

Состоявшейся можно считать первую главу, в которой речь идет преимущественно о становлении интернет-журналистики. В этой главе в реферативной форме дан обширный материал. Похвально и стремление Ирины Александровны сформировать теоретический раздел, посвященный лингвостилистическому видению одной из сложнейших текстовых категорий - категории авторства в публицистическом/медийном тексте. Ею неплохо прореферированы значительные в этом отношении работы Т. В. Шмелевой. Кроме того, автору работы удалось справиться с проблемой отбора эмпирического материала.

Но работа И. А. Татур вызывает довольно серьезные замечания:

- во-первых, материал изложен далеко не всегда в соответствии с требованиями логики (например, на стр. 3 автор пишет: *«Материалам раздела культура уделяется особое внимание, потому что в такой демократичной стране как Америка актуальны вопросы межрасовых отношений, традиции и обычаи различных культур и особенности культурной жизни разных слоев населения»*);

- во-вторых, иногда вызывают сомнения предлагаемые дефиниции ключевых терминов (например, на стр. 20 - *Культура речи – это определенный набор и организация языковых средств, которые в определенной ситуации общения позволяют произвести наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач, поставленных перед автором*);

- в-третьих, речевая форма научного сочинения такова, что к смыслу высказываний автора часто надо продирааться (см. стр. 20, 31, 32 и мн. др. - *новизна работы заключается в подробном анализе употребления средств выражения авторского начала в материалах культуры, которые помогают установить непосредственную связь с читателем; или «публицистическая и художественная полноценность автора; еще одно высказывание автора - специалисты лингвистических наук и т. п.*);

- иногда вызывают сомнения и аналитические комментарии (см. стр. 45, 46, 49, 53 и т. д. - *автор использует короткие предложения и просторечия, чтобы сблизиться с читателем и передать свое «я»; вся статья в целом наполнена прямыми выражениями автора, его мнением, экспрессиями и выводами; можно проследить авторское начало журналиста, читая прямое выражение его мыслей; стараясь подать материал наиболее объективировано, журналистское начало проявляется на лексическом и синтаксическом уровне и прочее).*

Наконец, нельзя не обратить внимания и на оформление работы. Прежде всего, на сноски: на стр. 21 написано просто и без указания страниц *Толковый словарь Даля*, на стр. 23 более щедро - *С. Г. Корконосенко «Основы творческой деятельности журналистики», 2000 г. СПб, глава 5* и т. д. К запятым автор относится презрительно.

Резюмируя, должна сказать, что только в основных своих характеристиках работа, предложенная Ириной Александровной Татур для защиты, соответствует тем требованиям, которые предъявляются к сочинениям данного жанра.

Доктор филологических  
наук



Н. С. Цветова