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# АННОТАЦИЯ

Выпускная квалификационная работа на тему «Перспективы реализации внешнеполитического курса Бразилии на многовекторность на примере БРИКС и отношений с США»; 108 С., 0 рис., 0 табл., 138 использованных источников и литературы, 0 прил.

Ключевые слова: БРАЗИЛИЯ, БРИКС, СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ, КИТАЙ, РОССИЯ, ИНДИЯ, ЮАР, МНОГОВЕКТОРНОСТЬ, АВТОНОМИЯ ЧЕРЕЗ ДИВЕРСИФИКАЦИЮ.

Актуальность исследования: Исследования перспектив реализации внешней политики Бразилии на многовекторности, ориентируясь на примеры БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР) и отношений с США, весьма актуально для понимания Развивающаяся дипломатическая стратегия Бразилии и ее положение на международной арене.

Внешняя политика Бразилии за прошедшие годы претерпела значительные изменения, особенно в связи со сдвигами в международном порядке. Многовекторный подход относится к усилиям Бразилии по диверсификации своей дипломатической деятельности путем установления отношений с несколькими странами и регионами, а не в значительной степени полагаться на одну доминирующую державу.

БРИКС является важным форумом для внешней политики Бразилии, поскольку он объединяет основные страны с развивающейся экономикой. Понимание того, как Бразилия взаимодействует с БРИКС и как это влияет на международное положение страны, имеет решающее значение. Исследование изучает цели Бразилии в рамках БРИКС, ее роль в формировании повестки дня группы и степень успеха многовекторного подхода в продвижении интересов Бразилии в этих рамках.

Кроме того, изучение отношений Бразилии с Соединенными Штатами дает ценную информацию о том, как страна управляет своими связями с традиционной мировой державой. Бразилия и Соединенные Штаты исторически имели сложные отношения, отмеченные сотрудничеством и трениями. Анализ подхода Бразилии к Соединенным Штатам в контексте ее многовекторной внешней политики может пролить свет на попытки страны сбалансировать свои региональные интересы, экономическое сотрудничество и политическую ориентацию.

В целом, это исследование актуально, поскольку оно обеспечивает всестороннее понимание внешнеполитической стратегии Бразилии, ее взаимодействия с БРИКС и ее подхода к отношениям с Соединенными Штатами. Он предлагает ценную информацию об усилиях Бразилии по диверсификации своих дипломатических союзов и управлению развивающейся динамикой международной системы.

Цель работы – установление перспектив многовекторной внешней политики Бразилии в сотрудничестве со странами БРИКС и США.

Ввиду поставленной цели, были определены следующие задачи работы:

• Установить национальные интересы Бразилии во внешней политике (применительно к странам БРИКС и США)

• Установить интересы стран БРИКС и США в сотрудничестве с Бразилией.

• Проанализировать текущий внешнеполитический курс Бразилии по отношению к Китаю, России, Индии, ЮАР и США на данный момент.

• Определить трудности, с которыми сталкивается Бразилия при реализации такого внешнеполитического курса.

• Проанализировать президентскую дипломатию нового срока Луиса Инасиу Лулы да Силвы.

• Определить возможности реализации многовекторной политики на современном этапе.

Объектом исследования в настоящей магистерской диссертации является Бразилия как страна с многовекторным направлением реализации внешнеполитического курса.

Предмет исследования – внешняя политика страны в отношении членов группы БРИКС и США.

В процессе работы автором были использованы различные виды источников, в частности, международные договоры и соглашения, статистические и публицистические материалы, зарубежная и отечественная литература и периодические издания. Также, работа затрагивает публикации министерств иностранных дел Бразилии, стран БРИКС и США, выступления президентов и министров иностранных дел, концепции внешней политики.

Полученные результаты: в процессе работы было выявлено, что многовекторная внешняя политика в Латинской Америке понимается как «автономия через диверсивикацию». Хотя эти концепции имеют сходство, они имеют различные способы достижения общей конечной цели – становления независимого и политэкономически сильного государства. В исследовании подчеркивается, что при президенте Луисе Инасиу Лулы да Силвы многовекторная стратегия стала основной моделью внешней политики Бразилии. Лула уделял особое внимание торговле с Китаем, расширению участия с Аргентиной и Индией и взаимодействию с региональными группами, такими как ИБСА и БРИКС.

Президенты-преемники, такие как Дилма Русефф и Мишель Темер, стремились сохранить выбранное направление внешней политики, но столкнулись с ограничениями. Конкретный сдвиг произошел, когда к власти пришел Жаир Болсонару, изначально выражавший идеологическую близость к Соединенным Штатам и желание уменьшить китайское влияние. Однако позже Болсонару изменил курс, начав активно взаимодействуя с БРИКС и потеплев. Тем не менее, результаты этого разворота не успели показать себя.

Анализируя действия президента Лулы да Силвы, исследование прогнозирует благоприятные перспективы многовекторной внешней политики Бразилии. Лула стремится поставить Бразилию в центр глобальных дискуссий и форумов, используя климатические и мирные инициативы в качестве политических инструментов. Участие Бразилии в различных международных делах, развивавшееся на протяжении многих лет, поддерживает ее автономию в принятии решений и позволяет активно взаимодействовать как с Соединенными Штатами, так и с БРИКС.

Таким образом, исследование показывает, что у Бразилии есть потенциал для проведения многовекторной внешней политики, совмещая взаимодействие с США и участие в БРИКС. Механизмы, созданные с течением времени, способствуют автономии Бразилии в принятии решений, позволяя ей более активно участвовать в международных делах и избегать концентрации своей политики исключительно вокруг одной конкретной державы.

# SUMMARY

Final qualifying work on the theme «Prospects for the implementation of Brazil's foreign policy towards a multi-vector approach on the example of BRICS and relations with the United States»; 108 P., 0 Fig., 0 table., 138 sources and literature used, 0 apl.

Key words: BRAZIL, BRICS, UNITED STATES, CHINA, RUSSIA, INDIA, SOUTH AFRICA, MULTI-VECTOR, AUTONOMY THROUGH DIVERSIFICATION.

Relevance of the study: Studies of the prospects for the implementation of Brazil's foreign policy on a multi-vector approach, focusing on the examples of the BRICS (Brazil, Russia, India, China, South Africa) and relations with the United States, are very relevant for understanding Brazil's developing diplomatic strategy and its position in the international arena.

Brazil's foreign policy has undergone significant changes over the years, especially due to shifts in the international order. The multi-vector approach refers to Brazil's efforts to diversify its diplomatic activities by establishing relations with multiple countries and regions rather than relying heavily on one dominant power.

BRICS is an important forum for Brazil's foreign policy as it brings together major emerging economies. Understanding how Brazil interacts with the BRICS and how this affects the country's international standing is critical. The study examines Brazil's goals within the BRICS framework, its role in shaping the group's agenda, and the degree of success of the multi-vector approach in advancing Brazil's interests within this framework.

In addition, studying Brazil's relationship with the United States provides valuable insight into how the country manages its ties to a traditional world power. Brazil and the United States have historically had a complicated relationship marked by cooperation and friction. An analysis of Brazil's approach to the United States in the context of its multi-vector foreign policy may shed light on the country's attempts to balance its regional interests, economic cooperation, and political orientation.

Overall, this study is relevant as it provides a comprehensive understanding of Brazil's foreign policy strategy, its engagement with the BRICS, and its approach to relations with the United States. It offers valuable insight into Brazil's efforts to diversify its diplomatic alliances and manage the evolving dynamics of the international system.

The purpose of the work is to establish the prospects for a multi-vector foreign policy of Brazil in cooperation with the BRICS countries and the United States.

In view of the set goal, the following tasks of the work were defined:

• Establish national interests of Brazil in foreign policy (in relation to the BRICS countries and the USA)

• Establish the interests of the BRICS countries and the US in cooperation with Brazil.

• Analyze Brazil's current foreign policy towards China, Russia, India, South Africa and the US at the moment.

• Identify the challenges Brazil faces in pursuing such a foreign policy.

• Analyze the presidential diplomacy of Luis Inacio Lula da Silva's new term.

• Identify opportunities the implementation of a multi-vector policy at the present stage.

The object of research in this master's thesis is Brazil as a country with a multi-vector direction of foreign policy implementation.

The subject of the study is the country's foreign policy towards the members of the BRICS group and the United States.

In the process of work, the author used various types of sources, in particular, international treaties and agreements, statistical and journalistic materials, foreign and domestic literature and periodicals. Also, the work affects the publications of the Ministries of Foreign Affairs of Brazil, the BRICS countries and the United States, speeches by presidents and foreign ministers, the concept of foreign policy.

Results: In the course of the work, it was revealed that a multi-vector foreign policy in Latin America is understood as "autonomy through diversification." Although these concepts have similarities, they have different ways of achieving the common ultimate goal of becoming an independent and politically and economically strong state. The study highlights that under President Luiz Inácio Lula da Silva, a multi-vector strategy has become the main model of Brazil's foreign policy. Lula has focused on trade with China, expanding engagement with Argentina and India, and engaging with regional groups such as IBSA and BRICS.

Successor presidents such as Dilma Rousseff and Michel Temer sought to maintain the chosen direction of foreign policy, but faced restrictions. A concrete shift came when Jair Bolsonaro came to power, initially expressing an ideological affinity for the United States and a desire to reduce Chinese influence. However, Bolsonaro later changed course, starting to actively interact with the BRICS and warming up. However, the results of this reversal did not have time to show themselves.

Analyzing the actions of President Lula da Silva, the study predicts favorable prospects for Brazil's multi-vector foreign policy. Lula aims to put Brazil at the center of global discussions and forums, using climate and peace initiatives as political tools. Brazil's participation in various international affairs, which has developed over the years, supports its autonomy in decision-making and allows it to actively interact with both the United States and the BRICS.

Thus, the study shows that Brazil has the potential to pursue a multi-vector foreign policy, combining interaction with the United States and participation in the BRICS. The mechanisms created over time contribute to Brazil's autonomy in decision-making, allowing it to participate more actively in international affairs and avoid focusing its policy exclusively around one particular power.

# ВВЕДЕНИЕ

Бразилия является страной большого международного значения вне зависимости от того, кто ею управляет в силу демографического и территориального факторов, культурного разнообразия, энергетического потенциала и природных богатств государства, а также других факторов, не зависящих от политико-экономической ориентации руководства и элит. Бразилия всегда будет представлять интерес для любого аналитика или правительства, занимающегося разработкой своей внешней политики.

За последние два десятилетия страна продемонстрировала не только усиление своего экономического и политического влияния в Латинской Америке, но и расширение своих геополитических интересов в Африке и Азии.

Актуальность данной работы заключается в возрастании значимости группы БРИКС для внешнеполитического курса Бразилии. Это происходит в контексте нежелания США упускать субрегионального лидера из своей сферы влияния. Бразилия держит курс на диверсификацию внешних связей и прочную автономию в определении своей внешней политики. Желание Бразилиа развивать новые политические и экономические связи, не забывая о старых, и формирует актуальность исследования.

Новизна настоящей работы заключается в комплексном рассмотрении внешней политики Бразилии через призму многовекторности по отношению к странам БРИКС и США. Сам термин «многовекторная внешняя политика Бразилии» широкого распространения в научной среде пока не имеет. К проблеме многовекторности бразильской внешней политики часто подходят в рамках использования иных терминов, таких как «автономная внешняя политика»[[1]](#footnote-1), «внешняя политика переменной геометрии»[[2]](#footnote-2), «внешняя политика прагматического равноудаленности»[[3]](#footnote-3), «ответственный прагматизм»[[4]](#footnote-4), «автономия через диверсификацию»[[5]](#footnote-5) и т.д.

Объектом исследования в настоящей магистерской диссертации является Бразилия как страна с многовекторным направлением реализации внешнеполитического курса.

Предмет исследования – внешняя политика страны в отношении членов группы БРИКС и США.

Цель работы – установление перспектив многовекторной внешней политики Бразилии в сотрудничестве со странами БРИКС и США.

Виду поставленных целей были определены следующие задачи:

* Установить национальные интересы Бразилии во внешней политике (применительно к странам БРИКС и США)
* Установить интересы стран БРИКС и США в сотрудничестве с Бразилией.
* Проанализировать текущий внешнеполитический курс Бразилии по отношению к Китаю, России, Индии, ЮАР и США на данный момент.
* Определить трудности, с которыми сталкивается Бразилия при реализации такого внешнеполитического курса.
* Проанализировать президентскую дипломатию нового срока Луиса Инасиу Лулы да Силвы.
* Определить возможности реализации многовекторной политики на современном этапе.

Хронлогические рамки исследования начинаются от истоков «левого поворота» 2003 года и заканчивая временем деятельности нынешнего президента Луиса Инасиу Лулы да Силва (вступил в должность в январе 2023 г.). Верхняя граница обусловлена начавшимися в 2003 г. действиями Бразилии по развертыванию сотрудничества со странами, ныне формирующими БРИКС. Нижняя граница определена таким образом, чтобы оценить возможное развитие отношений между Бразилией и «клубом» в рамках нового срока И. Лулы да Силвы и идентифицировать выбранный им вектор развития отношений с США.

Источниковая база исследования состоит из нескольких видов источников, опубликованных на русском, английском, испанском и португальском языках.

К нормативно-законодательным актам относятся официальные заявления глав стран, которые способствуют пониманию приоритетных направлений внутренней и внешней политики на очередной период. Также анализируются заключенные страной договоры, конвенции, меморандумы о сотрудничестве. Анализ выступлений официальных лиц, предпринятый в ходе исследования, способствовал лучшему пониманию эволюции внешней политики страны на современном этапе (прежде всего, речь идет о выступлениях президентов на саммитах и двусторонних встречах).

К отчетам органов государственной власти относятся ежегодные отчеты пресс-секретариата о международных поездках президента Республики, которые содержат информацию о посещенных мероприятиях и проведенных двусторонних встречах. Они дают в целом представление о направлениях и количестве зарубежных визитов главы государства.

Для изучения наиболее актуальной информации о внешнеполитической деятельности Бразилии активно использовались также материалы средств массовой информации и периодических изданий. Здесь особенно необходимо отметить официальный новостной портал правительства Республики Бразилии - BrazilGovNews, который сообщает о всех действиях и решениях Правительства и предоставляет доступ к последним выступлениям и интервью первых лиц Республики. Также были использованы материалы интернет-изданий крупнейших бразильских газет - Estadão, Folha, российского информационного агентства ИТАР-ТАСС, РИА Новости и др.

При написании исследования были использованы научные работы ведущих латиноамериканистов нашего времени, занимающихся проблематикой становления и развития бразильского внешней политики в рамках новой концепции – «автономной диверсификации внешней политики».[[6]](#footnote-6)[[7]](#footnote-7)[[8]](#footnote-8)[[9]](#footnote-9)

Наиболее значимыми при написании диссертации оказались следующие научные материалы.

Так, исследователи Борис Федорович Мартынов и Алла Юрьевна Борзова в своей работе «История внешней политики и дипломатии Бразилии» комплексно рассматривают бразильскую внешнюю политику, начиная от создания независимого государства Бразилия и заканчивая экс-президентом Жаиром Болсонару. Важным аспектом работы является стремление авторов показать тесное переплетение внешней и внутренней политики Бразилии, что представляет из себя взаимодействие политических структур и институтов.[[10]](#footnote-10)

Работа Эмиля Суреновича Дабагяна «Примеряя одежды Великой державы: основные направления внешней политики Бразилии в начале XXI века», в которой автор рассматривает основные направления и аспекты внешней политики Бразилии в начале XXI века, анализирует стратегические приоритеты Бразилии, ее дипломатическую деятельность, внешнеэкономические связи, участие в региональных и международных организациях. В исследование речь идет о внешнеполитической трансформации Бразилии и факторах, определяющих ее международную позицию в данном периоде.[[11]](#footnote-11)

Автор статьи «Brazil's Foreign Policy Priorities»[[12]](#footnote-12) Стина Фрбай Кристенсен анализирует приоритетные направления внешней политики страны включая ее роль в МЕРКОСУР, БРИКС и других региональных и международных организациях. Она обсуждает, как Бразилия стремится к укреплению своей глобальной роли, особенно в отношении США, и рассматривает различные вызовы и возможности, которые могут возникнуть при реализации этих приоритетов.

Аднан Навид в своей статье «BRICS: A Challenge to the US Hegemony»[[13]](#footnote-13) обсуждает роль БРИКС в контексте мировой политики и экономики, исследуя взаимодействие группы с гегемоном в виде США. Он анализирует механизмы сотрудничества между странами БРИКС, их влияние на мировую экономику и управление, а также рассматривает потенциальные вызовы, которые могут возникнуть при реализации стратегических целей БРИКС.

Матиас Спектор в своей статье «The United States and Brazil aligned: opportunities and challenges?»[[14]](#footnote-14) анализирует отношения между США и Бразилией и рассматривает их возможности и вызовы в рамках сотрудничества. Он изучает исторические отношения двух стран и их стратегические интересы, обозначая потенциал для сотрудничества в различных областях, таких как экономика, наука, технологии, оборона и безопасность. Автор также обсуждает текущие вызовы в отношениях между США и Бразилией и потенциальные области сотрудничества в будущем.

При написании работы использовалась также литература, опубликованная фондом «Александра де Гужмана», при Министерстве иностранных дел Бразилии. Статьи с открытой библиотеке – КиберЛенинка. Scientific Electronic Library Online (SciELO) – это база данных научных журналов на португальском, испанском и английском языках. Dialnet – база данных научных работ на испанском языке.

Настоящая работа опирается на принцип историзма, предписывающий рассматривать предмет исследования в его развитии; принцип объективности, требующий оценивать исторические факты с точки зрения их достоверности; принцип системности, который обязует исследовать объект как систему с внешними и внутренними связями.

Для достижения поставленной цели и реализации задач данной магистерской диссертационного исследования были использованы: исторический и институциональный подходы, позволившие комплексно осветить предмет исследования, изучить, проанализировать основные этапы политических процессов формирования внешней политики Бразилии, помогли установить этапы становления и линии соприкосновения интересов с другими странами, понять, в каких сферах происходит сотрудничество: внешняя политика, экономика, безопасность, социальная сфера, сфера образования, здравоохранения и культуры.

Метод индукции оказался, необходим для обозначения общего, первичного внешнеполитического поведения стран БРИКС и США, исходя из итогов проведенного анализа деятельности стран в вышеуказанных областях. Кроме того, страны БРИКС будут обозначены растущими силами на международной арене, с целью последующего раскрытия влияния БРИКС на глобальное управление, что в свою очередь шатает западную систему, выстроенную США.

Системный подход в сочетании с ситуационным анализом позволил сделать акцент на выявлении многообразий форм сотрудничества между Бразилией странами БРИКС и США, достижений и проблем деятельности «пятерки», совместные проекты с США. Такое сочетание поспособствует установлению реальных интересов государств, анализируемых в данной магистерской диссертации.

Был также применен ивент-анализ, позволивший упорядочить и структурировать ход и интенсивность событий отражающих настроенность масс, СМИ и других производителей контента. Ивент-анализ помог определить отношение действующих лиц, зафиксированное в их публичных высказываниях, отразить общую настроенность по отношению к будущему внешнеполитическому сотрудничеству Бразилии на многовекторных направлениях на примере БРИКС и США.

Все вышеперечисленные методы помогли, решить задачи диссертации и подвести к цели определения перспектив многовекторной политики Бразилии на примере БРИКС и США.

Структура работы: Работа состоит из введения, в котором обоснована выбранной темы, обозначены актуальность, объект, предмет, цель, задачи, хронологические рамки и научная новизна исследования. В главе 1 («Внешняя политика Бразилии в XXI веке») проанализирована современная внешняя политика Бразилии начиная от истоков «левого поворота» и заканчивая нынешним сроком президента Луиса Инасиу Лулы да Силва. Также в ней дано определение «автономии через диверсификацию» и пояснено, как эту стратегию можно сопоставить с многовекторной политикой. В параграфе 1.1. «Автономия и диверсификация во внешней политике Бразилии» рассмотрена концепция автономии во внешней политике Бразилии, от истоков формирования стратегии в научном дискусе, до отношения к современной бразильской политики. В параграфе 1.2 «Многовекторная внешняя политика Бразилии» исследована бразильская многовекторная внешняя политика, дано объяснение, почему именно по отношению к Бразилии можно использовать этот термин. Наконец, в параграфе 1.3 «Место и роль Бразилии в БРИКС» определяются причины участия страны в данной группе государств, продемонстрирована роль Бразилии в группе и выявлены результаты участия Бразилии в БРИКС.

В глава 2 «Сотрудничество Бразилии со странами БРИКС и США» проанализировано сотрудничество Бразилии отдельно с каждой страной группы БРИКС и США; выявлены интересы самой Бразилии и интересы ее партнеров; дана оценка уровню партнерства с каждой из стран участниц БРИКС, исследованы все аспекты сотрудничества. В ходе анализа автор доказывает стратегический характер партнерства с каждой из стран БРИКС, что обуславливает его прочность.

В глава 3 «Проблемы и перспективы реализации многовекторной политики Бразилии» исследована дальнейшая реализация многовекторной политики Бразилии, дана оценка, к чему может привести продолжение осуществления такой внешнеполитической деятельности. Отдельно анализируются противоречия, с которыми приходится сталкиваться Бразилии при одновременном сотрудничестве с США и БРИКС. Особое внимание уделено реализации многовекторной политики через призму президентской дипломатии нового срока Л.И. Лулы да Силвы. Осуществлен анализ перспектив, прогнозов и сценариев развития такой модели внешней политики, исследованы возможные изменения в политики Бразилии в среднесрочной перспективе и причины таких перемен. Наконец, автор дает оценку возможного выигрыша Бразилии от продолжения реализации такой внешнеполитической линии.

В заключение сформулированы выводы по магистерской диссертации.

# Глава 1. Внешняя политика Бразилии в XXI веке

К проблеме многовекторности в бразильской академии международных отношений часто подходят косвенно с другими терминами, такими как «автономная внешняя политика», «внешняя политика переменной геометрии», «внешняя политика прагматического равноудаленности», «ответственный прагматизм», «политика диверсификации» и т. д.

Для того, чтобы установить, является ли внешняя политика Бразилии многовекторной, необходимо провести анализ ее внешних отношений и действий на международной арене. Также есть необходимость в том, чтобы дать определения автономии и диверсификации в дискурсе внешней политики и сравнить их с понятием многовекторной внешней политики, так как данный термин практически не используется в научной среде.

## 1.1 Автономия и диверсификация во внешней политике Бразилии

Первые и наиболее четкие определения концепции автономии в Латинской Америке были разработаны двумя известными исследователями, Элио Ягуарибе[[15]](#footnote-15) и Хуаном Карлосом Пуигом[[16]](#footnote-16). Для Ягуарибе, автономия - на национальном и региональном уровнях есть наличие условий, которые позволяют отдельным лицам и международным акторам, представляющим систему, свободно принимать решения, так и преднамеренное использование права устанавливать условия.[[17]](#footnote-17) Аналогично, для Пуига автономия представляет собой «максимальную возможность выбора, которую субъект может иметь, принимая во внимание объективные ограничения реального мира».[[18]](#footnote-18) Как мы видим, если не говорить о структурных компонентах, рассмотренных ниже, определения автономии от этих авторов пересекается с понятием суверенитета государства – абсолютное и исключительное право государства решать все внутренние вопросы независимо от воли других и право вступать с другими государствами во всевозможные соглашения.[[19]](#footnote-19) Тем не менее, в их моделях концепции «автономии» подразумевался выход из-под влияния гегемона, это можно объяснить тем, что труды были разработаны в контексте биполярной конкуренции времен холодной войны и в рамках дихотомии центр-периферия, отмеченной сильной стратегической зависимостью.

Структурные компоненты можно разделить на внутренние и внешние. Внутренние компоненты, которые Ягуарибе называет «национальной жизнеспособностью», описывают внутренние условия, которые могут позволить, но не гарантируют, автономное поведение.[[20]](#footnote-20) Они включают наличие достаточных человеческих и природных ресурсов, способность страны к международной интеграции и степень социокультурной согласованности. Пуиг также рассматривает эти аспекты, но в качестве ключевых критериев он выделяет наличие достаточных материальных выгод для реализации национального проекта и явную поддержку элит по отношению к проекту.[[21]](#footnote-21)

Что касается «международной допустимости», внешнего структурного компонента, это характеризуется наличием «условий для нейтрализации риска со стороны третьих стран, наделенных достаточным потенциалом для применения эффективных форм принуждения».[[22]](#footnote-22)

Аргентинские ученые Роберто Рассел и Хуан Габриэль Токатлиан представили обновленную концепцию, учитывая значительные изменения условий действий, вызванные усилением глобализации, окончанием холодной войны, редемократизацией многих стран и успешными интеграционными инициативами. Они внесли новый термин «относительная автономия», определяющий способность и возможность государства принимать решения на основе собственных потребностей и целей, без внешнего вмешательства или ограничений, и контролировать процессы за пределами своих границ.[[23]](#footnote-23) Авторы видят автономию как инструмент для достижения лучшей международной интеграции в глобализированном мире с высокой взаимозависимостью.

Другой важный момент, который следует подчеркнуть в предлагаемой модели Рассела и Токатлиана, касается вопроса о степенях, включающих шкалу полюса зависимости. Автономия – это состояние национального государства, которое позволяет ему самостоятельно формулировать и достигать политических целей. В соответствии с этим значением автономия — это свойство, которым национальное государство может обладать, а может и не обладать в континууме, целями которого являются две идеальные ситуации: полная зависимость или полная автономия. В обоих случаях автономия всегда является вопросом степени, которая фундаментально зависит от возможностей, жестких и мягких, государств и внешних обстоятельств, с которыми они сталкиваются.[[24]](#footnote-24)

Сложно сказать, насколько намеренно авторы предлагают аналитический инструмент, который может быть подвержен разным интерпретациям, аналогично метафоре наполовину наполненного стакана, который можно рассматривать как наполовину полный или наполовину пустой. Применяя эту метафору к нашей теме, мы можем одинаково оценивать поведение государства, находящегося вблизи полюса зависимости, как «низкую автономию» или «высокую зависимость». Несмотря на использование слов «низкая» или «высокая», основное содержание поведения государства определяется существительными «автономия» или «зависимость». Как мы увидим далее, эта концепция стала предметом политизации, которая изменяется в зависимости от интересов и позиций власти.[[25]](#footnote-25)

Проанализировав труды авторов-основоположников концепции автономии и работы современных исследователей, изучающих данный термин, можно вывести его ключевые характеристики. Автономная внешняя политика относится к стратегическому подходу и набору политических действий, предпринимаемых государством для защиты своих интересов и сохранения независимости на международной арене. Это усилия по сохранению политической, экономической и культурной автономии, укреплению позиций государства в регионе, влиянию на глобальные процессы в соответствии с национальными приоритетами.

Цели автономной внешней политики могут различаться в зависимости от конкретных периодов и политических приоритетов государства. Однако в целом она направлен на усиление роли государства как важного игрока на международной арене и защиту его интересов в соответствии с национальными стратегическими целями и ценностями.[[26]](#footnote-26)

Следовательно, тип автономии, которую может осуществлять страна, оказывает решающее влияние на ее модель международной интеграции, будь то изоляция, зависимость или диверсификация. Литература позволяет нам выделить различные типы автономии: периферийная, ассоциированная, реляционная, автономия посредством диверсификации и конфронтационная.[[27]](#footnote-27) Следует отметить, что не ставится вопрос о развитии или градации от одной крайности к другой, а скорее о том, что тип автономии связан с возможностями государства. В этом смысле тип автономии — это не та, которую выбирают, а та, которую можно осуществлять.

Одним из ключевых элементов автономной внешней политики является способность принимать самостоятельные решения и выбирать партнеров для сотрудничества исходя из национальных интересов, а не поддаваться давлению извне. Он подчеркивает способность государства осуществлять суверенитет и следовать своему курсу действий без неправомерного влияния или доминирования со стороны других субъектов.

Желание достичь цели автономии во внешней политике присутствует в странах, интересы которых заключаются в расширении их возможностей для действий и международного пространства для маневра. Это касается стран Латинской Америки, в частности Бразилии, независимо от их размера и отношений с Соединенными Штатами. С этой то точки зрения существует тенденция, направленная на продвижение политики диверсификации для достижения большей автономии и национального развития.[[28]](#footnote-28)

Тем не менее, возникает вопрос: что подразумевается под диверсификацией внешней политики? Этот термин мало обсуждался в специальной литературе и также не вызывает серьезных споров на практике, поскольку считается положительным. Несмотря на свою важность, он страдает относительной академической незаметностью и клишированностью при изучении внешней политики. В связи с этим, есть необходимость в том, чтобы дать определение термину и увидеть взаимосвязь между аномией и диверсификацией.

В области внешней политики группа авторов опирается на понятие экономической диверсификации, чтобы объяснить эту концепцию как увеличение числа экономических и политических партнеров.[[29]](#footnote-29)[[30]](#footnote-30) Таким образом, понятие рассматривается как государственная политика, которая подчиняется внутренним усилиям и ресурсам, прилагаемым страной для улучшения своих международных отношений. [[31]](#footnote-31)

Проводя анализ, было установлено, что ряд исследователи определяют диверсификацию в двух измерениях. Первое измерение касается включения новых областей государственной политики, а второе - расширения связей с новыми странами или регионами. Это понимается как попытка государства расширить свои отношения с регионами, с которыми до сих пор поддерживались лишь элементарные контакты, путем разработки новых областей политики или путем модификации уже существующих.[[32]](#footnote-32)

Исследователи отмечают, что это инструмент интеграции в мировую экономику, позволяющий избежать периферии и иметь больший голос на международном уровне.[[33]](#footnote-33) По их мнению, диверсификация – это модель международной интеграции, которая позволяет увеличить автономию и преодолеть состояние зависимости.[[34]](#footnote-34) Связывают это с громкой внешнеполитической стратегией, проводимой странами, которые более активны на международной арене. Другие авторы, идут еще дальше. Они определяют это как приверженность международным нормам и принципам, посредством партнерских отношений Юг-юг и соглашений с нетрадиционными партнерами, направленных на уменьшение асимметрии с могущественными странами и достижение более высокого уровня автономии.[[35]](#footnote-35) Следует отметить, что в этих работах нет интереса к измерению или определению диверсификации, поскольку она не является центральной осью того, что они хотят объяснить.

Со своей стороны, политолог Фарход Толипов также дает определение данных терминов. В этой работе он понимает диверсификацию как направление внешней политики, имеющее двойную коннотацию: экономическую и геополитическую. В то же время он подчеркивает, что она может быть как положительной, так и отрицательной. Первый имеет тенденцию избегать подхода с нулевой суммой и носит инклюзивный характер, в то время как второй касается восстановления баланса сил в международных отношениях и игр с нулевой суммой между крупными державами за счет более мелких стран.[[36]](#footnote-36)

Эвелин Го связывает понятие диверсификации с концепцией всепроникающего взаимодействия, которую страны Юго-Восточной Азии разрабатывают для интеграции. Она заключается в взаимодействии с другой страной или группой стран с целью углубления связей в региональном или международном обществе, вовлекая их в сеть обменов с течением времени, что способствует интеграции интересов в долгосрочной перспективе.[[37]](#footnote-37) В этом процессе идентичность страны может быть изменена, чтобы гарантировать целостность и порядок системы. Именно под этим более широким понятием понимается концепция стратегической диверсификации, которая способствуют достижению приоритетных целей одной страны и расширяют ее возможности перед другой.

Этот тип стратегии реализуется в многоуровневом масштабе: первый уровень – это уровень взаимодействия с наиболее могущественными странами региона; второй уровень – взаимодействие на многосторонней арене; третий уровень – на двустороннем уровне. Из это формируется концепция широкой, разнонаправленной и взаимосвязанной диверсификации.[[38]](#footnote-38) Важно выделить возможность, которую оно открывает для понимания долгосрочного всепроникающего взаимодействия как процесса, который влечет за собой изменение идентичных факторов в способах взаимодействия между странами посредством реализации стратегической диверсификации.

Исходя из вышесказанного, можно отметить, что существуют две рабочие группы, посвященные этой теме. Первая понимает диверсификацию как цель. Вторая рабочая группа рассматривает ее как средство или инструмент, который используется для достижения автономии.

Взаимосвязь между диверсификацией и автономией укрепляется за счет более активного участия в глобальных делах. Этот тип автономии оправдывает необходимость расширения и универсализации внешних отношений страны. В то же время она предполагает в качестве требования более тесное взаимодействие, переговоры и активное участие в построении глобального управления. Таким образом, автономия переопределяется как власть, необходимая для участия в мировых делах и влияния на них. Она не конкурирует с другими национальными интересами, такими как безопасность и благополучие, но должна рассматриваться как механизм уменьшения асимметрии власти за счет активного участия. Кроме того, автономию не следует рассматривать в противовес Соединенным Штатам, поскольку возможно сочетание большей свободы действий и соответствия интересам США.[[39]](#footnote-39)

Определившись с понятиями, которые являются установленными для латиноамериканского научного дискурса изучения международных отношений нужно установить, насколько термин «многовекторность» подходит к автономной внешней политики Бразилии.

Стоит отметить, что сам термин чаще всего применяется к странам Центральной Азии. Они стали классическим примером «мультивекторности», для небольшого государства великие державы представляют собой как возможность, так и угрозу: возможность, потому что привлечение их может стать источником помощи, покровительства, престижа или других преимуществ; угрозу, поскольку очевидные диспропорции меньших стран делают их уязвимыми для усугубления зависимости от кого-то.[[40]](#footnote-40)

Многовекторная внешняя политика означает, что страна стремится развивать дружественные отношения и сотрудничество со всеми странами, особенно в условиях региональной конкуренции. Вместо того чтобы выбирать сторону или предпочитать одних партнеров перед другими, страна старается поддерживать равновесие и стратегическую гибкость, чтобы достичь выгодного сотрудничества в интересах своей нации. Такой подход позволяет стране расширить свои экономические, политические и дипломатические возможности, улучшить свою безопасность и создать благоприятные условия для развития. В целом, многовекторная внешняя политика стремится к достижению наилучших результатов через установление и поддержание открытых и предсказуемых отношений со всеми государствами.[[41]](#footnote-41) Такой внешнеполитический императив, подразумевающий ориентацию на несколько центров силы, является многовекторностью.

Из работы выше представленных авторов можно выделить две ключевые особенности многовекторности: использование данной политической модели, как инструмента для сохранения автономию в принятие решений внутри страны и за ее пределами; развитие отношений со множеством региональных и международных акторов, в угоду собственной выгоды. Из чего следует выведенное определение: многовекторная политика – это стратегия внешней политики государства, которая предполагает разносторонние отношения и сотрудничество с несколькими странами или регионами. В рамках многовекторной политики государство стремится развивать отношения с различными акторами на международной арене, включая государства с разными политическими системами, идеологиями, экономическими моделями и геополитическими интересами. Такая политика позволяет государству балансировать свои интересы и участие в различных группировках и инициативах, поддерживать гибкость и адаптироваться к изменяющимся геополитическим условиям.

По итогам анализа концепций внешней политики автор приходит к выводу, что «многовекторность» и «автономия через диверсификацию» представляют схожие, но не полностью идентичные понятия. Если многовекторность отражает широкий спектр взаимодействия с различными странами и регионами и это приводит государство к целям автономии, то есть принятия решений вне зависимости от чужого влияния, то диверсификация нацелена на снижение зависимости и достижение большей автономии во внешней политике. Хотя эти модели имеют общие черты, они все же имеют свои особенности. Тем не менее, в силу того что обе эти стратегии достигают одной цели, мы можем рассматривать эти понятия как смежные.

## 

## 1.2 Многовекторная внешняя политика Бразилии

На протяжении всей истории было принято изображать бразильскую внешнюю политику как имеющую автономистский уклон.[[42]](#footnote-42)[[43]](#footnote-43) Тем не менее, одной из задач данного исследования, является необходимость установить существовала и существует ли многовекторная политика Бразилии в период начиная от прихода к власти Партии трудящихся (Partido dos Trabalhadores) и заканчивая возвращением на пост президента Луиса Инасиу Лулы да Силвы.

В XXI веке, как выразился Селсу Аморим (министр иностранных дел Бразилии с 2003 по 2010 годы), «напористая и активная» внешняя политика правительства Лулы была периодом, когда сочетание обоих измерений, то есть системные возможности и национальная жизнеспособность, создали условия для автономной внешней политики.[[44]](#footnote-44) Исследователи описывают этот период как время, когда внешняя политика была отмечена стратегией «диверсификации» в своем стремлении к «автономии».[[45]](#footnote-45) Также политическую модель правительства Лулы определяют, как объединенная ось внешней политики[[46]](#footnote-46) или мост между старыми и новыми силами.[[47]](#footnote-47)

Объединенную ось можно определить как компромисс между структурной внутренней и международной политикой. Внутренним приоритетом было исправление социально-экономических дисбалансов, которые ослабляли бразильское общество, посредством политики социального обеспечения, которая также служила бы средством распространения влияния. Это расширило доступ к товарам, услугам и пространствам, которые до сих пор были ограничены высшими классами.[[48]](#footnote-48)

Что касается международных отношений, структурные изменения были серьезными: во-первых, взаимное укрепление программ Сотрудничества Юг-Юг и Сотрудничества Север-Юг и, во-вторых, изменение позиций Бразилии благодаря новой системе альянсов как нации «Глобального Юга».[[49]](#footnote-49) Из-за вакуума власти США в результате Глобальной войны с терроризмом и сосредоточения внимания на Евразии эти движения были определены как мягкое балансирование, поскольку они были стратегическими, политическими, экономическими, социальными и культурными союзами, а не военными.[[50]](#footnote-50) Мягкое балансирование преследовало как оборонительные, так и наступательные цели: как средство сдерживания односторонности США и как тактика продвижения интересов, либо путем реформы существующих институтов, либо путем создания новых договоренностей.

Во время первого срока Луиса Инасиу Лулы да Силвы (2003–2006) «автономия за счет диверсификации» приобрела новые акценты. Были созданы группы ИБСА (Индия, Бразилия и Южная Африка) и БРИКС, заметно увеличилась торговля с Китаем и Россией. С другой стороны, поведение Бразилии перед финансовым кризисом 2008 г. свидетельствует о том, что упор, придаваемый построению многополярной мировой системы, основывался на представлении о том, что максимизация возможностей требует участия в различных экономических и политических форумах. Свидетельством этого является участие Бразилии в G20, Южноамериканском общем рынке (МЕРКОСУР), создание Союза южноамериканских наций (УНАСУР) в 2008 году и Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна (СЕЛАК). УНАСУР была представлена как прагматичная альтернатива предложению «Зона свободной торговли Америки» (АЛКА), которая позволяла разрабатывать проекты развития с определенной автономией. В частности, выступления Бразилии в регионе во время переговоров, завершившихся отказом от АЛКА, имели сильное символическое содержание.[[51]](#footnote-51)

Эти структуры были новинкой в отношениях между странами полушария. С 1947-1948 годов в Межамериканской системе доминировали институты, возглавляемые США, такие как Межамериканский договор о взаимной помощи и Организация американских государств, а также страх перед интервенцией.[[52]](#footnote-52) В настоящее время политика США сосредоточена на войне с наркотиками, транснациональных угрозах Тройственной границы (связанных с терроризмом) и оппозиции народным правительствам Кубы и Венесуэлы и левым поворотом.[[53]](#footnote-53)

Интеграция была одной из постоянных концептуальных осей внешней политики на протяжении всей истории Бразилии.[[54]](#footnote-54) Президентская дипломатия харизматичного Лулы да Силвы сыграли центральную роль в укреплении имиджа страны посредством применения его собственной версии автономистской школы Министерства иностранных дел. Таким образом, осью международных действий Бразилии в период 2003-2010 годов было укрепление отношений Юг-Юг как механизма легитимации, консолидации и расширения системного порядка, тем самым увеличивая возможности и расширяя пути решения проблем.[[55]](#footnote-55)

Бразильская дипломатия усилила необходимость интеграции инклюзивного международного порядка, основанного на утопическом видении Глобального Юга, который позволил бы преодолеть неравенство прошлого посредством глубокого процесса справедливой, ненасильственной, ответственной и согласованной демократизации.[[56]](#footnote-56) Бразилия изменила свою репутацию развивающейся державы за счет консолидации многосторонних союзов, критически настроенных по отношению к глубоким асимметриям в процессах принятия решений традиционных институтов. Была подчеркнута необходимость изменить риторику таких институтов, привести к соответствию с идеалами равенства и справедливости, чтобы они отражали позицию развивающихся стран, и помогали им в развитие.

Усилия правительства ПТ были связаны не только с антизападной стратегией, но и с общими предпосылками девестернизации. Была выбрана модель конфликтного сосуществования сил, разделяющих капиталистические экономические принципы, но порождающих конфронтацию самоутверждения в сфере власти, знания и субъективности. Тем не менее, Лула продолжал развивать отношения с развитыми странами, такими как США и Европейский союз. Он стремился развивать экономическое сотрудничество и привлекать инвестиции из этих регионов, однако при этом также подчеркивал важность учета национальных интересов Бразилии и преодоление неравенства в международных отношениях.[[57]](#footnote-57)

Многовекторная политика Лулы да Силвы, в период двух первых сроков, была направлена на достижение более равных и справедливых отношений на международной арене, защиту национальных интересов и повышение международного влияния Бразилии. Он стремился диверсифицировать внешнеполитические связи и выстраивал стратегию взаимодействия через международные институты.

Лула да Силва создал международные коалиции и оставил положительное политическое и экономическое наследие, которое должно было развиваться во время президентства Дилмы Руссефф. Однако, начало ее первого срока оказалось неудачным. Несмотря на разнородность оппозиционных взглядов, оппозиция смогла создать общий негативный нарратив. Политика Дилмы Руссефф была ограничена из-за отсутствия политической воли, нестабильного партнерства с вице-президентом Мишелем Темером и ухудшений международных условий, что сказалось на внутренней экономике.[[58]](#footnote-58) Хоть и выбранная модель внешней политики оставалась прежней, появилось больше отягощающих факторов, а сама активность, продвижения бразильских идей, сократилась. Внешнюю политику Дилмы Руссефф можно разделить на 2 периода, с 2011 по 2012 гг. и 2013 по 2016 гг., вплоть до импичмента.[[59]](#footnote-59)

Первый этап, начало «перезагрузки» в политических партнерских отношениях с США и проведения социальной политики внутри страны, что тянуло за собой более внимательный подход к авторитарным режимам на мировой арене. Этот период во внешней политике ознаменовал отход от прикладывания серьезных усилий к развитию группы БРИКС и инициативы УНАСУР.

Началом второго этапа, можно считать скандал вокруг прослушки телефонов, вызванного обвинением Эдварда Сноудена, что правительства США следило за иностранными лидерами, в их числе была и Руссефф.[[60]](#footnote-60) В этот период правительство Дилмы Руссефф в центр, своей руководящей повестки дня во внешней политики, обеспечение преемственности Оси Юг-Юг, совмещая это с ограничениями наложенными на указанное правительство из-за кризиса в правящей партии. Это все говорит о том, что существовало намерение сохранить стратегию «автономия через диверсификацию» или международного внедрения.

Важнейшим продвижением в многовекторной политике Бразилии стало создание «Нового банка развития» (НБР) в 2014 году на полях шестого саммита БРИКС, проходившего в Форталезе, деятельность банка началось в 2015.[[61]](#footnote-61) В 2023 году президентом НБР была назначена Руссефф, срок ее президенства ограничен окончаниям бразильского мандатом в 2025 году.[[62]](#footnote-62) Это может свидетельствовать желанию Лулы сместить маятник многовекторной политики от США обратно к центру окружности, где центр это государство проводящие многовекторную политику, а на самой окружности распложены точки, расставленные в зависимости от смежности интересов.

Второй срок Дилмы Руссефф отмечен последовательными серьезными внутренними институциональными кризисами, кульминацией которых стал противоречивый процесс импичмента президента Конгрессом в 2016 году.[[63]](#footnote-63) Затем последовали два года турбулентности при правительстве Мишеля Темера. Этот период, в свою очередь, отмечен растущим скептицизмом, будь то на макрополитическом, институционально-правительственном или на микрополитическом уровне привязанностей и общественного мнения к оси Юг-Юг. Его обычно ассоциируют с появлением знаменитой операции «Лава Жату» («Автомойка»).[[64]](#footnote-64)

Заявку Бразилии на вступление в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) является основным подходом к стратегии диверсификации со стороны президента Темера.[[65]](#footnote-65) Правительство хотело использовала ОЭСР как инструмент по привлечению партнеров и их инвестиций, рисуя Бразилию страной возможностей, безопасную для экономического взаимодействия, делая акцент на прозрачность, предсказуемость, эффективность, уважение международного права и экологические инициативы. Тем не менее, из-за скандала и того, что 40% правительства Темера находилось под следствием,[[66]](#footnote-66) а его рейтинг при вступлении на должность составлял 5%,[[67]](#footnote-67) ему сложно проводить активную международную политику, опасаясь нового импичмента.

Именно в этом контексте скептицизма, недоверия и внутренней неприязни к альянсам, которые Бразилия устанавливает на глобальном Юге, Жаир Болсонару формулирует один из фундаментальных столпов своей успешной президентской кампании 2018 года: стратегию, согласно которой внешняя политика будет очищена от того, что Болсонару назвал «коммунизмом» предыдущих администраций, подразумевая конкретную критику союзов Юг-Юг. Также происходит проповедь сближения с США, и, в частности, с президентской политикой Дональда Трампа, как существенного компонента для новой эпохи «антикомунизма».[[68]](#footnote-68)

Как с энтузиазмом заявило посольство США в Бразилии в 2020 году, отношения между США и Бразилией крепки как никогда, что подчеркивает ключевые области сотрудничества между двумя странами. Документ призывал две страны-партнеров к процветанию полушария и частично отражал личные отношения между Д. Трампом и Ж. Болсонару.[[69]](#footnote-69)

Фактически, с тех пор как он стал президентом Бразилии в январе 2019 года, Жаир Болсонару без колебаний заявил, что намерен изменить стратегическую ориентацию внешней политики, направить ее на Соединенные Штаты, что способствовало постепенному дистанцированию от Китая. Новая ориентация пробуждение опасений в бразильском агробизнесе и других сырьевых секторах, так как Китай один из ключевых партнеров для этих сфер. Решение о переносе посольства Бразилии в Израиле в Иерусалим (после объединения с правительством США, в этом вопросе, и вопреки решениям ООН, которые признают Тель-Авив официальной столицей). Хотя этого не произошло, это сразу же вызвало панику в значительной части бразильского экспортного сектора, который в последние годы испытал значительный рост торговых отношений с различными странами арабского мира.[[70]](#footnote-70) Из этого можно сделать вывод, что маятник многовекторной политики качнулся в сторону одного из основных акторов региона, то есть к Соединенным Штатам.

Как заявляют различные авторы, команда Болсонару, особенно противоречивый министр иностранных дел Эрнесто Араужо, радикально порвала с наследием предыдущих министерств иностранных дел Бразилии, которые вели Бразилия через ответственную автономию, колеблющуюся между двусторонними соглашениями, в основном региональными по своему охвату, и сбалансированным многосторонним подходом с диверсификацией партнеров.[[71]](#footnote-71)[[72]](#footnote-72)

Со стороны США Бразилия получила бы поддержку для вступления в ОЭСР и статус привилегированного союзника, не являющегося членом НАТО, что гарантировало бы преимущества в сфере сотрудничества и обороны и способствовало еще большему смещению к сотрудничеству с одним актором в регионе.

Болсонару начинает свою внешнеполитическую программу враждебности Китаю еще будучи кандидатом в президенты в 2018 году, с визита в столицу Тайваня, Тайбэй. В видео, выпущенном во время поездки, тогдашний кандидат заявил, что его визит в город был частью более широкого маршрута международных визитов, который включал в себя Израиль и Соединенные Штаты. Это была инициатива показать, «с кем мы хотим дружить, собираться с хорошими людьми, думающими о своих странах». Визит и выступление Болсонару вызвали негативные последствия как внутри страны, так и за ее пределами, предвосхитив внешнеполитическую напряженность в отношении Китая еще до прихода его правительства.

Тем не менее, антикитайский идеологический импульс всегда сопровождался сопротивлением внутренних секторов экономики, которые требовали от Болсонару большего прагматизма, что, возможно, способствовало сохранению торговоэкономических связей, несмотря на дистанцирование и охлаждение отношений с КНР. Например, на саммите БРИКС 2021 года Болсонару предпринял попытку подчеркнуть стратегический характер партнерства Бразилии и Китая. Его выступление на саммите указывало на важность участия Китая в производстве противовирусных вакцин в Бразилии, а также отражало значение Китая во внешней торговле Бразилии. Антикоммунистическая позиция Болсонару переплетается с моментами, когда экс-президент уступал потребностям экономики.

В отношении региональной интеграции также наблюдается смена приоритетов. В 2019 г. Бразилия вышла из УНАСУР[[73]](#footnote-73), в создании которого сама же принимали участие, приостановила членство в СЕЛАК[[74]](#footnote-74), предназначавшегося для коллективного получения автономии от влияния США, зато стала членом нового проамериканского политического образования – Форума для развития Южной Америки ПРОСУР[[75]](#footnote-75). Все это свидетельствует об отсутствие многовекторности во внешней политики Бразилии в период президенства Ж. Болсонару.

Как мы видим из приведенных выше примеров, экс-президент проводил последовательную внешнюю политику, которая не ставила на первый план национальные интересы Бразилии. Тем не менее, к концу срока, Болсонару принял решение о смене выбранного политического курса, он отправил в отставку главу министерства иностранных дел (МИД) Эрнесто Араужо и назначил на его должность Карлоса Франсу, которого можно охарактеризовать как прагматичного и уравновешенного, что со своей стороны могло поспособствовать возвращению стратегии многовекторности, так как Франсу мог нормализовать отношения со всеми внешними акторами в латиноамериканском регионе (США, БРИКС, ЕС).[[76]](#footnote-76)

Избрание Лулы да Силвы в конце 2022 года должно ознаменовать собой новую переориентацию во внешней политики – восстановление большей части прежней традиции сбалансированного участия, развития регионального сотрудничества на южноамериканском субконтиненте и диверсификация партнеров, в области сотрудничества Юг-Юг. Есть убеждение, что внешняя политика вновь будет пропитан прагматическим и институциональным подходом, основанным на стратегиях, а не на людских желаниях.[[77]](#footnote-77) Перспективы реализации внешней политики Бразилии и предпринимаемые действия на третьем сроке Лулы мы рассмотрим в третьей главе данной работы.

Все правительства пытались способствовать структурным изменениям, которые отражали коалиции у власти: некоторые для получения международной автономии и достижения большего плюрализма в партнерстве (Лула), другие для поддержки этой политики (Руссефф), а последние два для демонтажа государственной социальной политики и изменения положения Бразилии в сторону западного виденья (Темер и Болсонару). Любой переход приводит к колебаниям, а они лишают страну ее надежности, авторитета, прагматизма и многовекторности.

# Глава 2. Сотрудничество Бразилии со странами БРИКС и США

Для того, чтобы оценить многовекторность внешней политики Бразилии, необходимо проанализировать ее сотрудничество со страной, представляющей главного актора оси Севера и странами региональными лидерами оси Юга. Поэтому в исследование автор выбрал рассмотрения многовекторности Бразилии через призму сотрудничества с США и БРИКС. Исходя из геополитического прочтения глобального порядка Север-Юг, мы стремимся понять, как ВПБ воспринимает этих акторов, а также внутренние и международные условия, присущие этому процессу.

Литература по внешней политике Бразилии в 21 веке обширна и разнообразна, и одна из тем, наиболее обсуждаемых коллегами, сосредоточена именно на оси Юг-Юг, которая заметно характеризовала внешнюю политику Бразилии в первые годы этого века. Хотя глобальный Юг обычно ассоциируется с первыми двумя сроками правления Луиса Инасиу Лулы да Силвы, глобальный Юг, основанный на прочтении международного порядка Севером и Югом, обнаружит признаки возрождения в последние годы правления Фернандо Энрике Кардозу, поскольку неолиберальная внешняя модель начала проявлять признаки износа и даже эрозии в качестве руководящей парадигмы.[[78]](#footnote-78)

Однако в последние годы, особенно при правительстве Жаира Болсонару, как мы выяснили в прошлом разделе, в литературе по изучению бразильской внешней политики были обнаружены некоторые важные деконструкции и изменения в процессе определения повестки дня, а также стратегии реализации бразильской внешней повестки. Такие изменения варьируются от попытки установить «идеологическое политическое ядро» в МИД, что затрагивает традиционную автономию учреждения в определении внешней политики, до внутреннего и международного дискурсивного конструирования «антикоммунистической» повестки дня, которая способствует демонтажу Оси Глобального Юга и стремится продвигать логику автоматического и безусловного выравнивания отношений с глобальным Севером, то есть с Соединенными Штатами.[[79]](#footnote-79)

Если мы примем во внимание имеющуюся на данный момент информацию о инаугурационной речи, назначениях и документах, подготовленных переходной группой, то есть убедительные признаки того, что Ось Юг-Юг должна быть возобновлена с упором на БРИКС и в сотрудничестве Бразилии со странами африканского континента.

## 2.1 Отношения Бразилии с Соединёнными Штатами Америки

Хотя анализ работы сосредоточен на отношениях между Бразилией и США в контексте правительств Лулы, Руссефф и Болсонару, уместно обратиться к контексту начала XXI века, все еще находящегося под эгидой Фернандо Энрике Кардозу (1995–2002 гг.), который в контексте так называемой умеренной многосторонности стремились строить отношения с США на умеренной взаимности и двустороннем сотрудничестве[[80]](#footnote-80), причем различия между ними основывались на экономических и отраслевых аспектах.

После десятилетия экономической стабильности под руководством Кардозу, Бразилия начала укреплять свой статус развивающейся державы и регионального лидера. В последующие годы Бразилия приступила к реализации стратегии укрепления своей автономии путем диверсификации своих партнерских отношений с целью выхода на новые рынки в более отдаленных регионах, играя при этом заметную роль, и участие в международных организациях, созданных в уже далеком контексте Бреттон-Вудса.[[81]](#footnote-81) Однако есть существенные различия, главным из которых является намерение Лулы да Силвы сделать Бразилию чем-то большим, чем просто глобальным игроком в международной торговле, и вывести страну на более заметную глобальную роль, что в свою очередь подразумевает выход из тени северного гиганта.

Отношения между двумя странами потерпели серьезную неудачу в начале нового тысячелетия, во многом в результате изоляционистских мер безопасности, введенных Соединенными Штатами после атак на Всемирный торговый центр в сентябре 2001 года.

С экономической точки зрения внешнюю политику в период с 2003 по 2010 год можно резюмировать в четырех основных моментов, а именно: большее значение торговли с Китаем, который превзошел США в качестве основного торгового партнера Бразилии, начиная с 2008 года;[[82]](#footnote-82) более широкое участие Аргентины и Индии в бразильской торговле в период с 2002 по 2009 год; и развитие вне региональных группировок, таких как ИБСА и БРИК; стратегия постоянной диверсификации торговых партнеров, вновь с упором на южноамериканский субконтинент. Однако это не означает, что отношениями с США пренебрегали, но что в конечном итоге центр внимания был переориентирован на сотрудничество Юг-Юг через БРИКС – это установленный факт.

В частности, что касается отношений с США, то в период с 2003 по 2010 годы сотрудничество существенно продвинулось в области энергетики (с подписанием соглашения о биотопливе в 2007 году) и принципа взаимности в коммерческих отношениях или свободного передвижения людей, так называемая программа US-VISIT, которая регулирует контроль за иностранными гражданами на территории США.[[83]](#footnote-83)

Однако, внешняя политика первого срока полномочий Лулы была отмечена тремя значительными стычками между Соединенными Штатами и Бразилией: реформой Всемирной торговой организации (ВТО), которая затем привела к отказ от создания АЛКА, и урегулирование политического кризиса в Гондурасе. В этом смысле Бразилия последовательно выступала противником протекционистской волны, навязываемой некоторыми из самых богатых стран мира, понимая, что это затрагивает развивающиеся страны, предлагая промышленно развитым странам подать пример: «Протекционизм богатых стран несправедливо наказывает эффективных производителей товаров и услуг, развивающиеся страны».[[84]](#footnote-84)

В области торговых отношений сохранялись значительные разногласия, а напряженность между двумя странами существенно возросла, особенно показательной будет ситуация в штаб-квартире ВТО на Канкунской конференции министров в 2003 году, когда Бразилия присоединилась к Индии, бросив вызов политике субсидирования сельского хозяйства, продвигаемой Соединенными Штатами и Европейским Союзом, наносящей значительный ущерб крупным экспортерам в странах с развивающейся экономикой. Из этого протеста родилась G20, состоящая из этих развивающихся стран с большим потенциалом сельскохозяйственного производства.[[85]](#footnote-85) Роль Бразилии была ключевой на протяжении всего этого процесса.

Помимо сельскохозяйственных субсидий, Бразилия и Соединенные Штаты были вовлечены в два других затяжных и изнурительных конфликта в рамках ВТО, связанных с двумя основными продуктами, имеющими большое значение для Бразилии, хлопком и апельсиновым соком. Дело о хлопке было особенно напряженным, среди прочего, из-за его продолжительности, 12 лет.[[86]](#footnote-86)Столкнувшись с отказом США подчиниться решению Апелляционного органа ВТО, Бразилия получила право принять ответные меры в отношении торговли товарами и услугами интеллектуальной собственности на сумму более 800 миллиардов долларов, что привело к тому, что США сделали выбор в пользу договорного соглашения.[[87]](#footnote-87)

На саммите Америк в 2005 году Лула заявил: «Для Бразилии нет смысла говорить о свободной торговле, пока сохраняются гигантские сельскохозяйственные субсидии, делающие игровое поле неравномерным».[[88]](#footnote-88) Президент осознавал потери, которые он может понести в результате функционирования АЛКА, учитывая, что по сути это отказ от политического и экономического лидерства, которое было в МЕРКОСУР. Бразилия понимала, что соглашение, предложенное Соединенными Штатами для региона, не учитывает асимметрию менее развитых государств и конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции. Таким образом, отказ от АЛКА в конечном итоге стал одной из важнейших вершин соперничества между Бразилией и Вашингтоном при президентстве Лулы да Силвы.

Эти эпизоды, связанные с усилением региональных интеграционных движений на южноамериканском субконтиненте и уже упоминавшимися новыми союзами с различными партнерами, заставили Бразилию взять на себя большую автономию и напористость в отношениях со своим северным соседом. Таким образом, в этом контексте внешняя политика стремилась установить менее асимметричные отношения с США. Сотрудничество в этот период рассматриваются как «партнерство», а отношения «зрелые» с общей повесткой дня и интересами, основанные на принципе взаимности и без исторической потребности в одобрении Вашингтона, которая была характерна для предыдущих правительств.[[89]](#footnote-89)

Когда начался второй срок полномочий Лулы, благоприятные условия, казалось, повеяли в Латинскую Америку. После долгого восьмилетнего ожидания Демократическая партия вернулась в Белый дом под руководством Барака Обамы. Однако гондурасский кризис 2009 года представлял собой сочетание конфликта и товарищества между двумя американскими гигантами. После государственного переворота Бразилия и США осудили переворот и настаивали на восстановлении демократии. Но после сопротивления гондурасской оппозиции и того, что Мануэль Селайя, на тот момент президент Гондураса, оказался беженцем в посольстве Бразилии в Гондурасе, Соединенные Штаты поддержали военный переворот, в то время как Бразилия сохранила свою первоначальную позицию, отказавшись признать новую администрацию Порфирио Лобо законной.[[90]](#footnote-90) В этом кризисе Бразилия продемонстрировала подтверждение своей автономии по отношению к Соединенным Штатам, сохранив свою первоначальную позицию.

Во время президентства Дилмы Руссефф, отношения с Соединенными Штатами были еще более неоднозначными, чем во времена Лулы. В то время как Дилме необходимо было оставаться в хороших отношениях с Обамой, чтобы сохранить свое преобладание на многосторонних форумах, таких как G20 и G8, оба правительства неоднократно резко расходились во мнениях по разным темам.

Одной из самых деликатных ситуаций в двусторонних отношениях была политическая и экономическая блокада Кубы. Руссефф, не колеблясь, неоднократно выражала свое мнение по этому вопросу в различных формах, в которых она отмечала свое решительное несогласие с политикой блокады, и заявляла, что VI Саммит Америк должен быть последним без карибской нации.[[91]](#footnote-91)

Еще одним вопросом, вызывающим напряженность в отношениях между Белым домом и Планалту, было распространение ядерного оружия Ираном. После сближения с персидским государством при администрации Лулы, Руссефф решила отойти в сторону и поддержать инициативы США в обмен на их поддержку кандидатуры Бразилии в качестве постоянного члена Совета Безопасности. Поскольку это предложение так и не было внесено, Бразилия решила отклонить резолюцию Генеральной Ассамблеи, предусматривающую санкции в отношении Республики Иран, что обострило двусторонние отношения между Бразилией и США.[[92]](#footnote-92)

Во время правления Руссефф и Обамы двусторонние отношения развивались в различных областях, заключались соглашения о социальном обеспечении, окружающей среде, экономическом развитии и использовании космического пространства. В марте 2011 года во время официального визита президента Обамы в Бразилию было подписано десять двусторонних соглашений.[[93]](#footnote-93)

В апреле 2012 года Дилма Руссефф посетила Соединенные Штаты. Основная цель этого визита состояла в том, чтобы продемонстрировать на международной арене желание сотрудничества между региональным гегемоном и крупнейшей экономикой Латинской Америки. Помимо того, что они прогнозировали скорую реализацию в отношении соглашений предыдущего года, оба лидера подписали новые документы: Меморандум о взаимопонимании по охране окружающей среды, Меморандум о взаимопонимании по сотрудничеству и конкретизировали Авиационное партнерство Бразилии и США.[[94]](#footnote-94)

Однако в 2013 году хорошие отношения обернулись неудачей. В том же году, как уже было упомянуто, Соединенные Штаты оказались втянутыми в крупный скандал на международном уровне после разглашения секретов нескольких государств на онлайн-платформе WikiLeaks.[[95]](#footnote-95)

После непродолжительного периода охлаждения отношений в 2015 году вице-президент США Джо Байден посетил инаугурацию Руссефф на второй срок. В свою очередь, с 29 июня по 1 июля того же года Дилму принимали на американской земле. Поразительно, что разногласия, возникшие в предыдущие годы из-за открытий Ассанжа, остались далеко позади. И президент, и Обама были очень сердечны во всех проводимых мероприятиях, и снова были использованы, уже вошедшие в привычку, позитивные слова для описания двусторонних отношений, что дружба между Соединенными Штатами и Бразилией является ключом к американскому континенту и что отношения между двумя странами укрепляются на протяжении многих лет, что обе страны разделяют множество общих ценностей.[[96]](#footnote-96) На этом мероприятии были затронуты такие темы, как расширение экономического роста и процветания; лидерство обеих стран в вопросах окружающей среды и региональных проблемах и, наконец, углубление социальных отношений в области образования, энергетики, науки, технологий и здравоохранения.[[97]](#footnote-97)

В то время как двусторонние отношения между двумя американскими гигантами, казалось, улучшились, в конце 2015 года отношения охладились из-за призыва бразильского конгресса к импичменту Дилмы Руссефф, который завершился импичментом президента. Однако совсем немного времени спустя, 21 сентября 2016 года, новый президент Бразилии Мишел Темер посетил Нью-Йорк по официальному приглашению вице-президента. Это посещение можно охарактеризовать «сердечными приветствиями и смехом», они демонстрировали, что отношения между Белым домом и Планалту серьезно не пострадали.[[98]](#footnote-98)

Показателен тот факт, что в период с 2003 по 2016 год было совершено 26 официальных визитов представителей США в Бразилию и наоборот. Кроме того, наблюдается постепенное увеличение потока визитов в период с 2007 по 2013 год, в среднем 3,5 официальных визита в год различных должностных лиц обоих штатов. Следует отметить, прежде всего, высокий статус визитов, в которых приняли участие некоторые из высших должностных лиц обеих стран.[[99]](#footnote-99)

Отношения между США и Бразилий в период правления Болсонару делятся на два этапа. Первый этап, уже описанный в рамках многовекторной политики Бразилии в первой главе, проамериканиз и полное подчинение. Второй же период наступает вместе с новыйм президентом США Джо Байденом, в этот период начинается спад в отношениях, на тот момент, действующий президент критикует избирательную систему Соединенных Штатов за сбой.

Период президентства Болсонару возникали некоторые торговые споры между Бразилией и США. Например, в 2018 году США ввели пошлины на бразильскую сталь и алюминий, ссылаясь на нарушение правил международной торговли. Бразилия в ответ ввела ряд контрмер, затрагивающих некоторые американские товары.[[100]](#footnote-100)

Период с 18 по 19 марта 2019 года президент Жаир Болсонару нанес официальный визит в США. Этот визит стал первым двусторонним визитом президента Республики за границу и стал новой вехой в двусторонних отношениях, обеспечив качественный скачок в отношениях между двумя странами. Среди результатов визита следует отметить: безвизовый режим для граждан США, желающих поехать в Бразилию; подписание Соглашения о технологических гарантиях, которое позволит США осуществлять коммерческие запуски ракет из космического центра в Алькантаре; подписание соглашения между Бразильским космическим агентством и НАСА о разработке небольшого спутника для мониторинга космической погоды; обозначение Бразилии в качестве привилегированного союзника вне НАТО, что открывает новые возможности для сотрудничества в области обороны; возобновление или запуск на новой основе различных двусторонних механизмов с целью устранения торговых барьеров и стимулирования инвестиций (Форум руководителей высшего звена; Комиссия по торгово-экономическому сотрудничеству; Энергетический форум). В совместном заявлении два президента также решили создать «Партнерство во имя процветания» и укрепить узы дружбы, связывающие две страны.[[101]](#footnote-101)

В марте 2020 года президент Жаир Болсонару нанес важный визит в Соединенные Штаты, на этот раз в штат Флорида. В то время президенты Бразилии и Соединенных Штатов занимались продвижением демократии, процветания и безопасности. Среди прочего, они поручили своим участникам переговоров закрыть двусторонний торговый пакет. Правительство Соединенных Штатов подтвердило свою поддержку вступления Бразилии в ОЭСР. В рамках визита было подписано соглашение об оборонных исследованиях (разработка, испытания и оценка), которое позволит осуществлять совместные проекты в этой области.[[102]](#footnote-102) Президент Жаир Болсонару также принял участие в двух деловых мероприятиях, направленных на развитие торговли и инвестиций, признав важность Флориды, штата, с которым Бразилия осуществила торговый поток в размере 20,9 миллиардов долларов в 2019 году.[[103]](#footnote-103)

Интенсивный диалог между правительствами Бразилии и Соединенных Штатов осуществляется через различные механизмы сотрудничества. Среди основных двусторонних координационных форумов выделяются:

• Диалог о стратегическом партнерстве (под руководством министра иностранных дел Бразилии и государственного секретаря Соединенных Штатов);

• Форум руководителей высшего звена Бразилия - США;

• Бразильско-американский энергетический форум;

• Бразильско-американский торговый диалог;

• Комиссия по экономическим и торговым отношениям;

• Постоянный форум по вопросам безопасности между Бразилией и США.[[104]](#footnote-104)

Частота и интенсивность встреч на высоком уровне между лидерами Бразилии и США, а также разнообразие официальных механизмов диалога, созданных между представителями государственного и частного секторов двух стран, демонстрируют широкий, динамичный и продуктивный характер партнерства между Бразилией и Соединенными Штатами.

Бразилия и США являются важными торговыми партнерами.

Торговля между странами включает широкий спектр продуктов, включая сельскохозяйственные товары, энергетические ресурсы, автомобили, машины и оборудование, химическую продукцию и многое другое. Бразилия и США также имеют значительный объем взаимных прямых иностранных инвестиций (ПИИ). Компании из США активно инвестируют в различные секторы бразильской экономики, включая энергетику, финансы, телекоммуникации и производство. Бразилия и США также сотрудничают в области науки, технологий и инноваций, обмене академическими программами, культурном обмене и туризме.[[105]](#footnote-105)

В торговой сфере Соединенные Штаты являются вторым по величине партнером Бразилии и основным направлением промышленного экспорта Бразилии, поскольку на промышленные и полуфабрикаты приходится около 75% бразильского экспорта в эту страну. В 2020 году в сфере торговли товарами был зарегистрирован товарооборот на общую сумму более 49 миллиардов долларов.[[106]](#footnote-106)

По данным Центрального банка Бразилии, объем прямых инвестиций Соединенных Штатов в Бразилию в 2019 году достиг 145 миллиардов долларов.[[107]](#footnote-107) В период с 2008 по 2017 год инвестиции Соединенных Штатов в Бразилию увеличились на 55,3% и составили 68,2 миллиарда долларов. По данным США, объем прямых инвестиций Бразилии в эту страну увеличился с 1,6 миллиарда долларов в 2000 году до 42,8 миллиарда долларов в 2017 году.[[108]](#footnote-108) В 2021 году инвестиции Бразилии в США достигли 191 миллиарда долларов. Это рост в 68 миллиардов с предыдущего года.[[109]](#footnote-109)

Объем экспорта товаров и услуг из США в Бразилию варьировался в течение этих лет. В начале периода, в 2003 году, объем экспорта составлял примерно 16,3 миллиарда долларов США. Он продолжал расти и достигал пика в 2011 году, когда составил около 42,9 миллиарда долларов США. После этого объем экспорта немного снизился и колебался в диапазоне от 30 до 40 миллиардов долларов США до 2021 года. Экспорт Бразилии в США увеличился на 20% по сравнению с 2021 годом, достигнув значения в 37,4 млрд долл. США.[[110]](#footnote-110)

Объем импорта товаров и услуг из Бразилии в США также имел свои изменения в течение этого периода. В 2003 году объем импорта составлял около 11,6 миллиарда долларов США. Он также рос, как и экспорт, и достиг пика в 2011 году, когда составил около 34,1 миллиарда долларов США. В последующие годы объем импорта продолжал колебаться в диапазоне от 25 до 35 миллиардов долларов США.[[111]](#footnote-111)

Сотрудничество между США и Бразилией имеет большое значение по ряду причин. Обе страны являются важными глобальными акторами, обладая влиянием на международную арену. Сотрудничество между ними способствует достижению следующих целей:

* Экономический рост и развитие. Обе страны могут взаимно выиграть от развития торговых и экономических связей. Совместные инвестиции, торговля и бизнес-партнерство способствуют созданию рабочих мест и стимулируют экономический рост.
* Безопасность и стабильность. Сотрудничество в области безопасности помогает обеспечить стабильность в регионе и бороться с общими вызовами, такими как транснациональная преступность, наркотрафик и терроризм.
* Региональная стабильность. Сотрудничество между США и Бразилией может способствовать укреплению стабильности в Латинской Америке и Карибском бассейне, способствуя мирным решениям конфликтов и содействуя развитию демократии и прав человека. Что также не дает возможности вернуть регион на свой задний двор.

В целом, сотрудничество между США и Бразилией позволяет обеим странам преследовать свои национальные интересы, решать общие проблемы и способствовать международной стабильности и процветанию.

## 2.2 Бразилия в БРИКС. Отношения со странами-участницами

Существующее до сих пор, объединение БРИКС является поразительным и интересным явлением. Созданная семнадцать лет назад на Петербургском экономическом форму в июне 2006 года, как аббревиатура для обозначения группы развивающихся стран, БРИКС неустанно прибавляла уровень своей институционализации и политического влияния. Включение ЮАР стала новой точкой развития формата и значительно усилила объединение. Любая группа стран, на мировой арене, формируется вокруг общих интересов и похожести культур, ее долговечность зависит от согласованности в принятие решений и осуществление обговоренных действий. Поэтому на протяжение всего срока существования клуба многие исследователи выступали за то, что БРИКС долго не продержится из-за разногласия в интересах стран-членов.[[112]](#footnote-112) Однако, спустя семнадцать лет группа все еще существует, другие крупные развивающиеся страны желают поучаствовать в объединении, а научная дискуссия разворачивается вокруг нового названия, после вступления новых членов.

Для комплексного рассмотрения отношений между Бразилией и другими участниками клуба, есть необходимость вернуться к истокам организации. Организация ИБСА была коалиция с коротким сроком службы и гораздо более высоким уровнем общих интересов, чем у БРИКС. Этот трехсторонний формат был бразильской инициативой и играл важную и во многом символическую роль, так как группа была сформирована тремя крупными региональными лидерами и развивающимися экономиками.[[113]](#footnote-113) Хотя заявления о роспуске организации не было, правительственные заседания ИБСА прекратились с ростом значимости БРИКС.

Исследования в области объединяющего фактора проказили, что БРИКС существует благодаря внешним интересам. Сближения произошло на фоне всепоглощающей власти гегемонов и значимости коалиции для глобального управления.[[114]](#footnote-114) БРИКС сформировался вокруг идеи изменения глобального управления и, с течением времени, превратился для стран-участниц в вектор воздействия, путем мягкого коллегиального уравнивания гегемонов. Для большинства своих государств-членов объединение предоставил пространство, которое гарантировало им большую международную известность в контексте активной и напористой внешней политики, что привлекала к странам определенный интерес, как в контексте экономического, так и политического сотрудничества.

С момента своего создания группа сосредоточила внимание на заявлениях, имеющих большое политическое значение, таких как явная поддержка Россией и Китаем кандидатур Индии и Бразилии в качестве постоянных членов Совета Безопасности ООН и, в свою очередь, поддержка России за вступление в ВТО.[[115]](#footnote-115) Что в 2012 году привело к участию РФ в торговой организации.

С тематической точки зрения, в первые годы своего существования группа сосредоточилась на вопросах финансового характера, чтобы способствовать реформе существующей глобальной архитектуры. Для стран БРИКС международный финансовый кризис 2008 г. выявил растущую неспособность бреттон-вудских институтов противостоять новым мировым реалиям, ввиду чего они настоятельно призвали к преобразованиям в структуре международного экономического управления, таких как Международный валютный фонд (МФВ) и Всемирный Банк (ВБ).[[116]](#footnote-116) БРИКС также сделал ставку на создание новых международных финансовых формаций, противопоставленных существующим: Новый банк развития, структурированный как «зеркало» ВБ, а Пул условных валютных резервов, необходимый в случаи непредвиденных обстоятельств, имитирует МВФ.[[117]](#footnote-117)

С момента своего создания глобальная финансовая архитектура, разработанная БРИКС, вызывала сомнения в ее способности эффективно функционировать в долгосрочной перспективе. В более бесспорном смысле она рассматривалась прежде всего как подходящий инструмент политического давления на традиционные западные державы для того, чтобы у Бразилии была возможность не зависеть только от западных инвестиций и финансовых инструментов. Сегодня наступает новая ветка развития финансовых институтов БРИКС, президентом НБР стала экс-президент Бразилии, а переговоры по единой валюты Юга (SUR) уже начались.

Бразилия в БРИКС преследовала целью реализацию политических амбиций, как внутри региона, так и за его приделами. Лула и, преемница его политики, Руссефф рассматривали данную организацию как плацдарм для реализации многовекторной политики. Темер выступал за привлечение иностранных инвестиций, особенно из Китая, с целью поиска альтернатив, которые позволили бы долгожданное оживление национальной экономики и инструмента для смягчения внутриполитического кризиса.[[118]](#footnote-118) Болсонару же, помимо экономических перспектив, оставленных предшественником, видел в БРИКС возможности для проведения «четвертой промышленной революции», по средством развития науки и технологий. Как мы видим все предшествующие президенты видели в формате возможности, зачастую разные, но полезные для Бразилии.[[119]](#footnote-119)

Приход правительства Жаира Болсонару означал очевидный перелом в отношениях Бразилии с БРИКС. Эта новая позиция как бы утвердилась в первые дни правления, когда Бразилия была единственной страной БРИКС, признавшей легитимность лидера оппозиции Хуана Гуайдо на посту главы государства Венесуэлы.[[120]](#footnote-120) Тем не менее, к концу срока риторика Болсонару изменилась, на четырнадцатом саммите он заявил: «Это страны, с которыми Бразилия поддерживает стратегические отношения во многих областях: от политики до торговли, от технологий и инноваций до здравоохранения». По мнению экс-президента, сотрудничество со странами пятерки является весомым аргументом при проведении глобальной реструктуризации.[[121]](#footnote-121)

Отношения с Китаем зародились довольно поздно, но они показали действительно впечатляющий рост. Китай начал интенсивно осуществлять торговые операции с Южной Америкой в 2000-х годах, первоначально ориентируясь на приобретение сырья для ускорения своего промышленного роста и пропитания своего населения, выбрав Бразилию в качестве одного из своих привилегированных партнеров, учитывая значимость Бразилии в экспорт сельскохозяйственной продукции и минерального сырья. Бразилия была первой страной в регионе Латинской Америки, подписавшей договор о двустороннем стратегическое партнерство с Китаем в 1993 году.[[122]](#footnote-122) Это соглашение можно считать началом проникновения китайских инвестиций в экономику бразильского гиганта и истоком нового вектора бразильской внешней политики.

В 2022 году Китай был первым торговым партнером Бразилии, а также первым поставщиком, обороты которого значительно превышали 100 миллиардов долларов.[[123]](#footnote-123) КНР обошел США как первого торгового партнера Бразилии. В начале 21 века, в 2000 г., доля китайского экспорта в общем объеме экспорта Бразилии не превышала 2%, в то время как на США приходилось почти одна четвертая часть экспорта от общего объема продаж бразильских товаров за рубежом. Двадцать два года спустя позиции поменялись местами: Китай представляет почти 27% от общего числа, а доля США сократилась до скромных 11%.[[124]](#footnote-124)

Начиная с 2005 года, когда Китай начал инвестировать за границу, Бразилия стала одним из основных направлений для китайских инвестиций, сначала в сырьевом секторе, а затем и в инфраструктуру. В 2017 году более половины китайских инвестиций в Южную Америку было направлено в Бразилию, также в попытке уйти от центра притяжения Северного гиганта.[[125]](#footnote-125)

Однако идеологически мотивированная и антикоммунистическая внешняя политика, проводимая Болсонару, продолжала негативно влиять на отношения между Бразилией и Китаем на протяжении всего его пребывания в должности. С началом пандемии Covid-19 в 2020 году дискурсивная враждебность по отношению к стране вызовет новую волну осуждения, поскольку в 2021 году бывший президент заявил, что это событие было «биологической войной», объявленной Китаем, и что бразильская военные уже знали о предполагаемой «войне».[[126]](#footnote-126) Тем не менее, концу срока он уже подчеркивал в своей риторики, что Китай – партнер.[[127]](#footnote-127)

Отношения между Бразилией и Индией выделяются как в многостороннем, так и в двустороннем плане. С 2000-х годов количество политических контактов между властями высокого уровня увеличилось, что стимулировало выявление возможностей для сотрудничества. Это послужило стимулом для установления стратегического партнерства в 2006 году.

Бразилия и Индия – демократические страны с большой территориальной протяженностью и большим населением. Сходство между двумя странами и интенсивность отношений способствуют координации в рамках межрегиональных механизмов и плюрилатеральных форумов, таких как G20; БРИКС; Форум диалога ИБСА; G4 по реформе Совета Безопасности ООН (в состав которой входят Бразилия, Германия, Индия и Япония); и BASIC по вопросам изменения климата (в состав которого входят Бразилия, Южная Африка, Индия и Китай).

Основным механизмом координации двусторонних отношений является Смешанная комиссия по политическому, экономическому, научному, технологическому и культурному сотрудничеству. Существуют также специальные двусторонние комиссии или рабочие группы в таких областях, как оборона, наука и технологии, энергетика и торговля.[[128]](#footnote-128)

В январе 2020 года по случаю государственного визита президента Жаира Болсонару в Индию был принят План действий по укреплению бразильско-индийского стратегического партнерства, а также 15 двусторонних соглашений в различных областях, в том числе Соглашение о сотрудничестве и содействии инвестициям, Конвенция о социальном обеспечении и Меморандумы о взаимопонимании о сотрудничестве в области биоэнергетики и о сотрудничестве в области здравоохранения и медицины.[[129]](#footnote-129)

Увеличение торгового потока побуждало Индию Товарооборот между Бразилией и Индией достиг своего рекордно высокого уровня в 2021 году и составил 11,5 млрд долларов (рост на 63,5% по сравнению с 2020 годом), при этом бразильский экспорт составил 4,8 млрд долларов, а импорт из Индии - 6,7 млрд долларов. В 2021 году Индия стала 5-м торговым партнером Бразилии в мире (2-е место в Азии), занимая 5-е место по объему внутреннего импорта и 13-е место по объему бразильского экспорта.[[130]](#footnote-130)

Среди индийских инвестиций в Бразилию следует отметить инвестиции в сектор передачи энергии, пестициды в сельском хозяйстве и производство тяжелых транспортных средств. Напротив, следует отметить бразильские инвестиции в такие сектора, как электродвигатели, банкоматы и компоненты для тяжелых транспортных средств.[[131]](#footnote-131)

Благодаря последним экономическим данным можно сделать вывод, что политический союз между Индией и Бразилией плавно становиться еще и экономическим, место 5 торгового партнера показывает положительный вектор экономического взаимодействия, что также влияет на вовлеченность Индии в регион Латинская Америка. Кажется очевидным, что Индия будет продолжать увеличивать свое значение в мировой экономике и торговле, что должно отражать рост уровня товарооборота между этой страной и Латинской Америкой в целом. Точно так же, начиная с создания блока БРИКС, Бразилия и Индия возобновили свои взаимные интересы, воспользовавшись новыми каналами и платформами коммуникации, которые позволяет им эта схема, предпринимая решительные шаги к стратегическому партнерству, которое, помимо глобального воздействия, окажет влияние и на Латинскую Америку. Кроме того, отмечается, как отношения между этими двумя развивающимися державами менялись с момента образования БРИКС, и указывается, в каких аспектах эта группа, динамика и цели которой не преследуют, как другие блоки. экономическая интеграция, может способствовать углублению экономических, политических и научно-культурных связей между двумя странами. страны. Отношения между Бразилией и Индией в рамках БРИКС позволяют формировать новые повестки дня сотрудничества и развития в соответствии с международными геополитическими изменениями, когда указанные страны занимают другое положение в международных отношениях.

Отношения со вторым партнер Бразилии по организации ИБСА Южно-Африканской Республикой формируются в начале нового века. В первые годы 21 века Южная Африка уже становилась важным партнером Бразилии. В 2000 г. страны-члены МЕРКОСУР подписали Соглашение о преференциальной торговле с Южноафриканским таможенным союзом (ЮАТС).[[132]](#footnote-132) Это рамочное соглашение, которое охватывает два развивающихся региона, охватывает ряд тысяч избранных продуктов с маржой снижения тарифов, которая может варьироваться от 10% до 100%, укрепляет сотрудничество и интеграцию Юг-Юг и выделяется тем, что является первым заключенным соглашением ЮАТС как организации.[[133]](#footnote-133)

Практика бразильской дипломатии в смысле сотрудничества с ЮАР следовала дискурсу о стремлении построить преимущественные союзы с партнерами в рамках отношений Юг-Юг, в которых африканский континент представляет собой одну из областей наибольших дипломатических инвестиций правительства. Президент Лула назвал Южную Африку одной из великих стран среди развивающихся стран, наряду с Китаем, Индией и Россией.[[134]](#footnote-134)

Из всех членов БРИКС, отмечает, что в Южная Африка составляет меньшую часть бразильского экспорта. В период с 2016 до 2020 года, можно отметить, в среднем около 1,3 млрд долларов эквивалента экспортируемой продукции в ЮАР до 2019 года, в 2020 году эта число составило 989 млн на экспорт. Для сравнения, только в 2016 году, год, в котором было наименьшее значение в данный период бразильского экспорта 35 миллиардов долларов в Китае - то есть примерно в двадцать пять раз больше экспортируемого для ЮАР. Несмотря на это, торговый баланс Бразилии, Южной Африке, является позитивным для Бразилии с сальдо в размере 376 миллионов долларов.[[135]](#footnote-135) В 2022 году экспорт вернулся к прежнему значению и составил 1,59 миллиарда долларов.[[136]](#footnote-136)

Анализируя данные показатели, автор пришел к выводу, что основное сотрудничество Бразилии и ЮАР, происходит на политических полях, по оси Юг-Юг. С приходом на первый срок Лулы, странны активно совместно участвуют в политически объединениях, ранее упомянутые ИБСА и БРИКС. Их политический союз основан на поддержки векторов движения друг друга в международной политики.

Российская Федерация с Федеративной Республикой Бразилией представляют из себя двух государств-гигантов, играющих важную роль на мировой арене. Положительная динамика в отношениях между странами появилась в XXI веке. Это проявилось в диверсификации связей и увеличении торгового обороты, которой в 2000 году составлял 994 миллиона долларов, а в 2010, к окончанию второго срока Лулы, составлял 6,1 миллиардов.[[137]](#footnote-137) В этот период произошел рост экономического взаимодействия, научно-технических обмена, увеличилось количество встреч на высоком уровне. Сотрудничество стало развиваться между государственными и частными промышленными, торговыми и энергетическими компаниями этих стран, стали появляться финансовые механизмы взаимодействия.[[138]](#footnote-138)

Наряду с Лулой, с бразильской стороны значительный вклад в развитие всесторонних отношений с Россией внесла Дилма Руссефф, также установившая тесные рабочие контакты с президентом В.В. Путиным и твердо следовавшая курсом стратегического партнерства с Москвой.[[139]](#footnote-139)

Благодаря тесному сотрудничеству и взаимопониманию президентов, Россия вошла в число крупных импортеров Бразилии. РФ, в свою очередь, в крупных масштабах поставляла минеральные удобрения (азотные, калийные и смешанные), на которые приходилось до 90% совокупной стоимости российских поставок на бразильский рынок. В итоге Бразилия вышла на второе место после Китая среди импортеров российских удобрений.[[140]](#footnote-140) Однако значительный потенциал, который был доступен для воплощения двухстороннего сотрудничества, не был полностью и продуктивно реализован. Москва и Бразилиа столкнулись с рядом объективных и субъективных причин, которые препятствовали максимальному использованию возможностей для расширения и углубления двусторонних экономических связей.

Прежде всего, недоставало совместных мега-проектов в области горнодобычи, энергетики, инфраструктуры или промышленности, реализация которых могла бы служить сильным связующим звеном для предприятий обеих стран и стимулировать экономическое взаимодействие. Другая проблема заключалась в практическом отсутствии межнациональных институтов сотрудничества. Это означает отсутствие совместных компаний и банков, реально функционирующих двусторонних предпринимательских организаций, регулярных встреч руководителей деловых кругов и экспертных сообществ, и других форм сотрудничества, которые являются неотъемлемыми элементами современного масштабного межгосударственного взаимодействия в торгово-экономической и научно-технической сферах. Недостаток таких инструментов сотрудничества представлял вызов для обеих стран и их руководящих структур, замедлял дальнейший прогресс в двусторонних отношениях между Бразилией и Россией.[[141]](#footnote-141)

При президенте Темере, отношения продолжались в формате стратегического сотрудничества, в 2017 году произошла встреча на уровне правителей государств, где Мишель Темер и Владимир Владимирович Путин обговорили необходимость дальнейшего укрепления стратегического сотрудничества, в том числе в рамках БРИКС, ООН, G20 и других международных коалициях, где совместно участвуют. Также, ими было определена ориентация направления взаимодействия. Отдельно выделили необходимость диверсификации и либерализации торгового рынка, отметив совместные действия в ВТО, как важный ключ к реализации этих процессов.[[142]](#footnote-142)

В 2019 г. в Бразилиа, в центральном здании МИД, состоялся XI саммит государств-членов группы БРИКС. Стало традицией, что президент РФ использует участие в саммитах БРИКС для укрепления двусторонних отношений с руководством принимающей страны. В данном случае состоялась первая личная встреча Владимира Путина с новым, на тот момент, бразильским президентом Жаиром Болсонару, имевшая особое значение, поскольку Россия принимала у Бразилии председательство в БРИКС. На встрече президентов В.В. Путин охарактеризовал бразильско-российские отношения, он подчеркнул сохранившийся высокий уровень межгосударственных отношений, отдельно уделив внимание межкорпоративному взаимодействию в космосе и в сфере ископаемых ресурсов.[[143]](#footnote-143) Подводя итог, он сделал акцент на статусе стратегического партнерства РФ и Бразилии. Также, было отмечено, что 30% торговли России со странами латиноамериканского региона приходится на Бразилию. Около, 1,5 миллиардов долларов инвестиций было вложено в бразильскую экономику. Все это в совокупности, по мнению Путина, формирует тенденцию к углублению двухсторонних торговых связей.[[144]](#footnote-144)

Также стоит отметить визит Ж. Болсонару в Москву 15-16 февраля 2022 года, где он успел встретиться с предпринимателями и отдельно с президентом России.[[145]](#footnote-145) До начала официальной пресс-конференции встречи с Путиным, по словам издания «CNN Brasil», Болсонару выразил сочувствие Российской Федерации в связи с ситуацией, происходящей вокруг Украины. В заключении встречи, Болсонару сказал: «Мир — это наш дом. Бог находится над нами. Мы выступаем за мир и готовы поддержать всех тех, кто выступает за это».[[146]](#footnote-146) Разговор президентов прошел в сердечной и доверительной атмосфере, отражающей узы дружбы и сотрудничества, исторически сложившиеся между Россией и Бразилией. Главы государств подчеркнули решимость укреплять стратегическое партнерство, углублять политический диалог, повышать уровень двусторонних отношений на основе уважения суверенитета, международного права и принципов правового государства, разделяемых обеими странами.[[147]](#footnote-147)

Это встреча указывает на возобновление стратегии многовекторности в бразильской политики, так как в это время в инфопространсве ходило много слухов о готовившемся нападении России на Украину и такого рода визит, многими западными экспертами, трактовался как поддержка агрессии РФ. Так, 30 января госсекретарь США Энтони Блинкен в своем разговоре, с главой МИД Бразилии Карлосом Франсу, выразил мнение, что поездка Болсонару в Россию может быть воспринята как поддержка действий российской стороны в Восточной Европе на фоне напряженности вокруг Украины, и что тем самым Бразилия выбирает сторону в конфликте.[[148]](#footnote-148) В итоге визит состоялся, а в Бразилии заверили, что выступают за дипломатическое урегулирование и не намерены вмешиваться в конфликт.

Что касается торгового оборота, с 2002 по 2022 гг. произошли положительные изменения. В период правления Лулы да Силвы, двусторонние экономические связи между Бразилией и Россией стали активно развиваться. Оба государства придавали большое значение укреплению торговли и инвестиций между ними. Были подписаны важные соглашения и меморандумы, направленные на сотрудничество в различных секторах экономики, включая энергетику, сельское хозяйство, авиацию и оборону.[[149]](#footnote-149) В этот период торговый оборот между странами значительно вырос и в 2011 году составил 6,5 миллиардов долларов.[[150]](#footnote-150) В период с 2012 по 2020 год оборот держался в районе 4,5 миллиардов, тем не менее в этот период произошли значительные изменения в торговом балансе, за этот период в отношениях России и Бразилии стал превалировать российский импорт, который достиг своего пика в 2022 году и составил 8,6 миллиардов долларов.[[151]](#footnote-151) Общий торговый оборот достиг отметки 9,8 миллиардов, что является значительным в российско-бразильских отношениях.[[152]](#footnote-152)

Стоит отметить, что, хоть и сумма не большая, если сравнивать с США и КНР, положительный торговый баланс Бразилии во многом зависит от торговли с Россией, которая составляет всего 3% от общего оборота Бразилиа. Москва контролирует центы на удобрения и их поставку, а эти удобрения питают большой объем агроэкспорта, составляющий значительную часть бразильской экономики.[[153]](#footnote-153)

В период с 2003 по 2022 гг. между Бразилией и Россией были реализованы некоторые совместные проекты и инициативы. В частности, в сельском хозяйстве были проведены совместные исследования и обмен опытом, в энергетической сфере ведутся переговоры о сотрудничестве в области ядерной энергетики, а также рассматриваются возможности сотрудничества в сфере инфраструктурных проектов.[[154]](#footnote-154)

Тем не менее, огромный потенциал российско-бразильского экономического сотрудничества вплоть до настоящего времени задействован далеко не полностью, а всевозможные проекты отложены на неопределенный срок или вовсе забыты. Причинами этого стали как объективные факторы, включая растущую конкуренцию США и КНР в регионе, так и нескооперированность, и недоработка бизнес-кругов обеих стран. Страны так и не воспользовались благоприятными условиями межгосударственного стратегического партнерства.

Подводя итог параграфа, автор приходит к выводу, что для Бразилии есть масса выгоды от участия в БРИКС. Во-первых, это экономическое сотрудничество со странами группы. Китай – это крупнейший партнер Бразилии. Значительный интерес Бразилиа к рынкам Азии и Африки, с возможностью выхода на них через ЮАР и Индию, с которыми еще до БРИКС было взаимодействие через ИБСА. Но главная выгода Бразилии в «клубе» – это политическая. В обозначенный, в рамках исследования, временной период, у Бразилии всегда были геополитические амбиции, но инструментов для реализации внешнеполитических стратегий у нее не было и для того, чтобы их заиметь за приделами региона было создано БРИКС, хоть страны пятерки не позиционируют свою группу как фронт конфронтации с Севером, но факт в том, что группа имеет большой политический вес, что и заставляет прислушиваться США и другие странны к их интересам. Формат БРИКС чрезвычайно удобен для реализации долгосрочных задач бразильской элиты – в частности, для полного выхода из тени США. И в то же время такой формат позволяет избежать прямой конфронтации с Америкой и дает возможность продолжать реализовывать стратегию многовекторной политики.

# Глава 3. Проблемы и перспективы реализации многовекторной внешней политики Бразилии

## 3.1 Президентская дипломатия Луиса Инасиу Лулы да Силвы на современном этапе

В октябре 2022 года на президентских выборах одержал победу Луис Инасиу Лула да Силва, получив голоса более половины избирателей. Он является сподвижником «левой волны» в Латинской Америки и инициатором модели «автономия через диверсификацию» во внешнеполитическом поле Бразилии.

Возвращение Лулы да Силвы на пост президента Бразилии заставляет вспомнить о его президентской дипломатии и последующем увеличение контактов во внешней политике с целью многосторонних форматов взаимодействия, которые отроились или еще отразятся на восстановлении оси Юг-Юг, которой пренебрегал его предшественник, и установить новые формы сотрудничества для стимулирования бразильской экономики и укрепления ее сильной региональной геостратегической позиции в международном контексте. На повестку дня возвращается необходимость найти правильный баланс между осями Севера и Юга, установить положение Бразилии в международном порядке и вернуть себе место главного соратника латиноамериканских стран в борьбе за автономию во внешней политике. Все шаги, которые в перспективе или уже реализовываются, помогают развивать многовекторность. В этой главе рассматривается президентская дипломатия старо-нового главы Бразилии.

Можно достоверно определить внешнеполитические решения, которые вернут Бразилии статус региональной державы с глобальной повесткой дня. Предсказуемые шаги будут заключаться в том, чтобы стереть пыль со стульев, оставленных предшественником в региональных организациях, придать импульс Договору об Амазонии 1978 г.[[155]](#footnote-155), восстановить дипломатическое представительство в Каракасе[[156]](#footnote-156) и мобилизовать ресурсы для реагирования на кризис в Гаити[[157]](#footnote-157). Свой срок Лула начал с возвращения в УНАСУР и СЕЛАК. Уже 24 января он принял участия в VII саммите СЕЛАК[[158]](#footnote-158), где была подписана Буэно-Айресская декларация[[159]](#footnote-159). Также, подписан президентом Луисом Инасиу Лулой 6 апреля 2023 года указ и опубликованный в официальном журнале союза, вступивший в силу 6 мая 2023 года возвращает страну в организацию УНАСУР, созданную во время второго правления президента Лулы.[[160]](#footnote-160)

Что касается глобального управления, то место в Совете Безопасности ООН в 2023 году, активное присутствие в группе БРИКС и подготовка к саммиту G20 в Нью–Дели в сентябре 2023 г., с целью обеспечения возможности участия в глобальном управлении и формирования основы для проведения у саммита в 2024 году.

Основным препятствием, с которым он может столкнуться при достижении своих внешнеполитических целей, является внутриполитический кризис, так как в случае эскалации придется отдать приоритет ему, но это только говорит о снижении активности на мировой арене.

Спустя 40 дней после инаугурации 1 января 2023 года, Лула да Силва посетил по приглашению Джо Байдена Соединенные Штаты Америки. Перед тем, как отправиться в путешествия Лула написал в своем твиттере – «Мы хотим построить отношения партнерства и роста между нашими странами для развития региона, обсуждать действия во имя мира во всем мире и против фальшивых новостей.»[[161]](#footnote-161) Даная встреча 10 февраля 2023 года считается «новым этапом» или «перезагрузкой» в отношениях между США и Бразилией. Президенты обсудили заинтересованность в активизации двустороннего сотрудничества в таких областях, как торговля и инвестиции, энергетика, здравоохранение, естественные науки, технологий и инноваций, обороны, образования и культуры, посредством подхода ориентирования на результаты, которые приносят пользу для обеих стран. Признавая важность устойчивости цепей поставок, особенно в нынешних глобальных условиях, взяли на себя обязательства продолжать сотрудничество в этой области. Обсудили вопросы Амазонии и в целом климатическую повестку, и договорились о том, что двухсторонние отношения в этом вопросе можно будет реализовать совместно на рамочной конвенции ООН о изменении климата. Также речь зашла о конфликте между Россией и Украиной, где оба президента выразили обеспокоенность по поводу территориальной целостности Украины. Лула продвигал решение не заключил никаких соответствующих соглашений с Байденом, который обеспокоен ведением специальной военной операции, кроме обещания проинвестировать в Фонд Амазонки.[[162]](#footnote-162) Экологическое наследие Бразилии использовалось в качестве инструмента внешней политики и для привлечения инвестиций. По данной встречи можно судить, что Лула не собирается отказываться от своего второго экономического партнера, отношения будут строится на том же принципе автономии, что и в первые два срока президента.

Лула не собирается сворачивать свои отношения с США, как он продемонстрировал в ООН. Однако в многовекторной политике Лулы, он приобрел склонность к зарождающемуся китайско-российскому блоку. Все это вписывается в отношения маятниковой многовекторности и перекрестной зависимости, что предотвращает более серозное влияние одного центра силы. Но в китайско-бразильских отношениях появился новый смысл, которого не было видно во времена правления бывшего президента Жаира Болсонару.

Следующая значимая поездка состоялась в Китай, она сразу стала главным внешнеполитическим событием для Бразилии с момента прихода к власти нового правительства. Также, как и в случаи с США, считается началом нового этапа в китайско-бразильских отношениях. Это был четвертый международный визит Лулы после Аргентины, Уругвая и США. Подготовка и проведение дипломатической поездки с кортежем из сотен бизнесменов и высокопоставленных членов правительства показали центральное значение, которое Бразилиа придает отношениям с Пекином.[[163]](#footnote-163) В контексте национальных интересов в риторике Лулы сохраняется форма прагматической дипломатии. «У нас нет политического или идеологического выбора, у нас есть выбор в пользу национальных интересов и защите нашего суверенитета» - заявил Лула в Пекине.[[164]](#footnote-164)

Тем не менее, результат поездки президента в Китай можно лучше понять, не в последнюю очередь по тому, как Лула сознательно превратил ее в сигнал Соединенным Штатам и всему миру о том, как Бразилия намерена вести свою внешнеполитическую деятельность. С самого начала поездки Лула хотел дать понять, что хочет гораздо более тесных стратегических отношений с Китаем, чем те, которые были у Бразилии в прошлом цикле. А на церемонии инаугурации Дилмы Руссефф в качестве президента НБР в Шанхае, чтобы усилить эффект своих намеков, Лула раскритиковал Международный валютный фонд за удушение таких экономик, как Аргентина, и спросил присутствующих властей, почему торговля Бразилии и стран-членов БРИКС должна поддерживаться долларом. «Почему у такого банка, как банк БРИКС, не может быть валюты, которая могла бы закрывать потребности торговых отношений между Бразилией и Китаем, а также между другими странами? Это сложно, потому что есть люди, которые плохо к этому привыкли, и весь мир зависит от единой валюты».[[165]](#footnote-165) На встрече между двумя лидерами также был затронут вопрос защиты окружающей среды.

Следующая важная встреча нового президента Бразилии состоялась в Японии, в городе Хиросима на проходящем саммите G7. Президент и премьер-министр проанализировали стратегическое партнерство двух стран и рассмотрели пути его укрепления, в первую очередь в секторах оборонного производства, торговли, фармацевтики, сельского хозяйства, молочной промышленности и животноводства, а также в других областях (биотопливо и чистая энергия). Также речь зашла о ситуации вокруг Украины, на что Нарендра Моди заявил, что Бразилия и Индия не «нейтральных стран» в этом конфликте, и подчеркнул, что государства заинтересованы в «поддержании мира во всем мире».[[166]](#footnote-166)

Также стоит отметить телефонные разговоры Лулы с Путиным. Сразу после победы на выборах старо нового президента Бразилии, Владимир Владимирович поздравил с победой и пожелал укрепления отношения между странами. Они обсудили стратегическое партнерство и вектор двухстороннего взаимодействия после инаугурации Лулы.[[167]](#footnote-167) Следующий важный разговор произошел 26 мая 2023 года по инициативе бразильского президента. В разговори Лула поделился своими впечатлениями о прошедшем саммите G7, и есть основания подозревать, что разговор, который произошел с Моди, также имел место в обсуждении данного саммита.[[168]](#footnote-168) Тем более, что по поводу своей разработанной мирной инициативы по урегулированию конфронтации Лула делился с Москвой, через своего главного советника по внешнеполитическим вопросам Селсу Аморима, который приезжал с визитом в РФ еще в марте 2023 года.[[169]](#footnote-169) По этой причине не удивительно, что президенты обменялись мнениями по поводу возможных путей деэскалации конфликта. При этом на Петербуржский международный экономически форум Лула не приедет. Все это еще раз характеризует проводимую президентскую политику Лулы, как многовекторную – он использует свою мирную инициативу в качестве механизма для объединения стран третьего мира вокруг нового центра притяжения, в котором «Глобальный Юг» станет реальной альтернативой «Западу». А Бразилия займет ключевую роль в выборе вектора движения этого объединения.

Лула осуществляет свою дипломатию со своей популистской и коллективистской риторикой. Судя по количеству внешних обязательств за столь короткое время правления, Лула полон решимости поставить Бразилию в центр мировых дискуссий и форумов, не исключая при этом развития двухсторонних отношений. Сохранение окружающей среды, изменение климата и торговые соглашения находятся на первом месте в повестке дня президента. На своем третьем сроке полномочий он будет использовать проблему изменения климата в качестве одного из своих основных политических инструментов для завоевания значимости на международной арене. Вторым таким инструментом будет его инициатива «мира», которая будет притягивать «неприсоединившихся» стран Глобального Юга.

Первоначальный политический капитал нового президента Бразилии приведет к мощной президентской дипломатии. Новое присутствие международной повестки дня выявило место внешней политики в определении будущего Бразилии. Помимо восстановления многогранного присутствия государства, внутренние и внешние связи вовлекаются в грандиозную стратегию деконструкции мировой системы. Сегодня прогрессивный смысл этой дипломатии будет зависеть от способности нового правительства привнести социальный смысл в бразильский международные и региональные проекты.

## 3.2 Перспективы многовекторной внешней политики Бразилии в рамках группы БРИКС и США

Нынешний международный контекст представляет собой редкое сочетание кризисов и возможностей для преобразования международного строя. Потому странам приходится делать выбор того или иного центра силы, а этот выбор предполагает как риск, так и большую выгоду. Бразилия при новом Луле можно назвать страной, которая хочет поучаствовать в этой реконструкции мира. С каждым днем становится все более очевидным, что короткий период после окончания «холодной войны», с его идеалом политической и экономической конвергенции, основанным на всеобщем обещании, что безопасность и справедливость составляют основы «нового порядка» во главе с Соединенными Штатами – закончился.[[170]](#footnote-170) Растущая вражда между Соединенными Штатами и Китаем, больше поощряемая падающим Вашингтоном, чем стимулируемая растущим Пекином, показывает, что переход власти и влияния формирует междуцарствие, в котором проявляются «болезненные симптомы» глобальной системы.[[171]](#footnote-171)

На таком этапе происходят явления, противоречия и процессы, которые не одинаково влияют на всех международных игроков, поскольку еще есть место для гегемонов и для относительной автономии тех стран и регионов, которые могут обойти ограничения и воспользоваться преимуществами. Однако, в отличие от первого десятилетия XXI века, распространение и текучесть власти в международном масштабе снизилась. Это затрудняет вхождение стран Глобального Юга в круг субъектов, которые концентрируют в своих руках наибольшее влияние на мировые дела, что приводит к ограничению шансов на продолжения развития концепции многополярного мира.

Столкнувшись с этим нестабильным и неоднозначным временем, Бразилия сможет пойти разными путями в зависимости от доминирующих направлений своей внешней политики. В настоящее время созданы условия для линии внешнеполитических действий, предполагающих присоединение страны в качестве игрока среднего уровня.[[172]](#footnote-172) Вызов международному либеральному порядку мог вызвать давление и трения, но не создавал больших рисков столкновения. Но в настоящее время распространение и текучесть власти, которые когда-то сопровождали возникновение и развертывание средних держав, были заменены жесткой логикой поляризации, которая сужает возможности автономии средних держав.

Альтернативой может стать принятие позитивной и функциональной роли, определяющей способы внести свой вклад в обуздание кризиса и упадка либерального международного порядка, что привело бы Бразилию к «западническому» выбору. Важно уточнить, что это предпочтение в большей степени направлено в сторону большей близости, а не автоматического следования за Западом. В своей речи после победы на выборах Лула упомянул Соединенные Штаты и Европейский Союз и не упомянул ни Китай, ни Россию. Среди основных устремлений, которые он подчеркнул в своем выступлении, - участие Бразилии в расширении членского состава Совета Безопасности ООН.[[173]](#footnote-173)

С другой стороны, прошедшие официальные визиты и встречи Лулы с, описанные в прошлом параграфе, говорят о сближении и солидарности президента со странами БРИКС. Также, желание избавиться от гегемонии доллара, не способствуют сближению с Северным гигантом.[[174]](#footnote-174) Сокращения дистанции с правящим кругом Запада можно частично понимать как выражение стратегии многовекторности. В свою очередь, учитывая существующий уровень поляризации, Лула по-прежнему будет нуждаться в видимой и активной поддержке как Соединенных Штатов, так и Европейского Союза.

Другой альтернативой правительству Лулы будет выбор Оси взаимодействия Юг-Юг. Бразилия в целом и Лула в частности обладают достаточными полномочиями, чтобы восстановить и укрепить свой статус развивающейся державы Глобального Юга. Для этого она должна играть более активную роль, например, в расширении «БРИКС+», до сих пор движущими силами для включения новых членов были Китай и Бразилия.[[175]](#footnote-175)

Таким образом, автор приходит к выводу, что у Бразилии есть все перспективы к реализации многовекторной политики. Уже сейчас с помощью своей президентской дипломатии Лула продвигает отношения со всеми глобальными акторами и центрами силы. Бразилия до сих пор не потеряла зависимость от США, но и те механизмы, которые были созданы в начале века, помогают сохранять баланс в отношениях, что ведет к продолжению реализации этой политической стратегии дальше.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для начала стоит отметить, что термин «многовекторная» в бразильском научном дискурсе практически не используется, альтернативой ему выступает «автономия через диверсификацию». По итогам анализа концепций внешней политики автор приходит к выводу, что «многовекторность» и «автономия через диверсификацию» представляют схожие, но не полностью идентичные понятия. Если многовекторность отражает широкий спектр взаимодействия с различными странами и регионами и это приводит государство к целям автономии, то есть принятия решений вне зависимости от чужого влияния, то диверсификация нацелена на снижение зависимости и достижение большей автономии во внешней политике. Хотя эти модели имеют общие черты, они все же имеют свои особенности. Тем не менее, в силу того что обе эти стратегии достигают одной цели, мы можем рассматривать эти понятия как смежные.

В данном исследовании было установлено, что Фернанду Энрике Кардозу заложил фундамент многовекторной политики и начал диверсифицировать отношения, а после прихода к власти Луис Инасиу Лула да Силва в 2003 году, стратегия многовекторности стала основной моделью реализации внешнеполитического курса. Лула стал предовать большее значение торговли с Китаем, который превзошел США в качестве основного торгового партнера Бразилии, начиная с 2008 года. Участие Аргентины и Индии в бразильской торговле в период с 2002 по 2009 год значительно расширилось. Также началось развитие вне региональных группировок, таких как ИБСА и БРИК. Постоянной диверсификации торговых партнеров, вновь с упором на южноамериканский субконтинент. Однако это не означает, что отношениями с США пренебрегали, но что в конечном итоге центр внимания был переориентирован на сотрудничество Юг-Юг через БРИКС – это установленный факт.

Его преемница на посту президента Дилма Руссефф старалась поддерживать выбранный вектор предыдущем правительством, но внешняя политика Бразилии неразрывно связанна с внутренней политикой, что и привело к неубедительной реализации этого концепта. Д. Руссефф в большей степени старалась сохранить то, что уже есть, а как такового развития этой концепции, установлено данной работой, не было. Мешель Темер сменивший президента Руссефф, также был ограничен в возможных шагах по диверсификации отношений, но можно отметить «легкое» возвращение к одному из центров силы – Соединенным Штатам Америки.

Конкретное смешение в бразильской внешней политике произошло с прихода к власти Жаира Болсонару. Еще в ходе предвыборной кампании Ж. Болсонару несколько раз заявлял о своей идеологической близости к Дональду Трампу и желании уменьшить китайское влияние в Бразилии. Экс-президент проводил последовательную внешнюю политику, которая не ставила на первый план национальные интересы Бразилии, а занималась разрушением построенных связей его предшественниками, в этом контексте можно упомянуть выход из УНАСУР и приостановку членства в СЕЛАК. Тем не менее, к концу срока, Болсонару принял решение о смене выбранного политического курса. Он стал активно участвовать в объединении БРИКС, началось потепление в отношениях с Китаем.

Для Бразилии очень важно поддерживать многосторонние отношения с США и БРИКС. Это способствует реализации автономной внешней политики, сформированной Лулой, и делает Планалту важным центром принятия решений.

При новом президенте Луле сотрудничества Глобального Бга должно быть возобновлено с упором на БРИКС. Автор приходит к выводу, что для Бразилии есть масса выгоды от участия в БРИКС. Во-первых, это экономическое сотрудничество со странами группы. Китай – это крупнейший партнер Бразилии. Значительный интерес Бразилиа к рынкам Азии и Африки, с возможностью выхода на них через ЮАР и Индию, с которыми еще до БРИКС было взаимодействие через ИБСА. Но главная выгода Бразилии в «клубе» – это политическая. В обозначенный, в рамках исследования, временной период, у Бразилии всегда были геополитические амбиции, но инструментов для реализации внешнеполитических стратегий у нее не было и для того, чтобы их заиметь за приделами региона было создано БРИКС, хоть страны пятерки не позиционируют свою группу как фронт конфронтации с Севером, но факт в том, что группа имеет большой политический вес, что и заставляет прислушиваться США и другие странны к их интересам. Формат БРИКС чрезвычайно удобен для реализации долгосрочных задач бразильской элиты – в частности, для полного выхода из тени Соединенных Штатов. И в то же время такой формат позволяет избежать прямой конфронтации с Вашингтоном и дает возможность продолжать реализовывать стратегию многовекторной политики.

На глобальном Севере самым важным партнером Бразилии являются Соединенные Штаты Америки, давний партнер Бразилии. В начале XXI века, стремления бразильской внешней политик к многосторонности и двусторонности вызвали некоторые трения между двумя странами, в том числе из-за поддержки бразильской администрацией региональных интеграционных движений, которые были мешающим фактором для реализации национальных интересов США в регионе. Бразилия, имеющая более интенсивную торговлю с Китаем, диверсифицировала свое экономическое сотрудничество за счет включения новых партнеров, в частности из Южного полушария, что поспособствовало определенному дистанцированию от США. Сотрудничество между Вашингтоном и Бразилиа имеет большое значение по ряду причин. Обе страны являются важными глобальными акторами, обладая влиянием на международную арену. Такого рода сотрудничество позволяет обеим странам преследовать свои национальные интересы, решать общие проблемы и способствовать международной стабильности и процветанию. Теперь Бразилия является важным игроком в латиноамериканском регионе, который может как помочь продвижению целей поставленных США, так и помещать. Это все формирует необходимость в сотрудничестве как для Белого дома, так и для Планалту.

Прогнозируя перспективы курса многовекторности внешней политики Бразилии, автор проанализировал предпринятые действия нового президента Лулы да Силвы, который пересек отметку в сто дней правления. Помимо восстановления многогранного присутствия государства, внутренние и внешние связи вовлекаются в грандиозную стратегию деконструкции мировой системы. Судя по количеству внешних обязательств за столь короткое время правления, Лула полон решимости поставить Бразилию в центр мировых дискуссий и форумов, не исключая при этом развития двухсторонних отношений. На своем третьем сроке полномочий он будет использовать проблему изменения климата в качестве одного из своих основных политических инструментов для завоевания значимости на международной арене. Вторым таким инструментом будет его инициатива «мира», которая будет притягивать «неприсоединившихся» стран Глобального Юга.

Политическое наследие Лулы и уже проведенные им манипуляции, констатируют факт, что у Бразилии есть все перспективы к реализации многовекторной политики. Уже сейчас с помощью своей президентской дипломатии Лула да Силва продвигает отношения со всеми глобальными акторами и центрами силы как в регионе, так и за его приделами. Сложно с точностью сказать, к чему все таки будет ближе Бразилия на окружности многовекторности, к США или БРИКС, но сформированные за прошлые годы XII века механизмы будут способствовать автономии страны в принятии решений, а Лула воспользуется для еще большего участия во всех международных делах, что и исключает концентрацию внешний политики только вокруг США или только вокруг группы БРИКС.
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