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# **Введение**

Современные международные конфликты и различные аспекты их урегулирования являются одной из неизменных ключевых проблем в научных исследованиях. Уровень конфликтогенности современных международных отношений, увеличение числа вооруженных столкновений, количества жертв и трансграничных беженцев свидетельствует об актуальности продолжения комплексных исследований по данной тематике.

Одним из эпицентров роста конфликтного потенциала, затрагивающего почти все без исключения страны региона, выступает постсоветское пространство, дезинтеграционные процессы в рамках которого осложнялись обострением этнополитических конфликтов.

Вооруженное противостояние в Приднестровье в своё время было достаточно быстро переведено в русло мирных переговоров, во многом благодаря широкой интернационализации конфликта и усилиям внешних участников. Однако, по прошествии тридцати лет, данный конфликт так и не получил политического урегулирования.

В этом контексте весьма востребованным представляется поиск ответа на вопрос о том, какое влияние в регионе конфликта (и в Молдавии, и в Приднестровье) имеют сегодня те международные акторы, которые так много лет прилагали усилия для урегулирования конфликта? Каким образом взаимоотношения между ними влияют на ход урегулирования?

Дополнительным актуализирующим фактором становятся негативные тенденции, связанные с ухудшением ситуации в ряде конфликтных зон, которые происходят на фоне возникновения новых очагов нестабильности. Это связывают не только с внутренними особенностям региона, но и с невозможностью быстрого достижения политического урегулирования, а также фактором значительной интернационализации[[1]](#footnote-2).

***Цель исследования:*** выявить взаимосвязь между перспективами урегулирования приднестровского конфликта и отношениями внешних акторов, вовлеченных в процесс урегулирования, между собой и со сторонами конфликта (Республикой Молдова и Приднестровской Молдавской Республикой).

Для достижения цели поставлены следующие ***задачи:***

1. определить специфику возникновения, протекания и урегулирования этно-политического конфликта в Приднестровье;
2. определить состав внешних акторов, оказывающих влияние на ход приднестровского урегулирования;
3. проанализировать основные направления политики внешних участников, вовлеченных в урегулирование приднестровского конфликта;
4. проследить процесс трансформации интересов и политики внешних участников приднестровского урегулирования в контексте изменений геополитической ситуации;
5. оценить степень влияние на молдавско-приднестровские отношения и переговорный процесс.

***Объектом исследования*** является конфликт между Республикой Молдова и Приднестровской Молдавской Республикой.

***Предметом исследования*** является деятельность внешних акторов в регионе протекания приднестровского конфликта и международные аспекты их взаимодействия.

***Хронологические рамки*** ограничиваются периодом с 2014 по 2022 гг. В данный временной промежуток наблюдается актуализация проблемы региональных конфликтов на постсоветском пространстве, в том числе и приднестровского. Нижние хронологические рамки обусловлены изменением геополитической ситуации вокруг Приднестровья вследствие возникновения внутриполитического кризиса на Украине и последовавших за ним негативных для приднестровского урегулирования процессов. Верхние хронологические рамки определяются началом проведения специальной военной операции на Украине, оказавшем значительное влияние на развитие ситуации в регионе конфликта.

***Источниковая база.*** Ключевое значение для исследования имеют официальные документы международных организаций[[2]](#footnote-3), дипломатические документы переговорного процесса по урегулированию приднестровского конфликта[[3]](#footnote-4), включая обнародованные проекты планов по урегулированию[[4]](#footnote-5), документы, отражающие достигнутые договоренности и межведомственные соглашения. В ходе исследования также были использованы документы государственных органов Российской Федерации[[5]](#footnote-6), Приднестровской Молдавской Республики[[6]](#footnote-7)и Республики Молдова[[7]](#footnote-8).

Значимую роль для исследования проблемы имели информационные материалы средств массовой информации: ТАСС[[8]](#footnote-9) Коммерсант[[9]](#footnote-10), РИА Новости[[10]](#footnote-11) и др.

***Степень научной разработанности проблемы.*** Тема приднестровского конфликта является неизменным предметом интереса отечественных и зарубежных исследователей.Рост интереса в российской научной среде к этой тематике был во многом связан с всплеском этнополитических конфликтов на постсоветском пространстве после обострения внутриполитической ситуации на Украине. Проблема этнополитических конфликтов в свете украинского кризиса, в том числе и приднестровского, рассматривалась в работах Н.И. Харитоновой[[11]](#footnote-12), К.П. Курылева и А.В. Морозова[[12]](#footnote-13) В частности, Н.И. Харитонова на основе анализа вызовов и угроз, порожденных дестабилизацией ситуации на Украине, характеризует и возможные последствия для систем региональной военно-политической и экономической безопасности.

Интересы и роль ключевых акторов приднестровского урегулирования раскрыты в работах А.В. Гущина и С.М. Маркедонова[[13]](#footnote-14), Д.В. Малышева[[14]](#footnote-15), С.И. Романчука[[15]](#footnote-16), Н.В. Штански/Шевчук[[16]](#footnote-17). Политике отдельных государств, организаций и интеграционных объединений в Приднестровье посвящены труды как отечественных – Е.Ф. Троицкого[[17]](#footnote-18), И.Ф. Селивановой[[18]](#footnote-19), А.И. Рошка[[19]](#footnote-20), так и зарубежных исследователей – M. Kosienkowski[[20]](#footnote-21), V.Rosa[[21]](#footnote-22).

Вопросы противостояния «Россия – Запад» в современных международных конфликтах на постсоветском пространстве стали предметом исследований А. Голтца[[22]](#footnote-23), А. В. Гущина, С.М. Маркедонова, А. Тиханского, А. Шпаковского[[23]](#footnote-24), Д.В. Тренина[[24]](#footnote-25).

Авторы не только анализируют взаимодействие между акторами приднестровского урегулирования, но пишут о значимости преодоления украинского кризиса и нормализации российско-украинских отношений для возвращения позитивной динамики в переговорный процесс.

Среди трудов приднестровских ученых, в которых так или иначе находит свое отражение проблема урегулирования конфликта заметны работы Н.В. Бабилунга и Б.Г. Бомешко[[25]](#footnote-26), П.М. Шорникова[[26]](#footnote-27). Анализу роли России в поддержке приднестровских сепаратистских настроений посвящены работы таких молдавских политологов, как А. Царану[[27]](#footnote-28), Г. Кожокару[[28]](#footnote-29).

***Научная новизна исследования*** заключается в том, что осуществлён комплексный анализ перспективы урегулирования приднестровского конфликта во взаимосвязи социокультурных, исторических аспектов и текущей политикой и интересами внешних акторов. Кроме того, в отличие от трудов предшественников, наше исследование охватывает период, включающий в себя события, связанные с началом СВО на Украине.

***Теоретическим измерением*** исследования выступает выявление разнообразных характеристик молдавско-приднестровских отношений, а также взаимоотношений между внешними участниками, вовлечёнными в приднестровское урегулирование. Это, по мнению, автора служит более полному пониманию процессов в регионе и зависимости процесса успешного урегулирования современных международных конфликтов на постсоветском пространстве от внешних факторов.

***Прикладное значение*** работы определяется содержащимися в ней обобщениями и выводами, которые могут быть использованы внешнеполитическими органами государственной власти Российской Федерации при определении дальнейшего вектора развития отношений с Республикой Молдова, Приднестровьем и партерами по переговорам в формате «5+2». Кроме того, актуализация и дополнение настоящего исследования могут быть предметом работы автора в последующие годы.

**Методы исследования.** В ходе исследования были применены такие общенаучные методы, как анализ, обобщение, сравнение, описание. Для исследования процесса развития взаимоотношений сторон конфликта с внешними акторами и друг другом автором осуществлялся системный анализ событийного ряда ключевых процессов в регионе молдо-приднестровского конфликта.

При работе с документами переговорного процесса, а также документами органов государственной власти, касающихся темы исследования, автором были широко применены, как традиционный анализ документов, так и контент-анализ. Последний применялся и для анализа прессы, выступлений политических деятелей.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

# **Глава 1. Специфика этно-политического конфликта в Приднестровье и его урегулирования**

# ***1.1. Основные причины возникновения и эскалации приднестровского конфликта***

Центробежные тенденции, наметившиеся в Советском Союзе уже к концу 1980-х годов, существенно обострили имеющиеся в советских республиках социально-экономические, политические, межэтнические, идеологические, религиозные противоречия, вызревавшие к тому времени уже не одно десятилетие. Не стала исключением и Молдавская ССР, на территории которой в 1990 году вспыхнул вооруженный конфликт.

Говоря о природе приднестровского конфликта, современное экспертное сообщество постепенно отказывается от выделения этнического компонента в качестве определяющего[[29]](#footnote-30). Так Н.В. Штански (Шевчук), министр иностранных дел ПМР 2012–2015 гг., отмечает, что отличительной чертой приднестровского конфликта в ряду иных конфликтов на постсоветском пространстве того же периода можно считать преобладание социально-политических и идеологических причин, лежащих в основе конфликта, над религиозно-этническим компонентом[[30]](#footnote-31).

Однако, конфликт в Приднестровье, как и большинство возникших на территории постсоветского пространства, уходит своими корнями в вехи истории. Территории современной Молдавии и Приднестровской Молдавской Республики изначально находились в разных государствах.

В своё время левобережье реки Днестр являлось и частью фактической Румынии (в составе Молдавской области, все еще не объединенной с Трансильванией и Валахией), и частью Литвы (после установления границы между Литвой и Молдавским княжеством по реке Днестр), и в составе Российской империи (часть Подольской и Херсонской губерний)[[31]](#footnote-32).

В состав СССР приднестровская территория вошла в составе Украинской ССР, а в 1924 году ей был присужден статус автономии - Молдавской Автономной Советской Социалистической республики (МАССР). В составе МАССР оказались земли Украины, тогда как молдавские земли официально оставалась частью Румынии вплоть до подписания пакта Молотова-Риббентропа, по которому молдавская часть Румынии (Бессарабия) была передана СССР. В 1940 г. Бессарабия и Приднестровье были объединены в составе Молдавской ССР, которая уже в 1941 г., вскоре после начала Великой Отечественной войны, была оккупирована румыно-немецкими войсками. После 1945 г. МССР с включением в нее Приднестровья была воссоздана в границах 1940 года[[32]](#footnote-33).

При этом этнический состав населения левого берега Днестра заметно отличался от правого: если на левобережье и в Бендерах проживали около 39% молдаван и 60% русских и украинцев, то на правом берегу – 68% молдаван и до 25% славян[[33]](#footnote-34). Эти цифры закономерны, молдаване мигрирующие на территории Приднестровья с XVI века из-за Днестра и Прута, всегда проживали компактными группами и не составляли там большинства населения.

Полиэтничность населения сохранялась и к началу 1990-х годов: согласно переписи населения 1989 года доля молдаван на данной территории составляла 39,9%, в то время как доля русских - 30,5%, а украинцев - 28,3%[[34]](#footnote-35). По этой переписи заметно также, что русские, как и молдаване, не составляли большинства на территории Приднестровья. Тем не менее, именно на территории Приднестровья практически 60% населения - были не молдаванами.

Несмотря на то, что в Приднестровье проживало всего 17% населения Молдавии, этот регион являлся наиболее промышленно развитым. Его потенциал в общем объёме народного хозяйства республики в 1991 году занимал следующее место: объём промышленного производства – 36%, производство товаров народного потребления – 28%, производство электроэнергии – 87,5%[[35]](#footnote-36). Особенно важным этот факт видится в свете того, её экономика после распада СССР переживала непростой период: переход к рыночным отношениям в Молдавии был разрывом хозяйственных цепочек с другими союзными республиками, а также экономическим спадом в России и на Украине – главных странах-потребителях молдавских товаров[[36]](#footnote-37).

Нарастание политической напряженности относят к концу 1988 года, когда в элитарных культурных Молдавской ССР стала отчетливо проявляться идея «приоритета интересов основной нации». Пленум творческих союзов республики и Учредительный съезд «Народного фронта» выдвинул требования ограничения монополии КПСС на власть, создания национальных воинских формирований, гражданства, статуса государственного языка, зазвучали мотивы этнической мести и национального реванша. Особое внимание уделялось исторической пропаганде, историческому обоснованию идей этнического превосходства румын и территориальных претензий[[37]](#footnote-38). Основной мотив этой идеологии состоял в стереотипном негативном изображении нерумынских этнических групп и восхвалении моноэтнического румынского государства.

В результате активной националистической кампании, проводимой различными организациями культурной элиты Молдавии, обстановка в республике резко обострилась. В первую очередь это обострение было вызвано принятием в августе 1989 года закона о государственном языке, который определял молдавский язык государственным и предусматривал ведение на нём всего делопроизводства, знание государственного языка должностными лицами при замещении всех административных постов в республике. Этот закон обеспечивал монополию молдавской этнической бюрократии на комплектование органов власти и управления.

В апреле 1990 года Верховным Советом Молдавии был утверждён государственный флаг идентичный румынскому, а в мае 1990 года «Народным фронтом» Молдавии на реке Прут была проведена широкомасштабная акция «Город цветов», символизировавшая установление братских отношений между Молдавией и Румынией. В качестве государственного гимна Республики Молдова в 1991 году был принят государственный гимн Румынии, и начинался он словами «Пробудись, румын!»[[38]](#footnote-39). Первый молдавский президент М. Снегур - выходец из молдавской крестьянской семьи, коммунист, заявлял в конце 1991 года на встрече с иностранными журналистами, что государственность Молдавии - «явление сугубо временное, на переходный период», за которым наступит единение с Румынией[[39]](#footnote-40).

Такое развитие ситуации было воспринято немолдавскими этническими группами как угроза установления в Молдавии националистического режима. Происходящие изменения лишь усиливали потребность населения Приднестровья в консолидации. Проживание на территории Приднестровья трёх крупных этносов (молдаване, русские, украинцы) само по себе таило риск возникновения в приднестровском обществе конфликтной ситуации, при которой каждый этнос в ответ на угрожающий «румынизм» самоопределялся бы отдельно[[40]](#footnote-41).

На приднестровской территории удалось избежать обострения этнических противоречий, равно как и сложностей, связанных с приверженностью отдельных групп населения промолдавской, пророссийской или проукраинской идеологии. Однако принятие в 1989 году закона о языке[[41]](#footnote-42) и ряд других мер, направленных на «румынизацию» общественной жизни, политики, культуры и языка можно считать решающими для начала вооруженного противостояния. Они вызвали целый ряд протестов среди этнических меньшинств по всей Молдавской ССР, включая русскоязычное население в районе к востоку от Днестра. В конечном итоге привели к образованию Приднестровской Молдавской Советской Социалистической Республики (ПМССР) в составе СССР[[42]](#footnote-43), затем и к провозглашению независимости Приднестровской Молдавской Республики в августе 1991 года[[43]](#footnote-44).

После чреды мирных акций протеста, митингов и забастовок на территории самопровозглашенной Приднестровской Молдавской Республики, вооруженные силы Молдавии инициировали начало боевых действий, которые продолжались в период с ноября 1990 года по август 1992 года.[[44]](#footnote-45) Военная стадия конфликта достигла пика в июне 1992 во время боев за город Бендеры, который молдавское руководство пыталось захватить силой. Решительные действия Москвы позволили достичь договоренности о прекращении огня и начать миротворческую операцию.

# ***1.2 Процесс интернационализация конфликта и первые шаги к его урегулированию***

Стоит отметить, что необходимость и намерения в урегулировании возникших между Молдавией и Приднестровьем разногласий были обозначены еще задолго до подписания соглашений, позволивших начать миротворческую операцию в приднестровском регионе. Главы России, Украины и Белоруссии неоднократно призывали стороны конфликта сесть за стол переговоров[[45]](#footnote-46). С этой целью 12 декабря 1991 года в Москве была организована встреча президентов РСФСР и Молдавии – Б. Ельцина и М. Снегура. По итогам встречи обе стороны согласились уделять особое внимание «урегулированию вопросов, связанных с обеспечением и защитой прав и свобод национальных меньшинств»[[46]](#footnote-47). Однако на практике данные намерения реализованы не были и обстановка продолжила накаляться, развиваясь в направлении полномасштабного вооруженного столкновения. Вопреки заявлениям в середине декабря 1991 года и в марте 1992 года в Бендерах и Дубоссарах происходили вооружённые столкновения между подразделениями молдавской полиции и вооружёнными формированиями Приднестровья.

20 марта 1992 года главы государств-участников СНГ сделали заявление\*[[47]](#footnote-48), в котором рассматривали сохранение территориальной целостности Молдавии как «краеугольный камень своей политики во взаимоотношениях с этим государством и важнейший фактор стабильности в Содружестве и в регионе»[[48]](#footnote-49). Государства обязались принять меры по недопущению вовлечения в конфликт в любой форме граждан своих стран, использования своей территории для транзита вооружённых формирований. Отмечается, что одним из главных недостатков данного документа является излишнее внимание к формальной стороне вопроса в ущерб выяснению истинных причин конфликта и поискам путей выхода из него[[49]](#footnote-50).

В Кишинёве в апреле 1992 года на встрече министров иностранных дел Молдавии, России, Румынии и Украины была принята декларация по мирному урегулированию конфликта в Приднестровье[[50]](#footnote-51) и выработан механизм её реализации[[51]](#footnote-52). Однако и эта дипломатическая активность оказалась малоэффективной.

Ситуация изменилась лишь во второй половине июля 1992 года, когда руководство Молдавии под влиянием социально-экономического кризиса и угрозы удара 14-й общевойсковой армии Российской Федерации по вторгшимся в Приднестровье вооружённым формированиям Молдавии[[52]](#footnote-53), отказалось от ведения боевых действий. 21 июля в Москве президентами РФ Б. Ельциным и РМ М. Снегуром было подписано двустороннее межгосударственного соглашение «О принципах мирного урегулирования вооружённого конфликта в Приднестровском регионе Республики Молдова»[[53]](#footnote-54), которое положило начало миротворческой операции по разведению сторон в Приднестровье. Оно было подписано президентами Б. Ельциным и М. Снегуром, но, несмотря на непризнанный статус лидера ПМР И. Смирнова, он также был привлечен к процессу подписания документа в статусе присутствующего, и таким образом было выражено обоюдное согласие сторон конфликта с миротворческой ролью РФ.

Конфликтующие стороны обязались «предпринять все меры к полному прекращению огня»[[54]](#footnote-55), отвести войска и вооружения из зоны безопасности. Для обеспечения контроля за прекращением огня, отводом войск и вооружений в этой зоне был создан особый политический орган – Объединенная контрольная комиссия, состоящая из представителей трех сторон, участвующих в урегулировании. Определялось, что Комиссия использует в своей работе группы военных наблюдателей, ей в подчинение передаются созданные на добровольной основе воинские контингенты, представляющие стороны, участвующие в выполнении соглашения, а решения комиссии принимаются консенсусом[[55]](#footnote-56). Позже эти положения были документально зафиксированы и на двустороннем молдавско-приднестровском уровне, и в ряде трехсторонних документов.

Безусловно, подписание Соглашения не могло моментально решить всего комплекса существовавших проблем, но оно позволило остановить войну и начать процесс мирного урегулирования вооружённого конфликта

В мае 1997 года была предпринята попытка найти формулу урегулирования противоречий путем подписания в Москве Меморандума «Об основах нормализации отношений между Республикой Молдова и Приднестровьем».[[56]](#footnote-57) Данный документ, подписанный в присутствии стран-гарантов и представителей ОБСЕ, стал первым международным документом, определявшим возможные параметры урегулирования и депонированным в ОБСЕ. Однако, вопреки ожиданиям, данный документ так и не стал основой прочной переговорной конструкции.[[57]](#footnote-58)

Стоит отметить, что на протяжении прошедших двадцати лет переговорный процесс по приднестровскому урегулированию претерпел массу изменений с институциональной точки зрения[[58]](#footnote-59). Его состав неоднократно расширялся, вследствие чего сменялись и переговорные форматы («1+2», «3+2», «5+2»), что не могло не отразиться на эффективности переговоров.

Одним из немногих действенных механизмов в рамках приднестровского урегулирования считается Постоянное совещание по политическим вопросам в рамках процесса по приднестровскому урегулированию «5+2»[[59]](#footnote-60) (Молдавия, Приднестровье, ОБСЕ, Россия, Украина + наблюдатели от США и ЕС), однако крайний раунд переговоров в Братиславе не завершился подписанием итогового соглашения, стороны решили «приостановить часы».[[60]](#footnote-61)

Приднестровский конфликт является одним из наиболее интернационализированных международных конфликтов на постсоветском пространстве. В 1995 г. стороны конфликта – Молдавия и Приднестровье – заключили прямое соглашение о поддержании мира и гарантиях безопасности[[61]](#footnote-62) и адресовали России, Украине и ОБСЕ просьбу стать быть гарантами соблюдения договоренностей[[62]](#footnote-63).

 С того времени *Российская Федерация* выступает посредником в Постоянном совещании по политическим вопросам в рамках процесса по приднестровскому урегулированию «5+2», а также гарантом выполнения достигнутых соглашений. С 1992 года в Приднестровье российские военнослужащие выполняют миротворческую операцию в Зоне безопасности[[63]](#footnote-64). Следует отметить, что миротворческой роли России в приднестровском конфликте уделено особое внимание. Отмечается, что РФ остается единственным гарантом мира и обеспечивает проведение миротворческой операции, являющейся сегодня самой успешной на постсоветском пространстве, и обеспечивающей оптимальные условия для ведения мирных политических переговоров. Более того, известно, что Россия предоставляет гуманитарную и финансовую помощь непризнанному государству[[64]](#footnote-65),[[65]](#footnote-66),[[66]](#footnote-67).

*Украина* выступала посредником в переговорном формате «3+2» (Россия, Украина, ОБСЕ + Молдавия и Приднестровье), а позже и в расширенном до «5+2» формате. Кроме того, Украина выступает в роли наблюдателя в рамках миротворческой операции[[67]](#footnote-68).

Также отмечается, что «с 2004 г. в качестве наблюдателей в работе контрольного органа операции — Объединенной контрольной комиссии (ОКК) — принимают участие представители ОБСЕ». [[68]](#footnote-69) *ОБСЕ*, в свою очередь, является основным оператором переговорного процесса, организационно и административно-технически обеспечивая встречи сторон конфликта, как в формате «5+2», так и на уровне экспертных групп и других вспомогательных механизмов.

*Европейский Союз* так или иначе оказался вовлечен в урегулирование приднестровского конфликта одновременно с расширением Союза в 2004 году, когда конфликт оказался в непосредственной близости к границам объединения. напрямую он подключился к переговорам только в 2005 г., вместе с США[[69]](#footnote-70). Европейский союз, как и Соединенные Штаты, в данном конфликте выступает наблюдателем при «Постоянном совещании по политическим вопросам в рамках процесса по приднестровскому урегулированию «5+2».

Кроме того, в 2005 году для осуществления контроля движения на границах была создана Миссия Европейского союза по приграничной помощи Молдавии и Украине (EUBAM). Миссия действует на основании Меморандума о взаимопонимании, подписанного 7 октября 2005 года Европейской Комиссией и Правительствами Республики Молдова и Украины[[70]](#footnote-71).

Несмотря на то, что Молдавия и Приднестровье являются сторонами конфликта, они также выполняют роли миротворца (так как военнослужащие от обоих сторон задействованы в миротворческом контингенте) в военном контингенте совместной миротворческой операции, участниками переговорного формата «5+2» и участниками Объединенной контрольной комиссии.

По мнению экспертов, операцию в Приднестровье можно квалифицировать как операцию по прекращению военных действий, когда основными задачами миротворцев были контроль над соблюдением условий перемирия и содействия поддержанию правопорядка в регионе. [[71]](#footnote-72) На практике же, эта миротворческая операция остается единственной внешней гарантией в процессе урегулирования, так как вовлеченные посредники так и не смогли выработать и внедрить систему международных гарантий.

Уникальность этой миротворческой операции состоит еще и в том, что, благодаря ей, апробированы принципиально новые механизмы. Во-первых, операция объединяет военные контингенты конфликтующих сторон — Молдавии и Приднестровья, которые несут службу в составе Совместных миротворческих сил вместе с Россией[[72]](#footnote-73). Во-вторых, на протяжении 30 лет не претерпели изменений и базовые принципы взаимодействия участников миротворческого формата. Так, все соблюдают принцип консенсуса при принятии любых решений как в рамках руководящего органа (ОКК), так и на уровне составных элементов операции (Объединенного военного командования, Объединенного штаба, групп военных наблюдателей Совместных миротворческих сил (СМС)). И наконец, как пишет Н.В. Шевчук, вопреки хорошо растиражированным мифам о наращивании Россией своего военного присутствия в регионе конфликта, успешность миротворческой операции позволила существенно сократить ее по ряду параметров[[73]](#footnote-74).

# ***1.3. Ключевые проекты по дальнейшему урегулированию конфликта***

Одним из основополагающих для приднестровского урегулирования событий стало подписание в 1997 году «Меморандума об основах нормализации отношений между Республикой Молдова и Приднестровьем». Его подготовка потребовала дипломатических усилий России, а точнее, министра иностранных дел РФ Е.М. Примакова. По его предложению, в ответ на запрос молдавской стороны, в проект Меморандума была включена статья, согласно которой стороны договорились «строить свои отношения в рамках общего государства в границах Молдавской ССР на январь 1990 года»[[74]](#footnote-75). Впоследствии термин «общее государство» получил в дипломатических кругах название *«формула Примакова»*. Несмотря на то, что Меморандум отчасти интенсифицировал переговорный процесс, так и не произошло ожидаемой разработки на его основе плана по окончательному урегулированию противоречий.

На протяжении 1997 года сохранялся «достаточно высокий градус напряженности в позициях сторон»[[75]](#footnote-76), но, во исполнение достигнутых Меморандумом договоренностей, на экспертном уровне регулярно проводились встречи, нацеленные на выработку предложений по разграничению предметов ведения и взаимному делегированию полномочий.

Ожидалось, что одна их таких встреч в Мещерино (Подмосковье) завершится подписанием Соглашения «Об основных направлениях и конкретных мерах в области разграничения и делегирования полномочий между органами власти РМ и Приднестровья» и Соглашения «О взаимных гарантиях» — так называемого *«Мещеринского плана».* Однако проекты соглашений были отклонены приднестровской стороной в связи продвигаемыми тезисами о восстановлении молдавской государственности[[76]](#footnote-77).

В дальнейшем, в ходе почти тридцатилетнего переговорного процесса конфликтующим сторонам были представлены несколько основных планов и формул по урегулированию и дальнейшему мирному сосуществованию Республики Молдова и Приднестровской Молдавской Республики. Из проектов, предложенных Российской Федерацией, наиболее основательными представляются проект министра иностранных дел России Е.М. Примакова («План Примакова», 2000 г.) и проект заместителя главы Администрации Президента России Д.Н. Козака («План Козака», 2003 г.).

Проекты документов, позже получившие название *«План Примакова»* базировались по сути своей на идее построения «общего государства» в границах Молдавской ССР на 1 января 1990 г. без уточнения статуса входящих в него субъектов[[77]](#footnote-78). Статус Приднестровья в таком случае был бы схож с широкой автономией, и предусматривал делегирование части полномочий центральным властям Республики Молдова[[78]](#footnote-79). Кроме того, «План Примакова» включал в себя предложение создать Силы по поддержанию мира и стабильности (СПМС) ОБСЕ в этом регионе, а также положения о политических, военных и правовых гарантиях со стороны России и Украины при содействии ОБСЕ[[79]](#footnote-80).

Проект Е.М. Примакова не нашел поддержки не только у сторон конфликта, посредников, но и в российских экспертных кругах. Отмечалось, что проект возвращал ситуацию к идее единого, а не «общего» государства, нивелировал роль России, а заодно и Украины, как гарантов главных действующих лиц миротворческого процесса, а также не исключал перехода к силовому урегулированию вопроса[[80]](#footnote-81). К середине 2001 года проект «Плана Примакова» был исключен из обсуждаемых в ходе урегулирования.

В 2002 г. свою концепцию сосуществования Республики Молдова и Приднестровья разработала и представила Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе *(«план ОБСЕ»)*, этот проект также нашел поддержку государств-гарантов – России и Украины. В документе предлагалась федерализация страны, в рамках которой территориальные образования (Приднестровье и Гагаузия) должны были сохранять автономию по широкому кругу вопросов[[81]](#footnote-82). Проект был критически воспринят молдавской стороной, а поправки, представленные приднестровской стороной, были расценены «как намерение создать не федеративную, а конфедеративную модель общего государства»[[82]](#footnote-83).

К середине 2003 года, когда переговоры по приднестровскому урегулированию снова зашли в тупик, президент В. Воронин вступил в прямые переговоры с Москвой по вопросу помощи в достижении компромисса между Кишиневом и Тирасполем по конституционным вопросам.

В ноябре 2003 года Российская Федерация выдвинула *«Меморандум Козака»*, названный в честь официального российского участника переговоров и предполагаемого автора Меморандума – Дмитрия Козака. Меморандум предполагал создание ассиметричной «федерации» состоящей из двух субъектов федерации – Приднестровья и Гагаузии и федеральной территории[[83]](#footnote-84).

Этот сценарий предусматривал обеспечение приднестровского региона собственными государственными органами и разделение полномочий между центральными органами власти и предполагаемыми субъектами федерации. Предполагалось, что эта асимметричная «федерация» будет иметь Федеральный парламент, состоящий из двух палат — Сената и Палаты представителей. Кроме того, Приднестровье, как «субъект федерации» обладало бы абсолютным правом вето в вопросах принятия федеральных законов, контролем над внешней политикой и политикой безопасности реинтегрированного молдавского государства.  Более того, Д.Козак изначально заявлял, что Россия не будет применять войска в процессе урегулирования конфликта. Позже эти заявления были трансформированы в пользу развертывания на переходный период 2000 «миротворцев», вооруженных легкими вооружениями и вертолетами [[84]](#footnote-85).

Проект «Плана Козака» был парафирован президентами Приднестровья и Республики Молдова, была назначена дата его официального подписания, по поводу которого Кишинев с официальным визитом должен был посетить Президент Российской Федерации В.Путин. Однако 25 ноября Президент Молдавии В.Воронин выступил с заявлением, в котором заявил об отказе в подписании плана, предложенного Россией. Как отмечают западные эксперты, В.Воронин отказался подписать план вследствие вмешательства ОБСЕ.[[85]](#footnote-86) ЕС и США также критически отнеслись к этому документу.

Отказ Кишинева в последнюю минуту от подписания Меморандума привел к замораживанию отношений между Молдавией и Россией, а также к их ухудшению между Приднестровьем и Молдавией.  Переговоры возобновились лишь в 2005 году в рамках региональной организации ГУУАМ на базе предложений, представленных украинским президентом Виктором Ющенко.

Они включали в себя семь основных «шагов» (принципов), среди них: развитие в Приднестровье демократического общества, прозрачные выборы в Верховный Совет при международном наблюдении, а также мониторинг границ и заводов[[86]](#footnote-87). В «плане Ющенко», основанного как раз на инициативе «К урегулированию через демократию» («7 шагов»), не было и упоминания о федеративном статусе Молдавии, а основные положения статуса Приднестровья должен был определить сам молдавский парламент. Он же должен был определить время проведения и процедуру новых парламентских выборов в Приднестровье — независимо от того, что думают по этому поводу в Тирасполе. Вместе с тем план предусматривал право Приднестровья на отделение от Молдавии, если та примет решение о присоединении к другому государству. Что касается вопроса вывода российских войск, из-за которого во многом сорвался «меморандум Козака», то в «плане Ющенко» этот вопрос был обойден, зато предлагалось трансформировать созданный в 1992 г. РФ, Приднестровьем и Молдавией формат миротворческой операции в международный механизм военных и гражданских наблюдателей. Наконец, «план Ющенко» включал в себя меры по фактическому «принуждению» приднестровских властей к демократии. Предполагалось, что выборы в Верховный Совет Приднестровья должны пройти под наблюдением ЕС, ОБСЕ, РФ и США[[87]](#footnote-88).

Молдавско-приднестровские отношения сильно осложнились в конце июля 2005 года, когда Парламент Республики Молдова, якобы принятый во исполнение «Плана Ющенко», принял Закон об основных положениях особого правового статуса населенных пунктов левобережья Днестра[[88]](#footnote-89). Молдавский закон ограничивал возможность проведения переговоров только двумя целями - демилитаризацией и демократизацией региона, что, в принципе, лишало молдавских дипломатов полномочий обсуждения политических вопросов, включая вопрос о статусе Приднестровья и заблокировало возможность реализации украинских политических инициатив, направленных на действенное разблокирование диалога между сторонами конфликта и выработку системы международных гарантий. При этом все же следует отнести к достижениям украинских инициатив подключение к переговорному формату США и ЕС со статусом наблюдателей, а также организацию международного мониторинга молдавско-украинской границы.

Свое видение дальнейшего будущего двух государств имелось не только у посредников, но также и у сторон конфликта непосредственно. Ключевой идеей «Соглашения об основах взаимоотношений Республики Молдова и Приднестровья», разработанного в ПМР, стало создание общего государства — Молдавии, которое состояло бы из двух равноправных субъектов — Республики Молдова и Приднестровской Молдавской Республики (Приднестровья). Указывалось, что Приднестровье в составе Молдавии оставалось государственным территориальным образованием с собственной государственной символикой и Конституцией[[89]](#footnote-90).

Документ врученный Президентом Молдавии В.Н. Ворониным Президенту ПМР И.Н. Смирнову на встрече 16 мая 2001 года в г. Тирасполе, содержал вариант, по которому Приднестровье являлось бы автономным государственно-территориальным образованием с особым статусом в составе Республики Молдова, с исключительными компетенциями к области образования, транспорта, коммунальной политики, экологических вопросах регионального значения и тому подобным направлениям внутрирегиональной политики. Представленный проект подвергся жесткой критике со стороны экспертного сообщества Приднестровья, как «несоответствующим договоренностям между сторонами». Общий уровень документа оказался значительно ниже уровня проектов, представленных молдавской стороной ранее[[90]](#footnote-91).

Существовал также и ряд менее известных инициатив. Например предложения В. Воронина, которые касались урегулирования молдавско-приднестровских отношений в таких «чувствительных» сферах, как национальная безопасность и миротворчество. Или идеи Е. Шевчука о том, что определение статуса Приднестровья должно зависеть от волеизъявления населения (путем всенародного плебисцита), проживающего на этой территории. Данные инициативы не озвучивались обсуждений в рамках процесса урегулирования на каком-либо из официальных уровней, оставшись предметом обсуждения в экспертных кругах и на страницах газет[[91]](#footnote-92).

На основании вышеописанного мы считаем необходимым обозначить, что приднестровский конфликт выделяется в чреде конфликтов на постсоветском пространстве, как минимум, отсутствием четко выраженного этнического компонента. Консолидация приднестровцев происходила на межэтнической и антирумынской основе. Процессы румынизации на правом берегу Днестра в 1988–1989 гг. вызвали гражданский конфликт и привели к зарождению идеи создания приднестровской государственности.

С самого начала вооруженных столкновений конфликт привлек внимание мирового сообщества, став одним из ярких примеров интернационализированных конфликтов. Во многом, благодаря посредническим усилиям вовлеченных государств, в особенности, России и Украины, удалось в сжатые сроки перевести конфликт из «горячей» фазы в «замороженное», усадив конфликтующие стороны за стол переговоров.

Однако, несмотря на широкий перечень предложенных вариантов урегулирования конфликта и кажущуюся легкость в достижении компромисса, приднестровский конфликт продолжает оставаться нерешенным на протяжении трех десятилетий.

# **Глава 2. Интересы и позиции сторон конфликта и участников, заинтересованных в его урегулировании**

# ***2.1. Республика Молдова и Приднестровская Молдавская Республика (стороны конфликта)***

Приднестровский конфликт традиционно считается одним из наиболее легких для урегулирования на постсоветском пространстве. Тем не менее, и по прошествии тридцати лет он продолжает оставаться в «замороженном» состоянии.

***Республика Молдова:***

Решение приднестровского вопроса путем возврата Приднестровья в правовое поле Республики Молдова является одной из приоритетных задач её внешней политики. Молдавское правительство стремится к полной реинтеграции страны на основе Закона об основных положениях особого правового статуса Приднестровья[[92]](#footnote-93). Конечной целью, выраженной в этом документе, является предоставление Приднестровскому региону статуса административно-территориального образования в составе Республики Молдова с правом осуществлять свои полномочия в соответствии и при полном уважении Конституции и законов Республики Молдова[[93]](#footnote-94).

Это также подразумевает полный вывод российских военных подразделений, демилитаризацию региона и его демократизацию[[94]](#footnote-95). Реставрация и признание территориальной целостности и суверенитета Республики Молдова, а также принципа согласия принимающей страны на размещение иностранных войск на ее территории также восстановило бы уважение к международному праву и ключевым принципам ОБСЕ, закрепленным в Хельсинкском заключительном акте[[95]](#footnote-96), а также Парижской хартии[[96]](#footnote-97).

Фактическое отделение Приднестровья в 1992–1993 годах повлияло на остальную Молдавию не только политически, но и экономически. Это объясняется тем, что регион обеспечивал транспортное сообщение с украинским морским портом Одесса и Донецкой областью на востоке Украины, был высокоразвит в промышленном отношении и располагал крупнейшей гидроэлектростанцией, вырабатывающей 85–90% электроэнергии Молдавии[[97]](#footnote-98). Таким образом, уже будучи одной из самых слаборазвитых на постсоветском пространстве, экономика Молдавии оказалась разделена на две еще более мелкие части и пережила один из самых резких экономических спадов среди бывших советских республик[[98]](#footnote-99).

Впоследствии Приднестровье встало на путь отделения своих экономических институтов от остальной части страны, создавшей свой собственный центральный банк, выпустившей свою собственную валюту, и создать отдельные таможенные службы. Однако уровень интеграции до конфликта был настолько высок, что торговые связи частично сохранялись и во время него, и после, несмотря на все трудности.

Зона конфликта и сейчас располагается на пересечении экономических интересов многих вовлеченных акторов. Там находятся значимые транспортные магистрали, сконцентрированы значительные мощи промышленного и сельскохозяйственного производства. Через территорию Республики проходит две автодороги международного значения, два международных железнодорожных пути, три магистральных газопровода. Кроме того, развито промышленное и сельскохозяйственное производство[[99]](#footnote-100).

И хотя Приднестровье является отдельной экономической единицей, экономические связи между Приднестровьем и Молдавией сохраняются, в том числе, и через транзит товаров и услуг. В 2022 году общий товарооборот Молдавии и Приднестровья составил 14,8%[[100]](#footnote-101), при этом доля Молдавии в приднестровском экспорте составила 30,4%[[101]](#footnote-102). Многие предприятия Приднестровья имеют партнерские отношения с молдавскими компаниями. Однако, из-за политических разногласий между Приднестровьем и Молдавией, экономические отношения между этими регионами являются не всегда стабильными.

Политический фактор в вопросе урегулирования противоречий не менее важен для Молдавии, чем экономический. Приднестровский вопрос является краеугольным камнем в отношениях Республики Молдова с Европейским Союзом.

С момента запуска Европейской политики соседства в 2004 году отношения между Брюсселем и Кишиневом были направлены на постепенное сближение и интеграцию. Но Европейский Союз вопрос о членстве Молдавии не поднимал. Связи неуклонно расширялись и укреплялись. Одним из результатов стало подписание в июне 2014 года Соглашения об ассоциации, включая соглашение о Зоне свободной торговли (DCFTA)[[102]](#footnote-103). 3 марта 2022 года, в один день с Грузией и спустя три дня после Украины, Республика Молдова подала заявку на членство в ЕС, а уже 23 июня Европейский парламент подавляющим большинством голосов принял резолюцию в поддержку статуса кандидата в ЕС для Молдавии[[103]](#footnote-104).

Однако вопрос о территории самопровозглашенной республики ПМР остается одним из серьёзных препятствий на пути возможного членства страны в ЕС. Несмотря на то, что де-факто она не управляется молдавским правительством, но расцениваются им и ЕС как неотъемлемая часть Молдавии[[104]](#footnote-105). Несмотря на то, что официально переговорный процесс по урегулированию молдавско-приднестровских противоречий продолжается более тридцати лет, стороны пока далеки от достижения компромисса.

Кроме того, Приднестровье препятствует вступлению Молдавии в НАТО, которое стало непосредственным соседом Молдавии с 2007 года, после вступления в Альянс Румынии. Сложность заключается в том, что на территории Приднестровья размещен российский воинский контингент.  Более того, резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН в июне 2018 года, призывающая Россию безоговорочно вывести российские войска из региона[[105]](#footnote-106), подвергается критике как со стороны руководства и населения ПМР[[106]](#footnote-107).

На данный момент Молдавия официально не стремится к членству в НАТО, придерживаясь политики нейтралитета, однако нельзя исключать, что молдавские власти откажутся от нейтралитета в будущем.

Вхождение Крыма в марте 2014 года в состав Российской Федерации и начавшиеся боевые действия на Донбассе представили
приднестровский конфликт в новом свете. На наш взгляд, проблема состоит не только в присутствии российского военного контингента, который продолжает размещаться в приднестровском регионе, несмотря на изменившуюся риторику молдавских властей, и который, по мнению некоторых экспертов[[107]](#footnote-108), может быть использован Кремлем для развертывания. Но и в том, что реализация сценария, подобного крымскому или донбасскому, в сепаратистски настроенных регионах Молдавии, таких как Гагаузия и Приднестровье, на десятилетия отодвинут и без того туманные перспективы европейской интеграции Республики Молдова.

На сегодняшний день, можно говорить о том, что, несмотря на различия в партийных взглядах, обострившуюся внутриполитическую ситуацию и противоречия, среди политической элиты Молдавии существует консенсус относительно приднестровского вопроса. Даже условно пророссийские политические силы, такие как Партия социалистов, выступают максимум за федерализацию молдавского государства[[108]](#footnote-109). Мы считаем, что и смена власти в Республике Молдова вряд ли приведет к радикальным изменениям во внешней политике страны и урегулировании приднестровского конфликта.

Безусловно, Кишинёв не заинтересован в масштабной конфронтации с Москвой ввиду наличия значительного условно пророссийского электората[[109]](#footnote-110) и запросом на улучшение российско-молдавских отношений, а также нежеланием допустить нарастания противоречий с Гагаузской автономией, которая также демонстрирует приверженность евразийской интеграции\*[[110]](#footnote-111). Тем не менее, устойчивые проевропейские и «унионистские» тенденции не позволят даже гипотетически левому кабинету кардинально развернуть курс и полностью отказаться от координации действий с Киевом и поддерживающими его США и ЕС.

***Приднестровская Молдавская Республика****:*

Позиция Приднестровья по урегулированию конфликта с Молдавией в формате "5+2" заключается в том, что оно настаивает на признании своей государственности и сохранению де-факто самостоятельного русскоязычного местного административного режима. В настоящее время можно утверждать, что Приднестровье функционирует независимо и изолировано от Кишинева, конституционные власти Республики Молдова имеют ограниченные рычаги влияния в регионе. Приднестровье также выступает за создание равноправных условий для всех сторон конфликта и за участие всех заинтересованных сторон в переговорном процессе и настаивает на сохранении своих границ и территориальной целостности, а также на защите прав и интересов своих граждан[[111]](#footnote-112).

Актуализация приднестровской проблемы сопровождается сложными внутренними процессами в самой ПМР.

Во-первых, республика переживает серьезный экономический кризис[[112]](#footnote-113). Он вызван как объективными (отсутствие полноценного признания и интеграции в международную экономику), так и субъективными (изоляцией, усилившейся с началом украинского кризиса) обстоятельствами.

События на Украине оказывают значительное влияние на экономику Приднестровья. Ранее Приднестровье имело тесные экономические связи с Украиной, включая транзит грузов и энергоресурсов. Однако после начала конфликта на Украине, Россия, которая является главным экономическим партнером Приднестровья, начала перенаправлять свои экспортные потоки, обходя Украину и Приднестровье. Это привело к снижению объемов транзита и экспорта для Приднестровья, что негативно сказалось на экономике региона[[113]](#footnote-114). В целом, экономика Приднестровья остается слабой и зависимой от внешних факторов, таких как экономические связи с Молдавией, Россией и Украиной, а также международные санкции. Продолжение российско-украинского конфликта может привести к ограничению или прекращению этих связей и неизбежным последствиям.

Во-вторых, серьезную угрозу для ПМР представляет не только сложное экономическое положение, но и настроение её элиты. Сегодня у власти в республике находятся люди, которые профессионально и личностно сформировались уже в годы «де-факто» независимости. Для них будущее региона и его государственность – особо значимая категория, которая имеет самостоятельное значение вне контекста советского прошлого.

И, в-третьих, эскалация конфликта может привести возобновлению военных действий на молдавско-приднестровской границе и угрожать безопасности граждан Приднестровья.

Для Приднестровья урегулирование конфликта с Молдавией является важным шагом на пути к международному признанию и экономическому развитию. ПМР страдает от изоляции и экономической зависимости от России, и урегулирование конфликта с Молдавией может помочь ему выйти из этой ситуации. Кроме того, урегулирование конфликта может привести к улучшению условий жизни населения и укреплению демократических институтов в регионе.

# ***2.2. Российская Федерация и Украина (посредники и гаранты урегулирования)***

Согласно нормативно-правовым актам, Россия и Украина на сегодняшний день остаются ключевыми внешними участниками приднестровского урегулирования. Российская Федерация приобрела статус посредника урегулирования конфликта после подписания Соглашения «О принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровском регионе Республики Молдова»[[114]](#footnote-115) 21 июля 1992 года. По прошествии трёх лет конфликтующими сторонами было принято Соглашение «О поддержании мира и гарантиях безопасности между Республикой Молдова и Приднестровьем»[[115]](#footnote-116), в котором стороны конфликта обратились к Российской Федерации, Украине и ОБСЕ с просьбой стать гарантами данного соглашения. Российская Федерация и Украина в свою очередь выразили готовность принять указанные обязательства и в 1996 году в Москве президенты этих стран подписали Совместное заявление\*.[[116]](#footnote-117)

Необходимость российско-украинского взаимодействия в регионе конфликта была обусловлена пересечением интересов России и Украины в различных плоскостях. Например, недопущение распространения румынской экспансии с геополитической точки зрения, обеспечение культурно-гуманитарных потребностей этнических русских и украинцев – с культурной, а также защита экономических российских и украинских экономических интересов, через обеспечение стабильного функционирования и развитие транспортной инфраструктуры ПМР и увеличение объемов товарооборота Приднестровья с Россией и Украиной.

## ***Российская Федерация:***

Приднестровье долгое время в ряде официальных российских документов обозначалось как зона особых стратегических интересов России. В Концепции внешней политики РФ 2016 года[[117]](#footnote-118)особое внимание уделялось необходимости политико-дипломатического урегулирования конфликтов на постсоветском пространстве, в частности решению приднестровской проблемы на основе уважения суверенитета, территориальной целостности и нейтрального статуса Республики Молдова в рамках существующего многостороннего переговорного механизма.

В 2003 году молдавское правительство отклонило так называемый «Меморандум Козака»[[118]](#footnote-119) – разработанный Россией план урегулирования приднестровского конфликта – незадолго до церемонии подписания под давлением со стороны Соединенных Штатов, Европейского союза и ОБСЕ. С этого момента особенно сильно сторонних наблюдателей стала заметна конкуренция между Россией и Западом за влияние в регионе конфликта.

В настоящее время Республика Молдова уверенно держит курс на европейскую интеграцию, что идет вразрез с желанием Кремля сохранить своё влияние на постсоветском пространстве. Куда более предпочтительным для Москвы является участие Молдавии в российских интеграционных проектах в русле евразийской интеграции. Например, с 2018 года Молдавия является наблюдателем при Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС)[[119]](#footnote-120).

В этом ключе, ПМР, находясь в более тесной взаимосвязи с Россией, предоставляет определенные преимущества перед её западными соперниками в борьбе за влияние на постсоветском пространстве, главным образом в Молдавии.

Главное стратегическое преимущество, которое Приднестровье дает России, заключается в том, что наличие ПМР препятствует вступлению Республики Молдова в Европейский Союз. Хотя в 2004 году, Кипр вступил в ЕС при наличии на своей территории де-факто государства Турецкой Республики Северного Кипра, крайне маловероятно, что ЕС будет готов повторить аналогичный сценарий в отношении Молдавии[[120]](#footnote-121). Кроме того, присутствие российского воинского контингента также препятствует потенциально возможному вступлению Молдавии в НАТО.

Тем не менее, Россия настаивает, что «российская группировка войск, развернутая в Приднестровье, где дислоцировалась 14-я армия, и Совместные миротворческие силы, в состав которых также входят российские военные, являются очень важными компонентами мира, который сохранился в регионе после того, как российские военные остановили там кровопролитие»[[121]](#footnote-122).

Экономические выгоды для России от Приднестровья связаны в основном с торговлей и инвестициями. Так Приднестровье является важным торговым партнером для России. В январе-декабре 2022 года удельный вес Российской Федерации в общем товарообороте Приднестровья, по данным Государственного таможенного комитета ПМР, составил 55% (1 780,8 млн. долл. США)[[122]](#footnote-123). Кроме того, Россия остаётся крупным экспортером товаров в Приднестровье, а также одним из основных импортеров товаров из этого региона. Основными товарами, которые Россия экспортирует в Приднестровье, являются нефть и нефтепродукты, металлы и металлоизделия, а также продукты питания.

Россия на сегодняшний является крупнейшим инвестором в Приднестровье. В 2019 году инвестиций российских компаний в экономику Приднестровья превысил 100 млн. долл. США[[123]](#footnote-124). Основными секторы, привлекающие российские инвестиции – металлургия, энергетика, сельское хозяйство и лесопромышленность.

Приднестровье является важным транзитным пунктом для транспортировки российской нефти и газа в Европу. Через территорию Приднестровья проходят несколько нитей газопроводов. Кроме того, Россия экспортирует в Приднестровье нефть и нефтепродукты.

В Приднестровье проживает значительное число русскоговорящих жителей, в настоящее время подавляющее большинство приднестровцев владеют русским языком. Неуклонно растет и число граждан России в ПМР, в настоящее время их количество превышает 220 тысяч[[124]](#footnote-125), что также составляет более половины всего населения. В таком ключе присутствие России в регионе объясняется стремлением защищать проживающих в Приднестровье российских граждан и людей, так или иначе идентифицирующих себя с Россией или Русским миром.

Официальная политика России по приднестровскому вопросу остается последовательной и неизменной на протяжении десятилетий. Руководство Российской Федерации неоднократно заявляло, что конечной целью переговоров является особый статус Приднестровья в рамках единого государства, с соблюдением территориальной целостности Республики Молдова[[125]](#footnote-126). Нахождение формулы решения конфликта при соблюдении принципа территориальной целостности Республики Молдова — это постулат, который на разных этапах процесса по урегулированию конфликта не только декларировался представителями РФ, но и находил отражение в скрепленных подписями сторон и стран-гарантов документах переговорного процесса[[126]](#footnote-127).

## ***Украина:***

Заинтересованность Украины в реальном урегулировании приднестровского конфликта оценивается довольно неоднозначно. Начиная с мнений о том, что Приднестровье рассматривается Украиной как зона стратегических интересов[[127]](#footnote-128)и заканчивая тем, что Украина «искусственно и намеренно втягивается в конфликт западными партнерами для достижения последними собственных геополитических целей»[[128]](#footnote-129).

Существует и такой подход, при котором роль Украины в урегулировании молдавско-приднестровского конфликта оценивается как участие пристрастного актора, выступающего на стороне Республики Молдова, поскольку последняя борется с сепаратистскими тенденциями. Такой подход объясняется, в частности, наличием сепаратистского потенциала внутри самой Украины[[129]](#footnote-130). В принципе, можно согласиться со всеми этими утверждениями.

Так или иначе, существует ряд объективных факторов для вовлечения, которые не могли игнорироваться украинскими властями.

Во-первых, Украина заинтересована в стабильности у своих границ. По Приднестровью пролегает наибольший отрезок общей украино-молдавской государственной границы, а наличие «замороженного» конфликта представляет собой источник постоянной напряженности на этом участке. Кроме того, неурегулированность конфликта способствует разрастанию нелегальной миграции в приграничных районах.

Во-вторых, Украина заинтересована в развитии экономических отношений с Приднестровьем и использовании его ресурсов. Сохраняется интерес в поставках электроэнергии из Молдавской ГРЭС, расположенной в Приднестровье в южные районы Одесской области. По словам госсекретаря Министерства инфраструктуры и регионального развития Республики Молдова К. Боросана, энергетические системы Молдавии и Украины связаны, и стабильная работа энергосистемы Молдавии может в кризисной ситуации помочь Украине стабилизировать свою энергосистему[[130]](#footnote-131).

К тому же, через территорию Молдавии и Приднестровья проходит несколько стратегически важных для Украины транспортных коммуникационных путей, включая панъевропейские транспортные коридоры, а вследствие политической нестабильности в зоне молдавско-приднестровского конфликта неизбежно происходит снижение товаропотоков через указанные транспортные коридоры, что влечет прямые экономические убытки Украины.

В-третьих, участие Украины в урегулировании приднестровского конфликта связано с выполнением определенных международных обязательств: она является участником международных договоров и организаций, в том числе ОБСЕ, которые обязывают её участников участвовать в урегулировании конфликтов на своей территории. Украину и Республику Молдова связывают партнерские отношения в рамках многих других международных организаций, среди которых ООН, Совет Европы, Центрально-Европейская инициатива, Организация Черноморского Экономического сотрудничества, ГУАМ и др.

На наш взгляд окончательное урегулирование приднестровского конфликта могло бы стать для Киева вполне подходящей площадкой для повышения международного авторитета страны и возможностью для повышения её статуса в качестве активного субъекта процесса формирования системы европейской безопасности. Это, в свою очередь, по мнению отдельных украинских экспертов, подтвердило бы международно-политическую репутацию Украины как перспективного субрегионального лидера, «донора» региональной безопасности и эффективного «кризис-менеджера»[[131]](#footnote-132). Особенно в свете того, что конфликт существенно осложняет полноценный политический диалог между Украиной и Молдавией, в том числе в рамках общего курса этих государств на евроинтеграцию.

Немаловажное значение для вовлечения в процесс урегулирования для Украины играют многолетние исторические и культурные связи с Приднестровьем. В Приднестровье Украину считают «родиной» первой приднестровской государственности[[132]](#footnote-133).

В Приднестровье проживает значительное количество украинцев, которые имеют право на двойное гражданство или уже имеют его. По различным данным на сегодняшний день на территории ПМР находятся от 44 до 50 тысяч человек с украинским гражданством[[133]](#footnote-134). Проблемы социально-экономического характера и сохраняющаяся тенденция повышения уровня бедности в регионе конфликта могут создавать угрозу социального взрыва и миграции для Украине, а также обострения контрабандистской деятельности и усугубления криминогенной ситуации на украинско-приднестровской границе.

Позиция официального Киева по процессу мирного урегулирования приднестровского конфликта неоднократно колебалась между попытками политической медиации и экономическим давлением на Приднестровье с целью его принуждения к реинтеграции с Молдавией\*[[134]](#footnote-135). Существуют также мнения о том, что роль Украины в урегулировании сводится к рефлексии на инициативы других акторов и сопровождению политической линии ЕС в данном процессе[[135]](#footnote-136). Мы считаем, что сегодня Киев воспринимает ПМР не иначе как пророссийский анклав, который может быть использован Москвой в качестве плацдарма для атаки на южные области Украины.

В медиа-ресурсах неоднократно выражались опасения от том, что Россия рассматривает возможность отправки диверсионных групп на Украину или вторжение в нее с территории Приднестровья[[136]](#footnote-137). Целью этих действий могло бы стать создание еще одной пророссийской сепаратистской республики на территории Украины, которая с Приднестровьем и другими южными и восточно-украинскими регионами отрезали бы Украину от Черного моря[[137]](#footnote-138).

Это во многом связано с тем, что в селе Колбасна на территории ПМР находится крупный склад, накопленных в советское время боеприпасов, насчитывающих по данным 2022 года около 20 тысяч тонн. Считается, что приблизительно 57% этих военных запасов утратили свой срок годности и не подлежат перевозке[[138]](#footnote-139).

# ***Причины вовлечения и позиции ОБСЕ (посредника), ЕС, США (наблюдателей) и НАТО по приднестровскому урегулированию***

До начала 2000-х годов у ведущих европейских стран, Соединенных Штатов и евроатлантических структур не было четко сформулированной стратегии политики на постсоветском пространстве. Во многом потому, что процессы, проходившие на территориях республик бывшего СССР, практически не затрагивали геополитические интересы указанных акторов. Они не участвовали ни в подготовке соглашения 1992 г.[[139]](#footnote-140), ни в процессе принятии решений о проведении миротворческой операции в Приднестровье.

Фактически единственным форматом, обеспечивающим участие Запада в приднестровском урегулировании, Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ / ОБСЕ), которое в 1993 г. по настоянию молдавской стороны присоединилось к переговорам наряду с Россией в качестве посредника.

***Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе:***

Сегодня ОБСЕ играет заметную роль в обеспечении европейской безопасности, имея дело с многочисленными, хотя часто игнорируемыми, «замороженными», конфликтами. ОБСЕ, наравне с Российской Федерацией и Украиной, является ключевым игроком в процессе поиска приемлемой формулы политического урегулирования приднестровского конфликта и достижении иных практически значимых результатов в этом направлении.

Миссия ОБСЕ в Молдавии является неотъемлемой частью указанного процесса. Её мандат был разработан в 1993 году с целью «содействия всеобъемлющему и устойчивому политическому урегулированию приднестровского конфликта во всех его аспектах, через укрепление независимости, суверенитета и территориальной целостности Республики Молдова в пределах ее международно признанных границ с особым статусом для Приднестровья, в полной мере гарантирующим соблюдение прав человека и политических, экономических и социальных прав его населения»[[140]](#footnote-141).

В связи с этим, Миссия уполномочена, помимо прочего, собирать и предоставлять информацию о ситуации в регионе, в том числе о положении в военной сфере, а также предоставлять консультации и экспертизу, касающиеся соблюдения международных обязательств в области прав человека[[141]](#footnote-142).

В 1999 году мандат Миссии был расширен и включил в себя положение об обеспечении прозрачности вывоза и уничтожения российского вооружения и боеприпасов, а также координации финансовой и технической помощи, предлагаемой для содействия вывозу и уничтожению[[142]](#footnote-143).

Говоря о причинах привлечения ОБСЕ к урегулированию конфликта в Приднестровье, можно выделить несколько основных их них:

Во-первых, конфликт в Приднестровье носит международный характер. Он затрагивает интересы не только Молдавии и Приднестровья непосредственно, но и Украины, России и ряда других стран. Поэтому участие международных организаций, таких как ОБСЕ, в урегулировании подобных конфликтов видится логичным и закономерным.

Во-вторых, ОБСЕ имеет богатый опыт в урегулировании конфликтов в различных регионах мира, в том числе в Европе. Она имеет проработанные и апробированные механизмы, инструменты для мирного урегулирования конфликтов, такие как миссии по наблюдению за выборами, мониторинг за соблюдением прав человека и так далее.

Третья причина заключается в авторитете ОБСЕ. Сторонами конфликта предполагалось, что ОБСЕ является независимой и непредвзятой организацией, которая не имеет ярко выраженных политических интересов в регионе. Её участие в урегулировании конфликта должно способствовать установлению доверия между сторонами и созданию условия для мирного диалога.

Тем не менее, ресурс ОБСЕ, выступающей в роли посредника, предельно ограничен. Позиция Организации строится вокруг «всеобъемлющего урегулирования конфликта на основе территориальной целостности Республики Молдова, особого статуса ПМР и его признания жителями Приднестровья»[[143]](#footnote-144), но правовые очертания «особого статуса» ПМР остаются не до конца проработанными. Более того, процесс урегулирования отождествляется с обеспечением территориальной целостности Молдавии вне четкого гарантирования интересов самих приднестровцев.

## ***Европейский Союз и Соединенные Штаты Америки:***

В марте 2003 г. Европейская комиссия выступила с широкомасштабной инициативой по реализации Европейской политики соседства. В соответствующем коммюнике, в частности, говорилось, что «ЕС должен играть более активную роль в содействии разрешению конфликтов в Палестине, Западной Сахаре и Приднестровье»[[144]](#footnote-145). Приднестровье называли «магнитом, притягивающим организованную преступность», способным «дестабилизировать или отбросить назад процесс государственного строительства, политической консолидации и устойчивого развития»[[145]](#footnote-146).

ЕС и США стали частью переговорного процесса в 2005 году, после подписания предложенного ОБСЕ Протокола «Права и обязанности наблюдателей в переговорном процессе» [[146]](#footnote-147), они получили право участвовать в переговорах без права подписи, но с правом инициативы и правом на комментарий.

Значимость Приднестровья для *Европейского Союза* многократно возросла после его расширения на восток, когда, вследствие присоединения Румынии в 2007 году, приднестровский конфликт оказался в непосредственной близости к границам ЕС. Этот факт, по мнению С.А. Караганова, обуславливает активизацию европейских интеграционных структур, выступающих в роли региональных, политических и экономических посредников.[[147]](#footnote-148)

Соседство с Молдавией, безусловно, усиливало интерес Брюсселя к ситуации в стране. Руководство ЕС рассматривало приднестровский конфликт как основное препятствие к улучшению политической, экономической и социальной обстановки в Молдавии[[148]](#footnote-149).

В Стратегии ЕС в отношении Молдавии на 2002–2006 годы было заявлено, что страна «может добиться лишь ограниченного продвижения к демократической консолидации и улучшениям в экономике до тех пор, пока существует приднестровская проблема»[[149]](#footnote-150).И эта проблема сохраняется, даже несмотря на то, что с июня 2022 года Молдавия и Украина, в соответствии с резолюцией Европейского парламента получили статус кандидатов на вступление ЕС.

Зачастую, практически любая деятельность западных стран на территории бывших советских республик рассматривается экспертным сообществом в ключе противостояния влиянию России[[150]](#footnote-151). Безусловно, этот фактор нельзя исключать. Руководство ЕС с растущим беспокойством и раздражением воспринимало настойчивость, проявляемую Россией в политике на постсоветском пространстве. Несоблюдение Россией сроков вывода ОГРВ из Приднестровья, зафиксированных в итоговом документе Стамбульского саммита ОБСЕ 1999 года, расценивалось как посягательство на нейтральный статус Молдавии[[151]](#footnote-152).

Однако, приднестровский конфликт может стать источником многих, весьма косвенно связанных с Россией, проблем для европейских стран. В их числе - угроза безопасности в связи с накоплением конфликтного потенциала вблизи границ ЕС, а также наличие собственных вооруженных сил в непризнанной республике, вооружения и иностранных воинских контингентов в зоне конфликта. Неурегулированный конфликт способствует развитию таких отрицательных явлений, как нелегальная торговля товарами, контрабанда и организованная преступность. Кроме того Республика Молдова стеснена в возможностях выполнения взятых на себя международных обязательств, в том числе, в рамках двусторонних отношений с Европейским Союзом из-за конфликта с Приднестровьем.

Официальная позиция ЕС в отношении молдавско-приднестровского урегулирования отражена в заявлении главы внешнеполитической службы ЕС – Жозепа Бореля, который, выступая на пресс-конференции по итогам заседания Совета ассоциации ЕС – Молдавия, говорил, что «Евросоюз полностью подтверждает свою приверженность поддержке мирного и долгосрочного урегулирования этого приднестровского конфликта на базе соблюдения территориальной целостности Молдавии и суверенитета в ее международно признанных границах со специальным статусом для Приднестровья. ЕС поддерживает постоянный диалог сторон, чтобы способствовать развитию доверия и избегать дестабилизации»[[152]](#footnote-153).

Среди стран-членов ЕС наибольшей активностью на приднестровском направлении выделяется Румыния. Изначально в публичном пространстве ею продвигался тезис о едином румынском народе, искусственно разделенном пактом Молотова–Риббентропа, и необходимости его воссоединения под эгидой ЕС[[153]](#footnote-154). Однако после 2014 года приоритеты были скорректированы в пользу наращивания экономических связей не только с Республикой Молдова, но и с непризнанной ПМР[[154]](#footnote-155).

Для *Соединенных Штатов* ситуация в Молдавии в настоящее время не представляется приоритетной проблемой. Можно говорить о том, что до начала XXI века США вообще мало внимания уделяли Молдавии и Приднестровью, поскольку рассматривали их в качестве так называемых «государств-барьеров», которые должны отделять Россию от Европы на западе, от бассейна Черного моря на юге и от Каспийского бассейна на востоке[[155]](#footnote-156).

В НАТО также неоднократно заявляли, что не собираются вмешиваться в этот конфликт[[156]](#footnote-157). Какие-либо действия в ПМР могут привести к конфликту с Российской Федерацией, так как там проживает значительное количество граждан России и находится российская миротворческая миссия.

Интерес США и НАТО к Молдавии стал возрастать лишь после присоединения Румынии к Североатлантическому альянсу в 2004 году. Приднестровская проблема стала предметом активного обсуждения, когда Румыния согласилась разместить военные базы НАТО и компоненты европейской противоракетной обороны на своей территории. Соединенные Штаты, учитывая стремление молдавских националистов к объединению с Румынией, предложили собственный план решения приднестровского конфликта. Его основным компонентом и конечной целью являлся полный вывод российских миротворцев с территории Приднестровья[[157]](#footnote-158).

Такой подход к урегулированию демонстрирует, что уровень и формы участия США в решении этно-территориальных проблем определяются главным образом экономическими и военно-стратегическими интересами, при полном игнорировании возможных негативных последствий их реализации. В этом ключе, релевантными выглядят мнения о заинтересованности Соединенных Штатов в том, чтобы через участие в процессе приднестровского урегулирования установить контроль за боевым арсеналом, находящимся на территории Приднестровья, а также снизить уровень российского военно-политического влияния в регионе[[158]](#footnote-159).

В академических кругах также достаточно широко распространено мнение о том, что США склонны поддерживать независимость Молдавии и не заинтересованы в ее интеграции в Румынию[[159]](#footnote-160) именно потому, что утрата Молдавией суверенитета сведет к нулю перспективу полной демилитаризации Приднестровья.

Отличительной особенностью деятельности США в этом направлении можно считать опосредованные действия через структуры НАТО и ОБСЕ, а не прямое активное вовлечение. Исходя из того, что с октября 2022 года миссией ОБСЕ в Молдавии руководит посол Келли Кайдерлинг, неоднократно занимавшая высокие посты в дипломатических представительствах США за рубежом, и того, что на протяжении предыдущих 30 лет миссия также возглавлялась американцами, можно говорить о том, что Организация во многом является проводником интересов США в регионе конфликта. По сути США имеют возможность контролировать финансовые операции миссии, осуществлять мониторинг вывоза и утилизации российского вооружения с территории Приднестровья и состояния оставшейся военной инфраструктуры.

В течение многих лет переговорного процесса, даже после подключения к США к формату «5+2» в качестве наблюдателя, так или иначе молдавскими политиками озвучивались предложения о включении в него НАТО в качестве полноправного участника[[160]](#footnote-161). А в январе 2022 года Правительство Молдавии согласовало план взаимодействия страны с НАТО на 2022–2023 годы, который предусматривает урегулирование приднестровского конфликта в переговорном формате «5 + 2» и предоставление особого правового статуса региону[[161]](#footnote-162).

Появление подобного документа вызывает большую озабоченность у российской стороны на фоне продолжающейся напряженности вокруг Украины и непростых переговоров по линии Россия–НАТО, а представители ПМР отмечают, что такой подход «будет способствовать дальнейшему обострению отношений и эскалации обстановки на Днестре»[[162]](#footnote-163).

Официальная позиция США по данному вопросу остается неизменной и была подтверждена в июне 2022 года послом США в Молдавии Кентом Дойл Логсдоном в ходе визита в город Бельцы. Дипломат заявил журналистам и гражданским активистам: «Мы хотим сделать все возможное, чтобы целостность и безопасность Молдавии соблюдались. Выход из кризиса мы видим в предоставлении Приднестровью особого статуса в составе Молдавии»[[163]](#footnote-164). США выступают за возобновление политических переговоров Кишинева и Тирасполя в формате «5+2» для достижения этой цели.

К сожалению, в реалиях сегодняшнего дня невозможно говорить о стремлении посредников и гарантов к достижению компромисса по приднестровскому вопросу. Главным образом, потому что в контексте проведения специальной военной операции руководство Украины воспринимает присутствие российских миротворческих контингентов в ПМР исключительно в качестве угрозы безопасности южных областей Украины.

Для ОБСЕ, Европейского Союза и Соединенных Штатов приднестровский сюжет в настоящее время не первостепенен. Запад в целом поддерживает курс на «реинтеграцию Молдавии» и обеспечение её территориальной целостности с предоставлением Приднестровью особого статуса, подчеркивая необходимость продолжения мирных переговоров в существующих форматах.

# **Глава 3. Урегулирование приднестровского под воздействием внешних факторов**

# ***3.1. Специфика политики России и Украины по приднестровскому вопросу в контексте изменения геополитической ситуации***

В Концепции внешней политики ***Российской Федерации*** 2016 года уделялось особое внимание всеобъемлющему решению приднестровской проблемы во взаимодействии с другими государствами «на основе уважения суверенитета, территориальной целостности и нейтрального статуса Республики Молдова при определении особого статуса Приднестровья»[[164]](#footnote-165).

Однако роль Российской Федерации в регионе конфликта и процессе его урегулирования порой оценивается экспертным сообществом неоднозначно[[165]](#footnote-166), это проистекает из её двойного воплощения. С одной стороны, Россия – посредник между конфликтующими сторонами и гарант соблюдения достигнутых договорённостей. С другой – протекционистское отношение России к приднестровскому государству устраивает далеко не многих акторов международных отношений, а вопрос военного присутствия России в Приднестровье остается на сегодняшний достаточно болезненным для двусторонних отношений включенных в урегулирование участников.

В соответствии с Соглашением о прекращении огня 1992 года[[166]](#footnote-167) России была отведена видная роль в так называемой Объединенной контрольной комиссии (ОКК). ОКК состоит из представителей Молдавии, России и ПМР и имеет свою штаб-квартиру в Бендерах, городе с особым режимом безопасности. Согласно Соглашению, все стороны, входящие в ОКК, должны предоставить воинские контингенты, которые вместе силами приднестровской милиции обеспечивают общественный порядок. Мандат ОКК заключается в мониторинге выполнения соглашения о прекращении огня и восстановлении мира, сохранении правопорядка, особенно на территории созданной демилитаризованной зоны безопасности, а также в координации оперативной деятельности миротворческой миссии под руководством Трехстороннего объединенного военного командования. Сегодня общий миротворческий контингент насчитывает менее полутора тысяч миротворцев — 402 российских военнослужащих, 492 приднестровских, 355 молдавских, а также десять военных наблюдателей от Украины[[167]](#footnote-168). Однако ОКК не удалось в полной мере выполнить свой мандат из-за разногласий и отсутствия консенсуса между тремя делегациями. Также имеют место постоянные нарушения режима зоны безопасности[[168]](#footnote-169).

С 2014 года российские войска проводят в Приднестровье регулярные военные учения с участием Оперативной региональной группировки российских войск, приднестровских вооруженных силы и российского миротворческого контингента[[169]](#footnote-170).

В ноябре 2020 года президентом Республики Молдова была избрана Майя Санду, глава проевропейской политической партии «Действие и солидарность» и гражданка Румынии. Она заняла более жесткую позицию в отношении вывода российских войск из Приднестровья, подчеркивая необходимость данного шага в большинстве своих выступлений перед международной аудиторией[[170]](#footnote-171). Однако, позиция российского руководства по этому вопросу остается неизменной – российское правительство не пойдет на какие-либо изменения относительно присутствия военного контингента и вооружений на территории Приднестровья[[171]](#footnote-172).  Кроме того, приднестровские власти также заинтересованы в присутствии российских военных на территории республики.

Несмотря на мнение, которого придерживается и бывший президент Республики Молдова П.Лучинский, о том, что интерес России к приднестровскому региону снижается[[172]](#footnote-173), Москва продолжает посылать сообщения, намекающие на потенциальную эскалацию конфликта, если начнутся серьезные шаги по выводу российских военных и интеграции Молдавии в западные структуры безопасности[[173]](#footnote-174).

В последние годы ротация российских военных осложняется украинским правительством. В мае 2015 года произошла отмена подписанного в 1995 году соглашения о военном транзите из Российской Федерации в Приднестровский регион[[174]](#footnote-175). Причиной этого стало ухудшение отношений между Россией и Украиной после дестабилизации ситуации на Востоке Украины. У нас не возникает сомнений, что украинская позиция в отношении транзита российских войск через свою территорию значительно ограничивает российские возможности в военной сфере в Приднестровье. Деятельность Российской Федерации на настоящий момент в определенной степени зависит от состояния российско-украинских отношений, так как общая граница между Россией и Приднестровьем отсутствует.

К сожалению, между Россией и Приднестровьем до сих пор не налажен механизм постоянных политических контактов и консультаций. Политическое присутствие России в Приднестровье в большей степени выражается в контактах на уровне парламентских делегаций[[175]](#footnote-176) и работой деятельностью спецпредставителя Президента РФ по торгово-экономическим отношениям с Молдавией[[176]](#footnote-177),\*.

С 2018 года эту должность занимает Дмитрий Козак, отмечается, что его визиты в какой-то мере могут изменить расклад политических сил в стране[[177]](#footnote-178). В июне 2019 года он дважды посещал столицу Молдавии – Кишинев, где встретился не только с представителями традиционно считающейся пророссийской Партии социалистов Республики Молдова (ПСРМ), но и с представителями явно проевропейского блока «ACUM» («Сейчас»), объединяющего партии «Платформа «Достоинство и правда» и «Действие и солидарность».

Социально-экономическое присутствие России в регионе является крайне несбалансированным.

Финансовая помощь приднестровским пенсионерам оказывается с 2008 года: свыше 140 тысяч пенсионеров[[178]](#footnote-179) республики, независимо от гражданства, получают ежемесячно доплату за счет гуманитарной помощи из России. Важным шагом, с одной стороны, стало решение о выплате российских пенсий гражданам России, постоянно проживающим на территории Приднестровья[[179]](#footnote-180).

Вместе с тем, в Приднестровье практически не реализуются какие бы то ни было серьезные инвестиционные проекты, за исключением деятельности российского инвестора «Интер РАО», который владеет Молдавской ГРЭС, осуществляет поставки электроэнергии главным образом на молдавский рынок[[180]](#footnote-181). Стоит отметить, что в целом же российский бизнес не спешит развивать свою активность в этой республике.

Теоретически инвестиционную привлекательность Приднестровья можно охарактеризовать как положительную, но на практике даже прямые иностранные инвестиции в экономику непризнанной республики натыкаются на высокую конкуренцию со стороны многих стран, а также на практически монопольное положение в регионе приднестровской корпорации «Шериф».

Достаточно активно развивается сотрудничество в сфере образования на регулярной основе проводятся конкурсы, олимпиады, научные конференции. В 2019 году на базе приднестровского госуниверситета открылось представительство Россотрудничества[[181]](#footnote-182). Среди основных направлений его работы – наука, культура, молодёжные обмены, повышение квалификации и подготовка кадров, научно-техническое сотрудничество[[182]](#footnote-183).

Одновременно с этим институциональное сотрудничество, то есть постоянное взаимодействие российских и приднестровских профильных органов, на наш взгляд оставляет желать лучшего. В ПМР работают несколько пунктов выездного консульского обслуживания, общественные приемные отдельных депутатов Госдумы. Вместе с тем, отсутствуют полноценные консульские учреждения и «Бюро спецпредставителя Президента РФ по торгово-экономическим отношениям с Молдавией», создание которого представлялось логичным после учреждения соответствующей должности. Нет аккредитованных в России центров, которые могли бы контролировать поставки в Россию приднестровской продукции[[183]](#footnote-184).

Со стороны ***Украины*** резкий всплеск интереса к Приднестровью и обстановке на общей украинско-приднестровской границе произошел накануне референдума по вопросу самоопределения Крыма (16 марта 2014) — в частности, на федеральных украинских телеканалах резко актуализировались новости из Приднестровья: Приднестровье, как и Крым, стало позиционироваться как объекты агрессии со стороны России[[184]](#footnote-185).

В феврале 2014 года Украина, вслед за Молдавией, усилила экономическую блокаду ПМР[[185]](#footnote-186), а 12 марта того же года украинские власти ограничили въезд и выезд российским гражданам мужского пола призывного возраста на территорию Приднестровья[[186]](#footnote-187). Украинский МИД лишь «подогревал» и без того непростую ситуацию в регионе заявлениями, содержащими обвинения в адрес Приднестровья, например в том, что здесь производится подготовка «пророссийских боевиков» для вторжения в Одесскую область Украины[[187]](#footnote-188). Соответствующее заявление было официально озвучено 27 марта на уровне Совета национальной безопасности и обороны Украины[[188]](#footnote-189).

В конце марта 2014 года по сообщениям пресс-службы Комитета государственной безопасности ПМР, над территорией Приднестровья был сбит беспилотный летательный аппарат, осуществлявший разведывательные действия[[189]](#footnote-190). Тирасполь обратился к представителям стран-гарантов в переговорном процессе по приднестровскому урегулированию с просьбой — не предпринимать мер военно-разведывательного характера, ведущих к повышению напряженности, в том числе на приднестровско-украинском участке границы. Руководство ПМР не исключало возможность провокаций силовых действий со стороны Украины[[190]](#footnote-191).

В 2016 году Молдавия и Украина подготовили совместный план по выводу российских военных и вооружений из Приднестровья. Он предусматривал создание «зеленого коридора» по украинской территории, а также вывоз хранящихся в селе Колбасна боеприпасов[[191]](#footnote-192).

Параллельно с этим Украина начала строительство «антироссийской стены» на границе с Приднестровьем. Однако по информации Госпогранслужбы Украины на 2021 год, ввиду бюрократических издержек, данный проект был реализован чуть более, чем на половину[[192]](#footnote-193). Украинская сторона объясняет меры по блокированию Приднестровья как ответ на «аннексию» Крыма и необходимостью обеспечить собственную безопасность: у Киева есть опасения, что с территории ПМР могут быть переброшены силы Ограниченной группы российских войск в Приднестровье (ОГРВ).

Ещё одним показательным шагом Украины в отношении Приднестровья являлось назначение на должность губернатора Одесской области экс-президента Грузии Михаила Саакашвили. Саакашвили – символ американского влияния на Украине, и его назначение в ключевую область представляло собой знаковый шаг в украинском курсе. Руководство Приднестровья восприняло назначение на руководящий пост в соседнюю украинскую область такого неоднозначного политического деятеля как демонстрацию враждебности[[193]](#footnote-194).

Еще одним недружественным, хоть и отчасти вынужденным, шагом в отношении Приднестровья видится постепенное сокращение с 2018 года поставок донецкого угля, необходимого для работы Молдавской ГРЭС, расположенной на территории ПМР. Специфика Молдавской ГРЭС такова, что ее генераторы строились исходя из параметров угля, добываемого на Донбассе[[194]](#footnote-195), и переход на другие энергоносители чреват серьезными поломками. Проблемы с поставками угля для Молдавской ГРЭС неизбежно ведут к нарастанию энергетического кризиса как в Молдавии, так и в Приднестровье.

С 1 сентября 2021 года Киевом, в фарватере политики Кишинёва, предполагалось ограничение въезда и транзита через территорию страны автомобилей с номерными знаками Приднестровья. По сообщениям МВД Украины, въехать на территорию страны смогли бы только транспортные средства с номерами «согласованного образца и так называемыми нейтральными»[[195]](#footnote-196). И хотя, решение данного вопроса было отложено[[196]](#footnote-197), подобные намерения вызвали волну осуждения со стороны приднестровских властей и МИД России[[197]](#footnote-198).

# ***3.2. Влияние политики ЕС, ОБСЕ, НАТО на динамику урегулирования конфликта***

Проблема Приднестровья продолжает оставаться в центре внимания политики ***Европейского Союза*** ввиду активного развитием отношений ЕС с Республикой Молдова. В период с 2014 по 2022 годы политика Европейского Союза в отношении Приднестровья была направлена на поддержку укрепления демократических институтов, экономического развития и укрепления международной безопасности в регионе.

Одним из ключевых моментов в политике ЕС в отношении Приднестровья было продолжение поддержки миссии Европейского Союза по укреплению доверия (EUBAM) на границе между Молдавией и Украиной. В 2014 году мандат миссии был продлен до 2020 года, а затем до 2023 года[[198]](#footnote-199).

Еще одним важным моментом в политике ЕС в отношении Приднестровья является продолжение финансирования проектов по укреплению демократических институтов и гражданского общества в Молдавии[[199]](#footnote-200). ЕС финансирует проекты по укреплению прав человека, свободы СМИ и независимости судебной власти. ЕС также продолжал финансировать проекты по укреплению экономического развития в Молдавии, включая проекты по развитию малого и среднего бизнеса и инфраструктуры[[200]](#footnote-201).

Несмотря, на возникший после 2014 года кризис в отношениях стран-гарантов приднестровского урегулирования, представители Европейского союза продолжают предпринимать попытки для интенсификации ныне стагнирующего переговорного процесса и консультаций в формате «5+2»[[201]](#footnote-202). В 2019 и 2021 годах состоялись визиты делегации ЕС в г. Тирасполь, где соответствующий вопрос поднимался на встрече с главой ПМР В. Красносельским[[202]](#footnote-203), но не получил дальнейшего развития.

Кроме того, на этих встречах обсуждались вопросы взаимодействия ЕС и ПМР в сфере экономического и культурно-гуманитарного сотрудничества. В условиях геополитической блокады со стороны Украины, существует риск видоизменения торговых преференций ЕС для приднестровских товаров, в рамках подписанного Соглашения об ассоциации Молдавии с ЕС[[203]](#footnote-204) преференции заканчивали своё действие с 1 января 2016 года. Подобные ограничения неизбежно повлекли бы ухудшение социально-экономической ситуации в Приднестровье. Взаимными усилиями МИД ПМР и Европейской Комиссии удалось сохранить возможность беспошлинной торговли с Европейским союзом[[204]](#footnote-205). С одной стороны, бюджет республики не понес существенных потерь, с другой - продолжилось привязывание экономики ПМР к ЕС и Молдавии.

Будучи одним из официальных посредников, ***ОБСЕ*** обладает самым сильным мандатом. Организация действует через Специальных представителей Председателя и главу Миссии в Кишиневе. В последние годы Организация активно работает по трём приоритетным направлениям: разрядка существующих конфликтов, борьба с радикализацией и насильственным экстремизмом и восстановление доверия[[205]](#footnote-206). Особенно эта работа стала заметна в период председательства Австрии в ОБСЕ с 2017 года, отражением чего стал лозунг «Австрия - строитель мостов», озвученный министром иностранных дел Австрии Себастьяном Курцом в выступлении в Постоянном совете ОБСЕ[[206]](#footnote-207).

ОБСЕ действительно удалось достичь некоторых успехов в сложной международной обстановке. Стремление ОБСЕ добиться положительных результатов и, насколько это возможно, избежать отчуждения Москвы привело к положительным результатам и прогрессу в урегулировании приднестровского конфликта.

Показательным является подписание в 2016 году в Берлине соглашения и дополнительного решения, которые вместе стали известны как «Пакет Берлин плюс»[[207]](#footnote-208). Согласованные меры, большинство из которых были реализованы, нацелены на улучшение повседневной жизни граждан на обоих берегах реки Днестр и включают в себя:

* повторное открытие моста через реку Днестр, который был закрыт в течение многих лет;
* легализацию приднестровских номерных знаков;
* предоставление фермерам доступа к их сельскохозяйственным угодьям (Дубоссары) на левом берегу Днестра;
* официальное признание университетских дипломов и другие шаги, касающиеся функционирования школ с латиницей в Приднестровье и мобильной телефонии;
* обеспечение возможности использования кредитных карт для банковских сделки;
* строительство троллейбусной линии между деревнями Гура, Бикулуй-Бычок и Бендерами и другие.

На протяжении многих лет посредническая группа ОБСЕ сознательно воздерживалась от форсирования обсуждения существенных параметров окончательного урегулирования, поскольку сначала должна быть создана благоприятная обстановка доверия сторон друг к другу. Процесс согласования и осуществления этих мер пакета «Берлин Плюс» не был простым. Однако, на наш взгляд, он способствовал укреплению доверия и подчеркнул важные для обеих сторон принципы сосуществования.

Вместе с тем, после 2014 года в конфликте появились новые факторы, которые в значительной степени усложняют процесс урегулирования молдавско-приднестровских разногласий. В их числе: изменение ситуации на приднестровско-украинской границе; изменение роли Украины в процессе урегулирования; а также продолжение конфронтации между Киевом и Москвой, Западом и Россией[[208]](#footnote-209). Фактически это превращает ОБСЕ из эффективного посредника в передатчика информации сторон о позициях друг друга. Эксперты полагают, что если рассматривать эти позиции вне контекста нормализации отношений между Москвой и Киевом, а также между Украиной, Россией, ЕС и США, то окажется, что они практически несовместимы друг с другом[[209]](#footnote-210).

Парламентская ассамблея ОБСЕ определенным образом встала на сторону официального Кишинева, когда в июле 2019 года приняла резолюцию о необходимости вывода вооруженных сил и боеприпасов РФ с территории Приднестровья и преобразования нынешней миротворческой миссии в международную гражданскую миссию[[210]](#footnote-211). Стоит сказать, что подобный проект, разработанный Кишинёвом в июне 2018 года уже был принят на заседании Генеральной Ассамблеи ООН. Тогда ее поддержали 64 государства, 14 выступили против, а 83 страны воздержались[[211]](#footnote-212).

***НАТО***не играет прямой роли в процессе урегулирования конфликта в регионе Приднестровье. Однако организация внимательно следит за развитием событий в регионе и полностью ожидают, что Россия будет соблюдать свои международные обязательства, включая уважение территориальной целостности соседних стран и их право выбирать свои собственные соглашения о безопасности[[212]](#footnote-213).

В настоящее время действует индивидуальный план действий партнерства «Республика Молдова – НАТО» на 2022–2023 годы[[213]](#footnote-214). В рамках его реализации, принимаются меры по реформированию и модернизированию сектора безопасности, развитию вооруженных сил, борьбы с новыми угрозами безопасности, содействию публичной дипломатии и информированию общественности.

Информационная составляющая в двустороннем сотрудничестве между Молдавией и НАТО также играет немаловажную роль. На сегодняшний день в Молдавии существует четыре Центра информации и документации НАТО, проводятся регулярные брифинги, распространяются журналы и брошюры о деятельности НАТО и проводятся встречи между официальными лицами НАТО и широкой общественностью. Всё это играет свою роль в распространении информации об основных направлениях деятельность НАТО и продвижении позитивного имиджа Североатлантического Альянса среди населения Молдавии.

Характер взаимоотношений между Молдавией и НАТО весьма специфичен, это проявляется в их сотрудничестве и диалоге в невоенных сферах, при отсутствии военной и политической интеграции. В этих взаимоотношениях Североатлантический альянс действует как активная сторона, постоянно предоставляя поддержку, консультаций и помощи Молдавии в рамках инициативы по наращиванию потенциала в области обороны и безопасности.

Мы считаем что успех приднестровского урегулирования в значительной степени зависит от степени и форм участия в нем европейских и западных структур. Тем не менее, очевидно, что на сегодняшний день данный вопрос не является приоритетом во внешней повестке дня стран Европейского Союза, ОБСЕ и НАТО (главным образом США).

# ***3.3. Динамика и проблемы переговорного процесса по приднестровскому урегулированию***

Длящийся уже более 30 лет переговорный процесс принес мало результатов. Повестка дня на сегодняшний день включает в себя «три корзины»: социально-экономические вопросы; правовые, гуманитарные вопросы и вопросы прав человека; политические вопросы и вопросы безопасности[[214]](#footnote-215). Стоит отметить, что третья корзина предусматривает всеобъемлющее урегулирование конфликта, включая определение будущего политического статуса Приднестровского региона в составе Республики Молдова, а также вывод российских войск и боеприпасов с его территории. Однако до сих пор мало что было достигнуто.

Сегодня переговоры между Кишиневом и Тирасполем организованы в двух форматах. Первый формат «1+1» между правительством Республики Молдова и руководством Приднестровья включает 11 тематических рабочих групп и три подгруппы.  Второй, существовавший до 2002 года формат «3+2», включал в себя, кроме сторон конфликта, ОБСЕ, Россию и Украину в качестве посредников. В результате так называемого Одесского протокола 2005 года этот формат был обновлен до нынешнего формата «5+2» с участием США и ЕС в качестве наблюдателей[[215]](#footnote-216).

Наиболее эффективно переговоры проходили в 2012–2014 году в русле «тактики малых шагов»[[216]](#footnote-217), которая подразумевает совместное решение наименее конфликтных и неполитизированных вопросов с целью улучшения благосостояния жителей региона и формирования атмосферы доверия между сторонами. Этот подход был выбран для подготовки почвы для последующего всеобъемлющего урегулирования конфликта.

На переговорах в Вене в 2014 году обсуждались такие аспекты двустороннего взаимодействия, как свобода передвижения населения и товаров, экономическое взаимодействие, включая обеспечение свободы внешнеэкономической деятельности предприятий Приднестровья, налаживание сотрудничества в банковской сфере и другие[[217]](#footnote-218). Тогда переговоры завершились подписанием Протокольного решения «О некоторых аспектах свободы передвижения населения»[[218]](#footnote-219), предполагающего отмену административных санкций в отношении жителей Приднестровья, которые пересекают государственную границу Республики Молдова, но не обладают молдавским гражданством. Благодаря этому удалось решить одну из застарелых проблем существовавших между Молдавией и Приднестровьем с 2009 года.

Однако дальнейший успех диалога по приднестровскому урегулированию оказался под угрозой после начала уголовного преследования властями Кишинева приднестровских должностных лиц в 2014 году. Ссылаясь на беспрецедентное политическое давление, Тирасполь отказался от диалога с Молдавией в формате «5+2»[[219]](#footnote-220).

Возврат к обсуждению политических вопросов и вопросов безопасности произошел лишь в 2016 году, во время председательства Германии в ОБСЕ. Было решено, что Кишинев и Тирасполь сначала проведут прямые переговоры для решения ряда технических вопросов[[220]](#footnote-221). Причина такого подхода заключалась в том, что достижение некоторых ощутимых выгод для людей на обоих берегах Днестра повысило бы доверие между конфликтующими сторонами.

Хотя забота об улучшении жизни простых людей была и остается бесспорной для сторон конфликта и посредников, пакет мер «Берлин плюс», подвергался критике со стороны гражданского общества и экспертного сообщества Молдавии за то, что они влекут за собой неоправданные уступки приднестровским властям, а также отступление от первоначальных целей третьей корзины[[221]](#footnote-222).

Тем не менее, стороны конфликта в значительной степени выполнили свои обязательства и одобрили согласованные правовые и административные документы для реализации соглашений. Например, дипломы, выданные Тираспольским университетом имени Т.Г. Шевченко, теперь могут быть аутентифицированы в государствах-членах ЕС. Транспортные средства с левого берега Днестра имеют доступ к международному автомобильному движению, используя нейтральные автомобильные номера, выданные двумя пунктами регистрации транспортных средств в Рыбнице и Тирасполе[[222]](#footnote-223).

С другой стороны, школы, использующие латинский алфавит в преподавании в приднестровском регионе, всё еще сталкиваются с постоянным давлением со стороны местных властей[[223]](#footnote-224).  Официально решения о закрытии некоторых школ принимаются на основании отсутствия соответствующей регистрации, однако не возникает сомнений, что главной причиной является отсутствие политического согласия между Молдавией и Приднестровьем.

Молдавско-российское «Соглашение о принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровском регионе Республики Молдова» 1992 года уже обязывало конфликтующие стороны не чинить препятствия, которые могли бы привести к ограничению передвижения людей, товаров и услуг. Вместе с тем, его содержание постоянно подвергается пересмотру из-за установки незаконных контрольно-пропускных пунктов (как мобильных, так и стационарных), препятствующих свободному передвижению. Иногда дополнительные КПП вдоль административной границы и в пределах Зоны безопасности устанавливаются приднестровской стороной в одночасье[[224]](#footnote-225).

В результате попытка повысить доверие между партнерами и подготовить открытие третьей корзины, посредством реализации мер пакета «Берлин Плюс» не увенчалась успехом. На наш взгляд переговоры стали заложниками интересов сторон конфликта и вовлечённых внешних акторов.

После состоявшегося в Берлине полноформатного раунда переговоров по Приднестровью в формате «5+2» в переговорном процессе возникла пауза.В Министерстве иностранных дел ПМР связывали данную заминку с неготовностью к проведению очередного раунда со стороны австрийского председательства в ОБСЕ, а также с попыткой внешних акторов «самоустраниться от участия в процессе урегулирования конфликта и оставить стороны один на один»[[225]](#footnote-226).

Следующая встреча в формате «5+2» состоялась лишь в ноябре 2017 года в Вене. Кишинев и Тирасполь накануне объявили о договоренностях по ряду важных вопросов, поэтому в СМИ стала активно продвигаться тема возникновения нового – «теневого переговорного формата», в рамках которого олигархическими верхами Молдавии и Приднестровья и решаются вопросы двусторонних взаимоотношений[[226]](#footnote-227).

В 2019 году, после полуторагодового перерыва, в Братиславе прошел очередной раунд молдавско-приднестровских переговоров. В рамках которого был обсужден широкий круг проблем в числе которых политически мотивированные уголовные дела, вопросы телекоммуникаций, участия приднестровских автомобилистов в международном дорожном движении, банковские вопросы[[227]](#footnote-228). Однако переговоры в Братиславе не завершились подписанием итогового протокола, стороны решили «приостановить часы», поскольку консенсус не был найден.

Отчасти, стагнацию переговорного процесса можно связать с ходом парламентско-президентских избирательных кампаний в Молдавии 2019 года, а также пандемией COVID-19. Так или иначе, в 2020 году стороны не смогли провести ни одного раунда переговоров. Встреча «5+2», запланированная в Стокгольме на 2–3 ноября 2021 также не состоялась. Молдавия попросила перенести или отменить заседание, ряд договоренностей между Кишиневом и Тирасполем остался в подвешенном состоянии.

Хотя на 28-м заседании Совета министров ОБСЕ, которое прошло в декабре 2021 года в Стокгольме под эгидой председательства Швеции была принята новая Декларация о процессе урегулирования приднестровского конфликта[[228]](#footnote-229), на сегодняшний день не приходится говорить о возобновлении работы переговорного формата «5+2», ровно как и о координации усилий посредников и наблюдателей для стимулирования прогресса на всех уровнях в целях достижения всеобъемлющего урегулирования приднестровского конфликта.

На этом фоне всё чаще стали звучать мнения о бесполезности существующего формата и стратегий переговоров[[229]](#footnote-230). Переговорный процесс на протяжении многих лет демонстрирует отсутствие устойчивых результатов. Кроме того, наблюдается постепенный перевод статуса переговоров с высшего политического уровня через дипломатический, до экспертного, а заключенные за продолжительный период урегулирования соглашения не выполняются сторонами в полном объеме.

На основании вышеизложенного, можно говорить о том, что политика внешних акторов, вовлеченных в приднестровский конфликт и его урегулирование, в настоящее время сильно коррелируется с изменившейся в 2014 году геополитической ситуацией. Очевидно, что усугубление внутриполитического кризиса на Украине и последующее начало специальной военной операции на Украине существенно снизило внимание государств-участников к процессу урегулирования приднестровского вопроса. Кажется убедительным мнение заместителя главы МИД РФ Михаила Галузина о том, что полноценное возвращение к переговорам о судьбе Приднестровья напрямую связано с завершением конфликта на Украине[[230]](#footnote-231).

# **Заключение**

Проведённый анализ демонстрирует всю сложность, комплексность и уникальность конфликта между Республикой Молдова и Приднестровьем. Конфликт в Приднестровье имеет за собой целый ряд этно-политических причин, его удалось достаточно быстро перевести из фазы вооруженного противостояния в русло мирных переговоров, во многом благодаря быстрой и широкой интернационализации.

Однако, можно утверждать, что дальнейшие мирные инициативы и планы внешних участников не только не привели к политическому урегулированию конфликта, но даже не приблизили стороны к достижению приемлемого политического решения. Вот уже почти тридцать лет «приднестровский фактор» оказывает воздействие как на ситуацию в регионе, так и на отношения между внешними игроками и силами.

Существует явная взаимосвязь между взаимоотношениями внешних акторов приднестровского урегулирования и перспективами урегулирования данного конфликта. Обострение отношений между Россией и коллективным Западом, начавшееся восемь лет назад, после начала украинского кризиса привело к тому, что давление от антироссийской повестки западных стран сказывается даже на пророссийски настроенных политиках и государствах и не способствует урегулированию конфликтных ситуаций, в том числе в Приднестровье.

Изначально, вовлечение государств и интеграционных структур в приднестровское урегулирование было мотивировано комплексом разноплановых причин. Можно отметить, что приднестровский конфликт - один из международных узлов, которые объединяют интересы Украины и России. Через регион проходят важные как для России, так и для Украины, транзитные пути. Государства имеют многолетние экономические, исторические, культурные и образовательные связи с ПМР.

Для ЕС, ОБСЕ и США подключение к урегулированию было связано скорее с вопросами безопасности границ или же возможностью для повышения международного авторитета в контексте вопросов обеспечения региональной и глобальной безопасности.

Приднестровский вопрос стал одним из важных элементов международной повестки в контексте украинского кризиса и усиления противостояния России и Запада на постсоветском пространстве. Наиболее острым на сегодняшний день остается вопрос присутствия российских воинских контингентов на территории Приднестровья. Для России это вопрос выполнения своих обязательств, как гаранта и посредника в приднестровском урегулировании, а также возможность обеспечивать безопасность граждан России, постоянно проживающих на территории Приднестровья. Тогда как другими участниками урегулирования военное присутствие России в ПМР рассматривается, как попытка сохранить остатки своего влияния на территории бывших советских республик, или как плацдарм для военного вторжения на территории соседних государств, в частности Украины.

В последние годы, западными странами особенно активно в соответствующих резолюциях подчеркивается необходимость вывода вооруженных сил и вывоза боеприпасов РФ с территории Приднестровья и преобразования существующей миротворческой миссии. При этом наблюдатели и посредники в процессе мирного урегулирования – США, и Евросоюз, и ОБСЕ – фактически закрывают глаза на действия Украины, которая нарушает свой статус страны-гаранта подвергая изоляции всесторонней изоляции Приднестровье и его граждан.

Указанные акторы оказывают адресную помощь Республике Молдова и приднестровскому региону, направленную на повышение доверия между людьми по обе стороны Днестра, решение финансовых проблем и вопросов безопасности. Однако эти меры не ведут к существенным изменениям в динамике переговорного процесса, скорее наоборот способствуют его стагнации. Западная помощь региону, не имеющая четкой среднесрочной и долгосрочной стратегии, решает лишь небольшие несущественные проблемы.
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