

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося(-ейся) 2 курса основной образовательной программы магистратуры СПбГУ “Исследования Балтийских и Северных стран” по направлению 41.04.05 Международные отношения

Дажы Милы Владиславовны на тему: “Мягкая сила Финляндии в Европейском союзе”

1. Оценка качества работы:

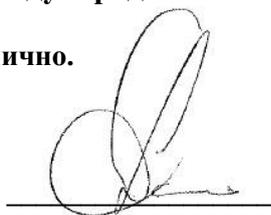
№ п. п.	Критерии оценки (коды проверяемых компетенций согласно учебному плану)	Баллы оценки: <ul style="list-style-type: none">• отлично, А (5.0)• хорошо, В (4.5)• хорошо, С (4.0)• удовлетворительно, D (3.5)• удовлетворительно, E (3.0)• unsatisfactory, F (0.0)¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (ОПК-4, ПКА-5)	5	Актуальность проблематики исследования обуславливается неуклонно снижающейся ролью Финляндии в Европейском союзе, несмотря на то что в своей европейской политике страна действует в строгом соответствии с рекомендациями, основывающимися на выводах более ранних исследований. Можно предположить, что на современном этапе эти выводы требуют переосмысления, и данная работа является шагом в данном направлении.
2.	Научная новизна (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-9)	5	Более ранние работы по проблематике мягкой силы Финляндии исследуют попытки Финляндии оказывать влияние на страны за пределами Европейского союза; данная же работа впервые отвечает на вопрос, как мягкая сила Финляндии работает в отношении самого Евросоюза, что и обуславливает её научную новизну.
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-5, ПКА-6, ПКА-10, ПКП-9)	4	Цель работы поставлена корректно, однако вызывает вопросы формулировка первой задачи, которая звучит как “изучить концепцию мягкой силы...” Представляется, что работа значительно выиграла бы, если бы автор смогла более чётко продемонстрировать, как обращение к категории “мягкой силы” помогает лучше понять политику Финляндии в Евросоюзе на современном этапе.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ПКА-2, ПКА-7, ПКП-4)	5	При написании своей работы автор обращается как к документам Финляндии, анализ которых позволяет заключить, к чему Финляндии стремилась в рамках своей политики в Евросоюзе, так и к документам самого Евросоюза, анализ которых позволяет определить, что из того, к чему Финляндия стремилась, удалось в итоге реализовать.
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ПКА-2, ПКА-7)	4	Исследование опирается на широкий круг научной литературы, однако представляется, что оно существенно выиграло бы, если бы его автор обратилась к трудам, во-первых, Н.С. Плевако - известного специалиста по современной политике Финляндии, а во-вторых, к работам собственного научного руководителя.
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ПКА-2, ПКА-8, ПКА-10)	5	Опора на заявленные во введении исследовательские методы в ходе работы позволила автору решить её задачи и достичь её цели.
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОПК-7, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-9)	5	Задачи работы представляются полностью решёнными, а цель её - полностью достигнутой.
8.	Качество оформления текста (ОПК-7, ПКА-7)	4	Даже беглое ознакомление с текстом работы позволяет предположить, что работа писалась в спешке, благодаря чему не удалось исключить досадных проблем с оформлением: опечатки, неправильное управление глаголов и т.п., - что не мешает восприятию текста работы, но портит впечатление от него.
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОПК-7, УК-6)	4	В ходе написания выпускной квалификационной работы студент в некоторых случаях нарушал крайние сроки, установленные для отдельных этапов работы, однако в целом работа была завершена в срок.
Средняя оценка:		4,(5)	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: Дажы Мила Владиславовна достойна присвоения искомой степени магистра международных отношений.

3. Рекомендованная оценка: отлично.



/ Ланко Д.А.
кандидат политических наук
доцент кафедры европейских исследований

31 мая 2023 года