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# ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность работы** заключается, во-первых, в том, что с начала XXI века все более очевидным становится, что в регионе АТР происходит формирование нового центра международных отношений – экономическая и политическая активность смещаются в АТР. В этой связи в Азии наблюдается активное развитие региональной системы международных отношений: идет формирование «правил игры», происходит борьба за лидерство. Сложившаяся на сегодняшний день напряженная обстановка в регионе, вызванная главным образом американо-китайским противостоянием, провоцирует страны АТР к самоусилению, а также хеджированию рисков в области безопасности и, соответственно, поискам новых стратегических партнеров, и Япония точно так же ощущает эти потребности, стремясь обновить свою стратегию безопасности и стать более самостоятельным актором международных отношений.

Во-вторых, Япония по сей день является одним из ключевых партнеров США в регионе АТР, и японо-американский альянс имеет стратегическое значение для обеих стран, выступая для Японии в качестве одного из «столпов» ее безопасности. Кроме того, альянс имеет огромное значение для всей системы региональной безопасности, сложившейся в АТР на сегодняшний момент. Изменения в политике Японии по отношению к двустороннему альянсу могут оказать влияние не только на отношения между Японией и США, но и на конфигурацию сил во всем регионе.

В-третьих, альянс между США и Японией в настоящее время переживает довольно благоприятный период, начавшийся в начале прошлого десятилетия благодаря процессам усиления военной мощи в Японии при Синдзо Абэ («военная нормализация»), продолжающейся при сегодняшнем правительстве Фумио Кисиды, и политикой США по изменению баланса в сторону Азии. За последние десять лет отношения между Японией и США вышли на совершенно новый уровень, и стороны изъявляют желание продолжать тесное сотрудничество и дальше. Укрепление альянса одобрительно встречается по обе стороны Тихого океана – как в Японии, так и в США.

В-четвертых, поскольку японо-американский альянс продолжает оставаться элементом системы «оси и спиц», тенденции укрепления двустороннего сотрудничества, которыми характеризуется в настоящее время японо-американский альянс, могут в ближайшие годы стать актуальными и для других двусторонних альянсов с участием Вашингтона в Азиатско-Тихоокеанском регионе – корейско-американского партнерства и других, что повлияет на трансформацию всей системы региональной безопасности в Восточной Азии.

В-пятых, внутренние факторы, такие как изменения внутриполитической конъюнктуры, трансформации политических институтов, изменение внутриполитического баланса сил, которые наблюдаются в Японии в последние десятилетия, а также общественное мнение не могут не оказывать влияния на формирование политики Японии в отношении альянса с Соединенными штатами. Внутриполитические факторы влияют на процесс выработки и принятия внешнеполитических решений, что в последствии оказывает влияние на то, какую политику Япония проводит в отношении альянса с США. Изменения внутриполитической обстановки в Японии в последние десятилетия несомненно способствовали японо-американскому сближению.

**Хронологические** рамки работы охватывают период с 2012 по 2022 год. Выбор обусловлен прежде всего особенностями внутриполитического развития Японии – в 2012 году произошла смена администраций, к власти вернулась Либерально-Демократическая партия, премьер-министром стал Синдзо Абэ. Кроме того, в 2012 году в США прошли президентские выборы, Барак Обама был переизбран на второй срок, характеризовавшийся проведением более консервативной внешней политики, по сравнению с предыдущим. Наконец, в 2012 году председателем КНР стал Си Цзиньпин, и в Китае была принята концепция Китайской мечты, которая повлияла на изменение внешнеполитического курса страны. Сегодняшние внешнеполитические амбиции Китая вызывают одинаковые опасения как у США, так и у Японии, и поэтому фактор Китая очень важен для данного исследования.

**Объектом** работы является японо-американский альянс.

**Предметом** работы выступают факторы и основные направления трансформации политики Японии в отношении альянса с США.

**Целью** работы является выявление факторов и направленности трансформации политики Японии в отношении США в период с 2012 по 2022 год.

**Задачи** работы:

1. Охарактеризовать основные внутренние факторы, оказывающие влияние на трансформацию политики Японии в отношении альянса с США в период 2012 – 2022 годов;
2. Определить, какие внешние угрозы безопасности Японии являются ключевыми по оценкам союзников и какое влияние они оказывают на формирование политики Японии в альянсе;
3. Выявить основные препятствия для развития альянса в период 2012-2022;

**Степень научной разработанности темы**. Японо-американские отношения исследуются многими политологами, специалистами в области международных отношений, историками и экономистами многих стран. Наибольшая часть исследований написана авторами из Японии и США. Они носят как фундаментальный, так и прикладной характер, направленный на выработку практических рекомендаций по укреплению японо-американского альянса и дальнейшему расширению сотрудничества. Российские ученые также занимаются анализом американо-японских отношений в рамках двустороннего альянса, однако недостаточно активно, особенно в контексте высокой значимости японо-американского альянса для изменений, происходящих в АТР на сегодняшний день.

В корпусе американской исследовательской литературы по проблематике японо-американских отношений можно условно выделить несколько групп. Первая из них: фундаментальные исследования альянса – работы посвящены исследованию современного состояния и траектории развития японо-американских отношений (К. Пайл, Г. Хук, Г. Розман, Р. Самюэльс).[[1]](#footnote-1)

Вторая группа источников осмысляет развитие отношений между США и Японией в исторической перспективе, в основном в ХХ веке – в довоенное и послевоенное время (П.В. Шрёдер, Ф. Ота, В. Ча).[[2]](#footnote-2)

Третья группа источников позволяет рассмотреть политику стран-участниц альянса в отношении друг друга как в период разных американских администраций (П. О’Ши, Ю. Соэя, Р. Шаттер), так и при разных японских администрациях (К.Заковски, И. Такаси, Дж. Пульезе, Х. Манурунг, Х. Энвалл), что помогает сравнить, как менялись подходы к реализации двусторонних отношений в рамках японо-американского альянса в первые десятилетия XXI века.[[3]](#footnote-3)

К четвертой группе относятся специализированные регулярно публикуемые аналитические материалы, в которых детально анализируется динамика современных японо-американских отношений или их отдельных аспектов на коротких временных промежутках (квартальных, годовых или на протяжении нескольких лет). Это доклады аналитической службы Конгресса США[[4]](#footnote-4), и Центра стратегических международных исследований (CSIS).[[5]](#footnote-5)

Пятая группа источников освящает формирование собственно внешней политики Японии в начале XXI века (Э.Орош, Ю. Татсуми, К. Заковски).[[6]](#footnote-6) Авторами затрагиваются как внутренние, так и внешние факторы формирования внешней политики, а особенно процесс принятия внешнеполитических решений (К. Кальдер, Э. Краусс, Г. Пульезе, Т. Шинода, Л. Хэйс, Э.Орен и другие).[[7]](#footnote-7)

Наконец, шестая группа – исследования, посвященные внешнеполитическим концепциям Японии, а также тому, как Япония воспринимает текущую международную обстановку и как видит свое место в меняющемся мире (М. Грин, Р. Старрс, Б. Сингх, Ф. Рёш).[[8]](#footnote-8)Можно сказать, что в американском научном сообществе тема отношений между Японией и США изучается довольно широко и интенсивно.

В японском научном дискурсе тема японо-американского альянса исследуется несколько менее активно, но тем не менее, можно выделить несколько групп источников.

В первую группу также можно отнести источники, изучающие японо-американские отношения и двусторонний альянс в исторической перспективе (Ф. Ота, С. Агира, Ф. Камия, С. Канава).[[9]](#footnote-9)

Вторая группа работ раскрывает современное положение дел, современные проблемы альянса, и в том числе авторы посвящают свои работы отдельным аспектам японо-американской кооперации (Такахаси С., Т. Синода, Т. Сатакэ, Р. Имаи).[[10]](#footnote-10)

Третья группа источников характеризует факторы формирования внешней политики Японии на современном этапе (Ю. Осаки, Ю. Асахина, С. Адзума, М. Фукусима, М. Умэда, Т. Синода, К. Мисима, Р. Сахаси).[[11]](#footnote-11)

Четвертая группа источников посвящена исследованиям глобальной роли Японии в меняющемся мире и ее доктринальным осмыслениям (Х. Хосиро, Х. Хояма, Т. Иногучи, С. Сэйдзабуро).[[12]](#footnote-12)

Как было отмечено выше, в японоязычной среде уделяется меньше внимания изучению японо-американского альянса; авторы в основном сосредотачиваются на современности, а также отдельных аспектах двустороннего сотрудничества, уделяя довольно мало внимания факторам формирования внешней политики в отношении США, и не рассматривая двусторонний альянс как систему.

В российской японистике японо-американский альянс также изучается достаточно активно, и работы российских ученых можно разделить на несколько групп.

Первая группа источников раскрывает исторический аспект японо-американских отношений в целом, и в частности, развития отношений уже в рамках альянса (И.А. Истомин, В.Г. Швыдко, Носов М.Г., Парамонов О.Г.). [[13]](#footnote-13)

Вторая группа источников освещает различные факторы формирования внешней политики Японии, как внешние, так и внутренние, анализ которых помогает понять механизмы формирования политики Японии в отношении альянса с США (О.А. Арин, Б.М. Афонин, Е.А. Канаев, А.А. Киреева, В.О. Кистанов, В.В. Кожевников, В.И. Майдикова, А.В. Мелькина, Э.В. Молодякова, Д.С. Степанькова, В.В. Лобанова).[[14]](#footnote-14)

Третья группа источников рассматривает японо-американские отношения как устойчивую систему, и в этом контексте сравнивают подходы к двусторонним отношениям (В.Г. Швыдко, А.Ю. Домахина, К.Г. Муратшина).[[15]](#footnote-15) Все эти авторы работают в рамках системного подхода к международным отношениям. Также довольно большой процент работ, которые можно отнести к третьей группе, уделяет внимание военному сотрудничеству как одному из важных аспектов японо-американского альянса (Д.В. Стрельцов, О.А. Добринская, О.Г. Парамонов, Г.К.  Утеулиева). [[16]](#footnote-16)

Четвертая группа источников характеризует подходы к реализации двусторонних отношений в рамках альянса при различных администрациях, как в Токио, так и в Вашингтоне (А.Н. Панов, С.Д. Стрельцов, В.В. Тимофеев, М.А. Шолкова, Е.А. Горячева, Ф.Г. Демчук, Н.Н. Пузыня). [[17]](#footnote-17)

Наконец, отдельно можно выделить в отдельную группу источники, посвященные различным аспектам американской внешней политики в Азии, не связанной с Японией (В.И. Батюк, Т.Е. Бейдина, Т.И. Гаулятдинов, А.С. Голобоков, П.А. Гудев, Я.В. Лексютина, И. Мишин, Ю.В. Морозов, А.А. Сидоров).[[18]](#footnote-18) Анализ этих работ помогает четче обозначить рамки исследования, а также осветить аспект внешних факторов, влияющих на развитие двусторонних отношений в рамках альянса.

Так, в отечественной научной мысли японо-американские отношения и внешняя политика обеих стран изучается достаточно широко, однако в основном авторы сосредоточены на отдельных аспектах взаимодействия в рамках альянса (исключительно военное сотрудничество).

В целом можно констатировать недостаточную степень разработанности тематики исследования – ни в Японии, ни в США, ни в России было мало работ, в которых бы осуществлялась попытка рассмотреть роль как внешних, так и внутренних факторов в процессе трансформации политики Японии по отношению к альянсу с США.

**Источниковую базу исследования** составили официальные документы – Белые Книги по обороне Японии и Голубые Книги по дипломатии, изданные в период 2012 – 2022 годов, Стратегии национальной безопасности Японии, документы Совета Безопасности Японии, ряд японских законодательных актов, совместные заявления лидеров Японии и США по вопросам развития альянса, Руководящие принципы, тексты официальных речей японских премьер-министров, а также данные социологических опросов

В источниках можно выделить, во-первых, документы, обозначающие внешнеполитическую доктрину Японии – Стратегии национальной безопасности, Белые книги по обороне и Голубые книги по дипломатии. Анализ источников этой группы позволяет выделить приоритеты в области внешнеполитического развития, а также оценку внешних факторов, которые Япония на сегодняшний день рассматривает для себя как актуальные угрозы. [[19]](#footnote-19)

Ко второй группе источников можно отнести внутренние документы, которые не касаются альянса на прямую, но затрагивают отдельные аспекты взаимодействия – это, в первую очередь, японские законодательные акты в области безопасности, а также документы Совета национальной безопасности Японии. Последний тип источников позволяет отследить, насколько быстро и каким образом японские политические элиты реагируют на внешние события, и отчасти помогает рассмотреть процесс принятия внешнеполитических решений. [[20]](#footnote-20)

К третьей группе источников относятся «Руководящие принципы» - соглашения, принимаемые Японией и США, и обозначающие приоритеты развития альянса на некоторый период времени (последние были приняты в 2015 году). [[21]](#footnote-21)

В четвертую группу источников можно выделить материалы совместных пресс-конференций и заявлений японских премьер-министров по поводу японо-американского альянса. Проанализировав эти источники, можно определить приоритеты двусторонних отношений, а также понять место японо-американского альянса в японском политическом дискурсе, как осмысляется роль японо-американского партнерства. [[22]](#footnote-22)

Наконец, к пятой группе источников относятся материалы социологических исследований – как тех, которые регулярно проводятся Кабинетом министров, так и проведенных независимыми организациями. Материалы социологических опросов позволяют выявить то, как трансформировалось общественное мнение японского населения по вопросам внешней политики в целом и развития альянса в частности.[[23]](#footnote-23)

**Новизна исследования** состоит, во-первых, в том, что акцент делается на изучении политики Японии по отношению к альянсу с США – большинство исследователей сосредотачивались до этого на американской политике в отношении Японии. Во-вторых, на сегодняшний день почти не исследований, в которых изучались бы внутренние и внешние факторы формирования внешней политики Японии в отношении альянса с США. В-третьих, на данный момент еще нет работ, подробно изучающих японскую внешнюю политику в период «после Абэ». В-четвертых, исследователями ранее почти не затрагивались вопросы преемственности внешнеполитического курса Японии от одной администрации к другой, и проблемы формирования внешнеполитического курса, а также крайне мало уделялось внимания роли личного взаимодействия лидеров Японии и США друг с другом.

**Методологическая основа** исследования включает в себя общенаучные методы (исторический метод, анализ, сравнительный метод), так и методы политических наук, прежде всего дискурс-анализ, который в работе применяется при изучении официальных документов и выступлений политических деятелей, с этой же целью используется контент-анализ. Кроме того, в работе применяется системный подход, в соответствии с которым отношения Японии и США в рамках двустороннего альянса рассматриваются как система, подверженная как воздействиям извне, так и изнутри.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы и источников.

# ГЛАВА I. ВНУТРЕННИЕ ФАКТОРЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ПОЛИТИКИ ЯПОНИИ В ОТНОШЕНИИ АЛЬЯНСА С США

## 1.1 Внутриполитическая обстановка в Японии в период 2012 – 2022 как фактор трансформации политики Японии в отношении альянса с США

Двусторонний альянс между США и Японией является одним из важнейших компонентов структуры региональной безопасности в Восточной Азии. Будучи образованным в его современном виде в 1960 году, он был закреплен Договором о взаимном сотрудничестве и гарантиях безопасности между США и Японией (яп. 日本国とアメリカ合衆国との間の相互協力及び安全保障条約 ), который сменил собой Договор безопасности между США и Японией, подписанный в 1951 году. Изначально, в пятидесятые годы, альянс имел антикоммунистическую направленность, и был элементом системы «оси и спиц», лежавшей в основе американской системы безопасности в АТР. В доктрине Ёсида альянс с США понимался как основа для экономического процветания Японии, поскольку «делегирование» полномочий в области обеспечения безопасности партнеру по альянсу позволяло Японии сосредоточиться на внутреннем развитии.[[24]](#footnote-24) В последствии, после распада биполярной системы, США пересмотрели свои взгляды в отношении альянса, и стали призывать Японию к большей самостоятельности, как, например, было в случае с войной в Персидском заливе или войной в Ираке. На сегодняшний день альянс приобретает выраженную антикитайскую направленность.

Внутренние факторы формирования политики Японии в отношении альянса с США можно разделить на несколько категорий: политические, правовые, конституционные и экономические.

Политические факторы – факторы политической системы, сложившейся в Японии на сегодняшний день. К ним можно отнести партийную конфигурацию, институциональную организацию политической системы и аппарата принятия внешнеполитических решений, а также роль отдельных институтов, например, премьер-министра.

В 2012 году в Японии прошли очередные парламентские выборы, на которых победу с огромным перевесом одержала Либерально-демократическая партия. Во многом считается, что причиной победы ЛДПЯ стала разочарованность электората в политике Демократической партии, в том числе, внешней политике: так, неопытность ДПЯ в управленческой сфере привела, в частности, к осложнению отношений Японии с США и Китаем.[[25]](#footnote-25) Юкио Хатояма из-за своих неосторожных высказываний осложнил дело по перемещению американской базы на Окинаве: решение Хатоямы пересмотреть соглашение 2006 года, согласно которому американская авиабаза Футенма переместится в менее населенную часть Окинавы, вызвало раздражение у Вашингтона, и осложнило двусторонние отношения.[[26]](#footnote-26)

Внутри ЛДПЯ, тем не менее, произошли некоторые перестановки: на внутренних выборах 2013 года председателем партии был избран Синдзо Абэ, вместо Садакадзу Танигаки, который возглавлял ЛДПЯ все время пребывания партии в оппозиции. В отличие от умеренного во внешней политике Танигаки, Абэ был настроен более националистически, и его с уверенностью можно считать одним из главных «ястребов» японской политики, одной из первоочередных задач которого была нормализация отношений с США.[[27]](#footnote-27) Так, многие эксперты крайне высоко оценили итоги его визита в Соединенные Штаты в феврале 2013 года, заговорив о преодолении наметившегося во время правления Демократической партии кризиса в отношениях Японии с США. Кроме того, в марте 2013 года уровень общественной поддержки кабинета Синдзо Абэ составил 71,1%, и отчасти это связано так же с изменениями, произошедшими на внешнеполитическом направлении – принятие новых «Руководящих принципов» и так далее. Таким образом, одним из важных внутриполитических факторов, влияющих на трансформацию японо-американского альянса в последние десять лет, можно считать возвращение власти в Японии в руки Либерально-демократической партии.

Либерально-демократическая партия оставалась у власти в Японии с 1955 года, и продолжает быть ведущей политической силой страны до сих пор. Этому способствовало множество факторов, например, ориентация ЛДПЯ на общенациональные интересы, что выгодно отличало ее от оппозиционных партий, в частности, ДПЯ, которая ориентировалась на интересы конкретных групп. Ключевой особенностью ЛДПЯ является ее устойчивая фракционная система. Первые фракции появились внутри партии еще в 50-60-е годы, некоторые продолжают существовать до сих пор, и принимать активное участие в развитии партии и, как следствие, в управлении страной. Разумеется, после реформы 1993-1994 годов роль фракций в партии снизилась, однако они все еще остаются эффективным механизмом внутренней организации, а политические взгляды представителей фракции, несомненно развивающиеся в рамках правоцентристского нарратива ЛДПЯ, тем не менее, разнятся, и здесь появляется возможность выделить как центристские и умеренные фракции, так и довольно радикальные по японским меркам группировки.

В последних правительствах ЛДПЯ произошли следующие изменения фракционного состава: заметным становится, во-первых, уменьшение доли тех, кто не является представителями какой-либо фракции – если в последнем кабинете Абэ почти треть министров не была членами фракций, то в сегодняшнем кабинете таких всего 10% членов правительства. Во-вторых, заметно резкое увеличение представителей фракции Кисида (с 10 до 25%). В-третьих, в последние годы заметна тенденция к снижению роли «старых» фракций – в первую очередь, фракции «тяжеловеса» Японской политики Тосихиро Никаи – они занимают все менее и менее значимые позиции в рамках процесса принятия внешнеполитических решений. Все эти тенденции свидетельствуют о том, что внутри ЛДПЯ происходит процесс перераспределения власти – та самая особенность партии, которая помогала удерживать ей власть на протяжении десятилетий.

Так, большой процент фракции Абэ (成和政策研究会, Seiwa Seisaku Kenkyūkai) в его правительствах позволял премьер-министру проводить довольно уверенную внешнюю политику, ориентированную на укрепление японо-американского альянса с одной стороны, и сопряженную с процессом планомерного наращивания обороноспособности страны, с другой. Теоретически, увеличение числа членов фракции Кисида (宏池会, Kōchikai), известной своей пацифистской позицией, могло бы ознаменовать отход от «милитаристской» политики. В принципе, начало премьерского срока Кисиды в целом соответствовало прогнозам многих экспертов – произошло сосредоточение на экономике, социальной политике и других внутренних аспектах, а внешняя политика стала еще более американоцентричной, чем была раньше. Таким образом, роль фракций в формировании политики, в выборе политических приоритетов, остается довольно значительной. Кроме того, хотелось бы отметить интересный факт, который свидетельствует о сохраняющейся сильной роли фракций внутри ЛДПЯ: согласно японской политической традиции, премьер-министр, если он был ранее членом какой-либо фракции, должен покинуть ее. ФумиоКисида этого не сделал, за что был раскритикован своим предшественником.[[28]](#footnote-28)

Одним из важных аспектов, влияющих на формирование внешней политики Японии является аспект усиления роли исполнительной власти в системе разделения властей в Японии, влекущий за собой, пусть и непреднамеренно, усиление фактора личности премьер-министра.

При Синдзо Абэ наметилась четкая тенденция к сосредоточению власти в кабинете министров. Во-первых, Абэ расширил полномочия Кабинета министров, чтобы обеспечить централизованное формирование политики сверху вниз и обеспечить соблюдение бюрократией его повестки дня. В Кабинете министров за реализацией бюрократией политики Абэ наблюдал генеральный секретарь Ёсихидэ Суга, который не обладал какими-либо особыми идеологическими наклонностями и потому в первую очередь руководствовался представлениями об эффективности. Степень вовлеченности Суги в политический процесс была настолько велика, что он якобы лично курировал каждое решение, в той или иной степени связанное с Китаем.

Во-вторых, Кабинет министров, используя созданный в 2013 году Совет национальной безопасности, постепенно начал превращение Министерства иностранных дел из органа, определяющего основы внешней политики, в исполнительное агентство. Конечно, полного разрыва с бюрократией не произошло – ряд позиций в Совете национальной безопасности заняли бюрократы из Министерства иностранных дел. Совету национальной безопасности отдавались в ведение такие вопросы как, например, китайская угроза или японо-российские отношения. Создание СНБ послужило одновременно двум целям: во-первых, значительно ускорился процесс принятия решений, который ранее замедлялся из-за неэффективного взаимодействия министерств, но, во-вторых, будучи органом, стоящим «над» министерствами в японской политической иерархии, СНБ значительно ослабил влияние министерства иностранных дел, министерства обороны и других, на принятие внешнеполитических решений – происходит усиление исполнительной власти в лице премьер-министра и подконтрольного ему Совета национальной безопасности.

В-третьих, при Абэ кадровые назначения во внешнеполитическом ведомстве проходили через учрежденный в 2014 году Кабинет министров по делам персонала, который возглавлял близкий к Абэ Кацунобу Като. В последствии Абэ активно использовал эти широкие полномочия для личного надзора за назначениями высокопоставленных бюрократов, тем самым склоняя чиновников, хотя и косвенно, к реализации его повестки дня. Например, Абэ назначил еще одного своего политического союзника, Акитаку Сайки, на должность административного вице-министра МИД.

Тенденция к усилению исполнительной власти и постепенному разрыву с бюрократией косвенно ведет к усилению роли премьер-министра в аспекте формирования и реализации внешнеполитического курса, и это заметно при анализе политики всех трех последних премьер-министров Японии в отношении к японо-американскому альянсу. Ориентированность Абэ на независимость и равноправные партнерские отношения в сочетании с развитием многосторонних связей и тенденцией к ребалансированию сменилась некоторой отстраненностью после прихода к власти Суги, а затем, при Фумио Кисиде, в особенности это прослеживается сейчас, Соединенные штаты и Договор безопасности 1960 года стали основными приоритетами японской внешнеполитической стратегии.

Говоря о личности премьер-министра, хотелось бы кратко проанализировать особенности характера и биографии Фумио Кисиды, которые могли повлиять на тот внешнеполитический курс, который Япония проводит сейчас. В первую очередь, Фумио Кисида – потомственный политик, как и Синдзо Абэ. Его отец Фумитакэ Кисида был государственным служащим в министерстве экономики, торговли и промышленности Японии, некоторое время работал в США, и поэтому Фумио Кисида окончил там начальную школу, что вероятно обуславливает ориентацию Кисиды на США. Во-вторых, семья сегодняшнего премьер-министра, как и он сам, родом из Хиросимы. Это, даже по его собственным словам, повлияло на формирование его жесткой антиядерной позиции. В-третьих, Кисида – выходец из министерства иностранных дел, а МИД в Японии всегда занимал менее ястребиную позицию, чем другие министерства. Будучи министром иностранных дел Японии в нескольких кабинетах Абэ, он не слишком хорошо относился к внешнеполитическому курсу, проводимому премьер-министром, хотя в открытую не критиковал премьер-министра. Таким образом, можно сделать некоторые выводы касательно позиции Фумио Кисиды по поводу внешнеполитического курса страны – личность премьер-министра, несомненно, повлияла на политику усиления японо-американских связей и развития дальнейших отношений в области безопасности в рамках Договора 1960 года.

Исторически сложилось, что на формирование внешнеполитического курса традиционно влияли два министерства – министерство иностранных дел, что довольно очевидно, и министерство финансов. Так, в период премьерства Синдзо Абэ, в правительстве большинство было выходцами из министерства иностранных дел, традиционно настроенного на расширение международных связей Японии и развитие внешней политики в русле балансирования. К слову сказать, этот фактор влиял в том числе на активное развитие японо-российских отношений и попытки урегулирования территориального спора вокруг Южных Курил (Северных территорий Японии). При Ёсихиде Суга распределение влияния между министерствами сильно изменилось, хотя министром иностранных дел остался Тосимицу Мотэги, а генеральным секретарем Совета национальной безопасности – Сигэру Китамура, число бывших работников министерства финансов в составе правительства уменьшилось, что во многом обусловило изначальную переориентацию Японии на внутренние проблемы, а затем и окончательный разворот в сторону США, сопряженный с отказом от проведения многовекторной внешней политики.

Что касается непосредственно процесса принятия внешнеполитических решений, то хотелось бы для начала несколько обобщить вышесказанное. Можно сказать, что в период с 2012 года произошло важнейшее изменение – произошло перераспределение ответственности и «веса» в процессе принятия решений. При Синдзо Абэ большее значение в процессе принятия внешнеполитических решений стал играть Кабинет министров и подконтрольный ему Совет национальной безопасности, при том, что значение бюрократии стало значительно ниже, чем было до этого характерно для японской политической культуры.

Совет национальной безопасности может собираться в двух составах – в составе четырех министров, или в составе девяти. Ослабление доверия между премьер-министром и главой СНБ может легко оживить бюрократическую борьбу, между СНБ, с одной стороны, и Министерством обороны и Министерством иностранных дел, с другой. Об этом свидетельствует нечеткое в настоящее время разграничение обязанностей по анализу разведывательных данных из всех источников, размытые границы обязанностей СНБ и возможность конкуренции между генеральным директором СНБ и специальным советником премьер-министра по национальной безопасности. Из долгой истории неэффективных бюрократических реформ в Японии ясно, что эффективные и упорядоченные потоки информации и быстрое принятие решений не могут быть гарантированы до тех пор, пока влиятельные министерства сохраняют прямые линии подчинения премьер-министру. Итак, пока можно отметить возможность того, что успехи СНБ могут быть обусловлены двумя факторами в ближайшей перспективе: уровнем доверия политического руководства к тем, кто контролирует новое подразделение, и может ли это доверие трансформироваться в институциональную консолидацию. СНБ в качестве предпочтительного места для эффективного принятия решений.

Стоит сказать об одном факторе, выступающем ограничителем «ястребиной» политики ЛДПЯ. С 1995 года правительство формируется не единолично ЛДПЯ, а в коалиции с партией Комэйто, тесно связанной с буддистской организацией Сока Гаккаи. Поскольку партия придерживается буддистских принципов чистой политики, она выступает естественным ограничителем ястребиной политики ЛДПЯ. Лидеры партии часто называли свою роль в коалиции «тормозом» амбиций старшего члена коалиции.[[29]](#footnote-29) Например, Комейто вынудил администрацию премьер-министра СиндзоАбэ признать, что коллективная самооборона разрешена только в ограниченном числе обстоятельств. Это также помешало изменить Девятую статью конституции, чтобы дополнить ее разрешительными формулировками. Кроме того, партия тесно связана с Китаем, и потому приветствует не конфронтацию между Токио и Пекином, а, напротив, сближение. Из-за этого члены партии довольно резко реагируют на любые высказывания членов ЛДПЯ по вопросу «китайской угрозы», которая, во многом, является стимулом к наращиванию собственной оборонной способности Японии, а также усилению взаимодействия по линии японо-американского альянса.

Что касается непосредственно японо-американских отношений, то изначально, на момент своего образования в 1964 году Комэйто была привержена принципам абсолютного пацифизма и в первые годы своего существования отвергала конституционность Сил самообороны Японии и Договора о безопасности между США и Японией. По мере того, как партия превращалась в более традиционного политического игрока, она смягчила свою оппозицию по отношению к этим важным аспектам национальной безопасности Японии. Однако на сегодняшний момент напряженность внутри коалиции возрастает – последние решения правительства Кисиды, как, например, запланированный рост расходов на оборону, не были встречены особым энтузиазмом со стороны Комэйто.[[30]](#footnote-30) Хоть в партии и подчеркнули необходимость увеличения оборонных расходов, но предполагаемые объемы увеличения подверглись критике. Во многом партия продолжает оставаться «тормозом» для развития политики безопасности в русле увеличения взаимодействия с США и расширения собственных оборонных способностей Японии.

Что касается оппозиционных партий, то 2012 года они разрознены и разобщены. В целом, именно беспорядок среди оппозиционных партий Японии, возможно, способствовал успеху на выборах коалиции ЛДПЯ-Комэйто после того, как левоцентристская ДПЯ потеряла власть в декабре 2012 года. Впоследствии ДПЯ раскололась, и одна из ее партий-преемников, Конституционно-демократическая партия, была крупнейшей оппозиционной партией до 2019 года. Другая оппозиционная группировка, правоцентристская партия Ниппон Исин но кай (Партия возрождения Японии), происходящая из региона Кансай (Осака-Киото), получила на выборах в верхнюю палату в июле 2022 года 41 место, что почти в 4 раза больше, чем на предыдущих выборах 2017 года (11).[[31]](#footnote-31),[[32]](#footnote-32) Ее члены вместе с членами меньшей Демократической партии народа поддержали пересмотр конституции и более жесткую оборонную политику. В будущем они потенциально могут предоставить ЛДП дополнительные голоса, чтобы компенсировать возможную потерю голосов Комэйто по этим вопросам.

Сдерживающие факторы правового и конституционного свойства происходят в основном из Конституции 1947 года.

Статья 9 японской конституции провозглашает отказ от войны как от «суверенного права нации» и предусматривает, что Японией «никогда впредь не будут создаваться сухопутные, морские и военно-воздушные силы, равно как и другие средства войны».[[33]](#footnote-33) Конституция Японии никогда не менялась, поскольку любая попытка изменить конституцию потребует огромных политических и процедурных затрат. Для пересмотра конституции требуется две трети голосов в каждой палате парламента с последующим одобрением на общенациональном референдуме. Кроме того, любые конституционные изменения, принятые парламентом, также должны быть одобрены большинством на общенациональном референдуме, и многие опросы общественного мнения показывают, что японская общественность скептически относится к необходимости пересмотра, особенно ее девятой статьи. Трактовки девятой стати постоянно расширялись, и на сегодняшний день принятая правительством Абэ в 2015 году трактовка признает право Японии на коллективную самооборону, пусть и в ограниченном числе случаев, но, тем не менее, до сих пор для использования Сил Самообороны существуют значительные ограничения, что не позволяет Японии быть полноценным союзником для США в рамках двустороннего альянса.

Так, что касается потенциального конфликта вокруг Тайваня, можно сказать, что, хотя Япония за последнее десятилетие увеличила свой военный потенциал и приобрела соответствующие правовые полномочия для его использования, юридические и политические барьеры, с которыми столкнутся японские лидеры, стремящиеся к участию в конфликте на стороне США, все еще будут колоссальными. Участие Сил самообороны в конфликте может быть особенно сложным в отсутствие собственно прямого нападения КНР на Японию.

Согласно японскому законодательству, обеспечивающему соблюдение принципов пацифистской конституции, такой сценарий потребует от альянса проведения «предварительных консультаций», в соответствии с которыми Япония предоставляет Соединенным Штатам «использование объектов и территорий в Японии в качестве баз для военных операций, которые будут проводиться с территории Японии». Кроме того, от того, сочтет ли правительство Японии такой сценарий «ситуацией важного влияния» (important influences ituation) или «ситуацией, угрожающей выживанию» (survival threatening situation), будут зависеть варианты реагирования Японии.

Что касается влияющих на развитие альянса экономических факторов, то можно сказать, что и Япония, и Соединенные Штаты сталкиваются с серьезными экономическими ограничениями в своих возможностях поддерживать на прежнем уровне или увеличивать оборонные бюджеты. Финансирование новых, дорогостоящих инициатив альянса, таким образом, ограничено; увеличение инвестиций в новые аспекты сотрудничества альянса может сопровождаться компромиссами в существующих или планируемых оборонных возможностях.

Тем не менее, лидеры США и Японии взяли на себя риторические обязательства по выделению большей доли ресурсов на укрепление альянса. При администрации Абэ оборонный бюджет Японии неуклонно рос.[[34]](#footnote-34) В то же время темпы роста не были достаточно значительными, чтобы увести бюджет от японской послевоенной традиции (не имеющей обязательной юридической силы) расходовать на оборону не более 1% ВВП. Для сравнения: по оценкам, за последнее десятилетие Китай потратил на оборону около 1,9% своего годового ВВП, а Южная Корея – около 2,6%. Учитывая, что экономика Китая быстро росла, в то время как экономика Японии оставалась в застое, это привело к увеличению разницы в расходах в реальном выражении. Кроме того, при валовом государственном долге на уровне примерно 250% ВВП и растущих затратах на систему социальной защиты из-за старения и сокращения населения некоторые аналитики считают, что для Японии будет политически невозможно значительно увеличить расходы на оборону. В «Руководящих принципах программы национальной обороны 2019 года», призванных определять оборонную политику Японии на следующее десятилетие, признается влияние «тяжелой финансовой ситуации» страны на оборону.

Таким образом, внутренние факторы, оказывающие влияние на формирование политики Японии в отношении двустороннего альянса с США, могут быть поделены на несколько групп – политические, правовые (и конституционные) и экономические. Политические факторы заключаются в меняющейся конфигурации партийной системы Японии, увеличении влияния премьер-министра на принятие внешнеполитических решений, изменения институционального свойства – появление Совета национальной безопасности, изменение баланса сил в пользу министерства иностранных дел в процессе формирования внешней политики. Факторы правового характера во многом проистекают из пацифистского характера конституции Японии, ее девятой статьи и ее многочисленных трактовок, расширяющих возможности использования Сил самообороны, но все еще не позволяющих им стать полноценной армией. Экономические факторы одинаковы как для Японии, так и для США – обе стороны на сегодняшний день сталкиваются с экономическими ограничениями расширения взаимодействия внутри альянса, но Япония ощущает это несколько сильнее, поскольку в последние десятилетия ее экономика переживала период застоя.

## 1.2. Общественное мнение в Японии в 2012 – 2022 годах как фактор трансформации политики Японии в отношении альянса с США

В японской политической культуре принято игнорировать влияние общественного мнения. В отличие от американских дебатов между элитистами и плюралистами, в отношении Японии доминирует элитарная точка зрения – часто утверждается, что общественное мнение мало влияло на внешнюю политику Японии, и часто считается, что общественное мнение подвергается формированию со стороны элиты и со стороны СМИ. Политические элиты, в лице собственно политиков и бюрократов, хотят улавливать тенденции общественного мнения и иногда пытаются его контролировать. Традиционно в Японии общественное мнение формировалось в первую очередь средствами массовой информации и организациями, имеющими сильную политическую власть, чтобы влиять на него. Отдельные граждане, составляющие аудиторию СМИ, имели на него лишь косвенное влияние.[[35]](#footnote-35)

Тем не менее, японское правительство регулярно проводит опросы общественного мнения, в том числе, по вопросам проведения внешней политики. Обратившись к опросам, регулярно проводимым Кабинетом министров Японии, можно обнаружить, что доля японцев, которые считают отношения с США приоритетными, а также «ощущают близость» Японии к США, практически не изменилась за период с 2012 по 2022 год, и традиционно остается на крайне высоком уровне: 84,5% опрошенных в 2012 году и 88,6% в 2022 году. Почти все японцы считают, что развитие японо-американских отношений критически важно для дальнейшего развития Азиатско-Тихоокеанского региона, в 2016 году – 95% опрошенных согласились с этим утверждением.[[36]](#footnote-36)

Опросы независимых организаций, таких, как Genron NPO, говорят о том же: 63% японцев в 2016 году считали, что США является критически важным партнером Японии. Однако другие опросы показывают интересные результаты: доверие японцев к Соединенным Штатам в последние годы несколько пошатнулось; опрос, проведенный в 2017 году Yomiuri Shimbun и Gallup показывает, что японцы расходятся во мнениях относительно того, доверять (42%) или не доверять (43%) Соединенным Штатам. [[37]](#footnote-37)

При этом, стоит сказать, что Японское общество по своей натуре в период после Второй мировой войны было скорее пацифистски настроено. В обществе существует целый ряд организаций и объединений, начиная от Кю:Дзё:нетто (яп. 9条ネット) и Конференцией по вопросам предотвращения конституционной реформы (яп.憲法改悪阻止各界連絡会議), заканчивая Ассоциацией ученых, выступающих против законов, связанных с безопасностью (яп.安全保障関連法に反対する学者の会).

Все эти организации имеют довольно четкую антимилитаристскую позицию, которая иногда расходится с позицией правительства. Так, в одном из последних заявлений Ассоциации ученых, выступающих против законов, связанных с безопасностью сказано: «… мы решительно протестуем против попыток пересмотра Конституции и укрепления военной мощи Японии, которая стремится воспользоваться этим кризисом» (англ. «…we strongly protest the moves to revise the Constitution and to strengthen military power in Japan that seeks to take advantage of this war crisis».[[38]](#footnote-38)

Эти организации объединяют интеллектуальную элиту Японии, которая по своей окраске является скорее консервативной, но их консерватизм, как и консерватизм всех «голубей», отсылает к периоду высоких темпов экономического роста. Следовательно, ориентиром, идеалом, условным «как должно быть» для них является период максимальной экономической мощи Японии, когда страна полностью опиралась на военную мощь Соединённых штатов Америки. Деятельность общественных организаций «голубиного» толка в рамках противодействия милитаризации, в силу ограниченного инструментария, сводится к формированию информационной повестки, привлечения внимания к проблеме. Рассмотрим основные форматы деятельности на примере Конференции по вопросам предотвращения конституционной реформы, созданной еще в 1965 году. В программе организации значатся следующие цели:

1. Проводить исследования по конституционным вопросам, рекламные мероприятия, семинары, дискуссионные собрания, проводить лекции, публиковать бюллетени;

2. Организовывать акции, такие как митинги, демонстрации и подписания петиций;

3. Усиливать совместные и действия с другими организациями с целью предотвращения конституционной реформы и проводить различные мероприятия, которые способствуют объединению с другими организациями (подобного толка).

Во-первых, это образовательная, просветительская деятельность. Сами организации возникали на базе высших учебных заведений по всей стране, объединяя оппозиционных существовавшему курсу преподавателей и студентов, и потому функция «воспитания молодого поколения» остается превалирующей до сих пор. Борьба за малочисленную в Японии молодежь – это важный элемент политического процесса, и «голуби» прекрасно это понимают.

Во-вторых, это непосредственно политическая деятельность, которая включает в себя демонстрации, пикеты, митинги и так далее. Как правило, эти действия приурочены к определенным событиям, памятным датам, и вместе с политической функцией включают в себя также просветительскую функцию. Примером подобной деятельности являются, например, масштабные протесты 2015 года, когда граждане выступали против принятого правительством страны пакета законопроектов, которые впервые после окончания Второй мировой войны дали право Силам самообороны страны принимать участие в боевых действиях за границей.

В-третьих, и это тесно перекликается с приведенным выше примером, это функция мобилизации граждан и других организаций близкой направленности на совместные действия. Таким образом, благодаря совместной работе организаций «голубиного» толка, происходит мотивирование пассивного большинства японского общества на политическое действие.

Модель взаимодействия между «ястребиным» государством и «голубиным» обществом это классическая для Японии модель развития – реакция на внешний раздражитель провоцирует действие.

Фактически, любое действие со стороны «ястребиных» политических элит, имеющее явную милитаристскую окраску встречает выраженную негативную реакцию со стороны как общественных организаций, как наиболее активной прослойки общества, так и общества в целом. Не смотря на пассивность и инертность, а также выраженную реакционность, японское общество возможно сплотить вокруг проблемы милитаризации, и оно из молчаливого наблюдателя превращается в реального политического актора, который выступает мощной сдерживающей силой.

Еще одним примером подобного мобилизационного воздействия «голубиных» общественных организаций являются митинги 2014 года, когда Синдзо Абэ предпринял попытку внести поправки в Конституцию Японии. Тогда на митинге выступал Лауреат Нобелевской премии по литературе Кэндзабуро Оэ. В его выступлении прозвучала интересная мысль о том, что пацифизм девятой статьи конституции является воплощением японского духа в послевоенную эпоху, а все действия режима Синдзо Абэ сейчас подрывают дух этой эпохи. Оэ являлся основателем и видным членом объединения «Статья 9» (яп. 九条の会), в которое также входят писатели Хисаси Иноуэ, Кэндзабуро Оэ, Макото Ода, Макото Сиина и Хисаэ Савати, философы Такэси Умэхара и Сюнскэ Цуруми, литературовед Сюити Като, политолог Ясухиро Окудайра и Муцуко Мики, общественный деятель и вдова бывшего премьер-министра Японии Такэо Мики. Членами объединения регулярно проводятся публичные выступления, важнейшие из которых издаются в виде текстов и видеозаписей. На сегодняшний день по всей Японии насчитывается более пяти тысяч автономно сформированных и существующих отделений «Статьи 9». Наряду с региональными объединениями, созданы группы участников, объединённых профессиональной принадлежностью (кинематографистов, объединение учёных и так далее).

Так, один из членов регионального объединения «Статьи 9» в Нэриме (один из 23 специальных районов Токио), член Японского конгресса журналистов, Оти Йозо, пишет: «Укрепление японо-американского союза резко противостоит движению за мирное восточноазиатское сообщество» (яп. 日米同盟強化は、平和な東アジア共同体をめざす運動と鋭く対立する).[[39]](#footnote-39)

Общественные организации существуют не только в условном «пацифистском» поле. В если говорить о «ястребиного» толка организациях, можно вспомнить в первую очередь Ниппон Кайги (яп. 日本会議) - крупнейшую в Японии ультраконсервативную крайне правую организацию. От прочих японских правых и ультраправых ее отличает то, что она очень тесно и открыто связана с высшими эшелонами власти в Японии – ее членом, например, среди многих, является бывший министр обороны, младший брат Синдзо Абэ, Нобуо Киси. Сам Абэ являлся специальным советником парламентской лиги этой организации. Среди членов, бывших членов и аффилированных лиц – бесчисленное количество законодателей, множество министров и несколько премьер-министров, включая Таро Асо, Синдзо Абэ и Ёсихидэ Суга.

Другие правые группировки и движения не связаны с властными кругами настолько, насколько, насколько Ниппон Кайги, но, тем не менее, они достойны упоминания в контексте работы, поскольку тоже являются инструментом «концентрации» правых взглядов, средством централизованного выражения общественных настроений. В рамках работы интересен также аспект связи большинства этих группировок с другим внутренним актором Японии, про который, при разговоре о политическом спектре часто забывают – якудза.

Влияние якудза, организованных преступных группировок, на политический процесс еще недостаточно изучено, но тем не менее, оно определенно существует. Идеология, как правило, играет лишь вспомогательную роль в политической активности якудза. Они в целом стремятся за счет политики обеспечить статус-кво для продолжения тех или иных видов своего бизнеса. Эффект влияния якудза на государственную политику, повторимся, еще недостаточно изучен. Однако, по крайней мере ясно точно, что в среде якудза, связанных со многими ультраправыми организациями, которые, в свою очередь, как было обозначено выше, связаны с политическими элитами, существует четкая тенденция поддержки правых, яростно антикоммунистических и радикально националистических взглядов и лозунгов. Голос якудза слышен и в дискуссиях о судьбе японских вооруженных сил. Они постоянно требуют пересмотра или отмены антивоенной Статьи 9 Конституции. Разумеется, этот аспект влияния требует дальнейшего изучения, и не является предметом работы. Якудза это такой «пассивный» актор, который, осознанно или нет, поддерживает государственную ориентацию на милитаризацию, не стремясь и не имея возможности при этом задавать глобальные тренды в формировании внешней политики. Якудза преследуют свои цели, подспудно выступая в роли явного «ястреба» в контрэлитах.

Вообще, говоря о правом активизме в Японии, нельзя не затронуть тему отдельных активистов, не связанных ни с крупными правыми движениями, ни с политическими партиями, ни с теми же якудза. Один из наиболее ярких примеров таких активистов – Сето Хироюки (яп. 瀨戸弘幸), блогер, активист, по своей основной деятельности – фермер. Хироюки примечателен тем, что ведет крайне активную деятельность в сети Интернет, где регулярно публикует материалы, отражающие его откровенно националистические взгляды. Также можно отметить то, что он не связан ни с какой организацией, а сам по себе выступает организатором собственной праворадикальной группы. Как правило, праворадикальные активисты (netto-yoku), критикуют японо-американский альянс, но не с позиций противников милитаризации, а с позиций «недостаточной самостоятельности» Японии в отношениях с США.[[40]](#footnote-40),[[41]](#footnote-41)

«Ястребиность» тесно перекликается с синтоизмом, и синтоистского толка организации зачастую являются проводниками «ястребиной» идеологии. Так, пассивную роль в распространении идей играют такие группы, как, например, Эйрэй ни котаэрукаи (яп. 英霊にこたえる会), которая видит своей основной задачей сохранение памяти о погибших в ходе Второй мировой войны японских солдатах – следовательно, она тесно связана, во-первых, с организацией синтоистских святилищ, и, во-вторых, с организациями, так или иначе связанными с Силами самообороны (Тайюкай, объединяющая вышедших на пенсию военных). Подобного рода движения, по сути своей совершенно мирные и исключительно общественные, постоянно выносят на обсуждение совсем не мирные вопросы – проблема храма Ясукуни, проблема поминовения погибших солдат Императорской армии Японии и так далее.

Правые, «ястребиные» идеи широко представлены в СМИ – тут можно говорить о таких крупных изданиях, как Ёмиури Симбун и Санкэй Симбун, а также Нихон Кэйдзай Симбун. Тональность Санкэй Симбун отчетливо консервативно-проамериканская. Первые две газеты считаются рупором правых консервативных идей, а последняя характеризуется как более либеральная – в ее публикациях проамериканский неолиберализм зачастую парадоксально сочетается с откровенно националистическими идеями. Тем не менее, вышеназванные три газеты могут быть характеризованы как «рупор» правого движения в Японии.

Важной проблемой американо-японских отношений, оказывающей значительное влияние на формирование общественного мнения в Японии, является проблема американского присутствия на Окинаве, а конкретно проблема переноса базы в Хеноко.

Общественное мнение на Окинаве представляет собой особый случай из-за давления, оказываемого подавляющим военным присутствием США: 70% баз США в Японии фактически сосредоточены на острове, представляющем 0,6% территории Японии. Население в целом настроено более пацифистски, чем в остальной части Японии, и с 1982 года массово (80%) и постоянно поддерживает сокращение или даже удаление баз США с территории.

Американские базы продолжают оставаться в центре внимания жителей Окинавы. Соглашение о статусе вооруженных сил между США и Японией, которое предоставляет американским военным экстерриториальность, становится проблемой, когда происходят несчастные случаи и преступления. Так, в 1995 году трое американских военнослужащих изнасиловали двенадцатилетнюю девочку, спровоцировав охватившее весь остров протестное движение, напоминающее по масштабам и возмущению демонстрации первых послевоенных лет. В ответ правительства США и Японии сформировали Комитет специальных действий на Окинаве, согласившись сократить присутствие там американских войск. За более чем двадцать лет каких-либо изменений в статусе баз не произошло – база в Хеноко не была построена, а аэродром Футэнма все еще используется.

Что касается динамики общественного мнения по вопросу переноса американских авиабаз, то по данным последних опросов, около 60% жителей Окинавы хотели бы сокращения американского присутствия на территории префектуры.[[42]](#footnote-42) Необходимо понимать, что присутствие американских военных баз на Окинаве стратегически неизбежно для удовлетворения национальных интересов Японии в области безопасности. Пока для США и для Японии сохраняется напряженность в отношениях с Китаем, маловероятно, что призывы жителей Окинавы к сокращению вооруженных сил на своих островах будут удовлетворены. Кроме того, Либерально-демократическая партия, поддерживает сохранение баз на территории префектуры, как и некоторые окинавцы, которые получают финансовую выгоду от их присутствия.

Общественное мнение является важным фактором формирования внешней политики Японии, но далеко не основным. Оно выступает в качестве сдерживающей силы, удерживая ястребиные политические элиты страны от проведения чрезмерно милитаристской, по мнению общества, политики. Японо-американские отношения активно критикуются как пацифистами, так и милитаристами, но в целом японское общество солидарно по вопросу развития отношений с США – вопрос развития двусторонних отношений остается центральным в политической жизни Японии. В целом партнерство с Вашингтоном принимается и ценится японцами. В настоящее время японцы, похоже, выступают за более глубокую интеграцию двух экономик и не готовы ставить под сомнение традиционный союз с США.[[43]](#footnote-43)

Таким образом, японское общественное мнение в целом поддерживает развитие двустороннего альянса с США. Альянс, закрепленный Договором 1960 года, остается ключевой, критически важной темой внешнеполитического развития Японии. Общественное мнение на протяжении уже многих лет видит в лице США ключевого партнера. Тем не менее, в обществе существуют и критики японо-американского альянса, как со стороны пацифистски настроенной общественности, так и среди крайне-правых активистов и группировок, но их влияния недостаточно, чтобы оказывать какое-либо существенное влияние. Особенно болезненной темой для обсуждения остается проблема присутствия американских войск на территории Окинавы, но проблема обсуждается не в масштабах всей страны, а остается проблемой исключительно регионального характера. Довольно пассивное и консервативное общественное мнение выступает как сдерживающий фактор для политических элит, проводящих курс на обретение Японией все большей самостоятельности.

# ГЛАВА II. ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ПОЛИТИКИ ЯПОНИИ В ОТНОШЕНИИ АЛЬЯНСА С США

## 2.1. Динамика оценки Японией ситуации в области безопасности

Главным источником, по которому можно судить об оценке Японией ситуации в области региональной и глобальной безопасности, выступают Белые книги по обороне, ежегодно публикуемые Министерством обороны Японии. Белая книга представляет собой относительно краткий дайджест, освящающий мировые проблемы в области безопасности, которые Япония считает наиболее важными для себя; также там анализируется международное окружение Японии – военные стратегии соседних с Японией государств – Китая, Республики Корея, КНДР, Российской Федерации, а также США. Кроме того, в Белой книге подробно описывается стратегия национальной обороны Японии, деятельность Сил самообороны внутри страны и за рубежом, а также обозначаются основные оборонные приоритеты страны.

В Белых книгах, опубликованных в период с 2012 по 2022 год, можно выделить основные аспекты регионального и глобального развития, которые обозначаются как угрозы национальной безопасности.

«Набор угроз» за последние десять лет не поменялся – основными являются северокорейская, китайская и российская угрозы, но интересно, как меняется их восприятие на протяжении десятилетия, со сменой администраций и переменами, происходящими на международной арене. Так, в 2012 году Северная Корея с ее ядерной программой обозначалась как основной и практически единственный источник угрозы для Японии на том этапе развития международной системы. Интересным представляется тот факт, что в то время Китай еще не фигурирует в списке угроз, все внимание Токио приковано к событиям, разворачивающимся на Корейском полуострове, в непосредственной территориальной близости от Японии.

Однако уже в следующей Книге говорится об увеличении роли в региональных процессах Китая, России и Индии, выступающих будто бы единым фронтом; в дискурсе впервые появляется проблема Южно-Китайского моря, что стало реакцией на обострившийся спор между Китаем и Филиппинами. В Книге неоднократно упоминается проблема «серых зон» в международных отношениях, которые понимаются как сферы, в которых взаимодействие не сдерживается нормами международного права – разумеется, во многом это применяется именно к возвышению Китая. Повышенное внимание в Книге 2013 года уделяется АСЕАН и асеаноцентричным структурам и объединениям, которые в документах признаются эффективным механизмам сотрудничества в области обеспечения региональной безопасности.

После 2014 года в официальных документах подчеркивается нерешенность территориального спора с Россией по поводу Северных территорий (Южных Курил) и с Китаем по поводу островов Сэнкаку (Дяоюйдао). Книга 2018 года вновь выделяет в качестве основных угроз потенциальные конфликты вокруг Южно-Китайского и Восточно-Китайского морей, а также фокус вновь смещается на проблему Корейского полуострова.

Книга 2022 года, последняя из изданных на момент написания настоящей работы, интересна тем, что в ней слово «Китай» упоминается в более тысячи раз, что свидетельствует о том значении, которое Япония придает своему соседу, азиатскому гиганту. Во вступительном слове министра обороны (на данный момент, бывшего) НобуоКиси говорится: «Китай продолжает в одностороннем порядке изменять или пытаться изменить статус-кво с помощью принуждения в Восточно-Китайском и Южно-Китайском морях. Связи страны с Россией, страной-агрессором, в последние годы углубились благодаря совместным учениям в районах, окружающих Японию, с участием китайских и российских кораблей и самолетов. Более того, Китай ясно дал понять, что, не колеблясь, присоединит Тайвань силой, что еще больше усилит напряженность в регионе». (яп. 特に、中国は東シナ海や南シナ海において、力による一方的な現状変更やその試みを続けています。また、近年、侵略国であるロシアとの連携を深化させており、わが国周辺で両国の艦艇や航空機による共同航行・飛行も行っています。さらに、台湾をめぐっては、その統一に武力行使も辞さない構えを見せており、地域の緊張が高まりつつあります). [[44]](#footnote-44)

В Книге анализируется слияние военно-гражданских технологий, которое значительно увеличило военные ресурсы Китая, а также его интеллект за счет использования искусственного интеллекта или 5G, создав очень мощную армию, которая представляет прямую угрозу безопасности и обороне Японии. Непосредственное внимание уделяется суверенитету над архипелагом из пяти скалистых островков в юго-западной оконечности Южно-Китайского моря, Сэнкаку для Японии и Дяоюйтай для Китая, на которые претендуют обе страны.

Китай на сегодняшний день воспринимается Японией, как основная угроза, и в этом видение США и Японии совпадает. В ответ на угрозы, исходящие от КНР, союзники принимают динамичную оборонительную позицию, основанную на более тесной координации и интенсивном сотрудничестве в мирное время, а также в условиях кризиса или открытого конфликта. В настоящее время Япония и все чаще Соединенные Штаты представляют Китай как ревизионистскую державу, чьи попытки изменить статус-кво силой «несовместимы с существующим порядком с точки зрения международного права». Более того, Токио и Вашингтон опасаются, что появление нового гегемона может быть отражено, во-первых, в изменении норм, ценностей и международных институтов, которые способствовали их процветанию и влиянию с 1945 года, а во-вторых, в неизбежных трениях или даже конфликтах, как предсказывают реалисты-теоретики.[[45]](#footnote-45) Как указано в Заявлении о совместном видении США и Японии в апреле 2015 года: «Действия государства, которые подрывают уважение к суверенитету и территориальной целостности, пытаясь в одностороннем порядке изменить статус-кво с помощью силы или принуждения, бросают вызов международному порядку. Такие угрозы ставят под угрозу многое, что мы построили» (англ. State actions that undermine respect for sovereignty and territorial integrity by attempting to unilaterally change the status quo by force or coercion pose challenges to the international order. Such threats put at risk much that we have built).[[46]](#footnote-46)

Северная Корея описывается как «серьезная и неминуемая угроза» для Японии. Развитие ее ракетного арсенала и наличие у Пхеньяна ядерного оружия в сочетании с агрессивной риторикой и поведением являются главными проблемами японских властей, опасающихся нападения на свою территорию. Соединенные Штаты также опасаются ударов по своей национальной территории или по своим силам, базирующимся в Азии. Такая стратегия эскалации (нападение с применением обычных вооружений на Корею, затем на Японию или же ограниченное ядерное нападение на Корею, затем на Японию и, наконец, на территорию США) представляет собой реальный вызов авторитету участия США в регионе и требует скоординированный ответ Вашингтона и его азиатских союзников для поддержания сплоченности. Помимо этого, большой риск для союзников представляет угроза дестабилизации Корейского полуострова, ведущая к открытому конфликту с участием в первую очередь сил США, а также сил самообороны при их поддержке. В долгосрочной перспективе крах северокорейского режима и воссоединение Кореи также несут риски для Японии и альянса, особенно если Сеул решит сблизиться с Пекином и дистанцироваться от Вашингтона. Поэтому северокорейская угроза многогранна и крайне непредсказуема.

Северокорейская проблема остается болезненной темой в двусторонних отношениях еще и потому, что Япония всегда была решительным сторонником кампании «максимального давления» на Пхеньян, которую проводили США в 2016–2017 годах. Абэ также поддержал подход Трампа (“all options are on the table”)[[47]](#footnote-47), предполагая, что Япония в будущем поддержит применение военной силы против Северной Кореи. Когда в 2018 году кризис разрядился, а администрация Трампа пошла по дипломатическому пути, возникла определенная напряженность, поскольку США, Южная Корея и Япония по-разному подошли к ситуации. Отмена крупномасштабных двусторонних военных учений между Соединенными Штатами и Южной Кореей заставила японских официальных лиц выразить обеспокоенность по поводу военной готовности США к силовому решению северокорейской проблемы.

Интересно также пронаблюдать, как менялась оценка российской угрозы на протяжении последних десяти лет. Россия всегда фигурировала в официальных японских документах, но никогда не называлась в качестве основной угрозы. Однако опасения по поводу активизации России на восточном направлении стали возрастать после 2014 года, а к 2022 стали крайне высокими. С 2019 года российская угроза уже достаточно четко артикулируется, особое внимание уделяется партнерству России и КНР, а в последней Белой Книге (2022 года) отношения между Москвой и Пекином названы «стратегическим партнерством»[[48]](#footnote-48), и во многом они противопоставляются отношениям Токио и Вашингтона.

Для Японии события на территории Украины являются явным нарушением международного права, которое сотрясает основы мирового порядка. Соответственно, призыв к расширению сотрудничества с Москвой из последней стратегии безопасности отсутствует в новых документах. Если раньше Япония руководствовалась стратегией «вовлечения» России, как признавал СиндзоАбэ в своих мемуарах 知られざる宰相の「孤独」「決断」「暗闘」(«Одиночество, решения и тайная вражда неизвестного премьера»), изданных уже после его смерти, в 2022 году – это было частью реализации идеи сохранения статуса-кво в Северо-Восточной Азии, то теперь вместо этого авторы фокусируются на наращивании военной мощи России на Дальнем Востоке, в том числе на Курильских островах, на которые претендуют обе стороны. Токио также обеспокоен стратегическим сотрудничеством России с Китаем в Индо-Тихоокеанском регионе – здесь видятся причины для «сильной озабоченности».

Иерархия угроз на сегодняшний день выглядит как Китай – Северная Корея – Россия, причем последняя воспринимается в основном в связи с наращиванием сотрудничества с Китаем. В сложившемся в регионе контексте угроз, Япония все более и более заинтересована в поддержании устойчивого альянса с Соединенными штатами. Благодаря своему вооружению Япония становится еще более способным союзником США. Так, учитывая растущее внимание Вашингтона к Китаю как к главному претенденту на господство Америки, его союз с Токио имеет огромное стратегическое значение, равно как и его силы, дислоцированные в Японии. Например, в случае конфликта с Китаем из-за Тайваня американские военные действия вряд ли могут быть осуществлены без поддержки Японии.

Таким образом, в период 2012 – 2022 годов были сформулированы основные внешнеполитические угрозы, с которыми сталкивается Япония. Приоритетность угроз менялась на протяжении десятилетия, и на сегодняшний день возвышение Китая воспринимается как главный фактор нестабильности, в то время как десять лет назад в Токио полагали основной угрозой Северную Корею. Япония сталкивается со сложной ситуацией в области безопасности в регионе, что может иметь серьезные последствия для альянса. Увеличение баллистических ракет и ядерного потенциала Северной Кореи представляет прямую угрозу для Японии. И Япония, и Соединенные Штаты рассматривают растущую мощь Китая (особенно военную мощь) и территориальную напористость в Восточно-Китайском море и других местах как дестабилизирующую силу, которая ослабляет влияние США и подрывает давние нормы в регионе. Интересно, как российская угроза стала неотделимой от угрозы со стороны КНР – в доктринах заметно противопоставление альянса Токио-Вашингтон альянсу Москва-Пекин, о чем раньше не говорилось. Поскольку видение угроз у партнеров по альянсу в целом совпадает, хоть и может различаться в деталях, поддержание двусторонних отношений становится крайне актуальным для обоих государств.

## 2.2. Проблемы развития японо-американского альянса

Несмотря на указание на «взаимность» альянса между Японией и США, закрепленного Договором 1960 года, он не является примером равноправных союзнических отношений.

Во-первых, с одной стороны, Япония в этом альянсе выступала и продолжает выступать как «младший брат» США. Не имея собственной армии, не находясь в статусе «нормального государства», Токио вынужден практически целиком полагаться на Вашингтон в вопросах обеспечения его безопасности, что становится особенно актуально в XXI веке, когда в регионе набирает силу Китай, а также появляется проблема северокорейской ядерной угрозы. В условиях отсутствия в регионе Восточной Азии структуры безопасности, подобной НАТО в Европе, Япония, как и Южная Корея, оказываются в такой ситуации, когда перед лицом угрозы единственным гарантом безопасности выступают США. Более того, Япония, в отличие от США, не имеет других партнеров, которые могли бы способствовать поддержанию ее безопасности. И из-за этой зависимости исторически сложилось так, что политика Японии в отношении альянса была реакционной – каждый раз, когда со стороны США возникала угроза пересмотра либо ослабления альянса, Япония шла на уступки своему союзнику и пересматривала свою оборонную политику, дополнительно активизируя диалог по укреплению двусторонних связей. Новый виток пересмотра двусторонних отношений пришелся как раз на 2010-е годы.

Во-вторых, США неоднократно призывали на словах и даже вынуждали Японию к расширению ее внешнеполитического инструментария. Еще в 2000 году был опубликован так называемый доклад Армитеджа-Ная – The United States and Japan: Advancing Toward a Mature Partnership, в котором содержалось указание на необходимость углубления альянса, которая, в свою очередь, требовала от Японии пересмотра ее основополагающих принципов реализации внешней политики и обороны. В докладе сказано следующее: «японские запреты на коллективную самооборону накладывают ограничения на союз. Снятие этих ограничений позволит обеспечить более тесное и эффективное сотрудничество в сфере обороны». В последствии, Япония будет вынуждена принимать участие в совместных военных операциях за рубежом, что противоречило японскому законодательству, запрещающему вооруженным силам участвовать в боевых действиях за исключением ситуации, когда страна подвергнута агрессии; запрещающие направлять военнослужащих в районы, где идут боевые действия; и запрещающие участвовать в совместных военных операциях. Так, в 2003 году премьер-министр Дзюнъитиро Коидзуми был вынужден направить около шестисот японских военнослужащих в Ирак. Более того, направить их не под миротворческим флагом ООН, а под флагом Японии. Разумеется, это вызвало шквал критики внутри самой страны.

Согласно Уильяму Раппу, тремя основными приоритетами внешней политики Японии являются удержание США, избегание участия в военных действиях и развитие стратегической самостоятельности. В контексте существующей иерархии угроз, когда Япония не в состоянии защитить себя ни от возвышающегося Китая, состоящего в «стратегическом партнерстве» с Россией, ни от северокорейской ядерной угрозы, альянс с США становится критически важным для нее. Токио крайне заинтересован в том, чтобы быть для Вашингтона «хорошим партнером, на которого возможно положиться», поддерживать американские инициативы в области безопасности и участвовать в коалициях с участием старшего партнера. Чтобы избежать участия в военных действиях, Японии необходимо углублять взаимодействие с США по линии обороны, и тут возникает конфликт – чтобы быть «хорошим» союзником для США, Япония должна увеличивать свой собственный оборонный потенциал, приобретая все большую самостоятельность. Чем самостоятельнее становится Токио, тем больше Вашингтон в праве от него требовать, вплоть до участия в боевых действиях в составе коалиции.

Принятие закона о коллективной самообороне, например, преподносилось как способ Японии заручиться поддержкой США. Использование коллективной самообороны Японией действительно является неоднократным требованием Соединенных Штатов, особенно после доклада Армитеджа-Ная от 2000 года, в котором прямо упоминается ее важность как средства расширения альянса.

Такой подход несет в себе риск критики со стороны японского общественного мнения, которое может критиковать правительство за то, что оно в первую очередь хочет угодить Соединенным Штатам, а не защищать реальные национальные интересы.

И, стремясь удержать США, Япония становится движущей, активной силой в альянсе. По мере того, как «нормализация» Японии, как выразился Эндрю Орос[[49]](#footnote-49), ускоряется, обстановка в регионе ухудшается, а опасения по поводу возможного отказа США от союзнических обязательств усиливаются, Токио взял на себя инициативу по поиску и достижению пересмотра двусторонних Руководящих принципов сотрудничества в области обороны. Исторически сложилось так, что с каждым охлаждением двусторонних отношений, или же с растущей апатией Соединенных Штатов к ней, Япония шла на уступки своему союзнику и перевооружалась. Во время этих ключевых эпизодов (1969–1978, 1991–1999, 2009–2015) сложившаяся ситуация вызывала в Токио обеспокоенность как в связи со стратегическим отступлением США, так и неспособностью Вашингтона ответить на новый геостратегический вызов. Страх быть брошенным своим союзником стал настолько сильным, что заставил японских лидеров внести существенные изменения в оборонную позицию страны (чаще всего этот процесс приводит к принятию Новых оборонных стратегий и Двусторонних руководящих принципов). В настоящее время стремление предоставить стимулы США для обеспечения их активного и долгосрочного участия в событиях, происходящих в Азии играет ключевую роль в формулировании стратегии в отношении альянса.

Колеблющийся характер подходов США и Японии к Китаю (сочетающий в себе как методы сдерживания, так и мягкосиловые методы влияния) объясняет сохраняющиеся сильные опасения японской стороны по поводу отказа своего союзника в пользу Пекина, а также встречные опасения со стороны США оказаться в ловушке нарастающего японо-китайского соперничества, поскольку Токио и Пекин куда более открыто противостоят друг другу в политических и военных вопросах, в отличие от Пекина и Вашингтона.[[50]](#footnote-50) Столкнувшись с растущим могуществом Китая, японцы обеспокоены разъединением интересов США и Японии в Азии, что вызывает у Вашингтона искушение заключить крупную сделку с Пекином. Этот страх США быть втянутыми в конфликт с Китаем – особенно тот, который может быть спровоцирован Японией – также связан с непониманием националистической линии, занимаемой некоторыми японскими лидерами, включая бывшего премьер-министра Синдзо Абэ. Действительно, растущий японский национализм и исторический ревизионизм размывают образ «добросовестного союзника» и могут усилить напряженность в отношениях с Китаем и помешать установлению трехстороннего сотрудничества с Южной Кореей. Именно поэтому активизация политического диалога между союзниками является важнейшим фактором сохранения сплоченности альянса.

Кроме того, хотя главная цель союзников четко определена и разделяется (гарантировать, что рост могущества Китая совместим с их национальными интересами), их второстепенные ожидания в отношении альянса могут различаться. Вашингтон хочет, прежде всего, поощрять больший военный вклад Японии в Азии, а также за пределами региона, в нестабильных районах, где от Соединенных Штатов может потребоваться вмешательство в случае кризиса. На Японию возлагаются большие надежды, особенно после принятия ею относительно недавних реформ в сфере безопасности, облегчающих развертывание военных за границей.[[51]](#footnote-51) Со своей стороны, Токио по-прежнему сосредоточен на вопросах безопасности в Азии (или даже в Северо-Восточной Азии), непосредственно затрагивающих его собственные интересы, и, прежде всего, стремится обеспечить долгосрочное и заслуживающее доверия политическое и военное участие США в регионе.

Усиление собственных военных способностей Японии имеет одно интересное последствие – при разделении ролей между партнерами до сих пор Япония выступала в роли «щита», который может идентифицировать вражеские силы в случае вторжения и сдерживать их, в то время как США сохраняют и развертывают наступательные возможности в качестве «меча». Если Токио приобретет собственные контрударные возможности, это разделение потеряет ясность. И Вашингтон, на сегодняшний день стремящийся к укреплению отношений между его союзниками в регионе, пересматривающий стратегию «оси и спиц», может быть заинтересован в подобном развитии событий. В декабре 2022 года в новой стратегии национальной безопасности Японии закрепляется право на нанесение контрудара – он может быть нанесен только в случае нападения на Японию, угрозы ее существованию из-за атаки на дружественную страну, а также при отсутствии подходящих средств для отражения нападения.[[52]](#footnote-52) В рамках развития контратакующего потенциала Япония закупит американские крылатые ракеты Tomahawk. Тем не менее, в документе подчеркивается, что любое применение силы должно быть сведено к минимуму, а упреждающие удары по противнику не допускаются. Кроме того, оборонные расходы к 2027 году Япония планирует увеличить почти вдвое до 2% ВВП по образцу НАТО, несмотря на то, что десятилетиями она придерживалась принципа не тратить на военные цели более 1% ВВП.

Помимо этих трех основных раздражающих факторов внутри альянса, перед альянсом стоит серьезная задача: поддержание экономического процветания и политической стабильности, которые позволяют выделять необходимые финансовые ресурсы на оборонный потенциал и партнерство в сфере безопасности. Ситуация в Японии рассматривается в Вашингтоне как особенно критическая, особенно после доклада Армитеджа-Ная 2012 года, где в очередной раз говорится о том, что, только выбрав лидерство, Япония может обеспечить себе статус нации первого уровня и закрепить свою необходимую роль в качестве равноправного партнера по альянсу.[[53]](#footnote-53) В докладе 2012 года делается вывод о том, что и Соединенные Штаты, и Япония должны продемонстрировать свою приверженность американо-японскому альянсу, что можно рассматривать как очередную попытку давления на Токио со стороны старшего партнера.

Трения, связанные с условиями и влиянием военного присутствия США в Японии, являются постоянной точкой напряженности внутри альянса и потенциально могут привести к серьезному кризису. Значительное военное присутствие США в Японии – около 54 000 человек – представляет два типа риска для альянса. Во-первых, и это самая большая проблема, это беспокойство баз для местного населения, особенно на Окинаве, где сосредоточено 70% баз США в Японии (по площади), но об этом уже говорилось в предыдущей главе, в контексте внутренних факторов развития политики Японии по поводу развития альянса. Вторая проблема, возникающая в связи с развитием китайских и северокорейских ударных возможностей, – это вопрос защиты американских солдат в Японии и возможность их потенциального «рассредоточения» по более широкому Азиатско-Тихоокеанскому театру военных действий.

Таким образом, Япония на сегодняшний день играет ведущую роль в развитии альянса. Связано это не только с ее стремлением обеспечить защиту своих национальных интересов, но и с давлением, которое оказывается на нее со стороны США. Вашингтону необходимо, чтобы Токио мог принимать на себя все больше и больше обязательств для более эффективного функционирования альянса, и выстраивания двусторонних отношений на подлинно равноправной основе. Тем не менее, в альянсе существует ряд противоречий, вызванный обоюдными страхами и определенной долей недоверия, существующей между партнерами. Несмотря на то, что китайская угроза является объединяющим фактором, она же выступает предметом противоречий и недоверия, спровоцированного опасениями страхом Японии быть «брошенной», и опасениями США быть втянутыми в конфликт с Китаем из-за Японии. Именно страх быть отвергнутой, страх быть недостаточно «благонадежным» союзником во многом становится детерминантой японской политики в отношении альянса с США, и потому Токио регулярно идет на поводу у Вашингтона, расширяя свои оборонные полномочия, чтобы эффективнее выполнять возложенные на него союзнические обязательства.

# ГЛАВА III. ЯПОНО-АМЕРИКАНСКИЙ АЛЬЯНС В 2012 – 2022 ГОДАХ

## 3.1. Развитие альянса в 2012-2022 годах

Период 2012 – 2022 годов характеризуется нахождением власти в руках Либерально-демократической партии Японии (ЛДПЯ), которая вернулась к власти в декабре 2012 года после небольшого перерыва. В этот период сменилось три премьер-министра: Синдзо Абэ (2012-2020), Ёсихидэ Суга (2020-2021) и Фумио Кисида (2021-настоящее время). Возвращение к власти ЛДПЯ обеспечило возвращение отношений с Соединенными Штатами к прежней, более стабильной основе. Некоторые официальные лица США ранее были обеспокоены тем, что правительство во главе с Демократической партией Японии может наметить отход от Соединенных Штатов в сторону более независимой внешней политики, однако этого не произошло.[[54]](#footnote-54) Теперь, когда консервативная право-центристская ЛДПЯ вновь оказалась у власти, эти переживания сошли на нет.

После победы на парламентских выборах в декабре 2012 года правительство ЛДПЯ заявило о своих планах подготовить до конца 2013 года новые Основные направления национальной обороны, а также утвердить первую в истории Японии Стратегию национальной безопасности, которая также должна была заменить Основной курс в области обороны, принятый ещё в 1957 г. По мнению Абэ, Основные направления от 2010 г., которые принимались в расчёте на пятилетнюю перспективу, уже потеряли свою актуальность в связи с появлением признаков «серой зоны безопасности» в отношениях между региональными акторами – речь здесь идет, очевидно, о возросшем влиянии КНР в регионе, а также о «повороте в Азию». Новая азиатская политика США предполагала значительное увеличение американского военного присутствия в АТР, а также развитие системы коллективной безопасности в данном регионе.[[55]](#footnote-55)

Менее чем за два года, прошедшие после повторного избрания в декабре 2012 года Синдзо Абэ на пост главы правительства Японии, в японской оборонной политике произошли изменения, позволяющие предположить, что начался процесс окончательного расставания страны с доктриной Ёсида, при которой основная ставка делалась на так называемую экономическую дипломатию, и что ей на смену приходит доктрина Абэ с его идеями «проактивного пацифизма» (англ. Proactive Contribution to Peace, яп. 積極的平和主義).[[56]](#footnote-56) По определению, данному на сайте Министерства иностранных дел Японии, проактивный пацифизм понимается как такая политика, в рамках реализации которой Япония будет вносить еще более активный вклад в обеспечение мира, стабильности и процветания международного сообщества, обеспечивая при этом собственную безопасность, а также мир и стабильность в регионе. Для этого предполагается, во-первых, «твердо идти по пути миролюбивой нации», во-вторых, продолжать оставаться крупным игроком в международной политике и экономике, и, в-третьих, тесно координировать свои действия с другими странами, включая США.

Цель Синдзо Абэ, таким образом, состояла в том, чтобы изменить существующую ситуацию, в которой Япония является условным «потребителем безопасности», а сделать ее не столько «потребителем», сколько «поставщиком безопасности». В определенном смысле, Абэ признает, что международное сообщество ожидает, что Япония будет играть роль в международных делах, соответствующую ее национальным возможностям и международному положению. В своей статье для CNN[[57]](#footnote-57)Абэ признал, «что отдельных стран, действующих в одиночку, недостаточно для поддержания глобального мира и стабильности». В конце ХХ века Японию часто критиковали за то, что она полагалась на «дипломатию чековых книжек», и теперь Токио должен отказываться от подобного подхода к реализации внешней политики.

Хотелось бы также указать на важные изменения, не влияющие на развитие альянса напрямую, но косвенно способствующие этому.

Во-первых, как уже было обозначено, в 2013 году в Японии был создан совет национальной безопасности. В него вошли премьер-министр, руководитель аппарата правительства, министр обороны и министр иностранных дел. Многие эксперты предполагали, что возникновение совета национальной безопасности – первый шаг СиндзоАбэ в его программе по изменению трактовки конституции в отношении вопросов безопасности. Однако, стоит обратить внимание еще и на то, что в свой второй премьерский срок (2012-2014) Абэ попытался централизовать политику безопасности в администрации премьер-министра, сосредоточив всю полноту власти в Кабинете министров, отняв ее у бюрократов из Министерства иностранных дел и создав Совет национальной безопасности. Закон об учреждении СНБ был принят закон о создании в ноябре 2013 года, и Совет начал действовать уже в следующем месяце.

Во-вторых, в этом же году вступил в силу закон «О сохранении определенных видов государственной тайны». В законе ужесточается ответственность за разглашение государственной тайны, а также предоставил руководителям девятнадцати министерств и ведомств право накладывать грифы секретности на те материалы, которые в какой-либо степени связаны с внешней политикой, обороной, противодействием терроризму и контрразведкой.

В-третьих, изменились правила экспорта военной продукции. В 1976 году был фактически введен запрет на любые поставки военной продукции, за исключением некоторых видов военных технологий для США. Однако, в соответствии с доктриной «проактивного пацифизма» Япония должна быть непосредственно вовлечена в международное сотрудничество по поддержанию мира, в том числе посредством разработки и производства военной техники. Именно поэтому в 2014 году были приняты «Три принципа передачи продукции военного назначения», согласно которым запрет распространяется только на страны, находящиеся под санкциями ООН, участвующие в вооруженном конфликте или нарушающие обязательства, предусмотренные международными соглашениями. Одним из важнейших изменений в военно-политической сфере стало принятие в июле 2014 года новой правительственной интерпретации основного закона страны, согласно которой разрешается минимально необходимый для самозащиты уровень использования военной силы. Данный шаг знаменует собой важную веху в пересмотре послевоенного пацифистского законодательства.

В июле 2014 г. кабинет Абэ решил переосмыслить конституцию Японии, предусмотрев право на «коллективную самооборону». Это позволило бы Силам самообороны прийти на помощь и защитить союзника, подвергшегося нападению, тогда как предыдущая интерпретация конституции была строго пацифистской и допускала использование силы только в целях абсолютной самообороны. Это решение было поддержано Соединенными Штатами, которые выступали за расширение возможностей для действий Японии как регионального союзника.

В 2015 году, во время второго срока (2015-2017) кабинет Абэ внес в парламент 11 законопроектов, составляющих «Закон о сохранении мира и безопасности», которые подталкивали к ограниченному расширению вооруженных сил для участия в иностранном конфликте. Основные цели законопроектов заключались в том, чтобы позволить Силам самообороны Японии прийти на помощь союзным странам, подвергшимся нападению (даже если сама Япония не была атакована), расширить их возможности для поддержки международных операций по поддержанию мира и позволить Японии принимать на большей доле ответственности за безопасность в рамках американо-японского альянса. Из-за этого Абэ столкнулся с негативной реакцией общественности, а опросы общественного мнения показали, что его рейтинги одобрения упали до отрицательных цифр впервые с тех пор, как он вернулся к власти в 2012 году: 50 процентов не одобряли и 38 процентов одобряли действия правительства, как следует из опроса Nikkei, проведенного в начале августа 2015 года.[[58]](#footnote-58) Многие протестовали у зданий парламента, осуждая то, что оппозиция тут же назвала «военными законопроектами». По оценкам организаторов протестов, в июле против принятия законопроектов нижней палатой прошли до 100 000 протестующих. Во время слушаний комитета парламента по законопроектам ученые-конституционалисты (некоторые из которых были приглашены правящими партиями) и бывший судья Верховного суда утверждали, что закон неконституционен. Абэ подвергся публичной критике со стороны пережившего атомную бомбардировку Сумитэру Танигути в своей речи на мемориальной церемонии в Нагасаки 9 августа, когда он заявил, что оборонные реформы вернут Японию «назад в период военного времени». Члены кабинета Абэ заявили, что они приложат больше усилий, чтобы объяснить общественности содержание и причины принятия законодательства о безопасности, поскольку ЛДП выпустила анимационный рекламный ролик, а Абэ появился в прямом эфире на телевидении и в интернет-чатах, чтобы сделать аргументы в пользу законодательства и принимать вопросы от представителей общественности. Ему удалось эффективно обосновать расширение полномочий Сил самообороны, в частности, одним из аргументов был кризис с японскими заложниками в ИГИЛ[[59]](#footnote-59).

В декабре 2015 года правительство Абэ объявило о создании нового разведывательного подразделения, Международного подразделения по сбору разведданных по борьбе с терроризмом (International Counterterrorism Intelligence Collection Unit), для помощи в проведении контртеррористических операций, которое будет базироваться в Министерстве иностранных дел, но возглавляться будет канцелярией премьер-министра – это, с одной стороны, шаг, призванный еще больше сосредоточить процесс принятия решений внутри кабинета министров, а с другой стороны это можно рассматривать как попытку укрепить аппарат национальной безопасности в правительстве. Сообщалось, что это часть усилий по усилению мер безопасности в рамках подготовки к саммиту G7 2016 года в городе Сима префектуры Миэ и Олимпийским играм 2020 года в Токио. В том же месяце кабинет министров утвердил крупнейший в истории оборонный бюджет Японии в размере 5,1 триллиона иен (45 миллиардов долларов США) на финансовый год, начинающийся в апреле 2016 года.[[60]](#footnote-60) Бюджет включал финансирование, предназначенное для покупки у США трех беспилотников Global Hawk, шести истребителей F-35 и самолета-заправщика Boeing KC-46A.

В 2016 году, после очередных выборов в Палату советников, верхнюю палату японского Парламента, на которых коалиция ЛДПЯ-Комэйто одержала победу, получив суммарно 134 места из 242, вновь зашла речь о возможной конституционной реформе, которая отменила бы Девятую статью конституции Японии. Девятая статья является основным сдерживающим элементом в процессе нормализации Японии. Она звучит следующим образом: «*Искренне стремясь к международному миру, основанному на справедливости и порядке, японский народ на вечные времена отказывается от войны как суверенного права нации, а также от угрозы или применения вооруженной силы как средства разрешения международных споров. Для достижения цели, указанной в предыдущем абзаце, никогда впредь не будут создаваться сухопутные, морские и военно-воздушные силы, равно как и другие средства войны. Право на ведение государством войны не признается*».[[61]](#footnote-61)

Разговоры об отмене Девятой статьи ведутся в японском обществе довольно давно, и до сих пор этот вопрос раскалывает общественное мнение пополам. Социологические опросы, проводимые различными японскими изданиями, дают порой совершенно разные результаты: так, в 2016 году по данным опроса NHK, японской национальной вещательной корпорации, лишь 25% опрошенных поддержали бы в 2016 году изменения конституции.[[62]](#footnote-62) Опрос Kyodo News показывает иную картину: 49% опрошенных «за» конституционную реформу.[[63]](#footnote-63) Так или иначе, этот вопрос остается слишком дискуссионным и болезненным для японского общества. Проблема конституционной реформы снова стала обсуждаться после выборов 2016 года, поскольку партии, выступающие за отмену Девятой статьи, получили большинство в две трети, необходимое для инициирования реформы, наряду с большинством в две трети в Палате представителей, что в конечном итоге позволяло бы провести общенациональный референдум. Однако Абэ не давал никаких комментариев по этому вопросу до конца 2016 года, а в мае 2017 года объявил, что конституционная реформа будет проведена к 2020 году.

В 2020 году, однако, Абэ ушел в отставку, и реформа так и не состоялась. Его преемником на посту премьер-министра стал Ёсихидэ Суга, «темная лошадка» ЛДПЯ. При нем Япония в определенном смысле «закрылась», сосредоточившись на внутренних проблемах, что обусловлено рядом особенностей, в том числе, личными устремлениями нового премьер-министра. Во-первых, Суга, в отличие от Абэ, придерживался прагматичного подхода, что можно было проследить по его первым решениям и обещаниям: стимуляция туризм, снижение счетов за мобильную связь, развитие сельских районов, стимуляция рождаемости. Для японской общественности, большая часть которой довольно инертна и неполитизирована, заинтересована в улучшениях в своей повседневной жизни, чем в пересмотре Конституции или военном противостоянии с соседней страной, это было очень хорошим знаком.

Во-вторых, Суга являлся первым премьер-министром ЛДПЯ, не имевшим членства во фракции. Фракции могут быть не так важны, как в период расцвета 1970-х и 80-х годов, но они все же играют роль в принятии решений. В этом отношении он отличался не только от Абэ, который имел сильную фракционную поддержку, но и от большинства других недавних лидеров ЛДПЯ, что делало его более уязвимым. Безусловно, у него были последователи, особенно среди молодых политиков ЛДПЯ, и твердая поддержка фракции генерального секретаря Тосихиро Никаи, что позволяло Суге чувствовать себя увереннее. Но если Суга столкнулся бы со сложной ситуацией из-за политического скандала или политической ошибки, отсутствие членства в какой-либо крупной фракции могло оказаться фатальным в политическом плане – это определило его спокойную политику.

В-третьих, самой большой уязвимостью нового премьер-министр стала его неопытность во внешних делах. Среди недавних премьер-министров Японии Синдзо Абэ был очень заметен на международной арене. Он ловко управлял американо-японскими отношениями в период правления двух президентов США с совершенно противоположными стилями и стал лидером международного либерального порядка вместе с Ангелой Меркель, когда президент Трамп, казалось, отказался от приверженности США этому порядку.

В краткий период премьерства Суги Ёсихидэ (2020-2021) не произошло никаких ярких изменений в политике безопасности Японии. В 2021 году власть перешла к Фумио Кисиде, который и является премьер-министром Японии на момент написания этой работы. В этот период в политике безопасности Японии также не произошло пока что значительных изменений, но хотелось бы отдельно подчеркнуть, что 9 декабря 2022 года был принят новый оборонный бюджет. Обращает на себя внимание, что расходы в нем составляют 5,8661 трлн иен, что значительно больше, чем в предыдущем, 2021 году. Сам по себе бюджет вырос на 355,9 млрд иен (6,5%) по сравнению с дополнительным бюджетом на 2020 финансовый год + первоначальным бюджетом на 2021 финансовый год (с учетом передислокации вооруженных сил США, рост составляет 445,4 млрд иен (7,8%)). Иные материальные расходы (контрактные сборы за новые необходимые программы) составляют 3,8388 трлн иен, что также значительно больше, чем в предыдущем году. Будет ли подобное серьезное увеличение постоянной тенденцией, или же это исключение, сказать пока что довольно трудно. Однако, если проанализировать структуру государственного бюджета Японии – военные расходы в последние пять лет в принципе постоянно растут, но таких резких повышений пока что не происходило.

Описав, как развивалась японская политика в области безопасности в период 2012 – 2022 годов, можно рассмотреть, как развивался в этой связи японо-американский альянс.

С самого момента создания альянса Токио преодолел многие законодательные трудности, и правящая элита продолжает рисковать ростом протестных настроений в обществе в отношении «милитаризации» страны и падением рейтингов ЛДПЯ, продолжая проводить курс на модернизацию оборонной политики и движение к нормализации. Это проявляется даже в самой риторике японских лидеров. Когда дело доходит до реагирования на угрозы безопасности, Япония отказалась от таких слов, как «отражать» и «предотвращать», вместо этого она теперь стремится «устранить» и «внести свой вклад».

В 2013 году, сразу же после того, как в Японии были пересмотрены Основополагающие принципы, а также принята Стратегия национальной безопасности, было заключено Соглашение о пересмотре Руководящих принципов японо-американского сотрудничества в области обороны.[[64]](#footnote-64) Это можно рассматривать, как уверенный шаг к укреплению и углублению японо-американского альянса. Кроме того, еще раз подкрепляется готовность США выстраивать отношения с Японией под управлением Либерально-демократической партии, как давнего и надежного партнера – если в период управления страной ДПЯ в Вашингтоне наблюдалось некоторое беспокойство, раздражение и непонимание, то теперь все вновь вернулось к прежнему статусу-кво.

В 2014 состоялась встреча между президентом Обамой и премьер-министром Абэ.[[65]](#footnote-65) Совместное заявление по итогам этой встречи носит название «Япония и США формируют будущее Азиатско-Тихоокеанского региона и за его пределами». В этом заявлении обращает на себя внимание

В 2015 завершилась разработка новых «Руководящих принципов японо-американского сотрудничества в области обороны». Во многом их принятие стало возможным после того, как в Японии была проведена конституционная реформа и расширены полномочия Сил самообороны. Обращают на себя внимание некоторые моменты этих Руководящих принципов. Несмотря на то, что в документе довольно подробно прописываются действия сторон в случае различного вида угроз, и можно сказать, что в документе чувствуется тенденция к большему равноправию, к предоставлению Японии большей ответственности и большей самостоятельности, Япония все равно остается «младшим братом» США. Так, в пункте С главы I Руководящих принципов читаем следующее: «действия и деятельность Японии будут осуществляться в соответствии с основной политикой Японии, такой как исключительно оборонная направленность и три неядерных принципа».[[66]](#footnote-66) Отсутствует даже намек на возможность каких-либо изменений в оборонной политике Японии.

Кроме того, в Руководящих принципах постулируется создание нового Координационного механизма альянса. Он состоит из следующих элементов: Координационная группа Альянса (ACG), которая координирует политику в отношении деятельности Сил самообороны и Вооруженных сил США (состоящая из дипломатических и оборонных бюро правительств Японии и США); Совместный японо-американский комитет (JC) (в лице генерального директора Бюро по делам Северной Америки Министерства иностранных дел и заместителя командующего вооруженными силами США в Японии); Центр координации совместных операций (BOCC) (Управление Объединенного штаба и каждый штаб (состоящий из представителей от штаба и представителей Тихоокеанского командования и вооруженных сил США в Японии, ответственных за оперативную координацию действий Сил самообороны и вооруженных сил США). BOCC осуществляет взаимную координацию и обмен информацией с координационными центрами (CCC) между Силами самообороны и Вооруженными силами США, которые способствуют двусторонней координации на уровне Сил самообороны и Вооруженных сил США. Суть этого нового механизма состоит в еще большем сближении США и Японии, координации их возможностей урегулирования региональных и глобальных проблем безопасности.

В заявлении о совместном видении Японии и США по итогам встречи Абэ и Обамы обозначается важность новых «Руководящих принципов», которые «преобразовывают альянс, усиливают политику сдерживания и обеспечивают способность Соединенных Штатов и Японии противостоять долгосрочным вызовам безопасности, старым и новым».[[67]](#footnote-67) Действительно, новые «Руководящие принципы» во многом позволяют Японии расширить свой вклад в региональную и глобальную безопасность, а так же предоставляют новые возможности для сотрудничества по многим вопросам, включая безопасность на море, в АТР и за его пределами, а также сотрудничать с другими странами, которые разделяют наши устремления. По мере того, как Япония и Соединенные Штаты укрепляют свой глобальный союз, Соединенные Штаты будут укреплять свое стабильное и долгосрочное военное присутствие в Японии, чтобы выполнить свои обязательства по японо-американскому договору о безопасности.

Несмотря на то, что в общем и целом период развития японо-американских отношений в 2012-2016 годах, при президентстве Обамы и премьерстве Абэ внешне кажется очень продуктивным, в отношениях было много сложных моментов. Одним из таких сложных моментов в японо-американских отношениях стал первый визит Барака Обамы в Японию при власти Синдзо Абэ. Предыдущие месяцы перед азиатским турне, которое было запланировано на апрель 2014 г., были наполнены официальными недовольствами и осуждениями с обеих сторон. Возможно поэтому изначально президент США вообще не планировал заезжать в Токио, что вызвало беспокойство японской стороны. Япония настаивала на том, чтобы Обама всё же посетил страну, что, по мнению японских властей, должно было продемонстрировать стабильность двусторонних отношений и признание Японии как лидера в АТР. Однако сам факт того, что эту стабильность надо было подтверждать саммитом, уже говорил о проблемах в отношениях.[[68]](#footnote-68)

Дальнейшее развитие двусторонних отношений в период президентства Дональда Трампа охарактеризовались крайней степенью сближения Японии и США. В частности, администрация Трампа поддержала две инициативы, в разное время предложенные японским премьер-министром. Одна из них – концепция Индо-Тихоокеанского региона или Free and Open Indo-Pacific (Свободный и открытый Индо-Тихоокеанский регион). Формально эта стратегия была впервые провозглашена премьер-министром Абэ в августе 2006 г. как сеть, объединяющая страны и региональные организации, которые считают своим приоритетом свободу, открытую экономику, мир и процветание.[[69]](#footnote-69)

Подход к этой стратегии изменился, когда США заинтересовались идеями Абэ. Вашингтон решил использовать стратегию, предложенную японским премьер-министром, как инструмент сдерживания экономического роста КНР и как альтернативу китайской стратегии «Один пояс и один путь» (Belt and Road Initiative). Если говорить о причинах, по которым Япония изначально сформировала данную стратегию, то помимо очевидных, таких как более глубокое торговое сотрудничество со странами региона и продвижение своих экономических интересов, можно назвать китайскую угрозу. Однако в отличие от США японская сторона не говорила об этом так прямо и открыто. В дальнейшем стратегия была подкреплена совместным заявлением двух государств в ноябре 2018 года.

В нём перечислялись конкретные меры, которые США и Япония собираются исполнять в рамках новой стратегии «Свободного и открытого Индо-Тихоокеанского региона». Среди них – развитие энергетической сферы и сотрудничество в рамках специально созданного энергетического партнёрства США и Японии (Japan-US Strategic Energy Partnership), стимулирование японскими и американскими финансовыми организациями экономического развития в регионе, а также взаимодействие на уровне частного сектора. Кроме того, США и Япония рассматривают эту стратегию как возможность для сотрудничества в области безопасности. В рамках стратегии ведётся четырёхсторонний диалог по безопасности, который помимо Японии и США включает в себя Индию и Австралию. Необходимо отметить, что инициатива была предложена Синдзо Абэ еще в 2007 году, но не получила никакого развития или поддержки. Теперь, благодаря более тесному сотрудничеству Вашингтона и Токио, этот диалог вновь был возобновлен. Представители стран встретились для совещаний по этому вопросу пять раз в период с 2017 по 2019 годы.

Таким образом, можно заключить, что в период Трампа, несмотря на такие негативные стороны, как выход США из ТТП, Япония получила более самостоятельную и лидерскую роль на мировой арене. Несмотря на некоторые спорные моменты (например, вопрос об американских базах на территории Японии и плате за их содержание так и не был решен), двусторонние отношения между странами продвинулись на новый уровень и по многим параметрам они стали более крепкими, чем когда-либо. Период 2016-2020 характеризует глубокая вовлечённость США в регион и в вопросы, связанные с Токио и продуктивное сотрудничество двух стран в сфере экономики и безопасности. Однако, за четыре года президентства Трампа у Японии накопилось множество претензий к его внешней политике. Как считали в Токио, президент был непредсказуем и не понимал ценности и фундаментальных механизмов американских союзов в регионе. Япония не одобряла его изоляционистский внешнеполитический курс и жаждала более сильного и надежного американского лидерства в Восточной Азии.[[70]](#footnote-70)

Приход в Белый дом администрации Джо Байдена был встречен в Японии с осторожным оптимизмом – высшие элиты, можно сказать, испытали облегчение. Действительно, во многом демократическая администрация Джо Байдена, продолжила линию Трампа, наполняя концепцию «свободного и открытого Индо-Тихоокеанского региона» конкретным содержанием. Так, советник президента США по национальной безопасности Джейк Салливан заявил 30 января 2021 года, что ключевую роль в политике Вашингтона в Индо-Тихоокеанском регионе будет играть институт QUAD – четырехсторонние консультации США, Японии, Австралии и Индии. Участники QUAD в совместных заявлениях выражают поддержку концепции «международного порядка, основанного на правилах», и сотрудничества стран с рыночной экономикой, «разделяющих принципы верховенства закона, уважения территориальной целостности и суверенитета, мирного разрешения споров».

По итогам встречи министров иностранных дел стран QUAD 19 февраля 2021 года участники заявили о «решительном противодействии любым попыткам Китая силой изменить статус-кво в Индо-Тихоокеанском регионе». Министры также указали на важность более глубокого взаимодействия с другими государствами, включая страны АСЕАН, Европы и Океании. Пока участники не заявляли о планах институционализации форума, имея в виду, что такой шаг будет крайне негативно воспринят Китаем и может повлечь за собой неконтролируемое ухудшение его отношений со странами «четверки».

В марте 2021 года Япония и США провели очередную встречу Совещательного комитета по безопасности в формате 2+2 между министрами обороны и иностранных дел. Данное заседание было первым с момента смены администраций в обеих странах (предыдущая встреча прошла в апреле 2019 года, при Абэ и Трампе), и по его итогам было опубликовано совместное заявление. В нем обе стороны, как обычно, подтвердили роль двустороннего союза как краеугольного камня мира, безопасности и процветания в Индо-Тихоокеанском регионе. Япония заявила о готовности усиления оборонного потенциала в целях обеспечения национальной безопасности и дальнейшего укрепления союза. США в свою очередь подчеркнули свои обязательства по защите Японии согласно пятой статье договора безопасности, включающей острова Сэнкаку. Примечательным в данном документе является тот факт, что в отличие от совместного заявления 2019 года, в котором обтекаемо говорилось о неодобрении односторонних попыток изменить статус-кво в Восточно-Китайском и Южно-Китайском морях, в новом заявлении речь идет конкретно о Китае. По мнению США и Японии, поведение Китая, несовместимое с текущим международным порядком, представляет собой вызов как для двустороннего союза, так и для международного сообщества в политической, экономической, военной и технологической сферах.

По итогам встречи было опубликовано три документа, намечающих сотрудничество США и Японии по ряду областей: «Американо-японское глобальное партнерство в новую эпоху», «Американо-японское партнерство, основанное на состязательности и устойчивости» (CoRe) и «Американо-японское партнерство в целеустремленности, экологически чистой энергии и отказе от угольной энергетики». В контексте японо-американских отношений в области безопасности интерес представляет первый документ, служащий своего рода компасом для будущего развития союза. Во многом он закрепляет тезисы, озвученные во время встречи в формате 2+2 месяцем ранее, например, критику Китая за агрессивные действия в Индо-Тихоокеанском регионе или полную поддержку Японии в соответствии с пятой статьей договора безопасности. Внимание в документе привлекает пассаж о необходимости поддержки мира и стабильности в Тайваньском проливе, поскольку это первое упоминание Тайваня в совместных заявлениях лидеров США и Японии с 1969 года. После публикации документа появилась информация о том, что Япония изначально выступала против этого, желая избежать последовавшей негативной реакции Пекина, – Тайвань не упоминался в японо-американских документах со времен нормализации отношений Японии и Китая в ходе Холодной войны. Тема Тайваня вновь стала актуальна в начале июля этого года, после того как известный своими неоднозначными высказываниями заместитель премьер-министра Таро Асо заявил, что в случае нападения Китая на Тайвань «вовсе не будет странным» оказать Тайваню военную поддержку согласно праву коллективной самообороны. Его слова вызвали шквал критики в Китае, который обвинил Японию в «одержимости» Тайванем.

Хотя за первые месяцы после инаугурации Джо Байдена конфигурация японо-американского союза не претерпела существенных изменений, встреча лидеров двух стран в апреле 2021 года создала позитивную повестку в двусторонних отношениях, а ряд согласованных документов явился хорошим первым шагом в укреплении союза после хаотичного президентства Трампа. Мнения Японии и США неоднократно не совпадали по различным вопросам, а проблема перемещения военно-воздушной базы Футэмма на Окинаве остается камнем преткновения между двумя странами уже более двадцати лет, однако это не мешало двустороннему союзу развиваться в позитивном ключе.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, можно сделать ряд следующих выводов: во-первых, отношения между Японией и США в рамках альянса показывают видимую стойкость, практически вне зависимости от того, какая администрация находится в Белом Доме, и какой премьер-министр возглавляет правительство Японии. Во-вторых, можно заключить, что за период 2012 – 2020 годов можно выделить четкую тенденцию с одной стороны, на укрепление двусторонних связей (новые «Руководящие принципы» и так далее), а с другой стороны, заметно планомерное становление Японии в качестве «нормального» государства (расширение полномочий Сил Самообороны, рост военных расходов). В этой связи, несомненно, должен происходить пересмотр отношений, и, разумеется, должно меняться отношение к США со стороны Японии.

## 3.2. Новое в отношении Японии к США

Чтобы выделить какие-либо изменения (или, напротив, их отсутствие) в отношении Японии к США в целом и к японо-американскому альянсу в частности, представляется необходимым проанализировать основополагающие документы в области внешней политики Японии – Белые книги по обороне и Голубые книги по дипломатии, поскольку в них можно проследить динамику каких-либо изменений и выявить тенденции развития, в отличие от, например, Стратегии национальной безопасности. Отдельно хотелось бы обратить внимание на выступления по поводу внешней политики японских премьер-министров этого периода – Синдзо Абэ, Ёсихидэ Суга и Фумио Кисиды.

Проанализировав Белые книги с 2012 по 2022 год[[71]](#footnote-71), можно выделить ряд особенностей.

Во-первых, за последние десять лет произошли некоторые изменения в том, что касается подхода к японо-американскому альянсу. Некоторые особенности бросаются в глаза: так, если в 2012 году описанию союзнических отношений в рамках альянса отводилось пятнадцать страниц довольно подробного рассказа об истории альянса и его ценности для обоих государств, то к 2022 году этот объем сократился до двух-трех страниц. Если в 2012 году рассказом о японо-американском альянсе открывалась глава о мерах об обороне Японии, то в 2022 году альянс описывается как всего лишь один из способов обеспечения безопасности страны.[[72]](#footnote-72),[[73]](#footnote-73)

Во-вторых, во многом описание отношений в рамках альянса совпадает из года в год. Однако, добавляются некоторые новые элементы. Так, в 2014 году читаем: «Поскольку обстановка в области безопасности, окружающая Японию, становится все более серьезной, а Соединенные Штаты в то же время сохраняют и укрепляют свое участие и присутствие в Азиатско-Тихоокеанском регионе, становится как никогда важным укреплять японо-американский альянс для безопасности Японии». В 2017 году в Белую Книгу добавляется отдельный комментарий о важности японо-американского партнерства: «Национальные интересы США все теснее переплетаются с миром и стабильностью в этом (АТР) регионе. Япония является чрезвычайно важным партнером Соединенных Штатов». Интересно, что в этой Белой книге также подчеркивается необходимость сохранения и укрепления двусторонних связей, несмотря на смену администрации в Вашингтоне и приход к власти Дональда Трампа.

В-третьих, с 2019 года заметна очень важная деталь – японо-американский альянс называется одним из трех элементов обороны Японии. Другие два элемента при этом это собственная система обеспечения национальной безопасности – Силы самообороны; и кооперация в сфере безопасности. Обращает на себя также внимание то, каким образом начиная с Белой книги 2019 года объясняется необходимость альянса для Соединенных штатов: «…даже Соединенным Штатам трудно гарантировать свою безопасность самостоятельно». [[74]](#footnote-74)

Таким образом, можно сказать, что Белая книга по обороне Японии отражает некоторые изменения в восприятии Японией США – прежде всего, наблюдается устойчивая тенденция к большей самостоятельности, отход от восприятия США как единственного гаранта безопасности страны, стремление расширить свой подход к обеспечению безопасности, становление в качестве «нормальной» страны.

Голубая книга по дипломатии Японии ежегодно издается Министерством иностранных дел Японии. В ней содержится довольно подробное описание основных внешнеполитических приоритетов страны, а также описание развития двух- и многосторонних отношений на протяжении календарного года. Кроме того, в ней уделяется внимание глобальным проблемам и рассматриваются подходы Японии к их решению.

Интересно пронаблюдать, как менялось отношение к альянсу на протяжении 2012 – 2022 годов.[[75]](#footnote-75) В 2012 – 2013 годах японо-американские союзнические отношения описываются как «основа» японской дипломатии. Так, читаем: «*The Japan-U.S. Alliance, with the Japan-U.S. Security Arrangements at the core, has brought peace and prosperity to Japan and the Far East for more than 60 years since the end of World War II. The Japan-U.S. Alliance is the linchpin of Japan’s diplomacy and security, and it serves as a public good contributing to the stability and prosperity not only of the Asia-Pacific region but also of the world*».

В дальнейшем заметны некоторые изменения. В Голубой книге 2013 года встречается следующая фраза: «*To improve the security environment surrounding Japan, in addition to strengthening the Japan–U.S. Alliance, it is also important to strengthen cooperative relationships with other partners in the Asia–Pacific region*». Мы можем трактовать это, как попытку диверсификации Японией своих международных связей, или хотя бы декларирование этого намерения.

Наиболее интересными представляются Голубые книги 2019 – 2022 годов. Там изменился сам принцип освящения ситуации вокруг японо-американского альянса – больше нет многостраничных описаний истории японо-американских отношений, а фокус смещен на относительно критическое рассмотрения положения дел внутри Соединённых штатов. В 2020 – 2021 годах отсутствуют упоминания японо-американского альянса как «стержня» или «основы» японской дипломатии, а с 2022 года альянс рассматривается как дополнительный инструмент японской внешней политики в контексте реализации концепции Free and OpenIndo-Pacific.

Таким образом, Голубые книги по дипломатии Японии позволяют нам выстроить примерно такую же картину, что и Белые книги по обороне. Заметно смещение фокуса с опоры исключительно на альянс с США на диверсификацию внешнеполитических связей, а также стремление к выстраиванию более равноправных отношений в рамках альянса.

16 декабря 2022 года, после нескольких месяцев дебатов правительство премьер-министра Фумио Кисиды приняло поправки к трем ключевым документам по безопасности, что закладывает основу для фундаментальных изменений политики обороны и безопасности страны на долгие годы, сигнализируя о том, что Токио сейчас более чем когда-либо готов избавиться от некоторых послевоенных ограничений в отношении своих вооруженных сил.[[76]](#footnote-76) «Глядя на окружение Японии, можно сказать, что она столкнулась с самой серьезной и сложной обстановкой в области безопасности со времен окончания Второй мировой войны», — говорится в новой Стратегии национальной безопасности страны (СНБ), в которой также отмечается растущее давление «тех, кто стремится в одностороннем порядке изменить статус-кво силой».

Наиболее примечательным среди изменений в документах является официальное разрешение так называемой «возможности нанесения ответного удара», которая позволяет Японии поражать вражеские базы и центры ракетами большей дальности. Этот шаг дает Токио мощный сдерживающий фактор, но также поднимает вопросы о будущей оборонной политике страны. Несмотря на жесткую критику со стороны пацифистской общественности и политической оппозиции, правительство Кисиды считает возможность нанесения ответного удара абсолютно конституционной мерой при условии соблюдения трех условий для применения силы: вооруженное нападение произошло или неизбежно; что нет другого способа остановить атаку; и что применение силы ограничено необходимым минимумом.

Выступая на пресс-конференции в канцелярии премьер-министра в Токио после того, как кабинет одобрил поправки к документам, Кисида подчеркнул, что мир в настоящее время находится «на историческом перепутье», и что это потребовало от Японии безотлагательных действий. «Новая политика безопасности представляет собой серьезный сдвиг по сравнению с послевоенной политикой безопасности». Изменения, по его мнению, в том числе возможности контрудара, «укладываются в рамки Конституции» и политика страны, ориентированная исключительно на оборону, останется неизменной. [[77]](#footnote-77)

Этот шаг действительно в корне может поменять не только внешнеполитическую стратегию Японии, но и в корне изменить расстановку сил в Индо-Тихоокеанском регионе.

Перейдем к анализу выступлений японских премьер-министров. Для анализа были выбраны речи на совместных заявлениях 2015 (Абэ-Обама), 2018 (Абэ-Трамп), 2020 (Суга-Байден) и 2022 (Кисида-Байден) годов.

В первую очередь обратимся к заявлению СиндзоАбэ на совместной японо-американской пресс-конференции в мае 2015 года.[[78]](#footnote-78) В заявлении обращает на себя внимание, что Япония и США называются «партнерами», что предполагает равноправный статус отношений. Японо-американский альянс называется важным элементом, гарантирующим не только безопасность Азиатско-Тихоокеанского региона (пока еще не Индо-Тихоокеанского), но и всего мира. Наконец, отдельного внимания заслуживает заявление о том, что «Япония хочет быть страной, которая может ответить на такие призывы. Рука об руку мы хотим работать вместе с Соединенными Штатами». До этого Абэ цитирует Кеннеди: «Мои сограждане мира, спрашивайте не о том, что Америка сделает для вас, а о том, что мы вместе можем сделать для свободы человечества». Речь здесь идет о стремлении к исключительно равноправному партнерству с США, а также о стремлении играть важную роль в международных отношениях: «Мы хотим быть страной, которая может способствовать миру и процветанию во всем мире».

Совместная японо-американская пресс-конференция 2018 года состоялась перед встречей президента Трампа с лидером КНДР Ким Чен Ыном, так что основной темой ее стал предстоящий американо-северокорейский саммит.[[79]](#footnote-79) Однако, там встречаются интересные моменты касательно японо-американского альянса и японо-американских отношений. Абэ делает упор на нерушимость японо-американских связей, говоря: «Я могу сказать одно: Япония и Соединенные Штаты всегда поддерживают друг друга». В рамках этой речи неоднократно встречается упоминание актуальной и болезненной для Японии проблемы – похищение детей северокорейскими спецслужбами. Абэ рассказывает историю о пропаже в 1977 году в городе Ниигата тринадцатилетней девочки Мэгуми Ёкота. И в этом контексте он выражает благодарность «президенту Трампу и народу Соединенных Штатов за их понимание и поддержку в нашей работе над решением этой проблемы похищений». Встреча с лидером КНДР серьезно критиковалась многими экспертами, в том смысле, что подобное легитимизирует жестокого диктатора и идею о том, что обладание ядерным оружием делает вас законным лидером, но Абэ здесь спешит выразить свою поддержку: «Япония готова оказать любую помощь, если это необходимо, без остатка для успеха встречи на высшем уровне между США и Северной Кореей». Можно сказать, что в этой речи, хоть и не встречается почти что ни единого упоминания японо-американского альянса, а все внимание уделено северокорейской проблематике, она как нельзя лучше показывает состояние японо-американских отношений в тот период времени – демонстрируется безоговорочная партнерская поддержка, несмотря на то, что у Японии и США в тот период были очевидно разные позиции по поводу решения северокорейской проблемы.

Заявление по итогам встречи президента Байдена и премьер-министра Суги так же довольно интересно.[[80]](#footnote-80)Суга называет США «лучшим другом» Японии, и говорит: «наш альянс сыграл свою роль в качестве основы мира и стабильности в Индо-Тихоокеанском регионе и во всем мире», что повторяет высказывание Абэ от 2015 года, и можно считать это демонстрацией преемственности. «Лучший друг» - говорит, опять же, о стремлении к равноправию в отношениях, к некоему бескорыстному альянсу, который базируется на разделяемых участниками универсальных ценностях демократии, прав человека, верховенства права и так далее. Однако в тексте упоминается, что США пусть и лучший друг Японии, но далеко не единственный: «мы также будем сотрудничать с другими странами и регионами, включая АСЕАН, Австралию и Индию», речь идет о диверсификации внешнеполитических связей, о многостороннем сотрудничестве. Тем не менее, ценность альянса все еще крайне велика, и стороны заявляют о приверженности своим союзническим обязательствам: «Я выразил свою решимость укрепить обороноспособность Японии, в то время как президент Байден вновь продемонстрировал приверженность Америки защите Японии».

И, наконец, хотелось бы остановиться на совместном заявлении по итогам встречи премьер-министра Фумио Кисиды и президента Джо Байдена, которое было опубликовано 23 мая 2022 года.[[81]](#footnote-81) Японо-американские отношения в 2022 году значительно укрепились, и во многом сыграл роль внешний фактор – возросшая глобальная конфликтность. Обращает на себя внимание то, каким образом выстраивается выступление, как расставлены в нем акценты – все глобальные и мировые проблемы как бы «переносятся» на Индо-Тихоокеанский регион. Например, в связи с кризисом на территории Украины тут же проводится параллель с возможным кризисом вокруг Тайваня. Это по сути своей демонстрирует стандартное японское отношение к внешнеполитическим процессам, общую закрытость и сосредоточенность на том, что затрагивает интересы Японии. Нужно также отметить, что вся речь японского премьер-министра пронизана упоминаниями важности японо-американского альянса. США называются в ней «единственным союзником», что может говорить об отходе от желания выстраивания равноправных дружественных отношений. Неоднократно упоминается обоюдная приверженность идеалам демократии и универсальным общечеловеческим ценностям, подчеркивается схожесть США и Японии. Проводятся параллели между двумя лидерами «Кеннеди – Икэда» и «Байден – Кисида», чтобы показать преемственность двусторонних связей. Коммуникативная инициатива, таким образом, исходит от Японии – именно Токио испытывает большую потребность в союзнических отношениях, а не Вашингтон, и ФумиоКисида в этой речи будто бы пытается это доказать.

Таким образом, можно заключить следующее: в официальных выступлениях японских политиков по поводу японо-американского альянса в основном выражается приверженность сохранению альянса, но до последнего времени звучала так же потребность в выстраивании равноправных отношений, звучали слова «партнеры», «друзья» и другие. Партнерство США и Японии, тем не менее, остается нерушимым, стороны регулярно заявляют о своем желании дальше укреплять альянс, расширять двусторонние связи и так далее.

Проанализировав основные документы в области внешней политики Японии, а также речи последних трех премьер-министров, можно сделать следующие выводы: во-первых, можно проследить определенную тенденцию к более независимым, равноправным отношениям между Японией и США: в официальных документах заметен отход от восприятия США как единственного гаранта безопасности страны, стремление расширить свой подход к обеспечению безопасности, становление в качестве «нормальной» страны, и это подкрепляется новым дискурсом в официальных речах. Во-вторых, Японии на сегодняшний момент, при этом, крайне необходим альянс с США, поскольку она все еще не завершила «процесс нормализации», хоть и явно стремится к этому, но все еще не готова взять на себя полноценные союзнические обязательства.

Таким образом, нам удалось охарактеризовать, как трансформировался японо-американский альянс в период с 2012 по 2022 год. В предшествовавший этому десятилетию период произошли важные изменения, которые оказали влияние на дальнейшее развитие альянса: в публичный дискурс вернулось обсуждение внешнеполитических процессов, были приняты новые Основные направления национальной обороны, что являлось важным шагом к дальнейшей «нормализации» Японии. Нам удалось выяснить, что отношения между Японией и США в рамках альянса показывают видимую стойкость, практически вне зависимости от того, какая администрация находится в Белом Доме, и какой премьер-министр возглавляет правительство Японии. В сам период 2012 – 2022 годов выделяются две тенденции: с одной стороны, тенденцию на укрепление двусторонних связей (новые «Руководящие принципы» и так далее), а с другой стороны, заметно планомерное становление Японии в качестве «нормального» государства (расширение полномочий Сил Самообороны, рост военных расходов). В этой связи, несомненно, должен происходить пересмотр отношений, и, разумеется, должно меняться отношение к США со стороны Японии. И здесь, при анализе основополагающих документов в области внешней политики, а также речей премьер-министров Японии заметно, что, действительно, происходит определенное переосмысление роли США в обеспечении безопасности Японии, а также видна явная тенденция к более равноправным партнерским отношениям.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На развитие американо-японского альянса оказывает влияние различные внешние и внутренние факторы. Внутренние факторы могут быть разделены на ряд категорий: политические, правовые, конституционные и экономические. Политические факторы заключаются в изменившейся за период 2012 – 2022 годов конфигурации политической системы, в которой опять главенствующую роль заняла Либерально-Демократическая партия; в изменениях институционального свойства – был сформирован Совет Национальной безопасности, что повлекло за собой увеличение роли премьер-министра и снижение значения бюрократии в процессе принятия внешнеполитических решений. Правовые факторы проистекают из самой сути японской пацифистской конституции 1947 года. Существование Девятой статьи, согласно которой Япония отказывается от войны как от суверенного права нации, до сих пор является чуть ли не основным фактором, влияющим на формирование внешней политики Японии в принципе, и поддержание и углубление альянса с США в частности. Экономические факторы одинаково валидны для обоих стран-участниц альянса, но Японией воспринимаются особенно болезненно из-за давления, оказываемого Вашингтоном на нее по поводу необходимости увеличения военных расходов.

Японское общественное мнение в целом солидарно по вопросу развития альянса с США, однако в обществе существуют и критики японо-американского альянса, как со стороны пацифистски настроенной общественности, так и среди крайне-правых активистов и группировок.

На сегодняшний день основной угрозой (наряду с северокорейского проблемой), которую Япония обозначает для себя, является возвышение Китая. В этом вопросе видение партнеров по альянсу совпадает. Однако, хоть китайская угроза является объединяющим фактором, она же выступает предметом противоречий и недоверия, спровоцированного опасениями страхом Японии быть «брошенной», и опасениями США быть втянутыми в конфликт с Китаем из-за Японии. В настоящее время Япония стремится проявлять себя все более активно в своей внешней политике и играет ведущую роль в развитии альянса, отчасти как раз из-за страха быть «оставленной» старшим партнером.

Сегодня отношения между Японией и США в рамках альянса показывают значительную стойкость, и можно заключить, что на это практически не влияет то, какая администрация находится в Белом Доме, и какой премьер-министр возглавляет правительство Японии. Кроме того, можно выделить две ключевых тенденции, проявившиеся в период 2012 – 2020 годов – это, с одной стороны, тенденция на укрепление двусторонних связей (новые «Руководящие принципы» и так далее), а с другой стороны, заметно планомерное становление Японии в качестве «нормального» государства (расширение полномочий Сил Самообороны, рост военных расходов). В этой связи, несомненно, должен происходить пересмотр отношений, и, разумеется, должно меняться отношение к США со стороны Японии, что заметно при анализе существующего между Вашингтоном и Токио дискурса по вопросам альянса и развития двусторонних отношений. При анализе основополагающих документов в области внешней политики, а также речей премьер-министров Японии заметно, что, действительно, происходит определенное переосмысление роли США в обеспечении безопасности Японии, а также видна явная тенденция к более равноправным партнерским отношениям.

В настоящее время японо-американский альянс, похоже, принял меры, чтобы успешно адаптироваться к вызовам своего времени. Говоря о наиболее возможном сценарии развития альянса между Японией и США, можно сделать вывод, что в ближайшие годы выделенные нами в ходе работы тенденции – к укреплению двусторонних связей и к «нормализации» Японии будут дальше развиваться. Этому способствуют как внутренние факторы – тенденция к президентизации, весьма однозначное общественное мнение по вопросу внешнеполитических приоритетов, сохранение власти у проамериканской ястребиной ЛДПЯ; так и внешние – рост турбулентности в непосредственной близости от Японии. Нельзя недооценивать роль украинского фактора – столь активное включение Токио в поддержку Киева определяется не столько союзническими отношениями с США и принадлежностью Японии к странам «коллективного Запада», столько ее опасениями по вопросу Тайваня. Более того, скорее всего в ближайшие годы будет возможно увидеть рост равноправия в альянсе, и связано это как с потребностями по обеспечению национальных интересов Японии, так и с опасениями потери США в качестве гаранта безопасности и стремлением оставаться для Вашингтона «хорошим союзником, на которого можно положиться».
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   Rösch F., Watanabe A. Modern Japanese political thought and international relations. London: Rowman&amp; Littlefield International, 2018, [↑](#footnote-ref-8)
9. Agira S. Nichibeikankei no tokuinarekishi [Уникальная история японо-американских отношений] // Seigakuindaigakusōgōkenkyūshonyūsuretā, 2010. Т. 20, №. 1, С. 1-1;

   Kamiya, F. Okinawa igo no nichibeikankei: Nana rei-nendai no Ajia to Nihon no yakuwari [Японо-американские отношения после Окинавы: Роль Азии для Японии в 70-е годы] [Электронный ресурс]. URL: https://cir.nii.ac.jp/crid/1130000794102667008 (датаобращения: 20.05.2023).

   Kawana S. Nichibeidōmei-ron ―― rekishikinōshūhenshokoku no shiten [Японо-американский альянс – история, функции, перспективы для соседних государств] // Kokusai anzen ho-jin, 2011, Т. 40 № 2, С. 155-157; [↑](#footnote-ref-9)
10. Shinoda T. Two-level game analysis of Japan in the TPP negotiations // Asian Journal of Comparative Politics. 2019. Т. 5. № 4. С. 337–350.

    Takahashi S. Upgrading the Japan-U.S. defense guidelines: Toward a new phase of Operational Coordination [Электронный ресурс]. URL: https://project2049.net/2013/06/07/upgrading-the-japan-u-s-defense-guidelines-toward-a-new-phase-of-operational-coordination (дата обращения: 20.05.2023).

    Satake T. The new guidelines for Japan-U.S. defense cooperation and an expanding Japanese security role // Asian Politics &amp; Policy. 2016. Т. 8. № 1. С. 27–38.

    Imai R., Rowen H.S. // Nuclear energy and nuclear proliferation: Japanese and American views. 2019. [↑](#footnote-ref-10)
11. Asahina, Y., Becoming right-wing citizens in contemporary Japan // Contemporary Japan, Т. 12, № 10, С. 10 – 22;

    Azuma, S., Speaking “to” not “at” constituents: Japanese Prime Minister Abe and his political arena in 2020 // Journal of Liberal Arts and Humanities (JLAH), Issue: Т. 1; № 8; August 2020, С. 37-47;

    Osaki, Y., Japan needs an infusion of fresh political blood // East Asia Forum Quarterly July — September 2019, 2019, С.11 – 12;

    Fukushima M., Japan’s National Security Council: Filling the whole of government? // International Affairs. 2018. Т. 94. № 4. С. 773–790.

    Umeda, M., The Liberal Democratic Party: Its adaptability and predominance in Japanese politics for 60 years // Asian Journal of Comparative Politics, № 1(15), 2018, С. 15 – 30;

    Shinoda T. Abe shinzōshushō to Nihon no gaikōanzenhoshōseisaku [Премьер-министрАбэ и японская внешняя политика и политика в области безопасности] // Kokusai anzenhoshō, 2019, № 1, С. 68 – 87;

    Shinoda T. The policymaking process in Japan // The Oxford Handbook of Japanese Politics. 2020. С. 244–262.Mishima K. The presidentialization of Japan’s LDP politics: Analyzing its causes, limits, and perils // World Affairs. 2019. Т. 182. № 1. С. 97–123.

    Sahashi, R., Minshutōgaikō to seijishudō no shippai. [Политические ошибки правительства Демократической партии ] // Mitsubishi UF J Research and Consulting Quarterly Journal of Public Policy and Management. 2013 Т. 1, С 115-128; [↑](#footnote-ref-11)
12. Koyama H., Buzan B. Rethinking Japan in mainstream international relations // International Relations of the Asia-Pacific. 2018. Т. 19. № 2. С. 185–212.

    InoguchiT. Are there any theories of International Relations in Japan? // International Relations of the Asia-Pacific. 2007. Т. 7. № 3. С. 369–390.

    Hoshiro H. Deconstructing the ‘Yoshida doctrine’ // Japanese Journal of Political Science. 2022. Т. 23. № 2. С. 105–128.;

    Seizaburo, S., The Foundations of Modern Japanese Foreign Policy // The Foreign Policy of Modern Japan, 2020, С. 367-390; [↑](#footnote-ref-12)
13. Истомин И.А. Трансформация американо-японского союза / И.А.Истомин, К.Г.Водопьянов // Международные процессы. - 2016. - №1. - С. 121-142.

    Швыдко, В.Г. Япония и США: сравнительный анализ новых подходов к двусторонним отношениям // Сравнительная политика. - 2020. - № 1. – С. 75—87;

    Носов Μ. Г. Отношения между США и Японией: История взлетов и падений (1791—2020). — М.: Издательство «Весь Мир»; Институт Европы РАН, 2020. – 416 с.;

    Парамонов О.Г. Адаптация японо-американского альянса к вызовам нового столетия: успехи и неудачи // Вестник МГИМО-Университета, 2011, №4 (19), с. 33-43; [↑](#footnote-ref-13)
14. Арин О.А. Япония и теории международных отношений // Ежегодник Япония. 2014. №43. С. 44-70;

    Афонин Б.М. Политика Японии в АТР: основные тенденции и направления // Территория новых возможностей. 2014. №4 (27). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/politika-yaponii-v-atr-osnovnye-tendentsii-i-napravleniya (дата обращения: 19.04.2023);

    Канаев Е.А. Японо-американский альянс и проблема Южно-Китайского моря: последствия для Азиатско-Тихоокеанской безопасности // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития, № 34, 2017, с. 61 – 74;

    Киреева, А. А., Прошлое и настоящее Сил самообороны Японии: роль в государстве, обществе и на международной арене // Ежегодник Япония. – 2018. – С. 29-54;

    Кистанов В.О. Новые интеграционные проекты в АТР и Япония // Японские исследования. 2021. № 3. С. 76–89;

    Кистанов В.О. Узловые проблемы внешней политики Японии в 2016 - начале 2017 г. Ежегодник Япония. 2017. № 46. С. 7-25;

    Кожевников, В.В. Национализм во внешней политике Японии на современном этапе: миф или реальность // Вестник ДВО РАН. – 2013. – № 1. – С. 141-147;

    Майдикова, В.И. Борьба за отмену Девятой статьи конституции как фактор современной внутренней и внешней политики Японии // Научный электронный журнал «Меридиан». – 2020. – №9(43). – С. 1-8;

    Мелькина А.В. Трансформация подходов Японии к участию в интеграционных процессах в Азиатско-Тихоокеанском регионе // Россия и АТР. 2018. №1 (99). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-podhodov-yaponii-k-uchastiyu-v-integratsionnyh-protsessah-v-aziatsko-tihookeanskom-regione (дата обращения: 19.04.2023);

    Молодякова, Э.В. Проблема пересмотра Конституции в контексте изменений в японском обществе // Восточная аналитика. – 2014. – №5(231). – С. 69-77;

    Степанькова Д.С. Роль фракций Либерально-демократической партии во внешней политике Японии // Общество: политика, экономика, право. 2022. №2 (103). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/rol-fraktsiy-liberalno-demokraticheskoy-partii-vo-vneshney-politike-yaponii (дата обращения: 19.04.2023);

    Лобанова, В.В., Национальная безопасность Японии и разногласия в японо-американских отношениях // Электронное научное издание «Ученые заметки ТОГУ». – 2016. – № 2. – С. 1-8; [↑](#footnote-ref-14)
15. Швыдко, В.Г. Япония и США: сравнительный анализ новых подходов к двусторонним отношениям / В.Г. Швыдко // Сравнительная политика. - 2020. - № 1. – С. 75—87;

    Домахина Ю. А. Роль японо-американского альянса в системе региональной безопасности // Восточная Азия: факты и аналитика. 2023. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/rol-yapono-amerikanskogo-alyansa-v-sisteme-regionalnoy-bezopasnosti (дата обращения: 20.05.2023);

    Муратшина К. Г. Военное сотрудничество США с Японией как одна из причин противоречий в американо-китайских отношениях // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки», 2018, № 1 (17), с. 185–198; [↑](#footnote-ref-15)
16. Стрельцов Д.В. Новые тенденции в развитии японо-американских военно-политических отношений // Вестник МГИМО-Университета. 2012, №6 (27), с. 54-60;

    Стрельцов, Д.В. «Ядерная дилемма» во внешней политике Японии // Вестник МГИМО Университета. – 2010. – №6. – С. 56-63;

    Добринская, О.А., О некоторых аспектах эволюции внешней политики Японии // Японские исследования. – 2018. №2. – С. 23-37;

    Парамонов О.Г. Изменение базовых принципов оборонной политики Токио: причины и возможные последствия. Ежегодник Япония. 2014. № 43. С. 28-43;

    Утеулиева, Г.К. Манипулятивная политика Японии по корреляции экономического и оборонного (военного) потенциала // ВЕСТНИК Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. – 2020. – № 3(132). – С. 114-122;

    Парамонов, О.Г. Выход Японии на мировой рынок вооружений: политический аспект // Японские исследования. – 2016. – №3. – С. 42-56; [↑](#footnote-ref-16)
17. Панов А.Н. Внешнеполитические приоритеты премьер-министра Японии Абэ Синдзо. Ежегодник Япония. 2016. № 45. С. 7-42;

    Пузыня Н.Н. Политика правительства С. Абэ и Стратегия национальной безопасности Японии // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2015. №. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/politika-pravitelstva-s-abe-i-strategiya-natsionalnoy-bezopasnosti-yaponii (дата обращения: 19.04.2023);

    Стрельцов Д. Внешнеполитический процесс в современной Японии // Вестник МГИМО-Университета. 2010. №1(10). С. 245-256;

    Стрельцов, Д.В. Куда пойдёт политика Японии в сфере безопасности после смены администрации в Токио и Вашингтоне? / Д.В. Стрельцов // Восточная Азия: факты и аналитика. – 2020. – № 4. – С. 34-49;

    Стрельцов, Д.В., Система доминантной партии в Японии: некоторые уроки исторического опыта / Д.В. Стрельцов // Японские исследования. – 2016. – №3. – С. 70-85;

    Тимофеев, В.В. Личностная дипломатия АбэСиндзо во внешней политике Японии на примере Северо-Восточной Азии (2012—2020 гг.) / В.В. Тимофеев // Россия и АТР. – 2021. – №3. – С. 19-35;

    Шолкова, М.А. Проактивный пацифизм в Японии: критический анализ новой политики С. Абэ // Дипломатическая служба. – 2020. – № 4. – С. 57-63;

    Горячева Е.А. Новая администрация США и вероятная трансформация двусторонних отношений США и Японии // У карты Тихого океана, 2017, с. 12 – 16;

    Демчук Ф. Г. Трамп и Япония: новый тихоокеанский поворот? Итоги политики Д. Трампа в Японии // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика и право, 2021, № 1, с. 70-83; [↑](#footnote-ref-17)
18. Батюк В.И. Военная политика США в Азиатско-Тихоокеанском регионе при администрации Б. Обамы // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2012. № 3. С. 29-48;

    Бейдина Т. Е., Кухарский А. П., Попов Ю. А. Мягкая и твердая сила как стратегия развития США в различных регионах мира // Вестн. Забайкал. гос. ун-та, 2018, Т. 24, № 7, С.60-67;

    Галяутдинов Т.И. Что Джо Байден сделает с Южной Кореей? // Корееведение в России: направление и развитие, 2021, Т. 2, № 3. С. 129–134;

    Гамза Л.А. Технологическое противостояние США и Китая в АТР // Россия и АТР. 2020. №3 (109). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologicheskoe-protivostoyanie-ssha-i-kitaya-v-atr (дата обращения: 19.04.2023);

    Голобоков А.С. Морское военно-политическое взаимодействие России, Китая и США в АТР: динамика международных и региональных противоречий // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, 2017, Т. 9, № 1, С. 26–38;

    Голобоков А.С. Особенности проведения внешней политики России, США и Китая в АТР на современном этапе // Международные отношения. 2017. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-provedeniya-vneshney-politiki-rossii-ssha-i-kitaya-v-atr-na-sovremennom-etape (дата обращения: 19.04.2023);

    Гудев П.А. Политико-правовые аспекты морской политики США в АТР // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2019. № 1 (42). С. 53-75;

    Лексютина Я.В. Роль Китая в стратегии «Свободный и открытый Индо-Тихоокеанский регион» Д. Трампа // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2019. Т. 19. № 1. С. 22—34;

    Мишин И. Политика США в Южно-Китайском море во время президентства Д.Трампа // Пути к миру и безопасности. 2020. № 1(58). С. 46-62;

    Морозов Ю.В. Индо-Тихоокеанская стратегия Д. Трампа как угроза национальным интересам Китая и России в регионе // Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2018, №6, С.1166-1180;

    Сидоров А.А. Американо-корейское соглашение о свободной торговле: предпосылки, проблемы, перспективы // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика, 2011, №.1, с. 49 – 75; [↑](#footnote-ref-18)
19. Gaikōseisho [Голубая книга по дипломатии] [Электронный ресурс]. URL: https://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/bluebook/index.html (дата обращения: 19.04.2023).

    Bōei-shōJieitai: Bōeihakusho [Министерство обороны, Силы самообороны: Белая книга по обороне] [Электронный ресурс]. URL: https://www.mod.go.jp/j/press/wp/index.html (дата обращения: 19.04.2023).

    Kokkaanzenhosyosenryaku ni tsuite [О государственной стратегии обеспечения безопасности. 17.12.2013]. http://www.kantei.go.jp/jp/kakugikettei/2013/\_\_icsFiles/afieldfile/2013/12/17/ 20131217-1\_1.pdf [Электронный ресурс] (дата обращения 19.04.2023) [↑](#footnote-ref-19)
20. Kokkaanzenhoshōkaigikaisaijōkyō [Материалы заседаний Совета безопасности Японии] [Электронный ресурс]. URL: https://www.kantei.go.jp/jp/singi/anzenhosyoukaigi/kaisai.html (дата обращения: 19.04.2023).

    Boueisobiitensangensoku [Три принципа трансфера продукции военного назначения] [Электронный ресурс] 01.04.2014. http://www.kantei.go.jp/jp/kakugikettei/2014/\_icsFiles/afieldfile/2014/04/01/20140401-1.pdf (дата обращения 19.04.2023)

    Kuni no idzon wo mattoshi kokumin wo mamoru tame no kireme no nai anzenhosyou hosei no seibi ni tsuite [Постоянное совершенствование законодательства в области безопасности с целью обеспечения нормального существования страны и защиты её населения] [Электронный ресурс] http://www.cas.go.jp/jp/gaiyou/jimu/pdf/anpohosei.pdf (дата обращения 19.04.2023)

    Gaimushō: Hikakusangensoku [Министерство иностранных дел: Три неядерных принципа] [Электронный ресурс]. URL: https://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/kaku/gensoku/index.html (дата обращения: 29.05.2023). [↑](#footnote-ref-20)
21. The Guidelines for Japan-U.S. Defense Cooperation April 27, 2015 [Электронный ресурс]. URL: https://www.mofa.go.jp/files/000078188.pdf (дата обращения: 19.04.2023).

    The Interim Report on the Revision of the Guidelines for Japan-U.S. Defense Cooperation [Электронный ресурс URL: https://warp.da.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/11591426/www.mod.go.jp/e/d\_act/us/anpo/pdf/20141008.pdf (дата обращения 19.04.2023)]

    Joint Statement of The Security Consultative Committee A Stronger Alliance for a Dynamic Security Environment The New Guidelines for Japan-U.S. Defense Cooperation April 27, 2015 [Электронный ресурс] URL: https://warp.da.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/11591426/www.mod.go.jp/e/d\_act/us/anpo/pdf/js20150427e.pdf (дата обращения 19.04.2023) [↑](#footnote-ref-21)
22. Remarks by president Biden and prime minister Kishida Fumio of Japan in joint press conference [Электронный ресурс]. URL: https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/05/23/remarks-by-president-biden-and-prime-minister-fumio-kishida-of-japan-in-joint-press-conference/ (дата обращения: 19.04.2023).

    Remarks by president Biden and prime minister Suga of Japan at press conference [Электронный ресурс]. URL: https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/04/16/remarks-by-president-biden-and-prime-minister-suga-of-japan-at-press-conference/ (дата обращения: 19.04.2023).

    Remarks by president Obama and prime minister Abe of Japan in joint press conference [Электронный ресурс]. URL: https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2015/04/28/remarks-president-obama-and-prime-minister-abe-japan-joint-press-confere (дата обращения: 19.04.2023). [↑](#footnote-ref-22)
23. Gaikō ni kansuru seronchōsaichiran [Опросы общественного мнения по поводу внешней политики] [Электронный ресурс]. URL: https://survey.gov-online.go.jp/index-gai.html (дата обращения: 19.04.2023).

    Japanese public opinion on US leadership and the role of Japan [Электронный ресурс]. URL: https://www.genron-npo.net/en/opinion\_polls/archives/5359.html (дата обращения: 30.04.2023).

    Survey: 68% of Okinawans feel opinions ignored over U.S. bases: The Asahi Shimbun: Breaking News, Japan news and analysis [Электронный ресурс]. URL: https://www.asahi.com/ajw/articles/14712220 (дата обращения: 19.04.2023).

    60% of locals say US base burden on Okinawa «unfair,» but figure lower nationwide: Poll [Электронный ресурс]. URL: https://mainichi.jp/english/articles/20220511/p2a/00m/0na/014000c (дата обращения: 19.04.2023). [↑](#footnote-ref-23)
24. Sugita Y. «The Yoshida doctrine as a myth,» The Japanese Journal of American Studies, vol. 27 (June 2016), 123-43..PDF [Электронный ресурс]. URL: https://www.academia.edu/37843629/Yoneyuki\_Sugita\_The\_Yoshida\_Doctrine\_as\_a\_Myth\_The\_Japanese\_Journal\_of\_American\_Studies\_Vol\_27\_June\_2016\_123\_43\_pdf (дата обращения: 20.05.2023). [↑](#footnote-ref-24)
25. Возвращение "старой гвардии" Либерально-демократической партии Японии [Электронный ресурс]. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/vozvrashchenie-staroy-gvardii-liberalno-demokraticheskoy-par/ (дата обращения: 19.04.2023). [↑](#footnote-ref-25)
26. Japan PM backtracks on Okinawa Military base pledge [Электронный ресурс]. URL: https://www.theguardian.com/world/2010/may/04/japan-okinawa-feud-us-base (дата обращения: 19.04.2023). [↑](#footnote-ref-26)
27. Леонтьева Е.Л., Япония: власть сменилась — проблемы остаются // Проблемы Дальнего Востока. – 2013. – № 4. – С. 24 – 44. [↑](#footnote-ref-27)
28. Suga blasts Kishida for remaining leader of Party faction: The Asahi Shimbun: Breaking News, Japan news and analysis [Электронный ресурс]. URL: https://www.asahi.com/ajw/articles/14812726 (дата обращения: 19.04.2023). [↑](#footnote-ref-28)
29. The small pacifist party that could shape Japan's future [Электронный ресурс]. URL: https://foreignpolicy.com/2021/11/04/komeito-ldp-japan-elections-defense-policy-china/ (дата обращения: 19.04.2023). [↑](#footnote-ref-29)
30. Now the real work begins: The U.S.-Japan Alliance after the Upper House elections [Электронный ресурс]. URL: https://www.csis.org/analysis/now-real-work-begins-us-japan-alliance-after-upper-house-elections (дата обращения: 19.04.2023). [↑](#footnote-ref-30)
31. LDP secures comfortable majority in Lower House election [Электронный ресурс]. URL: https://www.japantimes.co.jp/news/2021/11/01/national/politics-diplomacy/kishida-ldp-election-results/ (дата обращения: 17.05.2023). [↑](#footnote-ref-31)
32. Kibo no to and Osaka’s Nippon Ishin in cautious collaboration with wide policy overlap [Электронный ресурс]. URL: https://www.japantimes.co.jp/news/2017/10/06/national/politics-diplomacy/kibo-no-osakas-nippon-ishin-cautious-collaboration-wide-policy-overlap/#.WdmgTxOCyRs (дата обращения: 17.05.2023). [↑](#footnote-ref-32)
33. Constitution of Japan [Электронный ресурс]. URL: https://japan.kantei.go.jp/constitution\_and\_government\_of\_japan/constitution\_e.html (дата обращения: 17.05.2023). [↑](#footnote-ref-33)
34. SIPRI Milex [Электронный ресурс]. URL: https://milex.sipri.org/sipri (дата обращения: 17.05.2023). [↑](#footnote-ref-34)
35. Kimura T. The internet, media, and public opinion in Japan [Электронный ресурс]. URL: https://www.nippon.com/en/currents/d00333/ (дата обращения: 30.04.2023). [↑](#footnote-ref-35)
36. Gaikōnikansuruseronchōsaichiran - naikaku-fu [Опросы общественного мнения по дипломатии - Кабинет министров] [Электронный ресурс]. URL: https://survey.gov-online.go.jp/index-gai.html (дата обращения: 30.04.2023). [↑](#footnote-ref-36)
37. Japanese public opinion on US leadership and the role of Japan [Электронный ресурс]. URL: https://www.genron-npo.net/en/opinion\_polls/archives/5359.html (дата обращения: 30.04.2023). [↑](#footnote-ref-37)
38. We support the "statement" by Russian scientists and science journalists in protest against the Russian military invasion of Ukraine. [Электронный ресурс]. URL: http://anti-security-related-bill.jp/index\_en.html (дата обращения: 30.04.2023). [↑](#footnote-ref-38)
39. Nerimakyūjōnokainyūsu [Новости объединения Статья 9 Нэрима] [Электронный ресурс]. URL: http://nerima9zyounokai.com/html/news95.html (датаобращения: 30.04.2023). [↑](#footnote-ref-39)
40. Asahina Y. Becoming right-wing citizens in Contemporary Japan // Contemporary Japan. 2019. Т. 31. № 2. С. 122–140 [↑](#footnote-ref-40)
41. Smith N.M. Fights on the right: Social Citizenship, ethnicity, and postwar cohorts of the Japanese activist right // Social Science Japan Journal. 2018. Т. 21. № 2. С. 235–257. [↑](#footnote-ref-41)
42. Survey: 68% of Okinawans feel opinions ignored over U.S. bases: The Asahi Shimbun: Breaking News, Japan news and analysis [Электронный ресурс]. URL: https://www.asahi.com/ajw/articles/14712220 (дата обращения: 19.04.2023).

    60% of locals say US base burden on Okinawa «unfair,» but figure lower nationwide: Poll [Электронный ресурс]. URL: https://mainichi.jp/english/articles/20220511/p2a/00m/0na/014000c (дата обращения: 19.04.2023). [↑](#footnote-ref-42)
43. In-depth analysis: Japan Foreign and security Policy at a crossroads [Электронный ресурс]. URL: https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2015/549065/EXPO\_IDA(2015)549065\_EN.pdf (дата обращения: 30.04.2023). [↑](#footnote-ref-43)
44. Reiwa 4-nenban bōeihakushonokankōniyosete [Белая книга обороны за 4 год эпохи Рэива] [Электронный ресурс]. URL: https://www.mod.go.jp/j/press/wp/wp2022/pdf/index.html (дата обращения: 19.04.2023). [↑](#footnote-ref-44)
45. Japan and its alliance with the US - ifri [Электронный ресурс]. URL: https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/etude\_japan\_and\_its\_alliance\_2030\_oksl.pdf (дата обращения: 19.04.2023). [↑](#footnote-ref-45)
46. U.S.-Japan Joint Vision statement [Электронный ресурс]. URL: https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2015/04/28/us-japan-joint-vision-statement (дата обращения: 19.04.2023). [↑](#footnote-ref-46)
47. Donald Trump on North Korea: 'all options are on the table' [Электронный ресурс]. URL: https://www.theguardian.com/world/2017/aug/29/donald-trump-on-north-korea-all-options-are-on-the-table (дата обращения: 01.05.2023). [↑](#footnote-ref-47)
48. Wagakuni o torimakuanzenhoshōkankyō [Ситуация в области безопасности вокруг нашей страны] [Электронный ресурс]. URL: https://www.mod.go.jp/j/press/wp/wp2022/pdf/index.html (дата обращения: 19.04.2023). [↑](#footnote-ref-48)
49. Oros, A.L. (2008). Normalizing Japan: Politics, Identity, and the Evolution of Security Practice. [↑](#footnote-ref-49)
50. Japan and its alliance with the US - IFRI [Электронный ресурс]. URL: https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/etude\_japan\_and\_its\_alliance\_2030\_oksl.pdf (дата обращения: 01.05.2023). [↑](#footnote-ref-50)
51. Japan enacts major changes to its self-defense laws [Электронный ресурс]. URL: https://www.stripes.com/theaters/asia\_pacific/japan-enacts-major-changes-to-its-self-defense-laws-1.368783 (дата обращения: 19.04.2023). [↑](#footnote-ref-51)
52. Изменения в отношениях с РФ и потенциал контрудара. Новая стратегия нацбезопасности Японии [Электронный ресурс]. URL: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16612469 (дата обращения: 19.04.2023). [↑](#footnote-ref-52)
53. The U.S.-Japan Alliance anchoring stability in Asia [Электронный ресурс]. URL: https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy\_files/files/publication/120810\_Armitage\_USJapanAlliance\_Web.pdf (дата обращения: 19.04.2023). [↑](#footnote-ref-53)
54. U.S. concerned about new Japanese premier Hatoyama [Электронный ресурс]. URL: https://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2009/12/28/AR2009122802271.html?hpid%3Dtopnews&sub=AR (дата обращения: 19.04.2023). [↑](#footnote-ref-54)
55. America's Pacific Century [Электронный ресурс]. URL: https://foreignpolicy.com/2011/10/11/americas-pacific-century/ (дата обращения: 19.04.2023). [↑](#footnote-ref-55)
56. Nihonnoanzenhoshōseisaku [Политика Японии в области безопасности] [Электронный ресурс]. URL: https://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/page22\_000407.html (дата обращения: 19.04.2023). [↑](#footnote-ref-56)
57. Prime minister Shinzo Abe's article contributed to CNN on 25 September 2015 [Электронный ресурс]. URL: https://www.mofa.go.jp/p\_pd/ip/page4e\_000317.html (дата обращения: 19.04.2023). [↑](#footnote-ref-57)
58. Abe's future uncertain as public support dives [Электронный ресурс]. URL: https://asia.nikkei.com/Politics-Economy/Policy-Politics/Abe-s-future-uncertain-as-public-support-dives?page=1 (дата обращения: 19.04.2023). [↑](#footnote-ref-58)
59. Организация запрещена в РФ [↑](#footnote-ref-59)
60. Japan's Fiscal Condition (FY2016 draftbudget) [Электронный ресурс]. URL: https://warp.da.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/11039951/www.mof.go.jp/english/budget/budget/fy2016/02.pdf (дата обращения: 19.04.2023). [↑](#footnote-ref-60)
61. Nihonkokukenpō [Конституция Японии] [Электронный ресурс]. URL: https://www.shugiin.go.jp/internet/itdb\_annai.nsf/html/statics/shiryo/dl-constitution.htm (дата обращения: 19.04.2023); [↑](#footnote-ref-61)
62. Japan's constitutional rebirth or reincarnation? [Электронный ресурс]. URL: https://www.japantimes.co.jp/opinion/2017/05/13/commentary/japans-constitutional-rebirth-reincarnation/#.WRp0umjyiUk (дата обращения: 19.04.2023). [↑](#footnote-ref-62)
63. Japan divided over revising constitution article amid N. korea threats: Poll [Электронный ресурс]. URL: https://english.kyodonews.net/news/2017/04/0a59661f0654-corrected-japan-divided-over-revising-article-9-amid-n-korea-threats-poll.html (дата обращения: 19.04.2023). [↑](#footnote-ref-63)
64. Nichibeibōeikyōryokunotamenoshishin 2015-nen 4 tsuki 27-nichi[27 апреля 2015 года – О состоянии японо-американского оборонного сотрудничества] [Электронный ресурс]. URL: https://www.mofa.go.jp/mofaj/files/000078187.pdf (дата обращения: 19.04.2023). [↑](#footnote-ref-64)
65. Nichibeikyōdōseimei: Ajiataiheiyōoyobikore o koetachiikinomirai o katachidzukuru Nihon to Beikoku [Совместное заявление Японии и США: Япония и США формируют будущее Азиатско-Тихоокеанского региона и других регионов] [Электронный ресурс]. URL: https://www.mofa.go.jp/mofaj/na/na1/us/page3\_000756.html (дата обращения: 19.04.2023). [↑](#footnote-ref-65)
66. См. 35 [↑](#footnote-ref-66)
67. Nichibeikyōdōbijonseimei[Заявление о совместном видении США и Японии] [Электронный ресурс]. URL: https://www.mofa.go.jp/mofaj/na/na1/us/page3\_001203.html (дата обращения: 19.04.2023). [↑](#footnote-ref-67)
68. Демчук Ф. Г. Трамп и Япония: новый тихоокеанский поворот? Итоги политики Д. Трампа в Японии // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика и право. 2021. № 1. С. 70-83. [↑](#footnote-ref-68)
69. Li H. The “Indo-pacific”: Intellectual origins and international visions in global contexts // Modern Intellectual History. 2021. Т. 19. № 3. С. 807–833. [↑](#footnote-ref-69)
70. Paul O’Shea & Sebastian Maslow (2021) “Making the alliance even greater”: (Mis-)managing U.S.-Japan relations in the age of Trump, Asian Security, 17:2, 195-215; [↑](#footnote-ref-70)
71. Bōei-shō Jieitai: Bōeihakusho [Министерство обороны Силы самообороны: Белая книга по обороне] [Электронный ресурс]. URL: https://www.mod.go.jp/j/press/wp/index.html (дата обращения: 19.04.2023). [↑](#footnote-ref-71)
72. См. 41 [↑](#footnote-ref-72)
73. См. 41 [↑](#footnote-ref-73)
74. См.41 [↑](#footnote-ref-74)
75. Gaikōseisho [Голубая книга по дипломатии] [Электронный ресурс]. URL: https://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/bluebook/index.html (дата обращения: 19.04.2023). [↑](#footnote-ref-75)
76. Reiwa 4-nen 12 tsuki 16-nichi Kishidanaikakusōridaijinkishakaiken: Sōrinoenzetsukishakaikennado[4 год эпохи Рэива, 16 декабря: Пресс-конференция премьер-министра Кисиды] [Электронный ресурс]. URL: https://www.kantei.go.jp/jp/101\_kishida/statement/2022/1216kaiken.html (дата обращения: 19.04.2023). [↑](#footnote-ref-76)
77. Там же [↑](#footnote-ref-77)
78. Remarks by president Obama and prime minister Abe of Japan in joint press conference [Электронный ресурс]. URL: https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2015/04/28/remarks-president-obama-and-prime-minister-abe-japan-joint-press-confere (дата обращения: 19.04.2023). [↑](#footnote-ref-78)
79. Joint press conference by prime minister Abe and president Trump of the United States (speeches and statements by the prime minister): Prime minister of Japan and his Cabinet [Электронный ресурс]. URL: https://japan.kantei.go.jp/98\_abe/statement/201806/\_00002.html (дата обращения: 19.04.2023). [↑](#footnote-ref-79)
80. Remarks by president Biden and prime minister Suga of Japan at press conference [Электронный ресурс]. URL: https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/04/16/remarks-by-president-biden-and-prime-minister-suga-of-japan-at-press-conference/ (дата обращения: 19.04.2023). [↑](#footnote-ref-80)
81. Remarks by president Biden and prime minister Kishida Fumio of Japan in joint press conference [Электронный ресурс]. URL: https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/05/23/remarks-by-president-biden-and-prime-minister-fumio-kishida-of-japan-in-joint-press-conference/ (дата обращения: 19.04.2023). [↑](#footnote-ref-81)