

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося(-ейся) 2 курса основной образовательной программы магистратуры СПбГУ «Американские исследования» по направлению 41.04.05 Международные отношения

ТОЛОЧКО Мариана Мариановича

на тему: ПРОБЛЕМЫ ТУРЕЦКО-АМЕРИКАНСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В КОНТЕКСТЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВООРУЖЁННЫХ КОНФЛИКТОВ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (коды проверяемых компетенций согласно учебному плану)	Баллы оценки: • отлично, А (5.0) • хорошо, В (4.5) • хорошо, С (4.0) • удовлетворительно, D (3.5) • удовлетворительно, E (3.0) • неудовлетворительно, F (0.0) ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (ОПК-4, ПКА-5)	A (5.0)	Актуальность поднимаемой проблематики не вызывает сомнений.
2.	Научная новизна (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-9, УК-6)	C (4.0)	Исследование вносит определенный вклад в понимание сложностей и противоречий, возникающих между США и Турцией в связи с их расходящимися интересами и установками в рассматриваемых региональных вооруженных конфликтах. Однако представленное во введении обоснование научной новизны фактически являет собой обоснование актуальности проблематики, а не научного вклада самого исследования
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-5, ПКА-6, ПКА-10, ПКП-9)	A (5.0)	Цель поставлена корректно. Прописанные задачи позволили грамотно конкретизировать и структурировать исследовательский процесс.
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ПКА-2, ПКА-7, ПКП-4)	A (5.0)	Исследование основано на достаточно широкой эмпирической базе.
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ПКА-2, ПКА-7)	B (4.5)	Автор привлекает разнообразную научную литературу по проблематике исследования. Однако представленный во введении обзор литературы в рамках анализа

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

			степени научной разработанности проблемы носит ограниченный характер.
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ПКА-2, ПКА-8, ПКА-10)	B (4.5)	В целом выбранная автором методологическая основа исследования оправдана, хотя критерии отбора кейсов для реализации метода кейс-стади прописаны не вполне понятно с точки зрения смысла представленных формулировок.
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОПК-7, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-9)	A (5.0)	Полученные результаты в целом соответствуют поставленным исследовательским задачам. Цель работы можно считать достигнутой.
8.	Качество оформления текста (ОПК-7, ПКА-7)	A (5.0)	С точки зрения оформления работа соответствует всем предъявляемым требованиям. Качество научной проработки текста - высокое.
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОПК-7, УК-6)	A (5.0)	На протяжении периода работы над ВКР обучающийся в целом ответственно подходил к исследовательскому процессу, регулярно взаимодействуя с научным руководителем и в полной мере прислушиваясь к его рекомендациям и замечаниям.
Средняя оценка:		4,7	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: В целом представленная работа представляет собой состоявшееся самостоятельное исследование. Оно вносит вклад в научное понимание сложностей и противоречий, возникающих между США и Турцией в связи с их расходящимися интересами и установками в таких региональных вооруженных конфликтах, как ливийский, сирийский, украинский и нагорно-карабахский. Работа соответствует основным требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам на уровне магистратуры, и заслуживает высокой положительной оценки, а автор - присуждения квалификации магистра по направлению 41.04.05 **Международные отношения.**

3. Рекомендованная оценка (по системе ECTS): При условии успешной защиты работа может быть оценена на **A (отлично)**

06.06.2023

к.п.н., доцент Кафедры американских исследований
Голубев Денис Сергеевич

Д.С. Голубев