

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению 41.04.05 «Международные отношения»

Близиюковой Елизаветы Павловны

на тему:

«Экспансия экспорта сжиженного природного газа США»

### 1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (АОМ: УKM-1; УKM-7; ПКА-5; ПКА-10; ПОМ: УKM-1; УKM-7; ПКП-4;)	5	Выбранная для исследования тематика актуальна и значима как в политологическом, так и экономическом контекстах. Особую актуальность данная тематика обретает в современных условиях, когда российским энергетическим компаниям, работающим в сегменте СПГ, необходимо понимать потенциал, инструменты и стратегии действий своих основных конкурентов на мировом рынке в текущих геополитических условиях развития международных отношений.
2.	<b>Научная новизна</b> (АОМ: УKM-1; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-10; ПКА-11; ПКП-5; ПКП-9; ПОМ: УKM-1; ПКП-1; ПКП-7)	5	Исследование автора обладает научной новизной. Политологические исследования сферы СПГ не успевают представлять результаты анализа ситуации в текущих динамично изменяющихся геополитических условиях. Данное исследование представляет новое видение оценки потенциала энергетических компаний США, работающих в сфере СПГ, на основе авторской системы, разработанной автором.
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (АОМ: УKM-1; УKM-2; ПКА-2; ПКА-11; ПОМ: УKM-1; УKM-2; ПКП-3; ПКП-4)	5	Цель и задачи исследования сформулированы корректно. Решение задач позволило автору достичь поставленной цели.
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: УKM-8; ПКА-4; ПКА-7; ПКП-4; ПОМ: УKM-8; ПКА-1; ПКП-6)	5	Автор оперирует значительными объемом источников, в том числе на иностранных языках. Автор критически подходит к их пониманию. Классификация источников, предложенная автором убедительна.
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: УKM-6; УKM-8; ПКА-7; ПКП-3 ПОМ: УKM-6; УKM-8; ПКА-1; ПКП-1)	5	Работа написана на основе внушительного объема разноплановой литературы по изучаемой тематике, представленного на русском и английском языках. Анализ литературы, предлагаемый автором свидетельствует о хорошей теоретической подготовке для

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

			проведения исследования.
6.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (АОМ: УКМ-8; ПКА-2; ПКА-8; ПКА-10; ПОМ: УКМ-8; ПКА-1; ПКП-4)	5	Методология ВКР соответствует поставленной цели и задачам исследования. Определенная методология позволила автору решить сформулированные задачи и достичь поставленной цели.
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (АОМ: УКМ-1; УКМ-4; УКМ-5; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-11; ПКП-3; ПКП-9; ПОМ: УКМ-1; УКМ-4; УКМ-5; ПКА-2; ПКП-4; ПКП-7)	5	Результаты ВКР соответствуют заявленным для решения задачам и поставленной цели. Заключение и аргументация автора представляются самостоятельными, независимыми и оригинальными. Проведению исследования предшествовал подготовительный этап, в ходе которого автор разработал собственную систему оценки потенциала энергетических компаний США, работающих на рынке СПГ.
8.	<b>Качество оформления текста</b> (АОМ: УКМ-4; УКМ-8; ПКА-7; ПКП-6; ПОМ: УКМ-4; УКМ-8; ПКА-2; ПКП-2)	5	ВКР оформлена в соответствии с требованиями, установленными в Санкт-Петербургском государственном университете.
9.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (АОМ: УКМ-2; УКМ-7; ПКА-10; ПКП-8; ПОМ: УКМ-2; УКМ-7; ПКП-4; ПКП-5)	5	Соискатель проявил дисциплинированный и последовательный подход к организации научной работы. Необходимо отметить, что автор не ограничивал свои научные изыскания только написанием теста ВКР. Автор принимал участие в научных конференциях, на которых представлял заключения своей работы, подготовил ряд публикаций по результатам проведенного исследования. Таким образом, автор обеспечил не только индивидуальный критический анализ текста, но и организовал получение коллективного научного отклика на тезисы своих изысканий. Ряд положений исследования автор представил в ходе участия в международной олимпиаде Санкт-Петербургского государственного университета среди студентов и молодых специалистов «Petropolitan Science (Re)Search» в 2023г. Автор защитил работу по теме диссертационного исследования и стал призером Олимпиады.
<b>Средняя оценка:</b>		<b>5</b>	

## 2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Представленная работа является самостоятельным, завершенным, интересным исследованием. Автором исследования собран, обработан и проанализирован разноплановый исследовательский материал, представленный на разных языках. Выводы автора представляются оригинальными, логичными и аргументированными.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным магистерским работам.

Автор работы – Близиокова Елизавета Павловна - заслуживает присуждения квалификации магистра международных отношений.

## 3. Рекомендованная оценка: «отлично».

3 июня 2023г.

Доцент кафедры американских исследований,

К.п.н.,  
Ярыгин Г.О.