**ОТЗЫВ**

**научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающейся 2 курса основной образовательной программы магистратуры СПбГУ «Американские исследования» по направлению 41.04.05 Международные отношения**

**ГРИБУЦКОЙ Ольги Владимировны**

**на тему: «Проблема соблюдения прав человека в американо-китайских отношениях»**

**1. Оценка качества работы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п. п.** | **Критерии оценки**  (коды проверяемых компетенций согласно учебному плану) | **Баллы оценки:**   * отлично, A (5.0) * хорошо, B (4.5) * хорошо, C (4.0) * удовлетворительно, D (3.5) * удовлетворительно, E (3.0) * unsatisfactory, F (0.0)[[1]](#footnote-2) | **Комментарии к оценке** (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания) |
| 1. | **Актуальность проблематики**  (ОПК-4, ПКА-5) | 5 | С конца 1980-х гг. правозащитная проблематика прочно вошла в американо-китайские отношения и не теряет своей актуальности до настоящего времени. Более того, есть основания полагать, что давление на Китай со стороны США в правозащитной области будет усиливаться, и в целом правозащитная тематика будет активно использоваться Вашингтоном для демонизации Китая в мировом сообществе, оказания на него давления. Правозащитная тематика также будет использоваться и в качестве предлога для введения санкций против Китая. Все это в совокупности обуславливает актуальность рассматриваемой в ВКР проблематики. |
| 2. | **Научная новизна**  (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-9) | 5 | Научная новизна ВКР проявляется в актуализации имеющихся знаний о роли и месте правозащитной проблематики в американо-китайских отношениях. |
| 3. | **Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач**  (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-5, ПКА-6, ПКА-10, ПКП-9) | 5 | Цель сформулирована корректно, задачи позволяют достичь цель. |
| 4. | **Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников**  (ПКА-2, ПКА-7, ПКП-4) | 5 | ВКР базируется на анализе очень богатой и разнообразной источниковой базы - 72 источника! |
| 5. | **Полнота и разнообразие списка использованной литературы**  (ПКА-2, ПКА-7) | 5 | Студенка демонстрирует хорошее знание современной научной литературы по соответствующей и смежной с ней тематике. |
| 6. | **Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам**  (ПКА-2, ПКА-8, ПКА-10) | 5 | соответствуют |
| 7. | **Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам**  (ОПК-7, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-9) | 5 | соответствуют |
| 8. | **Качество оформления текста**  (ОПК-7, ПКА-7) | 5 | Встречаются незначительные погрешности |
| 9. | **Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР**  (ОПК-7, УК-6) | 5 | Студентка регулярно посещала консультации, работа над ВКР велась на протяжении всех двух лет обучения в магистраутре. |
| **Средняя оценка:** | | 5 | |

**2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:**

ВКР соответствует всем предъявляемым к магистерским ВКР требованиям, она носит самостоятельный характер, написана с корректным цитированием ранее подготовленных научных работ, базируется на очень обширной источниковой базе. Сильной стороной ВКР является то, что в ней сделана попытка охарактеризовать рассматриваемую тематику с позиции двух сторон – так, представлен и американский, и китайский взгляд на правозащитную проблематику.

**3. Рекомендованная оценка: отлично**

*05.06.2023*

*Профессор СПбГУ, д.п.н., профессор РАН Лексютина Яна Валерьевна*
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1. Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и *п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*  [↑](#footnote-ref-2)