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Введение

**Актуальность темы исследования**. В 21 веке происходит трансформация международной системы. Одним из основных факторов, который обуславливает данный процесс, является усиление позиций Китая в мировой экономике и политике. Сейчас прослеживается тенденция к позиционированию Китаем себя в качестве глобальной, а не региональной державы. Такое положение дел представляет угрозу монопольному лидерству США в международных отношениях, сохранявшемуся последние десятилетия. Китай позиционируется в США как главный стратегический противник, чьи внешнеполитические амбиции и международное влияние нужно сдерживать. Это актуализирует необходимость исследования отношений США и КНР, которые находятся в состоянии кризиса уже не первый год, в том числе из-за существования проблем в правозащитной области.

Актуальность данной темы также обусловлена тем, что правозащитная тематика является одним из важнейших, центральных аспектов внутренней и внешней политики США на протяжении более двух веков. Вашингтон взял на себя миссию распространения прав человека в мире, как значится во внешнеполитических документах Вашингтона. Вместе с тем, нередко Вашингтон применяет двойные стандарты в правозащитной сфере или использует правозащитную проблематику в качестве рычага давления на неугодные США режимы и государства. Китай уже на протяжении нескольких десятилетий является объектом критики Вашингтона по правозащитным вопросам, а в последние несколько лет уже вводятся экономических санкции против Китая в связи с правозащитной проблематикой.

Начиная с 2010-х гг., внимание Соединённых Штатов к теме несоблюдения прав человека в Китае резко возросло. Это связано как с общим обострением двусторонних отношений США и Китая, так и с появлением новых инцидентов, по мнению Вашингтона, свидетельствующих о несоблюдении китайскими властями демократических ценностей. 2018 год стал пиком в данном обострении, которое не стихает и по сей день. Наиболее остро ныне развивается ситуация вокруг уйгурского вопроса, основанного на обвинениях Китая в содержании до 1 млн. мусульман-уйгуров в «лагерях перевоспитания», которые в западной прессе нередко называют современными «лагерями смерти». Другой спорный вопрос, который на повестку дня выносят США – тибетский вопрос, связанный с нарушением свобод слова, религии, передвижения, собраний. Политику Китая по отношению к различным меньшинствам даже называют «геноцидом». Данные темы поднимаются в докладах США о правах человека, а также рядом правозащитных организаций и в ООН, что делает их значимыми и актуальными. Не меньшую проблему в отношениях США и КНР представляет гонконгский вопрос, вставший особенно остро после принятия китайскими властями в 2020 году закона о национальной безопасности в Гонконге, направленного на предотвращение терроризма, сепаратизма, экстремизма, угрозы суверенитету, что привело, по сообщениям США и ООН, к массовым арестам активистов, а не реальных преступников.

**Целью работы** является выявление сущности современных американо-китайских противоречий по правозащитной проблематике через анализ подходов двух стран к обеспечению прав человека.

Для достижения поставленной цели ставятся следующие **задачи:**

* определить, каким образом происходило становление представлений о правах человека в теории международных отношений;
* выделить особенности международно-правовой защиты прав человека на мировом и региональном уровнях;
* сравнить американский и китайский подход к пониманию прав человека;
* обозначить внешнеполитические инструменты, применяемые Соединёнными Штатами в отношении Китая за акты нарушения прав человека;
* выделить внешнеполитические инструменты, применяемые Китайской Народной Республикой для защиты от политики, проводимой Вашингтоном.

**Объектом** исследования является правозащитная проблематика в международных отношениях. **Предметом исследования** выступает правозащитная проблематика в современных отношениях США и КНР.

**Хронологические рамки** исследования охватывают период с 2009 по 2022 годы, так как данное десятилетие характеризуется ростом напряжённости в отношениях США и Китая. С периода президентства Барака Обамы начинается качественное ухудшение двусторонних связей в правозащитной области, что связано с увеличением числа инцидентов, связанных с нарушением китайской стороной прав человека (ограничение свободы Интернета, вероисповедания, дискриминация по национальному и религиозному признакам). Хотя администрация Барака Обамы надеялась на выстраивание прагматичных отношений с Китаем, на практике именно с него усилилось давление на власти КНР с целью принуждения к соблюдению международного права.

С другой стороны, именно в данный хронологический период Китай начинает проводить более активную внешнюю политику в правозащитной области, а именно выступать на международных площадках, отстаивать собственное видение прав человека, постепенно отходя от принципа «держаться в тени», которого страна придерживалась предыдущие десятилетия.

**Теоретико-методологическая база исследования** включает в себя как общенаучные методы (сравнительный, исторический метод, метод анализа), так и методы, используемые в политических науках: дискурс-анализ на основе выступлений политических деятелей; системный подход, позволяющий рассматривать отношения США и КНР как систему, подверженную внутренним и внешним воздействиям;  
институциональный метод, позволяющий изучать демократические институты; метод политико-правового анализа официальных документов США и КНР.

**Источниковую базу** **исследования** составили несколько групп. В **первую группу** относятся международные универсальные и региональные документы, такие как Всеобщая декларация прав человека, Устав ООН, Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, Римский статут Международного уголовного суда, Африканская и Американская конвенции прав человека, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Международный пакт о гражданских и политических правах, Первая Женевская конвенция об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях[[1]](#footnote-1). Они содержат нормы международного права в правозащитной области и позволяют понять, что из себя представляют права человека, какие конкретные нормы международного права в правозащитной области существуют благодаря данным документам, какие существуют механизмы по обеспечению положений данных документов. Они составляют теоретическую базу проблемы прав человека в международных отношениях.

**Второй блок источников** представлен национальными нормативно-правовыми и официальными документами США, такими как Стратегии национальной безопасности США, Билль о правах США, Президентская директива США/NSC-30 «Права человека», Закон США о разрешении внешних сношений 1990 года, страновые отчёты Госдепартамента США о правах человека за рубежом, Стратегический план информационных технологий, Закон об отношениях с Тайванем 1997 года, Закон о политике США и Гонконга 1992 года, Закон о политике в области прав человека уйгуров 2020 года, а также материалами слушаний в Конгрессе США[[2]](#footnote-2). Они позволяют узнать о том, какие права человека закреплены в национальном законодательстве США, какое место занимают правозащитные вопросы во внутренней и внешней политике страны, какие меры Вашингтон предпринимает для защиты норм международного права. Также данный перечень источников позволяет определить особенности внешнеполитической деятельности США по отношению к Китаю: на какие проблемы в области прав человека в КНР американцы реагируют наиболее остро, какие меры они предпринимают для защиты китайских граждан.

**Третью группу** составляют официальные документы и отчёты Китая в правозащитной сфере. Они раскрывают суть китайского видения проблемы прав человека, меры, которые Китай принимает и планирует принимать в дальнейшем для обеспечения благосостояния своих граждан. Они также позволяют узнать об американском векторе внешней политики КНР в рассматриваемой проблеме, об ответных мерах, принимаемых китайскими властями в качестве ответа на обвинения в нарушении прав человека со стороны США. В данной группе можно особо отметить следующие документы: Конституция КНР 1982 года, План действий Китая в области прав человека (2021-2025 годы), Концептуальный документ Глобальной инициативы в области безопасности, Отчёт о положении в области прав человека в Соединенных Штатах за 2010, 2015 и 2022 год, Отчёт МИД КНР «Геноцид индейцев в Америке — исторические факты и реальные свидетельства», а также резолюция «Вклад развития в осуществление всех прав человека», предложенная китайской стороной в Совете по правам человека, Белая книга «Положение в области прав человека в Китае» 1991 года, Белая книга «Умеренное процветание во всех отношениях: еще одна веха, достигнутая в области прав человека в Китае» 2021 года[[3]](#footnote-3).

В **четвёртую группу** входят совместные и личные заявления политических деятелей США и Китая, которые демонстрируют официальную позицию американских и китайских администраций по правозащитным вопросам. Они позволяют проследить за динамикой настроений политического истеблишмента по рассматриваемой проблеме, понять, в чём заключаются различия в видении прав человека в обеих странах, обозначить инициативы, предлагаемые политиками для достижения национальных интересов государства в указанной области, сравнить, на каких аспектах проблемы чаще всего останавливаются представители власти. Среди значимых заявлений, освещающих данный вопрос, можно выделить выступления и комментарии Си Цзиньпина, Ван И, Тан Цзясюаня, Джимми Картера, Барака Обамы, Дональда Трампа, Вудро Вильсона, Франклина Рузвельта, Хиллари Клинтон, Энтони Блинкена и других[[4]](#footnote-4).

**Пятая группа источников** – официальная справочная информация различных внешнеполитических ведомств, которая позволяет собрать сведения о политике США в области прав человека, статистические данные о финансировании правозащитных программ за рубежом и реализации международных мероприятий: данные  платформы правительства США ForeignAssistance.gov, официальный сайт Агентства США по международному развитию, справочная информация Госдепартамента США о Саммите за демократию[[5]](#footnote-5).

**Степень научной разработанности** **темы.** О том, что из себя представляет проблема прав человека в целом, написано большое количество работ. Данный вопрос рассматривается в работах таких отечественных исследователей, как Л. С. Воронков, Л. И. Глухарева, В. А. Карташкин, А. А. Ковалев, Л. В. Павлова[[6]](#footnote-6). Они позволяют узнать историю развития прав человека, определить, что означает универсальная концепция прав человека, какие именно права защищаются на международном уровне. Среди западных исследователей универсальную концепцию прав человека изучали Д. Вэйсбродт, Д.Фитцпатрик, Ф. Ньюман[[7]](#footnote-7), Д. А. Шиман[[8]](#footnote-8).

О существующих концепциях прав человека, альтернативных универсальным взглядам на проблему, писали В. Р. Давтян, Ю. И. Малевич, В. Н. Меркушев, А. В. Цвык и Г. И. Цвык[[9]](#footnote-9). В частности, их работы носят особую ценность потому, что они раскрывают суть советской, азиатской, африканской правозащитных подходов, то есть демонстрируют, что далеко не все государства единогласны по рассматриваемой проблеме, о чём написано крайне мало работ.

Количество исследований, посвящённым анализу правозащитной проблемы в отношениях США и КНР, трудно нельзя назвать большим. Многие исследователи американо-китайских отношений акцентируют внимание на изучении политических, экономических аспектов взаимоотношений двух стран, а о проблемах в области прав человека говорят достаточно кратко, упоминая лишь основное содержание противоречий США и КНР по данному вопросу.

Среди авторов, рассматривающих внешнюю политику КНР в контексте проблемы прав человека, можно выделить В. Я. Портякова, А. В. Цвык и Г. И. Цвык, Я. В. Лексютину, С. В. Кривохиж, А. Л. Болонину и О. К. Шиманскую, Т. Пикконе[[10]](#footnote-10). Они позволяют обозначить ключевые особенности китайского подхода к правам человека, меры, принимаемые Китаем для распространения своего дискурса по всему миру, а также для защиты от давления со стороны США.

А. А. Давыдов, П. А. Карасев, Л. Кокс[[11]](#footnote-11), рассматривали особенности американской внешней политики в рамках проблемы прав человека.

Сравнительно новым трендом в изучении прав человека является выделение цифровых прав, что ещё не нашло отражение в международных универсальных документах по правозащитной тематике. Также развитие современных технологий позволило государствам использовать их для реализации своей внешней политики. О том, каким образом США применяют данные средства в рамках цифровой дипломатии, в том числе в контексте рассматриваемой проблемы, пишут П. А. Карасев, Э. В. Талапина, Н. А. Цветкова[[12]](#footnote-12).

Таким образом, можно говорить о недостаточной разработанности правозащитной проблемы в контексте американо-китайских отношений как среди российских, так и среди зарубежных исследователей. Комплексные исследования, которые бы рассматривали динамику отношений США и КНР в рамках рассматриваемого вопроса, внешнеполитический инструментарий двух стран по отношению друг к другу, ранее не осуществлялись. Большинство работ рассматривают отдельные аспекты проблемы, общее видение проблемы прав человека правительствами Вашингтона и Пекина. Это означает, что проводился преимущественно теоретический, а не практический анализ вопроса.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что данная работа представляет собой систематизированное, актуализированное исследование правозащитной проблематики в современных американо-китайских отношениях. Здесь необходимо акцентировать внимание на том, что большинство имеющихся исследований затрагивают исторические аспекты проблемы либо теоретические основы понимания Соединёнными Штатами и Китаем проблемы прав человека, а динамика двусторонних отношений с 2009 года не рассматривается комплексно. Внешнеполитический инструментарий двух стран в данной области крайне редко освещён в научной среде, поэтому данная работа восполнит имеющийся пробел.

**Структура диссертации** состоит из введения, трёх глав, включающих в себя по два параграфа, заключения и списка использованных источников и литературы.

Глава I. Правозащитная проблематика в международных отношениях и теории международных отношений

1.1. Эволюция представлений о правах человека в теории международных отношений

Права человека являются неотъемлемым правом всех людей на планете. Они представляют собой определённые стандарты, необходимые для защиты жизни человека от всевозможных угроз и реализуемые как национальном, так и международном уровнях.

Становление представлений общества о правах человека происходило в течение длительного периода времени, однако единое юридическое определение данного понятия до сих пор не было выработано в международных договорах, конвенциях и других документах. Например, во Всеобщей декларации прав человека вовсе отсутствует данный термин, но во 2 статье содержится косвенная его трактовка: права человека – это права и свободы каждого человека «без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения», а также независимо от «политического, правового или международного статуса страны или территории, к которой человек принадлежит»[[13]](#footnote-13).

Похожее определение, опирающееся на положения Всеобщей декларации прав человека, предлагает профессор Дэвид Шиман: «Права человека – это права, на которые люди имеют право просто потому, что они люди, независимо от их гражданства, национальности, расы, этнической принадлежности, языка, пола, сексуальной ориентации или способностей; права человека вступают в силу, когда они кодифицируются в виде конвенций, пактов или договоров или признаются в качестве обычного международного права»[[14]](#footnote-14).

В Организации Объединённых Наций под правами человека понимают «универсальные правовые гарантии защиты отдельных лиц и групп людей от действий и бездействия, затрагивающих их основные свободы, права и человеческое достоинство»[[15]](#footnote-15).

Схожее, но более короткое определение даётся в пособии Совета Европы по обучению молодежи правам человека: «Права человека – это права, которые принадлежат всем людям. Права человека неделимы, неотчуждаемы и универсальны и уважают равенство и достоинство каждого человека»[[16]](#footnote-16).

В статье Глухаревой Л. И. предлагается определение прав человека с юридической точки зрения: это «нормативно выраженные возможности человека в его самореализации и развитии, которые следуют из его способностей (состояния) и (или) из поддержки со стороны государства и общества»[[17]](#footnote-17).

Исходя из вышеперечисленных определений, мы понимаем, что права человека – это комплекс прав и свобод, направленных на защиту всех без исключения людей от различных угроз. Права человека являются неотъемлемыми, всеобщими, предполагают равенство и отсутствие дискриминации любой личности, а государства должны их соблюдать, защищать и осуществлять.

Из самого понятия «права человека» следует, что они играют огромную роль как в общественной жизни людей, так и в международных отношениях в целом. На протяжении всей истории человеческие права нарушались и продолжают нарушаться до сих пор. Притеснения в отношении людей имеют многочисленные формы – от цензуры и нарушения избирательных прав до политических репрессий, от дискриминации до геноцида, от отсутствия мер по предотвращению голода до нанесения ущерба окружающей среде, от эксплуатации труда до растущей бедности, от бытового насилия до жестокого обращения во время вооружённого конфликта – всё это является лишь частью возможных нарушений прав человека. Такие случаи происходят как внутри отдельных государств, так и на международном уровне, в связи с чем возникает необходимость исследования вопросов, связанных с правозащитной деятельностью.

Размышления о важности правозащитной проблематики наблюдаются в философских и религиозных трудах ещё с древних времён, что свидетельствует о том, что человечество давно волновало отсутствие прав в различных областях. Достаточно вспомнить о существовании работорговли и системы крепостного права в европейских странах, колониализме или неучастии женщин в политической жизни общества. Реальное признание человеческих прав началось лишь с XVIII века на фоне роста национального самосознания и революционных событий в странах Европы и в Северной Америке. На формирование в сознании людей понимания важности проблемы прав человека повлияли философы-просветители XVI-XVIII веков, в особенности Джон Локк, Жан-Жак Руссо, Шарль Монтескье, Вольтер, Гуго Гроций. Они развивали естественно-правовую концепцию прав человека, основанную на идее неотчуждаемости прав на жизнь, свободу и безопасность, которыми, по их мнению, все люди они наделены от рождения. Именно тогда появились Декларация независимости США 1776 года, Французская Декларация прав человека и гражданина 1789 года, Билль о правах США 1791 года[[18]](#footnote-18). Вслед за Францией и США ряд важных человеческих прав закрепили в своих конституциях Нидерланды, Швеция, Испания, Дания и ряд других европейских стран. Но на тот период времени на законодательном уровне закреплялись права преимущественно политического и гражданского характера, например, избирательные права, свобода слова, вероисповедания и собраний, неприкосновенность личности.

Важно отметить, что несмотря на появление естественно-правовой концепции прав человека в период XVII-XVIII веков ещё нельзя было говорить о полноценном их признании, так как продолжало существовать рабство, колониальная система и дискриминация в отношении женщин. Процесс внедрения ряда прав и свобод человека в мировую правовую систему происходил постепенно. Однако факт появления первых национальных документов XVIII века, содержащих правозащитные положения, можно назвать первым шагом на пути к становлению универсальных общепризнанных норм международного права в данной области.

До конца XIX века регулирование сферы прав человека происходило лишь на государственном уровне. Первым многосторонним документом, направленным на защиту человеческих прав, можно назвать Женевскую конвенцию 1864 года «Об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях»[[19]](#footnote-19). Принятие данного документа на международном уровне демонстрирует, что не только философские идеи о свободе личности, развивавшиеся в период европейских буржуазных революций, повлияли на становление основ защиты прав человека, но и вооружённые конфликты между странами. Таким образом, юридическому регулированию начали подлежать не только политические и гражданские права человека, но и права в военное время, что также способствовало росту уровня защищённости личности.

Наибольший прогресс в процессе развития международного права в области прав человека был достигнут в XX веке. Человечество столкнулось с первым крупнейшим военным конфликтом мирового масштаба, который унёс жизни миллионов людей. На фоне данных событий в 1918 году президент США Вудро Вильсон представил американскому Конгрессу проект мирного договора, названный «Четырнадцать пунктов»[[20]](#footnote-20). Это мирная программа, которая должна была положить конец войне и создать условия для всеобщего мира, основанного на справедливом отношении в экономике и политике, урегулировании колониальных споров, сокращении вооружений, признании автономии ряда народов.

Среди прочих 13 пунктов своего послания к Конгрессу Вудро Вильсон предложил создать первый в мире международный институт, призванный защитить права человека и обеспечить послевоенный мир – Лигу наций[[21]](#footnote-21). В рамках Лиги наций предпринималась попытка ускорить отмену рабства, которая воплотилась в заключении странами Конвенции о рабстве 1926 года. Появление в 1919 году Международной организации труда (МОТ) – одного из подразделений Лиги наций – легло в основу формирования стандартов труда и обеспечения их безопасности в рабочих условиях. Создание данных институтов продемонстрировало стремление мирового сообщества защитить разные сферы человеческих прав и обеспечить не только политические, но и социально-экономические права.

Самым важным этапом в процессе развития прав человека стал период после Второй мировой войны. Как утверждают западные эксперты-международники Д. Вэйсбродт, Д. Фитцпатрик и Ф. Ньюман, конфликт «стал свидетельством крайнего развития концепции суверенитета государств, которая доминировала в международных отношениях на протяжении трех столетий»[[22]](#footnote-22). Начало очередного крупнейшего в истории военного столкновения мирового масштаба продемонстрировало, что предыдущие попытки защитить людей от войны были недостаточными. В условиях неограниченного суверенитета государства борются за собственные национальные интересы, однако не всегда их реализация совместима с правозащитными вопросами. В результате по итогам войны был создан новый универсальный международный институт – Организация Объединённых Наций (ООН), целью которой является поддержание международного мира и безопасности. Также ООН играет важнейшую роль в содействии защите прав человека.

В 1944 году состоялась конференция в Думбартон-Оксе, на которой руководство Великобритании, США и СССР и Китая обсуждали идею учреждения международной организации, которая бы смогла эффективно обеспечивать послевоенный мир и безопасность. В рамках переговоров американская делегация смогла убедить Великобританию и СССР включить краткое утверждение, демонстрирующее поддержку прав человека в проекте устава будущей организации, несмотря на изначальное сопротивление со стороны Великобритании и СССР, которые считали, что первостепенно необходимо разработать такие организационные вопросы, как структура и принципы функционирования данного международного института. После окончания конференции международные неправительственные организации призывали к чёткому закреплению прав человека в уставе, чтобы государства по всему миру взяли на себя обязательство по их соблюдению[[23]](#footnote-23).

После создания ООН и появления в его уставе положений о необходимости уважения прав человека и содействия их соблюдению, процесс становления международно-правовых норм в данной области не завершился. Как отмечает Л. В. Павлова, американские неправительственные организации (например, Американский институт права, Комиссия по обеспечению мира, Американская группа планирования) активно продвигали идею создания отдельного международного соглашения, которое бы было признано всеми государствами и защищало права человека[[24]](#footnote-24). 10 декабря 1948 года Генеральная Ассамблея ООН утвердила такой документ, а именно Всеобщую Декларацию прав человека, которая стала первым в истории универсальным документом, включающем в себя нормы по защите гражданских, политических, экономических, социальных, культурных человеческих прав. Согласно тексту Декларации, обеспечение данного перечня прав – задача, «к выполнению которой должны стремиться все народы и все государства»[[25]](#footnote-25). Вместе с Уставом ООН Всеобщая Декларация прав человека представляют основу международного права в правозащитной области.

Вторая половина XX века знаменательна не только появлением универсальных норм по защите прав человека, но и формированием аналогичных региональных документов. На фоне развития интеграционных процессов в отдельных частях мира были основаны свои международные организации, которые приняли региональные декларации о правах человека. Например, под эгидой Организации африканского единства была принята Африканская хартия прав человека и народов 1981 года, в Совете Европы – Европейская конвенция о правах человека 1950 года, в Западном полушарии появилась Американская декларация прав человека 1969 года, а на постсоветском пространстве была создана Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека 1995 года[[26]](#footnote-26). Все эти документы в целом опираются на универсальные нормы по защите человеческих прав и тоже вносят большой вклад в развитие международного права в области прав человека, содействуя региональному сотрудничеству в данной сфере.

Во второй половине XX века также активизируется деятельность международных неправительственных организаций (НПО) правозащитного характера, например, Human Rights Watch, Amnesty International, International Society for Human Rights, Citizens Commission on Human Rights, End Child Prostitution in Asian Tourism, Фонд защиты детей, Репортёры без границ, Международная комиссия юристов и др. Л. С. Воронков справедливо утверждает, что процессу борьбы за утверждение прав и свобод человека был придан неолиберальный, ориентированный вовне характер[[27]](#footnote-27). Разнообразие НПО действительно демонстрирует высокий уровень общественной заинтересованности в росте осведомлённости людей о существующих проблемах и привлечению международного внимания к их решению. Это означает, что борьба за формирование системы по защите прав и свобод начала выходить за рамки отдельных государств, и негосударственные акторы получили возможность участвовать в данном процессе.

К началу XXI века появились многочисленные международные институты по правам человека (ООН и её специализированные учреждения (Международная организация труда, Всемирная организация здравоохранения и др.), программы и фонды ООН (Программа развития ООН, Детский фонд ООН и др.), Комиссия по правам человека Совета Европы, Европейский суд по правам человека, Африканская комиссия по правам человека и народов, Азиатская комиссия по правам человека), а также неправительственные организации и фонды; сформировалась устойчивая система норм, регулирующих правозащитную деятельность. Проблема прав человека перестала быть лишь национальным вопросом: её обсуждают и решают на межгосударственном уровне, для её защиты были сформированы международные институты и создана система правовых актов, что позволяет сделать вывод о том, что права человека стали фактором международных отношений.

Однако в настоящее время в мире происходят новые процессы, которые не затронуты в фундаментальных документах XX века и недостаточно изучены исследователями международных отношений. Речь идёт о цифровизации общества, которая оказывает влияние и на правозащитные проблемы, в связи с чем к традиционным политическим, социально-экономическим и иным человеческим правам можно добавить цифровые права. Как отмечает Э. В. Талапина, под цифровыми правами понимают специфические права человека, имеющие публично-правовое происхождение и связаны с цифровой передачей информации[[28]](#footnote-28).

Статья 19 Всеобщей декларации прав человека гласит, что «каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их»[[29]](#footnote-29). Распространение Интернета способствовало тому, что он стал новым средством массовой информации, а значит – новой площадкой для трансляции того или иного мнения. Кроме того, Интернет позволяет нам не только обмениваться информацией, но и публиковать персональные данные. И то, и другое требует защиты со стороны государства, что свидетельствует о расширении человеческих прав и постоянной необходимости совершенствовать международное и национальное законодательство стран мира.

Говоря в целом, к настоящему времени сложилась концепция прав человека, предполагающая международное сотрудничество по правозащитной деятельности как на уровне государств, так и на общественном уровне. Всё это способствует формированию универсальной концепции прав человека, предполагающей неотъемлемость, всеобщность, взаимозависимость прав и свобод всех людей в соответствии с положениями Устава ООН и Всеобщей декларации прав человека. Хотя каждое государство обладает суверенитетом и вправе самостоятельно регулировать общественные отношения со своими гражданами, большинство стран признают нормы международного права в области прав человека в качестве универсальных. Профессор А. А. Ковалёв напоминает о том, что отдельные случаи грубого нарушения человеческих прав (например, геноцид, апартеид, расизм) могут быть рассмотрены на международном уровне, например, в Международном Суде ООН, который может принять меры для устранения таких серьёзных происшествий[[30]](#footnote-30). Данную позицию подтверждает и заявление, сделанное на Московском совещании Конференции по человеческому измерению СБСЕ в 1991 году: «Государства-участники подчеркивают, что вопросы, касающиеся прав человека… носят международный характер, поскольку соблюдение этих прав и свобод составляет одну из основ международного порядка. Они категорически и окончательно заявляют, что обязательства, принятые ими в области человеческого измерения СБСЕ, … не относятся к числу исключительно внутренних дел соответствующего государства»[[31]](#footnote-31).

Однако представления о правах человека можно рассматривать и с точки зрения других концепций, что свидетельствует об отсутствии единого подхода к пониманию рассматриваемой проблемы. В мире развивается не только универсальная концепция прав человека, основанная на либеральных идеях, стремлении к международному сотрудничеству и унификации законодательства в области защиты политических, экономических, социальных и других прав. В рамках теории политического реализма была выработана этатистская модель прав человека. Как отмечает В. Н. Меркушев, данная модель предусматривает, что любая попытка имплементации прав человека неизбежно носит интервенционистский характер, так как более сильные государства используют правозащитную тему для прикрытия собственных «империалистических или неоимпериалистических целей», при этом сами права человека являются лишь «инструментом политической борьбы»[[32]](#footnote-32).

Согласно теории реализма, международная система функционирует в условиях анархии, а вопрос безопасности рассматривается сторонниками данной теории как ключевая проблема. Так как на мировом уровне отсутствует единый для всех верховный лидер, для своей защиты государства стремятся нарастить свою военную, экономическую и политическую мощь и предотвратить усиление потенциальных агрессоров. Следовательно, вопросы защиты прав человека перестают играть особое значение для стран. Подтверждением данной теории, с точки зрения политического реализма, является неудача Лиги Наций как международной организации, призванной обеспечить мир и безопасность, в том числе осуществить защиту человеческих прав. Развязывание Второй мировой войны продемонстрировало несостоятельность идеи о результативности международного сотрудничества.

Тем не менее, несмотря на то, что обеспечение прав человека не является ключевой целью государств, нельзя говорить о том, что этатистская модель вовсе отрицает необходимость данного процесса[[33]](#footnote-33). Этатизм не предполагает полное отсутствие прав человека, но ограничивает приоритет интересов личности над интересами страны и предполагает государственное вмешательство в жизнь общества.

Ю. И. Малевич, рассматривая вопрос о существовании альтернативных взглядов на проблему прав человека, справедливо приходит к выводу о том, что незападные концепции предполагают неразрывную связь между правами и обязанностями граждан, в то время как западный взгляд на проблему основывается на «всевозрастающей роли индивидуализма». Именно личность представляет наивысшую ценность в рамках универсального подхода[[34]](#footnote-34).

Если говорить об альтернативных концепциях прав человека, мы должны вспомнить и о советской (социалистической) концепции, которая основывается на марксистском и этатистском подходе. Характеризуя советское понимание прав человека, юрист В. Р. Давтян говорит о единстве прав и обязанностей граждан, «в основе которого лежит трактовка прав человека в качестве социальных гарантий. Другими словами, права логически отождествляются с гарантиями. Поэтому в советской юридической литературе постоянно воспроизводится одна и та же мысль: права гражданина могут быть реализованы только тогда, когда они пользуются защитой со стороны коллективного субъекта (народа, государства)»[[35]](#footnote-35). Из этого следует, что в рамках данной модели прав человека права шли неразрывно вместе с обязанностями, и социально-экономические права обладали приоритетом над естественными и неотъемлемыми правами человека. При этом сами права не являются неотъемлемыми и естественными, так как они, будучи выше государства, при таком подходе будут реализовываться лишь формально. Только единство социальных прав и обязанностей, в понимании данной концепции, способно обеспечить равенство и реальное соблюдение человеческих прав[[36]](#footnote-36).

Помимо советской концепции в странах Востока также существует видение прав человека, отличающееся от идеи об их универсальности. Например, в исламском мире права и свободы людей тоже тесно связаны с обязанностями, причём вторые имеют гораздо большее значение и вытекают из норм шариата. Аналогичное понимание прав человека сложилось и в китайской традиции, основанной на отказе от отделения прав от обязанностей гражданина, а также на акценте на социально-экономические достижения в обеспечении данных прав[[37]](#footnote-37).

Таким образом, становление представлений о правах человека берёт происходило на протяжении нескольких веков и берёт своё начало из идей европейских философов-просветителей XVI-XVII веков. Изначально правозащитные вопросы являлись внутренним делом отдельных государств, которые на национальном уровне закрепляли первые правовые положения политического и гражданского характера, что зачастую происходило под влиянием революционных процессов в обществе (например, после Великой Французской революции и Войны за независимость США). Именно идеи западных просветителей, а также серьёзные последствия мировых войн для мирного населения в XX веке легли в основу международного права. Создание правозащитных институтов, норм, принципов на межгосударственном уровне позволяет считать права человека фактором международных отношений. Хотя в разных регионах мира формировалось своё видение данной проблематики, наиболее распространённым и в нормативно-правовом плане развитым является универсальный подход к пониманию прав человека, основанный на естественно-правовой и либеральной теории. Он предполагает неотчуждаемость общечеловеческих прав и необходимость осуществления международного сотрудничества в борьбе по их защите.

* 1. Международно-правовые аспекты защиты прав человека

На международном уровне государства стремятся выработать общие для всех юридические нормы, в том числе и в правозащитной сфере, которые возлагают на них определенные обязанности по отношению к отдельным лицам. Такие нормы могут быть двух видов: юридически обязывающие и необязательные. Обязательный документ, часто называемый договором, конвенцией или пактом, представляет собой добровольное обязательство государств по осуществлению прав человека на национальном уровне. Государства в индивидуальном порядке обязуются соблюдать эти стандарты посредством ратификации или присоединения. Многие нормы международного права со временем переходят и в национальные законы стран, например, в тексты конституций. С другой стороны, невозможно навязать волю другому государству, так как оно обладает суверенитетом, поэтому многие соглашения международного характер, например, декларации и резолюции, не носят юридически обязательной силы.

Одним из важнейших достижений мирового сообщества на пути к реализации прав человека является выработка универсальных норм, которые составляют основу международного права в области прав человека для всего мира. Основополагающими документами в данной отрасли являются Устав ООН и Всеобщая декларация прав человека[[38]](#footnote-38). С момента принятия данных документов ООН постепенно расширяет свод нормативно-правовых актов в области прав человека с целью защитить уязвимые группы населения планеты.

Устав ООН и Всеобщую декларацию прав человека являются одним из главных достижений мирового сообщества в области защиты прав человека. Они определяют цели и функции ООН в правозащитной сфере, которые направлены на утверждение веры в основные права человека, достоинство и ценность человеческой личности, равноправие людей. Предполагается, что осуществлять указанные цели ООН должна путем координации «международного сотрудничества в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам всех, без различия расы, пола, языка и религии» (статья 1, пункт 3), содействия «всеобщему... соблюдению прав человека и основных свобод» (статья 55)[[39]](#footnote-39).

Следует отметить, что в Уставе ООН используются такие размытые понятия, как «поощрение и развитие уважения» к правам человека. Это связано с классической проблемой приоритета национального законодательства над международным, так как ряд государств не готов полностью передать вопросы защиты человеческих прав и свобод на более высокий уровень. В пункте 7 статьи 2 документа подтверждается, что «настоящий Устав ни в коей мере не даёт Организации Объединённых Наций право на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства»[[40]](#footnote-40). Однако полное невмешательство во внутренние дела отдельного государства со стороны международных правозащитных органов парализовало бы возможность осуществлять защиту отдельных групп людей, чья жизнь была подвергнута угрозе. В связи с этим Устав ООН всё же предполагает исключение из данного правила. Профессор В. А. Карташкин поясняет, что «единственным исключением из принципа невмешательства делалось только в отношении гл. VII Устава ООН, предусматривающей применение Организацией Объединенных Наций по решению Совета Безопасности принудительных мер в отношении государства, действия которого являются угрозой мира, нарушением мира или актом агрессии»[[41]](#footnote-41).

Всеобщая декларация прав человека, наряду с Уставом ООН, является исторически значимым для международного права документом. Она была принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 года в качестве документа, принципам которой обязаны следовать все народы и страны. Характеризуя права человека как неотъемлемые, Декларация закрепляет их доминирующее положение, потому что он присущи абсолютно «всем членам человеческой семьи», а значит государство не может самовольно установить статус личности. В Декларации указывается, что «признание достоинства и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира», а государства должны стремиться обеспечить защиту прав, указанных в тексте документа, а именно защиту права на жизнь, свободу и личную неприкосновенность; права не подвергаться пыткам и унижающему его достоинство обращению; права на признание его правосубъектности; права на адекватный уровень жизни; права на свободу передвижения; права на невмешательство в личную и семейную жизнь; права на владение имуществом; права на свободу мысли и убеждений; права на образование, свободу мысли, совести и религии; права на труд и участие в политической, культурной жизни общества[[42]](#footnote-42). С правовой точки зрения Всеобщая декларация прав человека не носит юридически обязательного к исполнению статуса. Однако её положения стали основой международного права в правозащитной области и стандартом, к которому должны стремиться все государства в мире.

Как отмечает В. А. Карташкин, большинство стран рассматривают Всеобщую декларацию прав человека как «документ, содержащий обычные нормы международного права, подавляющее большинство которых стали «jus cogens»». Профессор также подчёркивает, что в более чем 100 конституциях, принятых после принятия Декларации, содержатся положения данного международного акта[[43]](#footnote-43). Из этого следует, что под влиянием Декларации государства готовы пересматривать своё национальное законодательство и гарантировать людям защиту их прав, что свидетельствует о постепенном формировании универсального подхода к правозащитной проблематике и тенденции переноса части национальных компетенций на международный уровень.

Таким образом, Всеобщая декларация прав человека подчеркнула универсальный характер прав и свобод, так как они присущи абсолютно каждому человеку, независимо от расы, пола, языка, религиозных и политических убеждений, национальной принадлежности, имущественного и иного положения, а также статуса территории проживания. Таким образом, на фоне распада колониальной системы в мире народы бывших зависимых территорий, приобретя независимость, впервые были провозглашены субъектами основных прав и свобод. Кроме того, сам текст Декларации значительно расширил сам понятийный аппарат, касающийся прав человека, потому что социально-экономические и культурные права впервые были официально закреплены на международном уровне в одном ряду с гражданскими и политическими правами.

В последующих документах, принятых на основе Всеобщей декларации прав человека, понимание прав человека постепенно расширялось через конкретизацию положений данного акта. Значительную роль в этом процессе сыграли Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, которые были приняты резолюцией Генеральной Ассамблеи 2200A (XXI) от 16 декабря 1966 года и в совокупности со Всеобщей декларацией прав человека составили Международный билль о правах. Оба документа являются международными договорами и, в отличие от Декларации, уже носят обязательный к исполнению характер. В 1976 году Пакты официально вступили в силу для 35 государств, ратифицировавших договор.

Данные пакты в статье 1 впервые закрепили официальное обязательство государств поощрять осуществление права народов на самоопределение и их право свободно распоряжаться своими естественными богатствами и ресурсами. Это означает, что документы не просто являются продолжением Устава ООН и Всеобщей декларации прав человека, повторяя ряд положений из них, но и расширяют набор человеческих прав.

Международный пакт о гражданских и политических правах также гарантирует возможность воспользоваться эффективной правовой защитой, обеспечивает равенство для мужчин и женщин; равенство прав и обязанностей супругов в отношении вступления в брак; защиту детей; право на презумпцию невиновности и равенство перед законом; свободу передвижений; честный, публичный и быстрый процесс по уголовным обвинениям; право на частную жизнь; запрет всех форм ненависти друг к другу и дискриминации по любому признаку[[44]](#footnote-44). Значение Пакта заключается в наложении на государства обязательств не только уважать гражданские и политические права людей, но и отчитываться о принятых ими мерах по претворению в жизнь прав, признаваемых в документе (статья 40).

Посредством ратификации Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах государства взяли на себя обязательство обеспечить всем в равной степени право на труд и на его справедливые и благоприятные условия; на объединение в профсоюзы; на социальное обеспечение; на охрану и помощь семьям; на достаточный жизненный уровень для работника и его семьи, включающий достаточное питание, одежду и жилище; на защиту от дискриминационных мер; на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья; на получение медицинской помощи; на получение бесплатного образования; на участие в культурной жизни и пользование результатами научного прогресса[[45]](#footnote-45). В целом, в Пакте конкретным содержанием наполняется понятие достойной жизни через конкретизацию каждого права, упомянутого в документе. Важность данного международного акта заключается в том, что он гарантирует человеку возможность удовлетворения материальных потребностей через обеспечение трудовой деятельности, а также удовлетворения его интеллектуального и духовного развития. Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах стали дополнением к принятым ранее фундаментальным документам и наполнили их более конкретным содержанием.

Международное право в области защиты прав человека, опирающееся на положения Устава ООН и Международного Билля о правах человека, со временем было дополнено не менее значимыми документами. Среди них особое место занимают следующие международные акты: Конвенция ООН 1948 года о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, Конвенция ООН 1950 года о статусе беженцев, Международная конвенция ООН 1965 года о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Конвенция ООН 1979 года о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Конвенция ООН 1984 года против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Конвенция ООН 1989 года о правах ребенка, Международная конвенция ООН 2006 года для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, Декларация ООН 2007 года о правах коренных народов.

Важным достижением в процессе создания системы международно-правового регулирования прав человека стало формирование Совета по правам человека ООН. В 2006 году Резолюцией Генеральной Ассамблеи 60/251 был создан механизм универсального периодического обзора[[46]](#footnote-46). Совет стал вспомогательным органом Генеральной Ассамблеи ООН, который должен рассматривать ситуации, связанные с нарушением прав человека, включая грубые и систематические нарушения, и делать по ним свои рекомендации. Он служит форумом для обсуждения вопросов по правозащитной тематике, которые требуют особого внимания. Совет также подготавливает универсальный обзор для Генеральной Ассамблеи, в котором отчитывается о ситуации с соблюдением прав человека в отдельных странах, а Специальные докладчики по правам человека наблюдают, собирают информацию, проводят оценку ситуаций в отдельных странах, осуществляя визиты в них.

Отчёты Совета по правам человека не гарантируют соблюдение странами положений, которые содержатся в данных документах, так как все решения и резолюции данного органа, как и резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, носят лишь рекомендательный характер. Деятельность Совета основана на стремлении помочь государствам соблюдать положения Устава ООН и Всеобщей декларации прав человека.

ООН – это не единственная организация, которая способствует выработке международных стандартов по правам человека и механизмов их обеспечения. Определённые нормы права также вырабатываются на региональном уровне и даже могут лечь в основу универсальных принципов, которые отстаивает ООН. Например, механизм посещения мест содержания под стражей в целях предотвращения пыток был впервые установлен на европейском уровне, то есть до того, как появилась Конвенция ООН против пыток; а в африканском регионе обратили внимание на проблему массовой высылки лиц, направленной против национальных, расовых, этнических или религиозных групп, что затем вызвало озабоченность ООН[[47]](#footnote-47).

В Северной и Южной Америке существует Организация американских государств, в рамках которой была принята Американская конвенция о правах человека 1969 года. Она также основывается на положениях Всеобщей декларации прав человека, признаёт политические, гражданские, социальные, экономические и культурные права каждой личности, а также создаёт собственные региональные органы, следящие за соблюдением обязательств по защите прав человека - Межамериканскую комиссию по правам человека и Межамериканский суд по правам человека[[48]](#footnote-48). В африканском регионе существует аналогичный международный акт, принятый Организацией африканского единства (ныне Африканский союз) – Африканская хартия прав человека и народов, принятая в 1986 году. Документ также подчёркивает приверженность стран Африки положениям деклараций, конвенций и иных актов ООН, провозглашает неотделимость гражданских и политических прав от экономических, социальных и культурных прав, а также подчёркивают стремление «добиваться полного освобождения Африки, народы которой все еще борются за свое достоинство и подлинную независимость, за ликвидацию колониализма, неоколониализма, апартеида, сионизма, агрессивных иностранных военных баз и всех форм дискриминации»[[49]](#footnote-49). Хартия также носит юридически обязательный характер и провозглашает создание Африканской комиссии по правам человека и народов.

Таким образом, к XXI веку в мире сформировалась широкая правовая система защиты прав человека. Она существует на нескольких уровнях – универсальном, региональном и национальном. К универсальным международным актам относят документы, принятые в рамках ООН. Многие государства в мире солидарны в том, что права человека необходимо уважать и защищать, поэтому переносят ряд норм на региональный, а также на национальный уровень законодательства. Некоторые региональные нормы ложатся в основу универсальных норм. Задача региональных инструментов заключается в том, чтобы разработать стандарты прав человека и механизмы их поддержки на своём уровне, не принижая при этом универсальность прав человека, а также учитывая специфические местные проблемы. Важным достижением в рамках развития международного права является и то, что на универсальном и региональном уровнях не просто созданы правовые нормы по защите прав человека, но и различные механизмы по мониторингу и контролю ситуаций в разных странах. Однако огромной проблемой, мешающей полноценной реализации имеющихся норм, остаётся рекомендательный характер большинства документов, а именно международных деклараций и резолюций.

Кроме того, можно сделать вывод о том, что науке нет единого подхода к пониманию понятия прав человека. По общему признанию большинства стран мира, под ними понимают комплекс прав и свобод, направленных на защиту людей от различных угроз в политической, экономической, социальной, культурной и иных областях. Однако наличие альтернативных взглядов на трактовку данного термина в государствах Востока и Азии усложняет решение правозащитных проблем на практике, так как ставится под сомнение принцип универсальности человеческих прав.

Глава II. Подход США к обеспечению прав человека и его китайский ракурс

2.1. Понимание прав человека в США

Правозащитная проблематика занимает важное место в американской внешней политике. Защита человеческих прав является одним из национальных интересов США. Вашингтон стремится не только обеспечивать их реализацию среди своих граждан, но и продвигать уважение к универсальным демократическим ценностям на мировом уровне, основываясь на положениях Всеобщей декларации прав человека и Устава ООН. Например, об этом говорится в Стратегии национальной безопасности США (СНБ США) 2010 года: «Чтобы достичь мира, к которому мы стремимся, США должны применить стратегический подход к четырём непреходящим национальным интересам». Одним из них, согласно документу, является «уважение общечеловеческих ценностей дома и во всём мире», к которым относятся и права человека[[50]](#footnote-50).

Не ограничиваясь созданием комплексной системы обеспечения прав человека на национальном уровне, США внесли большой вклад в формирование международных норм в области прав человека, взяв на себя функцию гаранта соблюдения прав человека в мире. Большую роль в этом процессе в частности сыграл американский президент Франклин Рузвельт, а также его жена Элеонора Рузвельт.

Ещё в 1941 году Франклин Рузвельт в ежегодном обращении к Конгрессу на фоне начала Второй мировой войны президент США определил «четыре свободы», которые в будущем лягут в основу Всеобщей декларации прав человека 1948 года: свобода слова и самовыражения во всем мире, свобода каждого человека поклоняться Богу по-своему, свобода от нужды (экономическое взаимопонимание), свобода от страха (всемирное сокращение вооружений)[[51]](#footnote-51). Эта речь демонстрирует видение Рузвельтом идеи о необходимости распространения универсальных человеческих ценностей по всему миру. В своём заявлении он подчёркивает, что внешняя политика страны по аналогии с внутренней должна основываться на уважении прав и достоинства всех без исключения народов. Можно сделать вывод о том, что американский курс на распространение демократических ценностей по всему миру берёт своё начало с этой речи.

Элеонора Рузвельт, развивая идеи своего мужа, тоже внесла свой вклад в развитие международных норм о правах человека. Посвятив свою общественно-политическую карьеру формированию нового послевоенного миропорядка, основанного на обеспечении свободы и справедливости, она принимала непосредственное участие в разработке Всеобщей декларации прав человека. Представляя проект декларации на заседании Генеральной Ассамблеи ООН в 1948 году, она подчеркнула, что документ несмотря на отсутствие обязательной юридической силы должен «служить общим стандартом для всех народов всех стран»[[52]](#footnote-52). Так, ценности, которые изначально были частью американского общества, начали приобретать универсальный характер.

Исследователь А. А. Давыдов пишет о серьёзном намерении США защищать человеческие права в рамках американской концепции продвижения демократии[[53]](#footnote-53). Её суть заключается в реализации внешней политики, направленной на поощрение перехода к демократии или ее совершенствование в других странах. Частью этой концепции является и содействие соблюдению прав человека за рубежом.

В выступлениях американских президентов и их посланиях к конгрессу, в стратегиях национальной безопасности США и прочих документах из года в год прослеживается мысль об американской исключительности, о роли страны в построении современного миропорядка на основе уважения прав и свобод человека и защиты демократии. Ещё столетие назад, в 1917 году Вудро Вильсон в послании к Конгрессу об объявлении войны Германии заявил, что цель США заключается в том, чтобы «отстоять принципы мира и справедливости в мировой жизни в противовес эгоистичной и автократической власти, создать среди действительно свободных и независимых народов мира такое согласие целей и действий, которое отныне обеспечит соблюдение из этих принципов», а также, что у США нет иного пути, кроме выполнения данных целей и кроме борьбы за универсальные ценности, давшие жизнь американской нации[[54]](#footnote-54).

Хотя Вильсон напрямую не сказал о том, что обеспечение защиты прав человека должно быть частью внешней политики страны, его послание всё же даёт понять, что США уделяют пристальное внимание продвижению демократии. Это связано с тем, что демократические принципы легли в основу американской внутренней политики более 200 лет назад (они закреплены в Конституции страны и Билле о правах 1791 года), поэтому они закономерным образом стали частью внешнеполитического курса всех администраций в стране. Отсюда же идёт и идея о мессианской роли США в продвижении данных ценностей. Так как в Америке принципы свободы, справедливости, защиты прав человека стали частью политической жизни, то именно ей, по мнению американских лидеров, и предстоит распространять свои взгляды по всему миру с целью недопущения господства авторитаризма, войн, дискриминаций и других негативных явлений, представляющих угрозу национальной безопасности для страны.

Принципы и цели американской нации, которые обозначил Вудро Вильсон в 1917 году, закреплялись и развивались последующими администрациями в США. Во второй половине XX века, а именно во время президентского срока Джимми Картера (1977-1981 гг.), обеспечение защиты прав человека в мире было впервые обозначено как необходимая часть внешней политики страны. При нём был выработана стратегия США в правозащитной области, которая впоследствии нашла воплощение в концепции продвижения демократии[[55]](#footnote-55). Выступая перед Генеральной Ассамблеей ООН 17 марта 1977 года, он не только говорил о продвижении обеспечения прав человека вместе с союзниками и необходимости серьёзно относиться к положениям Устава ООН, Всеобщей декларации прав человека и других международных документов, но и об «историческом праве» США быть связанными с процессом установления «более универсального требования основных прав человека»[[56]](#footnote-56). Развивая идеи предыдущих американских президентов, Джимми Картер впервые на официальном уровне не только выделил проблему прав человека в мире как отдельный элемент своей внешней политики, но и обозначил необходимость установления универсальных принципов по их защите для всех государств в соответствии с существующими международными актами в данной области.

Свою новую стратегию по защите демократических ценностей Картер изложил в Президентской директиве № 30 «Права человека» от 17 февраля 1978 года. Согласно документу, «содействие соблюдению прав человека во всём мире станет главной целью внешней политики США». Вашингтон должен «стремиться к сокращению случаев нарушения отдельным государством неприкосновенности личности, укреплять гражданские и политические свободы, продвигать экономические и социальные права», используя различные дипломатические инструменты (прямые контакты с другими странами, публичные заявления, консультации с союзниками, сотрудничество с международными организациями, в том числе неправительственными)[[57]](#footnote-57). Он также ввёл инструмент контроля за реализацией положений данной директивы, который проявлялся в отчётах межведомственной группы о проделанных Соединёнными Штатами действиях, о взглядах других стран на проводимую Вашингтоном политику, о позиции Конгресса. Тем самым Президентская директива № 30 впервые наполнила американскую политику по продвижению демократических ценностей конкретным содержанием и обозначила чёткие контуры деятельности США по защите прав человека. США брали на себя обязательство содействовать тому, чтобы положения международных актов в области защиты гражданских, политических, экономических, социальных прав не оставались на бумаге, а нашли практическое применение.

Решение проблемы прав человека стало целью американского внешнеполитического курса не только для представителей Демократической партии, но и для республиканцев. Вслед за Джимми Картером, Рональд Рейган (1981-1989 гг.) тоже провозгласил их защиту частью своей внешней политики. Для него реализация данного курса тоже лежала в распространении и укреплении демократических ценностей и институтов по всему миру, так как «бич тирании нельзя остановить одними словами»[[58]](#footnote-58). Рейган подчёркивал необходимость мирового сообщества соблюдать нормы международного права: «Соединенные Штаты считают, что уважение к личности, к достоинству человеческой личности — эти права, изложенные во Всеобщей декларации прав человека ООН, … – это первая обязанность правительства и источник его легитимности… Мир – это больше, чем просто отсутствие войны. Истинный мир – это справедливость, это свобода, истинный мир требует признания прав человека»[[59]](#footnote-59). Выступления представителей различных американских партий демонстрируют, что для всех политических деятелей в США проблема прав человека напрямую связана с необходимостью соблюдения универсальных международных соглашений и продвижением демократических ценностей и институтов.

Содействие соблюдению прав человека за рубежом остаётся целью внешней политики США и в XXI веке. Это заметно на примере СНБ США 2022 года, подготовленной администрацией президента Джозефа Байдена. В ней подчёркивается, что современный мир нуждается в сохранении лидерства сильной Америки, защищающей права и свободы человека; а демократии продолжают соревноваться с авторитарными режимами, чтобы продемонстрировать им преимущества развития по образцу США и их союзников[[60]](#footnote-60). СНБ США подтверждает, во-первых, значимость проблемы прав человека для американской внешней политики, во-вторых, мессианскую роль США в обеспечении защиты данных прав, в-третьих, необходимость реализации своего курса через борьбу с автократиями в мире и распространение универсальных ценностей, таких как свобода, мир, справедливость, безопасность.

Однако стоит обратить внимание на то, что американская политика в области прав человека не всегда соответствует положениям, заявленным в доктринальных документах. Хотя США активно участвовали в разработке универсальных правозащитных норм, а именно Устава ООН и Всеобщей декларации прав человека, и всегда продвигали идею о необходимости всех стран соблюдать их положения, Вашингтон до сих пор не ратифицировал большое число международных договоров. США предпочли не брать на себя обязательства по соблюдению норм таких документов, как Конвенция о правах ребенка, Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Конвенция о правах инвалидов.

Как отмечает Ларри Кокс, ещё на этапе формирования институтов по защите прав человека часть американских политиков работала над тем, чтобы лишить органы ООН возможности принимать обязательные решения в отношении каких-либо государств[[61]](#footnote-61). На практике наделение международных организаций полномочиями осуждать страны за противоправные действия смогло бы создать условия для выдвижения обвинений в адрес самих США. Например, это создало бы возможность индейскому или афроамериканскому населению обратиться в органы, уполномоченные выносить такие судебные решения.

Нежелание ратифицировать ряд международных документов не означает, что США не соблюдают их положения. Чтобы продемонстрировать свою приверженность идее необходимости соблюдения универсальных прав человека и реализовать концепцию продвижения демократии за рубежом, США используют ряд внешнеполитических инструментов. Часть из них направлена на укрепление универсальных ценностей, заложенных в основу Всеобщей декларации прав человека, и сотрудничество с правительствами других стран по данному направлению. Другие инструменты нацелены на оказание давления на тех, кто систематически нарушает демократические принципы.

В первую очередь, США используют дипломатию как инструмент продвижения прав человека по всему миру: это подразумевает как двустороннее обсуждение на высшем уровне правозащитных проблем и способов их решения, так и инициирование многосторонних форматов взаимодействия. Например, с 2021 года США проводят виртуальный Саммит за демократию, который стал «платформой для объявления как индивидуальных, так и коллективных обязательств, реформ и инициатив по защите демократии и прав человека дома и за рубежом»[[62]](#footnote-62). Такая мера позволяет укрепить позитивный имидж США как мирового защитника прав человека. Так как в саммите приняли участие как демократические, так и некоторые авторитарные государства, можно сделать вывод о том, что мероприятие способствует росту единства среди дружественных Вашингтону правительств с высоким уровнем развития демократии и уменьшению авторитарных тенденций в ряде стран Африки, Ближнего Востока, Латинской Америки.

Цифровая дипломатия также выступает важным инструментом внешней политики США в правозащитной области. В условиях научно-технического прогресса информация стала важным ресурсом управления. Согласно Стратегическому плану в области информационных технологий на 2011–2013 годы, цифровая дипломатия нацелена на «расширение сотрудничества и обмена информацией между внутренними и внешними заинтересованными сторонами за счет применения современных инструментов социальных сетей и дополнительных информационных ресурсов»[[63]](#footnote-63).

Как отмечает П. А. Карасев, в настоящее время общественное мнение «как никогда ранее сильно оказывает влияние на внутригосударственные и внешнеполитические процессы», в связи с чем в США возникла необходимость взаимодействия не только с правительствами зарубежных стран, но и представителями гражданского общества, которые «разделяют общие с американцами интересы и ценности»[[64]](#footnote-64). Информация действительно даёт людям возможность не только получить сведения о каком-либо объекте или явлении, но и управлять человеческим сознанием. В связи с этим США начали активно использовать цифровую дипломатию как инструмент внешнеполитической деятельности, который позволяет реализовывать американские национальные интересы, а именно распространять демократические ценности страны за рубежом.

Профессор Н. А. Цветкова, изучая феномен цифровой дипломатии в современных международных отношениях, упоминает, что государства уделяют внимание «сочетанию стратегий «острой силы» (sharp power) и «мягкой силы» (soft power) …, что подразумевает комбинирование жёстких инструментов пропаганды и мягких инструментов для формирования диалога»[[65]](#footnote-65). Данную политику реализуют и США в контексте проблемы прав человека. Американские политические ведомства и представители политического истеблишмента в настоящее время активно освещают свою деятельность в Интернете: например, Государственный департамент США публикует информацию как на официальной веб-странице, так и в аккаунтах в социальных сетях (Facebook, Twitter, Instagram, YouTube). Стратегия США по данному направлению заключается в выстраивании доверительных отношений с пользователями Интернета: это позволяет освещать свою внешнеполитическую деятельность, транслировать американские ценности для аудитории по всему миру, распространять необходимую информацию миллионам людей за секунды. Ярким примером использования Вашингтоном цифровых технологий в политических целях является деятельность Бюро демократии, прав человека и труда США: как отмечается в докладе Консультативной комиссии США по общественной дипломатии, данный орган проводит две ключевые кампании в социальных сетях – освещение «геноцида» с СУАР и проблему прав политических заключённых в Никарагуа. Публикуя информационные тексты в Twitter с использованием хештегов (#VoicesOfXinjiang и #PresosPorQué), Госдепартаменту США удаётся рассказывать людям по всему миру, как можно остановить «геноцид» и помочь заключённым в Никарагуа защитить свои права[[66]](#footnote-66).

Так как государства-нарушители прав человека распространяют ложную, по мнению США, информацию на территории своих стран, Вашингтон призывает репортёров и журналистов по всему миру освещать случаи дезинформации, публиковать правдивые сведения о текущей ситуации в таких государствах[[67]](#footnote-67). Данной деятельностью занимается Агентство США по глобальным медиа, которое контролирует ряд вещательных организаций («Голос Америки», «Радио Свобода», «Радио свободная Азия» и другие).

Распространению сведений о правах человека способствует деятельность одной из крупнейших международных радиовещательных компаний США «Голос Америки», финансируемой Конгрессом США. Примерная аудитория данного СМИ составляет более 300 миллионов человек еженедельно, что позволяет эффективно распространять цифровой, телевизионный и радиоконтент[[68]](#footnote-68). Как сообщается на официальном сайте «Голоса Америки», данный ресурс – «мощный и надежный источник информации для всех, кто верит в свободу и демократию»[[69]](#footnote-69). Например, «Голос Америки», пропагандируя ценности США, круглосуточное вещает в Афганистане и Бирме после падения демократических правительств, создал проект по проверке фактов на полиграфе на фоне обострения американо-китайских и американо-российских отношений, распространяет информацию в цифровом формате для государств, в которых подавляется свобода СМИ (Никарагуа, Венесуэла)[[70]](#footnote-70).

Другим инструментом внешнеполитического влияния США является реализация и финансирование различных программ, направленных на продвижение прав человека по всему миру. Важную роль в этом играет Агентство США по международному развитию (АМР США, USAID) – правительственный орган, который оказывает содействие разным странам в процессе перехода к рыночной экономике и демократическому обществу. В рамках программы «Демократия, права человека и управление» данный институт оказывает поддержку в обеспечении за рубежом демократического управления, противодействует авторитаризму и торговле людьми, способствует предотвращению нарушения человеческих прав, противостоит дезинформации, борется за укрепление институтов правосудия, осуществление прозрачных и честных выборов и обеспечивает независимость СМИ и свободу участия молодёжи в политической жизни своей страны. Например, Фонд «Выборы и политические процессы» оказал помощь в осуществлении демократических преобразований в 86 странах мира, а Глобальная программа труда способствовала росту осведомлённости о трудовых правах граждан более 30 стран мира[[71]](#footnote-71). Тем самым, оказывая финансовую помощь и организуя различные правозащитные программы США мирным способом укрепляют демократические институты по всему миру, что также способствует сохранению за Вашингтоном положения главного защитника прав человека.

Помимо помощи в реализации правозащитных программ за рубежом США используют ряд инструментов, направленных на выявление актов нарушения прав человека, принуждение к признанию ответственности за данные действия, извещение международной общественности о существующих правонарушениях. Одним из таких инструментов является мониторинг ситуации с соблюдением положений международно-правовых соглашений универсального характера в данной области.

Акты нарушения прав человека в мире находятся под вниманием Бюро демократии, прав человека и труда при Госдепартаменте США. Он ежегодно предоставляет американскому Конгрессу «Страновые доклады о практике в области прав человека» в 198 государствах по всему миру[[72]](#footnote-72). Основными сюжетами, освещёнными в отчёте, являются нарушения преимущественно гражданских и политических прав: акты незаконного лишения жизни, пытки, насильственное исчезновение людей или безосновательные задержания, отсутствие справедливого судебного делопроизводства, вмешательство в частную или семейную жизнь, нарушение свободы слова, вероисповедания, мирных собраний, коррупционные действия, дискриминация, торговля людьми, нарушения трудовых прав.

Публикация Госдепартаментом США страновых докладов являются важным внешнеполитическим инструментом, так как они позволяют из года в год контролировать, в какой мере другие страны соблюдают положения Всеобщей декларации прав человека и иных документов, а также служат источником информации для правозащитных организаций, журналистов, зарубежных правительств. Они способствуют росту международной осведомлённости о случаях неправомерного отношения к различным группам населения планеты, помогают предотвратить безнаказанность и укрепить уважение к универсальным демократическим принципам.

Следующим инструментом США, позволяющим оказывать влияние на государства, нарушающие права человека, является применение санкций. США используют санкционную политику в качестве рычага давления на целый ряд стран: например, на Китай за дискриминацию мусульманского и тибетского населения, использование принудительного труда, заключение под стражей без проведения судебных разбирательств, применение современных технологий для слежки за гражданами; на Бангладеш за внесудебные казни и пытки людей; на военное правительство Бирмы за репрессии в отношении жителей страны[[73]](#footnote-73). Политика Вашингтона направлена на принуждение зарубежных авторитарных правительств признать ответственность за совершение противоправных мер в отношении своих граждан и соблюдать положения Всеобщей декларации прав человека, Международного билля о правах и других документов через персональные и экономические санкции в отношении зарубежного истеблишмента, военных, а также иностранных компаний, причастных к данным действиям.

Публичное порицание и обсуждение действий других государств тоже является инструментами внешней политики США в правозащитной области. Это позволяет вынести вопросы, представляющие разногласия на двустороннем уровне, в международное поле, повлиять на имидж страны-нарушителя норм международного права, получить поддержку со стороны дружественных Вашингтону стран. Критика американским истеблишментом действий зарубежных правительств проявляется как в форме заявлений для прессы, так и на международных площадках, например, в Совете по правам человека. В данном органе ООН США наиболее часто критикуют Китай (за политику в отношении жителей СУАР), Россию (за действия в отношении Украины), Афганистан (за нарушения прав женщин и детей), Иран и Сирию (за репрессии в отношении граждан страны), что заметно по выступлениям Госсекретаря США Энтони Блинкена[[74]](#footnote-74). Также совместно с министрами иностранных дел стран группы G7 США придают огласке факты несоблюдения прав человека в КНДР, Мьянме, странах Северной Африки и Ближнего Востока, Никарагуа, а также повторяют обвинения в адрес России, Китая, Афганистана, Ирана[[75]](#footnote-75). Регулярно упоминая в своих заявлениях одни и те же сюжеты, США закрепляют за данными странами образы постоянных нарушителей универсальных демократических ценностей в сознании международной общественности, способствуют привлечению внимания со стороны ООН и НПО. Тем самым Вашингтон стремится принудить авторитарные страны изменить внутреннюю политику в отношении своих граждан через публичное порицание и повышение международного внимания к проблемам внутри данных государств.

Таким образом, видение Соединёнными Штатами прав человека заключается в признании их универсального характера. Расширяя свободы своих граждан на протяжении более двух веков подряд, Вашингтон внёс огромный вклад в формирование международного права, а в настоящее время занимается продвижением демократии по всему миру, способствуя её укреплению в других странах. Американский подход к данной проблеме заключается в том, что США как лидер демократического мира играют мессианскую роль в распространении прав человека и должны бороться за признание универсальных человеческих ценностей всеми государствами. Однако несмотря на то, что США придерживаются универсальной концепции прав человека, они не спешат ратифицировать ряд важных документов, которые предполагают передачу части суверенитета на наднациональный уровень.

Доказывая приверженность идее соблюдения прав человека, США используют ряд инструментов, направленных на поддержание универсальных ценностей (финансовая поддержка демократических преобразований, использование цифровой дипломатии, двусторонние и многосторонние форматы взаимодействия), а также порицающих нарушителей положений международных соглашений в правозащитной области (санкции, публичное порицание и обсуждение, мониторинг актов противоправного поведения).

2.2. Политика США в отношении Китая в правозащитной области в XXI веке

Правозащитная проблематика – это один из основных предметов разногласий в отношениях США и КНР. Появление сведений о систематическом несоблюдении китайскими властями и чиновниками общепризнанных норм международного права вызывает озабоченность со стороны стран Запада. Китай обвиняется в преследовании диссидентов, ограничении деторождения, дискриминации по отношению уйгурскому, тибетскому народам и ряду мусульманских меньшинств, использовании принудительного труда, нарушении религиозных свобод, свободы слова и Интернета, преследовании и арестах правозащитников. Будучи главным защитником демократических ценностей во всём мире, США используют различные внешнеполитические инструменты, чтобы повлиять на ситуацию в Китае и принудить его исправить ситуацию в стране.

О том, что проблема прав человека вызывает разногласия между Вашингтоном и Пекином, заявлялось ещё в Совместном заявлении США и Китая 1997 года, но стороны договорились обсуждать спорные вопросы на правительственном и неправительственном уровнях, выразили приверженность делу поощрения и защиты универсальных демократических ценностей[[76]](#footnote-76). Положения данного документа демонстрируют, что обе стороны солидарны в том, что соблюдение человеческих прав – это необходимая вещь, и они готовы совместно работать над решением существующих проблем. Тем не менее, современная политика США в отношении Китая показывает, что стороны ещё далеки от нормализации отношений в данной сфере.

Началу обострения американо-китайских противоречий в правозащитной области послужили события 4 июня 1989 года на площади Тяньаньмэнь, когда Народно-освободительная армия Китая подавила выступление демонстрантов, применяя огонь против участников антиправительственных протестов[[77]](#footnote-77). Это событие так сильно повлияло на состояние отношений двух стран, что США 4 июня ежегодно отмечают годовщину трагедии в Пекине, чтобы почтить память тех, кто умер в тот день, отстаивая права и свободы, а также продемонстрировать стремление добиться от китайских властей «прозрачности событий того дня, включая полный учёт всех убитых, задержанных или пропавших без вести»[[78]](#footnote-78).

Наряду с событиями на площади Тяньаньмэнь, на американскую политику в отношении Китая в правозащитной области оказала влияние тибетская проблема, которая вошла в отношения США и КНР во второй половине 1980-х годов. Вопрос о Тибете – это вопрос не только о статусе его территории, но и о нарушении прав жителей данной территории. США, отстаивая демократические ценности за рубежом, начали оказывать поддержку Далай-ламе XIV, стремившемуся заручиться иностранной поддержкой в борьбе за защиту прав своего народа. Эта помощь выражалась в предоставлении ему возможности публично выразить свой «Мирный план по Тибету», который предлагал Пекину действия по урегулированию конфликта, оказании финансовой помощи тибетским студентам, специалистам, беженцам, принятии законопроектов, направленных на поддержку тибетцев[[79]](#footnote-79). Например, Закон США о разрешении внешних сношений 1990 года требовал от китайских властей отменить военное положение в Тибете, открыть Тибет для иностранцев, международной прессы и правозащитных организаций, освободить политических заключённых, начать переговоры с представителями Далай-ламы[[80]](#footnote-80).

Тяньаньмэньский инцидент и тибетский вопрос привели к повышению внимания со стороны США и к другим правозащитным проблемам на территории КНР. Если изначально с середины 1980-х годов Вашингтон осуждал китайские власти за преследования диссидентов и нарушения прав человека в Тибете, то с 1998 года с момента принятия Конгрессом США Закона о международной свободе вероисповедания объектом критики стала и политика Китая по ограничению свободы вероисповедания, в особенности, как отмечает Я. В. Лексютина, притеснения не только тибетских буддистов, но и христиан, уйгурских мусульман, последователей религиозного движения «Фалуньгун»[[81]](#footnote-81).

Следующим объектом критики со стороны американского правительства стала китайская политика «Одна семья – один ребёнок», проводившаяся с 1979 по 2015 годы с целью контроля рождаемости в стране. Согласно Докладу Госдепартамента США о соблюдении прав человека в Китае в 1999 году, власти КНР предпринимали ряд ограничительных мер в отношении населения: от установления запрета иметь более одного ребёнка в семье и принудительного прерывания незапланированной беременности, использования внутриматочных спиралей, стерилизации и регулярных медицинских осмотров для контроля за соблюдением данных требований до наказания за роды без разрешения в виде штрафов, отказа от предоставления социальных услуг, понижения должности на рабочем месте[[82]](#footnote-82).

Начиная с 2000-х годов, проблема свободы Интернета в Китае стала также выражать обеспокоенность со стороны США. Я. В. Лексютина отмечает, что надежды США на улучшение ситуации с соблюдением свободы слова в КНР после распространения новых интернет-технологий с 1993 года в стране не оправдались, так как они были превращены в «гибкий инструмент подавления свободы слова и распространения пропаганды» китайскими властями[[83]](#footnote-83). В результате ограничение доступа граждан к информации о чувствительных вопросах, связанных с правами человека (например, о событиях на площади Тяньаньмэнь или Тибете), стало предметом американских претензий в адрес Китая.

Также объектами критики Соединённых Штатов в контексте правозащитной проблемы в отношениях с КНР являются гонконгский и тайваньский вопросы. Вашингтон пристально наблюдает за тем, соблюдаются ли права жителей территорий данных административных единиц, о чём подчёркивается в Законе об отношениях с Тайванем 1979 года[[84]](#footnote-84) и Законе о политике США и Гонконга 1992 года[[85]](#footnote-85).

C 2017 года центральное место в политике США по отношению к Китаю в правозащитной сфере занимает уйгурский вопрос. Он проявляется в насильственном содержании мусульман-уйгуров в лагерях «перевоспитания» (по официальной позиции китайских властей, мест для профилактики антиэкстремистского поведения), использовании проблемы терроризма в качестве предлога для проведения насильственной китаизации мусульманских районов страны, а также применении принудительного труда уйгуров и идеологической обработки трудящихся на китайских фабриках[[86]](#footnote-86).

Политика США по отношению к Китаю в области защиты прав человека в настоящее время осуществляется целым рядом инструментов, позволяющих продвигать идею уважения универсальных ценностей за рубежом. Она включает как обсуждение проблемы на высшем уровне, так и использование таких внешнеполитических рычагов, как мониторинг динамики ситуации внутри КНР, подготовка соответствующих отчётов о правах человека, санкционное давление, поддержка китайских диссидентов и правозащитников, сотрудничество и поддержка деятельности международных неправительственных организаций, финансирование программ по защите прав человека за рубежом.

Разные администрации в США по-своему реагировали на развитие ситуации с правами человека в Китае. Для осуществления полноценного анализа американской политики по отношению к КНР в правозащитной области целесообразно сопоставить, каким образом менялся внешнеполитический инструментарий США при Бараке Обаме (2009-2017 гг.), Дональде Трампе (2017-2021 гг.) и Джозефе Байдене (с 2021 года).

Стратегия национальной безопасности (СНБ) США, принятая в 2010 году Бараком Обамой, на протяжении всего текста делает особый акцент на приверженности Америки демократическим ценностям и необходимости их продвижения, так как политические системы, обеспечивающие защиту прав человека, являются более справедливыми и надёжными, а создание такой среды отвечает национальным интересам страны[[87]](#footnote-87). Так как Барак Обама является представителем Демократической партии США, для которой либеральные ценности традиционно являются базовыми, то и доктринальный документ полностью отражает идею о том, что продвижение прав человека за рубежом является приоритетным направлением внешней политики страны. О серьёзности данных заявлений свидетельствует готовность применять последствия в отношении нарушителей обязательств в правозащитной области[[88]](#footnote-88).

В СНБ 2010 года говорится о намерении США проводить в отношении Китая политику «поощрения делать выбор, способствующий миру, безопасности и процветанию», а также подчёркивается, что Вашингтон «будет откровенным в отношении проблем в области прав человека»[[89]](#footnote-89). Это означает, что в отношении Китая США намерены применять традиционные внешнеполитические инструменты, позволяющие поощрять или принуждать КНР уважать универсальные демократические ценности.

На практике в 2009 году политика Барака Обамы в правозащитной области по китайскому направлению характеризовалась намерением поддерживать продуктивный и равноправный диалог по противоречивым вопросам двусторонних отношений. Американский президент в первый год своего срока подвергся критике за отсутствие давления на Пекин по вопросам защиты прав человека: например, за «решение не встречаться с Далай-ламой как знак того, что он был готов преуменьшить озабоченность по поводу прав человека, чтобы попытаться выслужиться перед китайцами по другим вопросам, таким как мировая экономика и ядерная программа Ирана и Северной Кореи»[[90]](#footnote-90).

В действительности ужесточение американского подхода к Китаю по вопросам защиты прав человека отмечается с 2010 года, чему способствовал ряд инцидентов, демонстрирующих нарушение демократических норм с китайской стороны. Например, в январе 2010 году компания Google заявила о прекращении работы на территории Китая в связи с хакерскими атаками на корпоративную инфраструктуру, а также на учётные записи почтовой службы Gmail, принадлежавшие китайским активистам, борющимся против нарушений прав человека, что вызвало обеспокоенность со стороны Госдепартамента США[[91]](#footnote-91). Вскоре после инцидента с Google, Госсекретарь США Хиллари Клинтон заявила о «всплеске угроз свободному потоку информации» и причислила Китай к числу государств, усиливших цензуру в Интернете, а также блокирующих доступ к религиозным веб-ресурсам[[92]](#footnote-92). Указанное происшествие оказало негативное влияние на отношения двух стран, так как оно продемонстрировало мировой общественности факт нарушения Китаем прав человека. Инцидент, который не имеет прямого отношения к США, повлиял на политический диалог двух стран и продемонстрировал, что Вашингтон будет незамедлительно реагировать на подобные ситуации и указывать Пекину на необходимость соблюдения общепринятых норм международного права.

Об ужесточении политики США по отношению к Китаю в правозащитной области свидетельствует и встреча Барака Обамы с Далай-ламой в 2010 году, что вызвало возмущение китайской стороны. В то время как в КНР международную активность тибетского духовного лидера воспринимают как угрозу территориальной целостности страны, США использовали данную встречу для оказания давления на Пекин с целью уважения прав человеке в Тибете и начала нормализации китайско-тибетских отношений[[93]](#footnote-93). Аналогичные встречи Обамы с тибетским представителем состоялись в 2014 и 2016 году, что также нацелено на призыв Китая обратить внимание на проблему прав тибетцев, подвергающимся политическим и религиозным репрессиям, культурной ассимиляции[[94]](#footnote-94).

В 2011 году во время визита президента КНР Ху Цзиньтао в США Барак Обама сделал несколько резких публичных заявлений в адрес китайских властей, что также указывает на ужесточение подхода Обамы к [Китаю.](https://www.theguardian.com/world/china) Он призвал Китай начать переговоры о Тибете с Далай-ламой, подчеркнул, что «общества более гармоничны, нации более успешны, а мир более справедлив, когда соблюдаются права и обязанности всех наций и всех людей, включая универсальные права каждого человека», а также запланировал во время переговоров подтолкнуть китайского лидера к освобождению политических заключённых, в том числе Лю Сяобо – диссидента, правозащитника и лауреата Нобелевской премии мира 2010 года, которого приговорили к лишению свободы по обвинению в намерении свержения правительства[[95]](#footnote-95).

В целом в период первого президентского срока Обамы внимание администрации США было сосредоточено на проблемах свободы вероисповедания, преследования правозащитников, усиления цензуры. Публичная критика действий китайских властей использовалась как ключевой инструмент внешней политики Вашингтона, что подтверждается заявлениями Хиллари Клинтон: «Америка будет продолжать высказываться и давить на Китай, когда он подвергает цензуре блоггеров и сажает в тюрьмы активистов, когда верующим, особенно тем, кто состоит в незарегистрированных группах, отказывают в полной свободе вероисповедания, когда адвокатов отправляют в тюрьму просто за то, что они представляют клиентов, которые бросают вызов позиции правительства»[[96]](#footnote-96).

Китайский вектор политики США при Бараке Обаме не ограничивался публичной критикой Китая с целью его принуждения соблюдать нормы международного права. Американский президент также начал устраивать встречи с правозащитниками из КНР, в том числе перед визитом Ху Цзиньтао в США, для обмена мнениями по вопросам защиты прав человека в Китае[[97]](#footnote-97). Для сравнения, в 2009 году во время официального визита Обамы в КНР подобных встреч с представителями прессы или политическими активистами не было. Как отмечают журналисты The New York Times, президенту США удалось встретиться лишь с группой студентов, заранее подготовленных китайским правительством[[98]](#footnote-98). Это подчёркивает, что после 2010 года усилилось давление на Пекин со стороны Вашингтона, а также стремление США сотрудничать с гражданским обществом за рубежом и поддерживать его деятельность.

Несмотря на тенденцию к охлаждению двусторонних отношений по правозащитным вопросам, позиция Барака Обамы всё же оставалась сдержанной и дипломатичной. Например, говоря об арестах протестующих в Гонконге на фоне продемократических демонстраций в сентябре 2014 года, вызванных желанием гонконгских жителей иметь возможность избирать кандидатов на выборах по своему усмотрению, а не из списка, проверенного китайскими властями, Обама лишь заявил, что США «не ожидают, что Китай будет следовать американской модели во всех случаях, но будут продолжать беспокоиться о правах человека[[99]](#footnote-99).

О намерении американской стороны оказывать влияние на правозащитную проблему в Китае свидетельствует СНБ США 2015 года, в которой говорится о том, что США «будут управлять конкуренцией с позиции силы, настаивая на том, чтобы Китай соблюдал международные правила и нормы по самым разным вопросам, от морской безопасности до торговли и прав человека»[[100]](#footnote-100). Очевидным становится изменение отношения к китайскому направлению внешней политики со стороны Барака Обамы. В документе впервые отмечается готовность использования силовых методов, чтобы добиться от Пекина решения проблем, связанных с правами человека. Тем самым США не просто говорят о своей озабоченности актами нарушения прав человека в КНР, а оказывают непосредственное давление на китайское правительство с целью заставить его следовать в русле американской политики, а также укрепить в азиатской стране демократические институты.

При анализе политики США вовремя президентского срока представителя Республиканской партии Дональда Трампа становится заметна тенденция более резкого охлаждения отношений с Китаем, чем при Бараке Обаме. Дональд Трамп придерживается националистических взглядов, то есть он ставит интересы своего государства на первый план и в большей степени сосредоточен на решении внутриполитических, чем внешнеполитических вопросов. Тем не менее, в СНБ 2017 года подчёркивается, что она призвана защищать демократию[[101]](#footnote-101). Несмотря на то что в документе о проблеме прав человека за рубежом говорится гораздо меньше, чем в предыдущих СНБ, политика администрации Трампа по правозащитному направлению не становится мягче. Для борьбы с режимами, нарушающими международные нормы, в обновлённом документе предлагается «использовать дипломатию, санкции и другие инструменты для изоляции государств или лидеров», угрожающих интересам и ценностям США, а также «привлекать к ответственности виновных в геноциде и массовых зверствах»[[102]](#footnote-102). Приверженность республиканцев идее необходимости соблюдения правозащитных аспектов объясняется их консервативными взглядами, суть которых заключается в приверженности традиционным ценностям, а демократия и права человека являются исторически значимой ценностью американского общества.

При Дональде Трампе США предприняли ряд мер для защиты прав человека на территории Китая. Например, в 2017 году Госсекретарь США Рекс Тиллерсон призвал высокопоставленных китайских чиновников освободить американскую бизнесвумен Сэнди Фан-Гиллис, американскую бизнес-леди, которая была обвинена в шпионаже находилась под стражей в Китае более двух лет. При содействии США её удалось депортировать обратно в Америку. Также сотрудники посольства США в Таиланде помогли вывезти [Чен](https://apnews.com/151d0f86ae2f4c43826a23887b07275c) Гуйцю, жену задержанного адвоката по правам человека Се Яна, из таиландского центра содержания под стражей, чтобы она смогла избежать репатриации обратно в Китай[[103]](#footnote-103).

Ужесточение американских действий на китайском векторе внешней политики происходит и в юридической форме. Чтобы наказать Китай за нарушения прав человека, США инициируют принятие законов, направленных на пресечение противоправных действий чиновников, полицейских и иных групп лиц Китая в отношении простых людей, в том числе проживающих в автономных регионах страны. На фоне событий в Гонконге в 2019 году, связанных с подавлением китайской стороной массовых демонстраций, начавшихся из-за попытки принятия закона об экстрадиции, в США были одобрены законопроекты «О правах человека и демократии в Гонконге»[[104]](#footnote-104). Суть гонконгского законопроекта об экстрадиции заключалась в выдаче беглецов, скрывающихся от закона в Гонконге, в континентальную часть КНР, а также в Макао и на Тайвань. Жители Гонконга восприняли данную инициативу как попытку ограничить автономию региона и его демократическое развитие, что привело к насильственному подавлению демонстраций и было крайне негативно воспринято в США. Принимая законопроекты по данной проблеме, США преследуют цель заставить Китай прекратить нарушения прав человека в автономном районе, для чего вводят санкции в отношении лиц, причастных к правонарушениям, а также механизм мониторинга развития ситуации в Гонконге и ежегодной отчётности Госсекретаря перед Конгрессом о том, сохраняет ли Гонконг независимость от Пекина.

Именно с администрации Дональда Трампа начались обвинения в адрес Китая в совершении геноцида по отношению к уйгурскому народу. Согласно Конвенции 1948 года о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, под геноцидом понимают «действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую»[[105]](#footnote-105). Изменение характера обвинений в адрес Китая объясняется отсутствием результатов от мягких призывов соблюдать нормы международного права: несмотря на многочисленные заявления Барака Обамы о необходимости уважения универсальных прав человека, ежегодные встречи на высшем уровне, сопровождающиеся обсуждением данной проблемы, ситуация с соблюдением данных норм не изменилась в лучшую сторону. Правозащитники и НПО продолжают освещать новые сведения о нарушениях свободы вероисповедания в различных регионах Китая, о нерешённости уйгурского, гонконгского, тибетского вопроса, о продолжающейся цензуре Интернета и других правонарушениях.

При этом Вашингтон не ограничился обвинениями Китая в совершении геноцида и использовал ряд других внешнеполитических инструментов для оказания давления на китайские власти. Об ужесточении политики США в отношении КНР в правозащитной сфере свидетельствует американская санкционная политика. В 2020 году в США был принят Уйгурский закон по правам человека. Ранее американские санкции против китайских лиц и компаний носили преимущественно экономический характер и касались ограничения экспорта, запрета на поставку в Китай новейших технологий, однако в декабре 2017 года правительство США применило санкции в соответствии с Глобальным законом Магнитского, который дает возможность министерству финансов наказывать иностранных граждан за нарушения прав человека, в отношении китайского чиновника, препятствовавшего получению китайской активисткой медицинской помощи во время её заключения под стражей, что привело к смерти женщины[[106]](#footnote-106). Также с 2020 года против китайских чиновников, ответственных за акты притеснения национальных меньшинств на территории КНР, предусматривается введение ограничительных мер, например, применение штрафов, аннулирование текущих виз и отказ от предоставления новых, запрет находиться на территории США, а также предполагается, что Президент США должен отчитываться перед Конгрессом о выполнении мер по принуждению Китая к соблюдению общепринятых норм международного права[[107]](#footnote-107). Значение данного закона заключается в том, что он демонстрирует, что проблема прав человека на территории Китая будет всегда оставаться в центре американского внимания, и США будут использовать силовые рычаги давления на страну с целью ускорения процесса демократизации.

При сравнении политики Барака Обамы и Дональда Трампа по отношению к КНР в контексте проблемы прав человека можно сделать вывод о том, что американский внешнеполитический курс на китайском направлении становится более напористым именно при Трампе. В СНБ США 2017 года Китай впервые представлен как угроза американским национальным интересам, в том числе на фоне обострения отношений в области защиты прав человека.

Стратегия нового президента США Джозефа Байдена в контексте проблемы прав человека в американо-китайских отношениях отчасти продолжает политику Дональда Трампа, а не Барака Обамы несмотря на то, что нынешний американский президент является представителем Демократической партии. Традиционно демократы придерживаются либеральных и прогрессивных взглядов, для них ключевыми вопросами являются поддержание свободы. равенства, социальной справедливости. Вслед за обвинениями в адрес Китая, сделанными администрацией Трампа, СНБ США 2022 года продолжает называть действия китайских властей «геноцидом» и «преступлением против человечества»[[108]](#footnote-108). Следовательно, Джозеф Байден продолжил жёсткую линию своего предшественника о том, что Китай – это угроза национальным интересам США и демократическим ценностям в мире.

Несмотря на продолжение обвинения Китая в совершении геноцида по отношению к мусульманскому населению страны, Джозеф Байден не копирует политику предыдущей американской администрации. СНБ США 2022 года демонстрирует новый подход к продвижению Вашингтоном демократических ценностей на мировом уровне: президент акцентирует внимание на необходимости использования дипломатии и укрепления коалиции стран, придерживающихся таких же ценностей, как и США. Это означает, что поддерживать права человека в мире США намерены не в одиночку, а совместно со своими партнёрами, чтобы эффективнее противостоять попыткам авторитарных правительств «ниспровергнуть мировой порядок»[[109]](#footnote-109).

О стремлении противостоять действиям КНР в правозащитной области не в одиночку свидетельствует новый подход Джозефа Байдена, основывающийся на восстановлении взаимодействия с мировым сообществом, в том числе из-за необходимости отстаивания демократических ценностей. Для этого 22 марта 2021 года США совместно со странами Европейского союза, Великобританией и Канадой ввели персональные санкции в отношении китайских чиновников за нарушения прав человека в СУАР[[110]](#footnote-110). Причина пересмотра подхода к санкционной политике кроется в нерезультативности односторонних мер, предпринятых предыдущей администрацией. Многосторонние санкции позволяют наносить масштабный репутационный или экономический ущерб стране-нарушительнице прав человека, поэтому последние годы сохраняется тенденция использовать данный инструмент внешнеполитического давления именно в координации с третьими дружественными США странами.

Таким образом, за последние 12 лет американская политика в отношении Китая в контексте проблемы прав человека становилась более наступательной и с годами акцентировала больше внимания на необходимости использования силовых рычагов давления против нарушителя норм международного права. Однако помимо использования санкций и формирования демократической коалиции против КНР в США существуют и другие механизмы реализации внешней политики в правозащитной сфере.

Мониторинг ситуации с соблюдением прав человека на территории Китая также является важным внешнеполитическим инструментом в американском арсенале рычагов давления на зарубежные правительства. Он позволяет ежегодно анализировать динамику действий КНР по правозащитным вопросам и выдвигать обвинения в адрес Пекина в случае нарушения норм международного права.

В страновом докладе о правах человека в КНР 2022 года Госдепартамент США обвиняет китайских чиновников и службы безопасности в таких преступлениях, как произвольное заключение под стражу более миллиона гражданских лиц; наказание членов семьи за правонарушения, якобы совершенные физическим лицом; принудительная стерилизация, принудительные аборты и более строгое применение политики контроля над рождаемостью в стране; изнасилование и другие формы сексуального и гендерного насилия; пытки; принудительный труд и ограничения свободы религии или убеждений, свободы выражения мнений и свободы передвижения; физические нападения и уголовное преследование журналистов, юристов, писателей, блоггеров, диссидентов и других лиц; широкомасштабное и навязчивое техническое наблюдение и мониторинг; серьезные ограничения свободы интернета, включая блокировку сайтов; отсутствие независимой судебной системы и контроль Коммунистической партии над судебно-правовой системой; существенное вмешательство в свободу мирных собраний и свободу объединений[[111]](#footnote-111).

В аналогичном докладе 2010 года в Госдепартамент США в целом обращает на те же общие проблемы в правозащитной сфере (насильственное исчезновение граждан, домашний арест, в том числе домашний арест членов семьи подсудимого, ограничение свободы слова, вероисповедания, деятельности НПО, передвижения, особенно в СУАР и Тибете). В отличие от отчёта 2022 года, документ 2010 года делает акцент на проблеме преследования политических активистов, а также юристов, защищающих китайских диссидентов, а также осуждает принудительную политика ограничения рождаемости[[112]](#footnote-112). Доклад Госдепартамента США 2015 года, дополняя факты, отмеченные в более ранней версии отчёта, упоминает такую проблему, как усиление цензуры в СМИ и Интернете и ускорение судебных процессов в отношении уйгуров, подозреваемых в терроризме[[113]](#footnote-113). Тем временем последний отчёт, подготовленный при администрации Джозефа Байдена, делает упор на освещение уйгурской проблемы, так как именно она начала стремительно обостряться после 2018 года. Документ впервые закрепляет положение о том, что действия китайских властей являются проявлением геноцида и преступления против человечества[[114]](#footnote-114).

Отчёты США о правах человека в Китае 2010 и 2015 года носят небольшие различия и в целом повторяют общие обвинения в адрес китайских властей, добавляя лишь новые примеры конкретных правонарушений со стороны чиновников или представителей силовых структур. Тем временем, новая версия доклада Госдепартамента США демонстрирует ужесточение подхода в отношении КНР: следуя общему курсу американской внешней политики после 2021 года, документ признаёт действия Китая по отношению к меньшинствам таким серьёзным преступлением, как геноцид. Такой подход объясняется необходимостью повышения эффективности внешней политики Вашингтона: ежегодный мониторинг ситуации в азиатской стране показывает, что прогресс КНР по правозащитным вопросам не достигнут, а по отдельным проблемам (например, уйгурской) намечено её обострение. Ухудшение ситуации требует более напористых действий со стороны США, если они хотят сохранить за собой статус лидера продвижения демократических ценностей.

Следующим инструментом, используемым Соединёнными Штатами для оказания давления на Китай в области защиты прав человека является предоставление финансовой помощи на реализацию различных проектов в правозащитной области.

Рисунок 1 демонстрирует отчёт о предоставленной Госдепартаментом США и Агентством по международному развитию США помощи КНР в период с 2009 по 2015 год. Согласно данным правительственного ресурса The ForeignAssistance.gov, в период двух президентских сроков Барака Обамы заметен тренд на увеличение затрат на проекты сектора «Демократия, права человека и управление». Хотя сумма финансовой поддержки данных программ изначально незначительно (с 7,15 млн. долларов в 2009 году до 8,4 млн. долларов в 2011 году), очевиден факт резкого увеличения затрат на правозащитные проекты в 2013 году.

Такое изменение объясняется как общим ужесточением американской политики по отношению к КНР в правозащитной сфере после 2010 года, так и усилением общественного давления на американские власти внутри страны со стороны антикитайского лобби ко второму президентскому сроку Обамы.

Рис. 1. Статистика внешнего финансирования Китая правительством США за 2009-2015 гг. по секторам, на которые выделяются денежные средства

Источник: The ForeignAssistance.gov Website // URL: https://www.foreignassistance.gov/

Рисунок 1 также демонстрирует, что к 2015 году расходы США на сектор «Демократия, права человека и управление» вышли на 1 место по сравнению с сектором «Экономическое развитие» и «Мир и безопасность». Это показывает, насколько важно для Вашингтона продвигать права человека за рубежом и укреплять демократические институты в Китае. Среди проектов, реализуемых американскими ведомствами в Китае, выделяются программы по расширению доступа китайских граждан к правосудию, по улучшению трудовых условий, по укреплению демократических институтов стране, НПО, свободы информации[[115]](#footnote-115).

На рисунке 2 изображён график финансирования Соединёнными Штатами правозащитных программ в КНР с 2017 по 2021 год. В 2021 году Вашингтон выделил наибольшее количество денежных средств на программы развития демократии и прав человека в Китае, что можно объяснить тем, что в начале своего президентского срока Джозеф Байден заявил о необходимости защищать и укреплять демократические институты. Даже во Временных указаниях по стратегии национальной безопасности 2021 года в первую очередь упоминается именно вопрос о демократии и необходимости её возрождения[[116]](#footnote-116).

Рис. 2. Статистика внешнего финансирования Китая правительством США за 2017-2021 гг. по секторам, на которые выделяются денежные средства

Источник: The ForeignAssistance.gov Website // URL: https://www.foreignassistance.gov/

Во время президентского срока республиканца Дональда Трампа наблюдалось падение затрат на внешнее финансирование программ в Китае, что может объясняться антиглобалистскими взглядами бывшего американского президента и его сосредоточенностью на внутренних делах, о чём он заявлял в 2019 году во время выступления на сессии Генеральной Ассамблеи ООН: «Будущее не принадлежит глобалистам. Будущее принадлежит патриотам. Будущее принадлежит суверенным и независимым нациям, которые защищают своих граждан, уважают своих соседей и уважают различия, которые делают каждую страну особенной и уникальной»[[117]](#footnote-117). Тем не менее, о том, что китайский вектор внешней политики США сохраняет свою важность, свидетельствует сохраняющееся финансирование программ сектора «Демократия, права человека и управление» на фоне отсутствия или незначительного выделения денежных средств на сектор «Мир и безопасность» (рис. 2).

Предоставляя финансовую поддержку в 2017-2021 гг., Вашингтон оказывал техническую помощь (например, по внедрению технологий обхода цензуры на мобильных устройствах с операционными системами Android, IOS и на персональных компьютерах на основе программного обеспечения Tor Browser, позволяющего устанавливать анонимное сетевое соединение в интернете, а также технологий искусственного интеллекта), занимался обучением молодёжи (преимущественно уйгурской и других тюркских диаспор), боролся с дискриминацией и насилием в отношении маргинализированных женщин в Китае, обеспечивал расширение доступа китайцев к информации о различных протестах в стране с целью привлечения масс к отстаиванию своих прав, а также другими проектами[[118]](#footnote-118).

Таким образом, изучение финансирования Госдепартаментом и АМР США различных программ на территории Китая позволяет сказать о том, что в период с 2009 по 2021 год вложения правительства США в проекты по защите прав человека в Китае значительно возросли (в 3 раза). В целом данный инструмент реализации внешней политики способствует демократизации китайского общества, росту осведомлённости граждан КНР об универсальных правах человека (особенно среди тюркоязычных народов), борьбе с конкретными нарушениями данных прав, увеличению протестного потенциала среди молодёжи, свободному доступу к глобальному Интернету.

Следующим внешнеполитическим инструментом, позволяющим Соединённым Штатам оказывать влияние на правозащитные вопросы в Китае, является публичная критика действий китайских властей. Вашингтон популяризует общественное мнение о том, что КНР является нарушителем прав человека посредством обсуждения данной проблемы на слушаниях в Конгрессе США, в высказываниях перед прессой, на международных площадках.

Представители американского истеблишмента активно критикуют китайское правительство в публичной сфере, а именно в заявлениях для прессы. Например, на фоне первого за последние 18 лет визита Верховного комиссара ООН по правам человека Мишель Бачелет в Китай в мае 2022 года Госсекретарь США Энтони Блинкен выражал обеспокоенность итогами данной поездки, так как, по сведениям США, власти КНР ограничивали возможности представителя ООН провести независимую оценку, так как ей не были разрешены встречи с родственниками людей, заключённых в «лагерях перевоспитания», которых также заранее предупредили «не жаловаться и не говорить об условиях жизни в регионе»[[119]](#footnote-119). Лагеря перевоспитания – это, по утверждению Вашинштона, места принудительного заключения граждан Китая (в частности, представителей мусульманских меньшинств, преимущественного уйгуров), в котором, по официальным заявлениям китайских властей, они проходят образовательные программы по противодействию экстремистскому поведению и идеологической обработке с целью повышения лояльности к властям. При этом, согласно расследованиям правозащитных организаций, заключённые содержатся в данных местах без проведения судебного разбирательства на неизвестный срок. Подобные заявления дискредитируют Китай на мировой арене и способствуют дальнейшей озабоченности НПО и стран Запада ситуацией с правами человека в стране, что влияет на ухудшение двусторонних отношений с азиатским государством и снижение доверия к нему.

Активная международная деятельность США по освещению действий КНР в правозащитной сфере способствовала росту озабоченности данной проблемой рядом других стран. Например, пункт о призыве китайских властей уважать всеобщие права человека и основные свободы, в том числе в Тибете, Синьцзяне, Гонконге, содержится в совместном коммюнике стран группы G7 2022 года[[120]](#footnote-120). Это демонстрирует сплочённость дружественных США стран в данном вопросе и их готовность помогать усилиям США бороться с политикой Китая.

Чтобы публичные заявления в адрес Китая имели больший эффект, американские политики используют в своих высказываниях резкие слова или словосочетания. Например, с администрации Дональда Трампа действия в отношении уйгуров называют «геноцидом», а Хиллари Клинтон, критикуя использование китайскими властями технологии наблюдения за мусульманским населением страны, не просто обратила внимание руководства КНР на то, что «цифровые права теперь являются правами человека», но и назвала подобные действия «моделью тоталитарного угнетения 21-го века»[[121]](#footnote-121). Подобные высказывания наносят серьёзное воздействие на мировую общественность, которая тоже начинает воспринимать события, происходящие в Китае, геноцидом или проявлением тоталитаризма.

Проведение в Конгрессе США слушаний по правозащитным вопросам также является одним из инструментов политического давления на Китай. Традиционно члены американского парламента выносили на обсуждение различные аспекты данной проблемы, а также приглашали представителей НПО, китайских правозащитников, диссидентов, пострадавших от репрессий со стороны властей КНР за свою деятельность. Например, в 2013 году в Палате представителей прошло слушание «Го Фейсюн и свобода слова в Китае», поднимающее проблему задержания китайского писателя, адвоката-самоучки Го Фейсюна по обвинению в сборе толпы с целью нарушения порядка в общественном месте, чтобы поддержать политического активиста и его семью, а также поднять вопрос о нарушении прав данного гражданина в процессе его заключения под стражу. В ходе слушаний звучали призывы к китайскому правительству прислушаться к словам американских политиков, а также призыв к администрации президента посодействовать освобождению китайского диссидента, акцентировалось внимание на том, что Китай в 2013 году занял 173 место из 179 по уровню свободы прессы, что «неприемлемо для мирового лидера и члена Совета Безопасности ООН»[[122]](#footnote-122).

Слушания в Конгрессе США позволяют не только вынести на обсуждение действия Китая, но и содержат много полезной информации о политике США по китайскому направлению в контексте правозащитной проблемы. Например, во время Сенатских слушаний 117-й Конгресса «Продвижение эффективной политики США в области стратегической конкуренции с Китаем в XXI веке» политиками были озвучены призывы инвестировать в новые технологии искусственного интеллекта для защиты конфиденциальности и других гражданских свобод, ограничивать экспорт американских технологий нарушителям прав человека (особенно китайским компаниям, которые используют искусственный интеллект для наблюдения за жителями страны), продолжать политику санкций в отношении лиц, ответственных за различные правонарушения в КНР, совместно с союзниками США по всему миру, а также активизировать работу по защите прав человека в рамках объединений с другими государствами (в частности, в рамках QUAD - Четырёхстороннего диалога по безопасности между Австралией, Индией, США и Японией по проблемам безопасности в Индо-Тихоокеанском регионе)[[123]](#footnote-123). В целом члены Конгресса США приходят к выводу о том, что именно Китай должен быть главным приоритетом американской политики ввиду растущих угроз, исходящих со стороны КНР, в том числе в вопросе о правах человека, поэтому все участники заседаний солидарны в необходимости ужесточения политики по отношению к азиатскому сопернику.

Таким образом, проблема прав человека в Китае вызывает серьёзную обеспокоенность США, выступающих в роли главного защитника универсальных демократических ценностей во всём мире, что вынуждает Вашингтон использовать различные рычаги давления на Пекин с целью заставить последнего соблюдать общепринятые нормы международного права. Американская внешняя политика в правозащитной области опирается на ряд инструментов, среди которых выделяются дипломатическое взаимодействие, использование цифровой дипломатии, санкции, публичное обсуждение в выступлениях перед СМИ или на международных площадках, публичное порицание, ежегодный мониторинг ситуации в стране-нарушительнице прав человека, финансирование программ, направленных на демократизацию стран с авторитарным, по мнению США, управлением. Данные инструменты применяются Вашингтоном и в отношении Китая с целью принуждения второго признать наличие проблем в стране, соблюдать демократические нормы, уважать универсальные ценности, прекратит репрессивную политику в отношении граждан. С каждым годом американская политика становится более напористой: президенты страны переходят от дружественных призывов к сотрудничеству и обсуждению существующих разногласий к обвинениям Китая в осуществлении геноцида в отношении национальных меньшинств, расширению санкций, подключению союзников к аналогичным действиям против китайских властей. Переход к использованию рычагов, оказывающих всё большее давление на КНР, объясняется тем, что на протяжении нескольких десятилетий ситуация с соблюдением прав человека в стране не становится лучше, что доказывает необходимость ужесточения американской политики.

Глава III. Китайский подход к обеспечению прав человека и контрмеры на критику в правозащитной сфере

3.1. Китайское видение правозащитной проблематики

Китайское видение проблемы прав человека обладает своей спецификой и отличается от подхода США, основанного на принципе универсальности. Это связано с историческими особенностями развития страны. Китайская общественно-политическая мысль формировалась под воздействием идей конфуцианства и не была связана с идеями таких западных просветителей, как Дж. Локк, Ш. Монтескье, Ж. Ж. Руссо и других. Идеи, заложенные в таких документах, как американский и английский Билль о правах, Великая хартия вольностей, французская Декларации прав человека и гражданина, не были частью восточной истории и философии. Из этого логично следует, что неравномерная эволюция идей о правах человека в мире приводит к формированию разных политических дискурсов, поэтому китайские власти на международном уровне развивают дискурс о возможности государств по-своему толковать различные понятия, в том числе термин «права человека».

Большое значение в понимании китайского взгляда на проблему прав человека играют конфуцианские и марксистские традиции. В их основе лежат мысли о том, что помимо прав у человека есть и обязанности, а помимо индивидуальных прав существуют и коллективные, при этом права и обязанности определены положением человека в социально-экономической структуре общества[[124]](#footnote-124). Данные исторические традиции закрепляются в Китае и на законодательном уровне. Статья 33 Конституции КНР 1982 года закрепляет, что Китай «уважает и обеспечивает права человека», однако наряду с пользованием правами каждый гражданин «должен выполнять обязанности», предусмотренными законодательством[[125]](#footnote-125). Например, граждане страны «имеют право на труд и обязанность трудиться» (ст. 42), «имеют право на образование и обязаны учиться» (ст. 46), «обязаны охранять безопасность, честь и интересы Родины» (ст. 54). Это отличает восточную концепцию прав человека от западной.

В целом толкование понятия «права человека» появилось в КНР лишь недавно, так как ранее оно представлялось как «идея, не отвечающая революционным нуждам Китая», и «угроза китайскому политическому режиму», о чём говорят А. Л. Болонина и О. К. Шиманская[[126]](#footnote-126). В условиях большого числа крестьянского населения власти придавали ключевое значение борьбе с данной проблемой, а не предоставлению политических или гражданских прав. Следовательно, акцент на удовлетворении базовых потребностей граждан справедливо занимает первостепенное место в политике Китая, так как это обусловлено историческими особенностями социально-экономического уровня развития страны, который был значительно ниже, чем в странах Запада, в связи с чередой междоусобных войн и этапа полуколониальной зависимости от европейских государств.

Западное и восточное понимание прав человека также отличаются в вопросе о том, где они заканчиваются. Согласно 51 статье Конституции Китая, «осуществляя свои свободы и права, граждане КНР не должны наносить ущерб интересам государства, общества и коллектива, законным свободам и правам иных граждан»[[127]](#footnote-127). Из этого следует, что границы прав одного человека ограничиваются, в первую очередь, если они противоречат интересам страны и, в последнюю очередь, правам другого лица, в то время как в западной концепции человеческая личность является обладает наивысшей ценностью в государстве. Также в противовес универсальной концепции прав человека китайский подход учитывает и то, что коллективные интересы представляют большее значение, чем индивидуальные.

Как отмечает С. В. Кривохиж, КНР придерживается принципа «суверенитет важнее прав человека»[[128]](#footnote-128). На практике данное утверждение можно считать верным. Согласно китайскому видению, наличие у страны суверенитета является важным условием для осуществления защиты прав человека. Концепция государственного суверенитета традиционно оказывала существенное влияние на содержание внутренней и внешней политики Китая. Её суть заключается в том, что ни одно иностранное государство не в праве вмешиваться во внутреннюю и внешнюю политику другой страны. Ещё в 1954 году было подписано индийско-китайское соглашение, которое содержит «пять принципов мирного сосуществования»: взаимное уважение территориальной целостности и суверенитета; взаимное ненападение; невмешательство во внутренние дела друг друга; равенство и взаимная выгода; мирное сосуществование[[129]](#footnote-129). С тех пор вопрос о невмешательстве во внутренние дела КНР и неизменности суверенитета постоянно поднимается китайскими властями при взаимодействии с другими странами, а сами пять принципов были включены в преамбулу Конституции страны и легли в основу концепции суверенитета в области прав человека.

Как отметил министр иностранных дел КНР Тан Цзясюань на 54 сессии ГА ООН, именно «суверенитет страны является предпосылкой и основой прав человека, которыми может пользоваться народ этой страны. Когда суверенитет страны поставлен под угрозу, вряд ли можно эффективно защитить ее права человека»[[130]](#footnote-130). Это означает, что Китай считает правозащитные вопросы своим внутренним делом. Вмешиваясь в чужую политику, внешние акторы, не учитывающие особенности истории, традиций, культурного фона, уровня экономического развития, могут лишь навредить, а не помочь.

Китай подчеркивает, что страна имеет свою культуру и традиции, свой уровень социально-экономического развития, а права человека должны соответствовать им, а не западному пониманию. Кроме того, китайские власти утверждают, что они не могут рассматриваться как абсолютные и должны быть сбалансированы с общественным благосостоянием и безопасностью. В связи с этим Китай совмещает признание ряда важнейших документов в области защиты прав человека, но одновременно настаивает на собственном видении данной проблемы.

Стремление обосновать собственное видение правозащитной проблемы не означает, что Пекин вовсе отрицает необходимость защиты прав человека и мировой прогресс в процессе унификации международно-правовых норм в данной области. В многочисленных заявлениях председатель КНР Си Цзиньпин традиционно повторяет тезис о том, что «Жизнь человека превыше всего», который вписывается в концепцию «сообщества единой судьбы человечества». В докладе на XX Всекитайском съезде Коммунистической партии Китая 16 октября 2022 года Си Цзиньпин подчеркнул, что построение такого сообщества является основной целью внешней политики Китая. В данное понятие включается защита мира во всём мире, содействие совместному развитию, стремление к сотрудничеству и всеобщему выигрышу, обеспечение процветания и безопасности, создание чистого и прекрасного мира, основанного на равенстве, справедливости, свободе, демократии, взаимопонимании и отсутствии гегемонии[[131]](#footnote-131).

Концепция Си Цзиньпина о сообществе единой судьбы человечества полностью опирается на идеи конфуцианства, такие как гармония, мир. Это демонстрирует, что власти страны действительно привержены традициям, которые существуют в Китае исторически, и гармонично соединяют их с общепризнанными нормами международного права. Например, в Белой книге «Положение с правами человека в Китае» 1991 года китайское правительство высоко оценило Всеобщую декларацию прав человека и назвало её «первым международным документом, заложившим основу для практики соблюдения прав человека на мировой арене»[[132]](#footnote-132).

С. В. Кривохиж отмечает, что на современном этапе политика китайских властей в контексте проблемы прав человека стала более гибкой[[133]](#footnote-133). КНР действительно стала более активно вовлекаться в международные процессы, в том числе в вопросы глобального правового регулирования. Китай подписал и ратифицировал несколько соглашений о правах человека международного характера, включая Конвенцию ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 года, Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 года, в 1988 году присоединился к Конвенции ООН против пыток. В последующие годы страна ратифицировала такие значимые документы, как Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Конвенция ООН о правах ребёнка, Конвенция о правах инвалидов.

Однако Китай не спешит ратифицировать все существующие международно-правовые акты в области защиты прав человека. Например, КНР не подписал Римский статут Международного уголовного суда (МУС). Данный орган обладает юрисдикцией в отношении наиболее серьёзных категорий преступлений, например, геноцид, преступления против человечности, военные преступления. Нежелание присоединяться к данному механизму по обеспечению уголовного преследования объясняется не тем, что Китай не хочет соблюдать нормы международного права. Такое решение связано с противоречием концепции государственного суверенитета, так как ратификация Римского статута предполагает его ограничение. Стоит отметить, что нежелание ограничивать собственный суверенитет стало препятствием для присоединения к Римскому статуту МУС не только для Китая, но и для США, которые подписали договор, но позднее отозвали своё решение. В соответствии со 120 статьей Статута, к его содержанию нельзя делать какие-либо оговорки, поэтому данный документ будет иметь высшую юридическую силу над национальным законодательством, следовательно, предполагается сокращение государственного суверенитета, что противоречит основам внешней политики Китая[[134]](#footnote-134).

Несмотря на нежелание ратифицировать отдельные международные соглашения, Китай предпринимает меры по реализации правозащитных мер в стране. Позиция КНР по данной проблеме содержится в различных Белых книгах китайского правительства. Например, в Белой книге «Положение с правами человека в Китае» 1991 года содержатся положения о том, как китайское правительство понимает правозащитные вопросы. Во-первых, китайские граждане обладают полным спектром человеческих прав, от личных и политических до экономических, культурных и социальных. Во-вторых, данными категориями прав все пользуются в равной степени вне зависимости от национальности, расы, пола, рода занятий, семейного положения, религии, уровня образования и продолжительности проживания. В-третьих, все человеческие права закреплены в Конституции страны, иных законах и официальных документах. В-четвёртых, необходимо учитывать традиционные исторические, культурные, социально-экономические особенности развития страны, а также прогресс, проделанный государством в улучшении положения своих граждан[[135]](#footnote-135).

Государственный совет КНР периодически издаёт обновлённые Белые книги, она из которых была подготовлена в 2021 году под названием «Умеренное процветание во всех отношениях: еще одна веха, достигнутая в области прав человека в Китае». В понятие «умеренное процветание» внешнеполитическое ведомство вкладывает такие компоненты, как «оживленная экономика, политическая демократия, процветающая культура, социальная справедливость; сбалансированное развитие между городскими и сельскими районами на благо всех людей; уважение и всесторонняя защита человеческих прав». Важным пунктом новой китайской Белой книги является заявление о начале «новой эры защиты прав человека», так как Китай в 2021 году достиг цель построения в стране среднезажиточного общества («общества сяокан»)[[136]](#footnote-136). Это означает, что китайские власти смогли обеспечить население достаточным минимумом необходимых для жизни компонентов (питанием, одеждой, защитой права на существование), а у людей не просто есть все виды прав – все ими могут пользоваться и обладают гарантией на их защиту.

Государственный совет КНР акцентирует внимание на постепенном прогрессе в обеспечении граждан страны всеми видами прав, приводит статистические данные того, как на практике происходит улучшение жизни населения (например, с 2012 по 2020 год доход бедняков из сельских районов увеличился в 2 раза, все начальные и средние школы Китая имеют доступ к Интернету, малоимущие слои населения имеют доступ к базовому медицинскому страхованию и медицинской помощи, бесплатные базовые услуги общественного здравоохранения увеличились до 12 категорий, искусство, литература, культура и спорт процветают)[[137]](#footnote-137). Следовательно, согласно китайскому видению, защищать права человека означает добиться благосостояния своих граждан, качественно улучшить показатели их жизни в масштабах всей страны. Демонстрируя всему миру, на каком уровне находится прогресс Китая в обеспечении людей необходимыми для полноценной жизни вещами, Пекин показывает, что он тоже вносит свой вклад в глобальную защиту человеческих прав. Это также говорит о том, что обеспечивать их реализацию можно, развиваясь по собственному пути, с учётом местных традиций и ценностей, в первую очередь через заботу об уровне жизни населения.

Особый акцент на успехах КНР в повышении уровня благосостояния граждан показывает, что китайская концепция прав человека предполагает приоритет социально-экономических прав. Именно поэтому в содержании Белых книг в первую очередь упомянуты подробные статистические данные о ликвидации бедности и голода, доступе к медицине и образованию, экологической безопасности и лишь во вторую очередь информация о защите гражданских и политических прав, совершенствовании законодательства, механизмов выявления и исправления судебных ошибок, повышении прозрачности системы правосудия, защите свободы вероисповедания.

Помимо Белых книг о прогрессе КНР в области защиты прав человека, сведения о политике страны содержатся в документах, именуемых «План действий в области прав человека Китая». С момента появления первого такого документа в 2009 году, Китай значительно продвинулся в этой области. В Плане на 2021-2025 годы содержатся задачи, которые ставит перед собой Китай на четырёхлетний период в рамках обеспечения экономических, социальных, культурных, гражданских, политических, экологических прав, а также прав наименее защищённых слоёв населения[[138]](#footnote-138).

В рамках реализации Плана на 2021-2025 годы планируется, что Китай будет активно участвует в глобальном управлении правами человека и вносит значительный вклад в дело по их защите по всему миру. Например, КНР продолжит работу по подготовке отчётов о реализации положений ратифицированных международных соглашений (Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, Конвенции против пыток, Конвенции о ликвидации дискриминации и других), будет принимать активное участие в работе Совета ООН по правам человека, сотрудничать с другими странами в деле продвижения вопросов защиты всех категорий прав, продолжит проводить такие мероприятия, как Пекинский форум по правам человека, Китайско-европейский семинар по правам человека, Китайско-американский диалог по вопросам верховенства права и прав человека, Китайско-германский семинар по правам человека и другие[[139]](#footnote-139).

Китайское правительство уделяет немало внимания вопросам глобального диалога по правам человека неслучайно. В условиях распространения западными странами, различными СМИ и международными организациями сведений о ряде противоправных действий Китая (в особенности, о нарушении прав мусульманских меньшинств, свободы вероисповедания и свободы Интернета) Коммунистической партии очень важно сохранить свой имидж и продемонстрировать всему миру, что на самом деле страной проделан огромный прогресс в рамках данной проблемы. Активное участие Пекина на мировой арене необходимо для борьбы с феноменом «китайской угрозы» и появления государств, поддерживающих Китай.

Китайский план действий на 2021-2025 годы не только показывает, какие правозащитные меры стремится реализовать китайское правительство, но и содержит информацию о наличии механизма контроля за выполнением поставленных целей. Например, действия по проведению Плана в жизнь должны предприниматься на уровне местных органов власти; планируется разработка системы индексов оценки реализации положений документа и поощрение СМИ играть роль в освещении и оценке его исполнения[[140]](#footnote-140). Данный раздел показывает, что защита государством прав человека осуществляется не на словах, а на практике, как на государственном, так и местном уровнях.

Таким образом, китайское понимание проблемы прав человека, с одной стороны, основывается на уважении положений общепризнанных международных соглашений, например, Всеобщей декларации прав человека и различных конвенций ООН, и, с другой стороны, включает в себя ряд особенностей, которые на протяжении многих десятилетий являются традиционной частью культуры и истории страны. Среди отличительных черт восточного подхода к правозащитным вопросам является строгая приверженность принципу невмешательства и суверенитета, взаимосвязь прав с обязанностями гражданина, акцент на учёте традиций, уровня социально-экономического развития страны, а также на прогрессе в улучшении благосостояния населения, значимость коллективных прав. Китай считает вопросы прав человека внутренним делом государств, но активно содействует глобальному их продвижению, развивая собственную концепцию сообщества единой судьбы.

3.2. Американский вектор внешней политики Китая в области прав человека в XXI веке

Американо-китайские отношения в правозащитной сфере в настоящее время носят напряжённый характер. Это связано с распространением международными организациями, СМИ и правительствами стран Запада сведений о серии актов противоправного поведения китайских чиновников и спецслужб в отношении граждан КНР, особенно национальных меньшинств. Это заставляет китайские власти предпринимать ряд мер по защите от иностранных обвинений и демонстрации прогресса, достигнутого страной в области защиты прав человека.

Официальная позиция китайских властей заключается в том, что на фоне стремительного развития КНР в экономической, политической, стратегической и иных областях происходит перенос дискурса о китайской угрозе в правозащитную сферу. Пекин заявляет о политизации Соединёнными Штатами проблемы прав человека, о чём свидетельствует избирательный подход, двойные стандарты и одностороннее принуждение вместо сотрудничества[[141]](#footnote-141). В результате азиатский конкурент вынужден занимать оборонительную позицию и защищаться от обвинений, выдвигаемых в его адрес.

Китайское правительство использует ряд внешнеполитических инструментов для того, чтобы бороться с заявлениями, подрывающими имидж страны на мировой арене. Среди них можно выделить распространение фактов о нарушениях прав человека в США в ежегодных отчётах Государственного совета КНР, активное участие страны на международных площадках, которые занимаются обсуждением и решением проблем соблюдения прав человека, информирование общественности о достижениях Китая в улучшении уровня благосостояния населения.

Внешняя политика КНР в XXI веке претерпела огромные изменения. Ещё со времён китайского реформатора Дэна Сяопина в основе внешней политики страны лежала идея скромного поведения на мировой арене, которая предполагала, что Китаю следует «хладнокровно наблюдать, укреплять расшатанные позиции, проявляя выдержку, справляться с трудностями, держаться в тени и стараться ничем не проявлять себя, и при этом делать что-то реальное»[[142]](#footnote-142). Однако современная международная реальность заставляет Китай «выйти из тени» и начать активно участвовать в мировых процессах. В ответ на действия США растущему азиатскому лидеру приходится вырабатывать собственный дискурс.

Во втором десятилетии XXI века в китайском обществе появились мысли о необходимости пересмотра заветов Дэна Сяопина. Среди аргументов в пользу изменения основ внешней политики выделяются значительное усиление экономических и политических позиций страны на мировой арене, отсутствие результата от политики нахождения «в тени», действия США по сдерживанию Китая[[143]](#footnote-143). Это способствовало тому, что председатель КНР Си Цзиньпин внёс корректировки в поведение страны на мировом уровне.

Одним из новых инструментов по противостоянию американским обвинениям в адрес Китая является укрепление дискурса о значительных успехах КНР в деле защиты прав человека и попытках США испортить китайскую репутацию с целью формирования американоцентричного мира. Ещё в 2013 году Си Цзиньпин о необходимости «твердо пропагандировать теории, линии, принципы и политику партии» с целью «направить людей к пониманию современного Китая и более комплексному и объективному взгляду на внешний мир. Чтобы предать гласности и интерпретировать китайские особенности, необходимо разъяснить, что каждая страна и нация имеют разные исторические традиции, культурное наследие и основные национальные условия». Председатель КНР также отметил необходимость внедрения различных «инновационных методов внешней рекламы и создания новых концепций, которые объединяют Китай и зарубежные страны»[[144]](#footnote-144). Из этого следует, что Си Цзиньпин, осознавая силу американского влияния на мировую общественность, осознал необходимость развития собственного дискурса и активизации деятельности на мировой арене.

Одним из инструментов по защите от американских обвинений является публикация Государственным советом КНР отчётов о ситуации с правами человека в самих США. Данный документ является ответом на аналогичные страновые материалы Госдепартамента США и демонстрируют, что США не могут быть олицетворением демократии и навязывать свою политику другим суверенным странам, так как они сами не обеспечивают защиту своих граждан.

В Отчёте о правах человека в США в 2010 году выделяется ряд проблем, на которые, по словам китайских властей, должны обратить внимание сами американцы. В нём Китай заявлял об американской политике двойных стандартов в сфере кибербезопасности: требуя неограниченную свободу Интернета в других странах, правительство США одновременно имеет «абсолютную власть» отключать интернет в случае объявления чрезвычайного положения в стране, а также борется с деятельностью организации Wikileaks, публикующей секретную информацию, ставшую доступной благодаря её утечке (в том числе о деятельности американских властей)[[145]](#footnote-145). Также отчёт сообщает о неизменно высоком уровне безработицы в стране (9,8% безработицы в ноябре 2010 года), рекордном уровне числа людей, живущих за чертой бедности (44 миллиона человек), а также наличии проблемы нехватки продовольствия, отсутствии жилья у сотен тысяч граждан Америки, отсутствии медицинской страховки у десятков миллионов людей[[146]](#footnote-146). В целом большой акцент в отчёте китайское внешнеполитическое ведомство делает именно на социально-экономических проблемах в США, так как в своей концепции прав человека Китай видит своей первоочерёдной задачей обеспечить хороший уровень благосостояния граждан.

Отдельный блок обвинений в адрес американских властей в Отчёте по правам человека в США в 2010 году посвящён проблемам расовой дискриминации: афроамериканцы, латиноамериканцы и выходцы из Азии подвергаются дискриминации на рабочем месте или при найме на работу, в вопросе карьерного продвижения или получения особых льгот (например, сельскохозяйственных кредитов для фермеров), а из 6604 преступлений на почве ненависти около 4000 тысяч были совершены именно по расовым мотивам. Кроме того, документ поднимает проблему чрезвычайного уровня насилия в стране: от инцидентов с применением оружия в отношении простых граждан до физического, сексуального и психологического насилия над детьми и женщинами[[147]](#footnote-147).

В целом перечень обвинений в отсутствии должного соблюдения прав человека, выдвигаемых Госсоветом КНР в адрес Вашингтона, довольно обширный и представлен не простыми заявлениями, а доказательствами, подкреплёнными статистическими данными. Это позволяет продемонстрировать всему миру, что США, называя себя «маяком демократии», в действительности сами не справляются с правозащитными проблемами в своей стране, что доказывает, что они не могут навязывать другим государствам свои требования.

Аналогичный отчёт о правах человека в США в 2015 году содержит ряд новых положений, дополняющих предыдущие документы о противоправных действиях со стороны Вашингтона. Он содержит сведения о нарушениях норм международного права за прошедший год не только внутри США, но и за рубежом, чего нет в докладе 2010 года. В частности, Госсовет КНР ссылается на то, что американская сторона до сих пор не ратифицировала некоторые основные конвенции Организации Объединенных Наций по правам человека (Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Конвенцию о правах ребенка и Конвенцию о правах инвалидов) и проголосовала против некоторых правозащитных резолюций (например, против резолюции Совета ООН по правам человека от 28 сентября 2015 года, касающуюся права на развитие), американские воздушные удары и использование беспилотников в Иране, Сирии, Афганистане, а также обстрел больницы группы помощи «Врачи без границ» привели к гибели десятков мирных граждан, французские чиновники и президенты подверглись шпионажу со стороны Агентства национальной безопасности США[[148]](#footnote-148). Данный отчёт подтверждает, что США придерживаются политики двойных стандартов, так как, призывая другие государства соблюдать права человека, Вашингтон, по заявлениям китайских властей, сам был причастен к целому ряду правонарушений не только в своей стране, но и за рубежом. Американская концепция продвижения демократии не всегда способствуют качественному улучшению жизни граждан других стран и укреплению демократических институтов: иногда, руководствуясь своими политическими целями, США способствуют гибели простых людей.

Последний доклад о нарушениях прав человека в США в 2022 году по аналогии с предыдущими документами демонстрирует, что в Америке процветают расовая дискриминация, политический подкуп и манипулирование выборами, разрыв в уровне благосостояния населения, растёт число смертей в результате насилия с применением огнестрельного оружия, поляризация общества, но и приводит новые сведения о проблеме злоупотребления наркотическими веществами, об утрате женщинами права на аборт, об опасностях в школьной среде из-за учащения случаев стрельбы в учебных заведениях. Кроме того, в отчёте подчёркивается, что американская политика оказывает негативное влияние на проблему в глобальном масштабе: США способствуют увеличению числа гуманитарных катастроф, вызванных интервенцией в зарубежные страны, использованием политики силы и санкций, что приводит к гибели тысяч людей по всему миру и вынужденной миграции. Также, согласно документу, политика западного конкурента представляет угрозу для экологической безопасности, так как США – крупнейший источник выбросов парниковых газов в мире[[149]](#footnote-149).

Доклады Информационного бюро Госсовета КНР направлены на то, чтобы продемонстрировать всему миру, что прежде чем выдвигать различные обвинения в адрес Китая, следует обратить внимание на ситуацию внутри собственной страны. Они демонстрируют, что такое демократическое государство как США, провозглашающее себя защитником прав человека во всём мире, не может обеспечить их гарантию на своей территории и вмешивается в дела суверенных государств, нанося вред права человека за рубежом, а значит американский авторитет в данной области должен быть подвергнут сомнению. Используя данный инструмент политического давления на США, Китай призывает мировое сообщество обращать внимание не только обстановку в развивающихся странах, но и на акты нарушения международного права в развитых демократиях.

В ответ на американскую внешнюю политику в китайском направлении, которая предусматривает обвинения властей страны в совершении геноцида по отношению к уйгурскому населению, Госсовет КНР тоже использует термин «геноцид» применительно к действиям США в отношении индейцев. Об этом говорится в докладе «Американский геноцид индейцев — исторические факты и реальные доказательства» 2022 года. В качестве доказательств внешнеполитическое ведомство приводит аргументы о том, что в Декларации независимости США коренные американцы названы «безжалостными индейскими дикарями», лидеры США отдавали приказы отбирать индейские земли и убивать их вождей, солдат и мирное население; разрешали использовать такие жестокие методы, как сдирание кожи для изготовления сапог, стерилизацию женщин; проводили политику «выжженной земли», насильственно изгоняя племена, сжигая дома и посевы, заставляя индейцев переселяться к западу от реки Миссисипи. Также документ приводит статистические данные, согласно которым «в настоящее время индейцы и коренные жители Аляски составляют всего 1,3% от общей численности населения США»[[150]](#footnote-150). Из этого следует, что стратегия КНР по защите от американских обвинений заключается в использовании зеркальных мер, напоминающих древнюю юридическую норму «око за око». Китай не выдвигает обвинения первым, а занимает оборонительную позицию.

В работе по изображению США нарушителем международно-правовых норм участвует не только Государственный совет КНР, но и такая неправительственная организация (НПО) как Китайское общество по изучению прав человека. Её представители ведут просветительскую деятельность через сотрудничество с ООН и публикацию своих докладов об американской политике. Например, в мае 2022 года Общество подготовило отчёт под названием «Усиление расовой дискриминации в отношении азиатов выявляет общий расистский характер американского общества». В документе подчёркивается негативное отношение жителей США к согражданам азиатского происхождения на фоне распространения пандемии COVID-19, упоминается более 10 тысяч актов насилия по отношению к азиатам в США в период с 2020 по 2021 год, отмечается использование политиками (в частности, Дональдом Трампом и Майком Помпео) расовых проблем для достижения политических целей через (перенос фокуса общественного внимания от неспособности властей обеспечить должный уровень защиты от распространения коронавируса к обвинению КНР в том, что вирус имеет китайское происхождение)[[151]](#footnote-151).

Деятельность Китайского общества по изучению прав человека в целом соответствует основной линии внешней политики КНР в отношении США и позволяет «пролить свет» на то, что американские власти тоже замечены в несоблюдении ключевых положений Всеобщей декларации прав человека и иных международных соглашений, дополняющих её. Можно сделать вывод о том, что, с одной стороны, НПО помогают властям осуществлять внешнюю политику и способствуют расширению повестки дня в рамках международных организаций (например, ООН), поднимая на обсуждение проблемные вопросы не только китайской, но и американской политики в рамках рассматриваемой проблемы. Но, с другой стороны, двусторонние отношения США и КНР продолжают напоминать бесконечное перетягивание каната, которое не заканчивается победой одной из сторон. На протяжении последних лет оба государства, используя правительственные и неправительственные инструменты, публично разоблачают нарушения прав человека друг другом, но не берут на себя ответственность за собственные ошибки.

Помимо изображения реальной ситуации с соблюдением прав человека на территории США власти Китая активно используют различные международные площадки, чтобы транслировать своё видение проблемы широкой общественности и повлиять на формирование позитивного образа страны на мировой арене. Работа по данному направлению предполагает демонстрацию прогресса китайских властей в улучшении реального положения своих граждан в экономической, политической, социальной, культурной областях. Для этого политики и дипломаты активно выступают на сессиях Генеральной ассамблеи ООН (ГА ООН) и в Совете по правам человека ООН.

В 2021 году, выступая на 76 сессии ГА ООН, Си Цзиньпин выдвинул Инициативу по глобальному развитию. В документе, раскрывающем основы данной идеи, отмечается, что она нацелена на объединение усилий развитых стран для повышения общего уровня благосостояния населения планеты, сокращения бедности, обеспечения продовольственной и энергетической безопасности, в реагировании на пандемию коронавируса, финансирование развития, на проблематику климата и другие проблемы, которые входят в Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года[[152]](#footnote-152). Помимо прочего, документ содержит традиционный для китайской политики пункт об уважении суверенитета и принципа невмешательства во внутренние дела других стран. Подобные инициативы КНР способствуют укреплению связей с ООН и встречают поддержку со стороны других стран. Они доказывают приверженность Китая обеспечению прав человека и демонстрируют его решимость бороться с существующими глобальными проблемами современности совместно с другими странами мира, создают образ ответственного государства, готового предлагать новые международные инициативы.

Международная поддержка китайских инициатив означает, что Соединённым Штатам не удаётся изолировать Китай на мировой арене. Так, например, в 2022 году группа из 69 стран поддержала китайское видение прав человека и в совместном заявлении указала, что «вопросы, касающиеся Синьцзяна, Гонконга и Тибета, являются внутренними делами Китая, выразив неприятие политизации прав человека, двойных стандартов и вмешательства во внутренние дела под предлогом соблюдения прав человека»[[153]](#footnote-153). Хотя в мире продолжает сохраняться большое число государств, которые совместно с США обвиняют КНР в систематическом нарушении норм международного права, наличие такой публичной поддержки со стороны части стран-членов ООН означает, что не все разделяют американское видение рассматриваемой проблемы.

Совет по правам человека – это ещё одна площадка, в рамках которой Китай реализует свои внешнеполитические задачи. Как отмечает научный сотрудник Центра безопасности, стратегии и технологий им. Строуба Талботта Тед Пикконе, в период с 2006 по 2012 год КНР не играла активную роль в данном органе ООН[[154]](#footnote-154). Это доказывает, что китайские власти долгое время придерживались принципа нахождения «в тени» и нечасто отстаивали свою позицию на мировой арене. Однако с момента прихода Си Цзиньпина на пост председателя страны использование данной международной площадки становится важным внешнеполитическим инструментом в руках властей.

По аналогии с выступлениями на сессиях ГА ООН, на заседаниях Совета китайский представитель обращает внимание его членов на то, что «все резолюции Совета по правам человека по конкретным странам были направлены на развивающиеся государства», что ставит под сомнение применение принципа прозрачности и непредвзятости в оценке чужих действий[[155]](#footnote-155).

Дискуссии в рамках Совета по правам человека позволяют Китаю также донести до международной общественности своё видение уйгурского вопроса, который наиболее часто поднимается на обсуждение. В то время как США и страны Европы указывают на незаконное содержание до миллиона уйгуров в «лагерях перевоспитания», использование принудительного труда и прочих актах нарушения их свобод, КНР отмечает, что уйгурская проблема связана не с правами человека, а с сепаратизмом и экстремизмом на территории СУАР, однако контроль за ситуацией в регионе способствовал тому, что последние 5 лет на западе Китая не было совершено ни одного террористического акта, мусульманское население Синьцзяна растёт, а уровень его жизни только улучшается[[156]](#footnote-156).

Одним из компонентов китайского понимания проблемы прав человека является учёт истории государства. Развивая данную мысль, Китай на заседании Совета по правам человека поднимал вопрос о влиянии колониального прошлого на уровень развития разными странами своей экономики, технологий политических и социальных институтов. Он заставил задуматься бывших колонизаторов о том, их процветание «было основано на жертвах бывших колоний»[[157]](#footnote-157). Очевидно, что среди китайского населения сохраняются воспоминания о том, как метрополии эксплуатировали Китай, поэтому современная политика США, основанная на гегемонизме, вмешательстве во внутренние дела КНР и построении американоцентричного мироустройства, осуждается и сравнивается с эпохой колониального порядка.

Для более детального анализа понимания Китаем прав человека, а также политики Пекина по их защите, возникает необходимость осуществить дискурс-анализ на примере выступления министра иностранных дел КНР Ван И на заседании на высшем уровне в рамках 49 сессии Совета ООН по правам человека (СПЧ) 28 февраля 2022 года.

Если говорить об историческом контексте заявления, следует отметить, что оно состоялось через несколько дней после завершения Зимней Олимпиады в Пекин и накануне визита Верховного комиссара ООН по правам человека Мишель Бачелет. Это очень важные факты для понимания того, зачем Китаю приходится продвигать свой дискурс касаемо проблемы прав человека. Ещё 6 декабря 2021 года Соединенные Штаты, выражая протест в связи с «репрессиями в отношении уйгуров», объявили о дипломатическом бойкоте Олимпиады, который предполагал отказ от поездки в КНР официальных лиц, в результате чего имидж КНР сильно пошатнулся. Визит Бачелет в глазах КНР призван развенчать мифы о жестоком обращении китайских чиновников с уйгурами и показать, что Китай стал более открытым и готов продемонстрировать свои достижения тем, кто придерживается непредвзятого отношения к Пекину. Даже в самом тексте заявления Ван И говорит о её намечающемся визите в контексте уйгурского вопроса: «Мы приглашаем всех тех, кто не исходит из предвзятости. Приветствуем визит Верховного комиссара ООН по правам человека госпожи Мишель Бачелет в КНР и Синьцзян» [[158]](#footnote-158). Китай использует своё положение в СПЧ, чтобы продвинуть свою концепцию государственного суверенитета, представляя контраст между рассмотрением нарушений прав человека, которые Китай отвергает за попытку его пристыдить, и «диалогом и сотрудничеством».

Противостояние США и КНР активно разворачивается и в дискурсивном поле, где тема прав человека традиционно использовалась США в качестве инструмента давления, чтобы повлиять на смену модели политического управления в Китае. Несмотря на то, что в Европе отмечают значительный прогресс в области прав человека в КНР, данная тематика не перестает использоваться как обоснование внешнеполитического поведения, в том числе санкционной политики, ставшей неотъемлемой частью международных отношений. В самом заявлении Ван И подчёркивает важность темы прав человека для Китая. Мы видим здесь такие выражения, как «каждый человек должен обладать всеми правами – это извечное стремление человечества», н всегда ставить во главу угла народ», «уважение и защита прав человека является неустанным стремлением китайских коммунистов»[[159]](#footnote-159).

Через выступление главы МИД КНР Пекин настаивает на собственной модели развития, собственном видении прав человека: «развитие прав человека должно происходить с учетом национальных особенностей и желаний народа», «самое основное право человека – это право жить счастливой жизнью. Ситуацию с правами человека в конечном счете нужно оценивать с учетом того, что реализуется ли стремление народа к счастливой жизни, решаются ли волнующие людей актуальные проблемы, укрепляются ли их чувство обретения, чувство счастья и чувство безопасности». Второе высказывание показывает, что права человека можно понимать не только сквозь призму «свобод» в западном понимании, но и сквозь уровень удовлетворения людей своей жизнью. Сюда же можно отнести тезис Ван И об устойчивом развитии: «без развития не было бы возможности достойно защищать права человека»[[160]](#footnote-160).

Говоря о собственной модели развития, Китай продвигает тезис не только об удовлетворённости и счастье своего населения, но и об экономических показателях их уровня жизни. Поэтому в своей риторике Китай постоянно апеллирует статистическими данными о проделанных достижениях. Например, в 2021 году власти КНР «вывели из-за черты бедности малоимущее население численностью 770 млн человек в сельских районах и навсегда положили конец абсолютной бедности. Китаю удалось добиться полного построения среднезажиточного общества и открыть новый путь модернизации»[[161]](#footnote-161).

Китай не только настаивает на собственной модели развития, но и открыто заявляет о преимуществах китайского понимания прав человека над западным. Особенно наглядно это заметно на примере дискурса вокруг методов борьбы с COVID-19, в процессе которой, по объективным показателям, политическая модель Китая продемонстрировала большую эффективность по сравнению с западной: «В борьбе с коронавирусом мы, придерживаясь принципа «народ и жизнь превыше всего», вписали яркие страницы в дело обеспечения сохранности каждой жизни».

В выступлении главы китайского МИД Ван И заметно, как Пекин на практике воплощает свои взгляды на проблему прав человека. Государство не просто распространяет собственное видение данного вопроса, но и пользуется поддержкой дружественных стран. В результате усилия Китая по замене идеи привлечения государств к ответственности за нарушения «диалогом» завершились принятием Советом предложенной Китаем резолюции о взаимовыгодном сотрудничестве.

Помимо Совета по правам человека ООН и Генеральной ассамблеи ООН Китай активно транслирует на международном уровне образ государства, заинтересованного в продвижении уважения прав человека по всему миру. Например, на 15 саммите лидеров G20 в 2020 году Си Цзиньпин не только повторял традиционную мысль о важности укрепления международной системы, в центре которой находится ООН, но и выдвинул инициативу созвать глобальную встречу лидеров по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин в 2025 году, чтобы поддержать права женщин в эпоху после распространения пандемии коронавируса, подтвердил обязательство страны по оказанию помощи и поддержки другим развивающимся странам, чтобы сделать вакцины доступным и недорогим для людей во всем мире благом, а также подчеркнул необходимость обсуждения и формулирования правил глобального цифрового управления[[162]](#footnote-162). Подобные заявления направлены на восстановление международного имиджа Китая, ущерб которому наносит американская внешняя политика. Предлагая идеи по улучшению правозащитной ситуации в глобальном масштабе, Китай показывает себя ответственным государством, которое уважает нормы международного права, и лидером, способным инициировать новые мероприятия, объединять страны вокруг конкретных проблем и играть центральную роль в управлении мировым порядком.

Используя Совет по правам человека в качестве инструмента трансляции всему миру китайской позиции по правозащитным вопросам, КНР также предлагает принимать резолюции в рамках данной площадки, направленные на укрепление международного сотрудничества в области прав человека. Например, в 2017 году китайской стороной была предложена резолюция «О вкладе развития в осуществление всех прав человека». Документ признаёт, что «государствам следует сотрудничать друг с другом в деле обеспечения устойчивого и инклюзивного развития и устранения препятствий на пути развития», предлагает «мобилизовать ресурсы для оказания государствам по их просьбе помощи» в достижении данного развития и призывает все страны к «социально ориентированному развитию людей, осуществляемому людьми и во имя людей» и построению «сообщество единого будущего для человечества»[[163]](#footnote-163). Предлагая объединить совместные усилия по достижению данных задач, Китай способствует международному признанию концепции Си Цзиньпина о сообществе единой судьбы человечества. Данная резолюция была принята большинством голосов (30 голосов за, 13 против, 3 воздержались), что свидетельствует о том, что США не удаётся лишить Китай поддержки со стороны зарубежных стран. В результате китайский нарратив транслируется на мировых площадках и закрепляется на уровне резолюций ООН.

КНР активно продвигает своё видение проблемы прав человека не только на уровне крупнейших международных площадок, но и самостоятельно организует подобные встречи. С 2008 года для реализации своей правозащитной дипломатии Китай ежегодно проводит Пекинский форум по правам человека, на котором обсуждаются различные аспекты рассматриваемой проблемы. Например, в 2013 году мероприятие было посвящено формированию среды для устойчивого развития прав человека, которое обсуждалось в рамках тем «Верховенство закона и права человека», «Социальное строительство и права человека», «Региональная безопасность и права человека»[[164]](#footnote-164). В 2014 году форум проходил под названием «Китайская мечта: новые достижения в обеспечении прав человека в Китае», а в 2015 году на форуме была поднята важная тема «Мир и развитие: победа в мировой антифашистской войне и продвижение прав человека» [[165]](#footnote-165) [[166]](#footnote-166). Мероприятие также позволяет Китаю укреплять имидж ответственного государства, стремящегося решать правозащитные проблемы и помогать в этом другим странам, приглашая их обменяться имеющимся опытом.

Ещё одним инструментом Китая по влиянию на общественное мнение о своей политике является контроль над Интернетом. В то время как Вашингтон называет его ограничение нарушением прав человека, в Китае видят в этом обеспечение безопасности. Профессор Я. В. Лексютина, анализируя данную проблему, отмечает, что Соединённым Штатам не удалось осуществить «экспорт демократии» в КНР благодаря контролированию Интернета через ограничение доступа к «деликатным» темам (Тибет, Тайвань, Тяньаньмэнь 1989 года, вопросы прав человека), контроль над освещением политических событий, бедствий, эпидемий[[167]](#footnote-167). При этом для мировой общественности Китай стремится изображать себя как открытое государство, значительно снижая уровень цензуры в отдельных случаях, например, во время проведения Олимпиады в Пекине в 2008 году. Кроме того, как отмечает эксперт, власти Китая занимаются воспитанием своих граждан, «стимулируя их отслеживать содержание сайтов»[[168]](#footnote-168).

Занимаясь цензурой собственного сегмента Интернета, власти КНР одновременно указывают Соединённым Штатам на их аналогичную политику: например, китайское правительство упрекает американцев в использовании «специального подслушивающего оборудования и отслеживании содержания телефонных звонков, факсов, электронных ящиков» преимущественного арабской части населения страны после событий 11 сентября 2001 года[[169]](#footnote-169). Из этого следует, что стратегия Китая в отношении интернета заключается, с одной стороны, в ограничении доступа своих граждан к политически чувствительным вопросам и, с другой стороны, в периодической либерализации цензуры с целью создания позитивного имиджа, а также в перекладывании ответственности за нарушения прав человека на США с целью отвлечь от себя общественное внимание. Это в очередной раз демонстрирует, что зачастую Китай лишь выдвигает встречные обвинения в адрес США, чтобы оправдать собственное противоправное поведение. Настаивая на собственном пути развития, Пекин всё же периодически отходит от соблюдения признанных им норм международного права.

Таким образом, Китай в настоящее время активно развивает дискурс о праве государств самостоятельно трактовать различные понятия, в том числе «права человека». Китайское видение данного вопроса включает в себя уважение суверенитета и невмешательства во внутренние дела, учёт исторических традиций и ценностей государства, важность коллективных прав и прогресса в улучшении социально-экономического положения своих граждан. Для противостояние американской политике продвижения демократии Китай использует различные внешнеполитические инструменты: от выступлений на международных площадках, организации собственных мероприятий, направленных на обсуждение правозащитных вопросов (ГА ООН, Совет по правам человека, G20, Пекинский форум по правам человека) и подготовки официальных документов о своём прогрессе в деле защиты человеческих прав до встречных обвинений в нарушении прав человека и политизации данной сферы в адрес США, а также до активного сотрудничества с ООН с целью повышения имиджа страны на мировой арене и демонстрации своей открытости. Однако в действительности политика Китая, как и политика США, основана в большей степени на «перебрасывании» ответственности на соперника, что способствует дальнейшему ухудшению американо-китайских отношений.

Заключение

Американо-китайский отношения являются одними из наиболее проблематичных и одновременно важных в современных международных отношениях. Проблема прав человека вносит серьёзные разногласия в связи двух государств, и без её решения США и Китай не смогут наладить двустороннее сотрудничество.

Суть американо-китайских противоречий в правозащитной области заключается в том, что страны по-разному смотрят на то, что из себя представляет проблема прав человека. Большинство государств признают универсальную правозащитную концепцию, которая формировалась под влиянием европейских мыслителей XVI-XVII веков и американской дипломатии в XX веке, что легло в основу таких фундаментальных документов, как Устав ООН, Всеобщая декларация прав человека. Большинство стран мира придерживаются универсального подхода к пониманию прав человека, согласно которому человеческая личность является главной ценностью для государства. Для реализации норм международного права на практике государства ратифицировали основополагающие документы в данной области, а также на их основе создали региональные системы защиты прав человека (например, европейскую, африканскую, американскую) как символ признания универсального подхода к правам человека и готовности их воплощения в реальность совместными усилиями путём международного сотрудничества.

Если Вашингтон придерживается универсальной концепции прав человека, то Пекин настаивает на собственном видении, основанном на принципе государственного суверенитета, учёте местных традиций, ценностей и уровня социально-экономического развития страны. Суть дискурса Пекина о государственном суверенитете в области прав человека состоит в том, что всем необходимо уважать полную независимость других стран в ведении внутренней и внешней политики, в том числе в отношении правозащитных вопросов, при этом страна с уважением относится к общепризнанным правам и свободам. Тем не менее, концептуальные различия в подходах к одному понятию существенно осложняют отношения двух стран.

Как представители Демократической партии США, так и республиканцы акцентируют внимание Китая на необходимости решать существующие проблемы в правозащитной области, а именно проблемы преследования диссидентов и правозащитников, дискриминации уйгурского, тибетского народов, ограничения деторождения в стране, свободы вероисповедания, свободы СМИ и Интернета, использования принудительного труда и массового заключения под стражу без проведения судебных разбирательств представителей мусульманских меньшинств. Реагируя на это, Пекин призывает Вашингтон прекратить политику вмешательства во внутренние дела страны. За годы существования проблемы прав человека в Китае американские лидеры осуществили трансформацию внешнеполитического инструментария США, чтобы оказывать давление китайские власти. Из года в год политика Вашингтона по отношению к Китаю только ужесточается, что проявляется в переходе от использования дипломатических методов взаимодействия на высшем уровне и совместного обсуждения имеющихся проблем к увеличению финансирования правозащитных программ в КНР, ужесточению санкционной политики и развитию нового дискурса о совершении китайскими властями геноцида по отношению к национальным меньшинствам, а именно к уйгурскому народу, формированию антикитайской коалиции стран, дружественных США и готовых содействовать защите прав человека за рубежом.

Однако ныне существующих мер, применяемых Соединёнными Штатами, недостаточно ввиду невозможности провести полноценное расследование проблем на территории Китая, так как это противоречит концепции государственного суверенитета и принципу невмешательства во внутренние дела, а также ввиду применения Китаем ответных мер. Китайское правительство продолжает настаивать на том, что только оно само может осуществлять политику в данной области без какого-либо иностранного вмешательства, учитывая местные традиции и текущий уровень социально-экономического развития. В связи с этим действия США на международной арене расцениваются в КНР как нарушение данного принципа и не являются в достаточной мере эффективными, чтобы принудить китайские власти признать вину за нарушения прав человека стран и изменить свой подход к рассматриваемой проблеме.

Китайские власти, защищаясь от действий, предпринимаемых американскими политическими ведомствами, опираются на такие инструменты, как международная активность на международных площадках с целью повышения своего имиджа и трансляции собственного дискурса, инициирование принятий резолюций, направленных на усиление международной сплочённости в вопросе борьбы с нарушениями прав человека, проведение международных форумов, публикация ежегодных отчётов о ситуации с правами человека в США, публичное порицание американских политиков и разоблачение их политики «двойных стандартов». Китай регулярно обвиняет США в несоблюдении прав человека, что нацелено на привлечение международной общественности к вопросу о том, что Вашингтон не в праве вмешиваться во внутренние дела зарубежных стран. По заявлениям КНР, в Америке процветает насилие от инцидентов с применением оружия, расовая дискриминация, высокая численность населения, живущего за чертой бедности, а также правительство США причастно к массовой гибели мирного населения за рубежом, например, в странах Ближнего Востока в результате военных действий на их территории.

И Китай, и США регулярно обвиняют друг друга в нарушении прав человека, в то время как в действительности над качественным улучшением положения своих граждан необходимо работать обоим государствам. Всё это создаёт условия для затяжного конфликта и отдаляет страны от возможности урегулирования противоречий в правозащитной области.

Тем не менее, можно предположить, что ни Китай, ни США в перспективе не пойдут на эскалацию конфликта из-за обвинений в нарушении китайской стороной прав человека. По отдельным вопросам (например, в отношении уйгурской проблемы или свободы Интернета) Китай идёт на сотрудничество с ООН и другими государствами в мире, что создаёт вероятность позитивного развития ситуации. Однако, вероятнее всего, сторонами будет поддерживаться недружественное отношение друг к другу, но дальше политики применения санкций они не зайдут.
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