

РЕЦЕНЗИЯ

официального рецензента о выпускной квалификационной работе обучающейся 2 курса основной образовательной программы магистратуры СПбГУ Зангиевой Дианы Эдуардовны по направлению 41.04.05 Международные отношения на тему: Роль Атлантического совета в формировании внешнеполитического курса США в отношении России.

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (коды проверяемых компетенций согласно учебному плану)	Баллы оценки: • отлично, А (5.0) • хорошо, В (4.5) • хорошо, С (4.0) • удовлетворительно, D (3.5) • удовлетворительно, E (3.0) • неудовлетворительно, F (0.0) ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (ОПК-4, ПКА-5)	отлично, А (5.0)	Актуальность темы обоснована
2.	Научная новизна (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-9, УК-6)	отлично, А (5.0)	Исследование несомненно обладает научной новизной
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-5, ПКА-6, ПКА-10, ПКП-9)	отлично, А (5.0)	Цель и задачи исследования определены вполне корректно, и они взаимосвязаны друг с другом
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ПКА-2, ПКА-7, ПКП-4)	отлично, А (5.0)	К исследованию привлечен довольно широкий круг оригинальных источников.
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ПКА-2, ПКА-7)	отлично, А (5.0)	В исследовании использован довольно широкий круг научной литературы, доступный автору в открытом пользовании.
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ПКА-2, ПКА-8, ПКА-10)	отлично, А (5.0)	Методы исследования определены в целом верно, они соответствуют цели и задачам работы.
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОПК-7, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-9)	отлично, А (5.0)	Полученные результаты ВКР соответствуют поставленной цели и задачам исследования
8.	Качество оформления текста (ОПК-7, ПКА-7)	отлично, А (5.0)	За исключением отдельных погрешностей, текст, а также список источников и литературы

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

			оформлены качественно
Средняя оценка:		отлично, А (5.0)	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: рекомендована оценка «отлично»

3. Рекомендованная оценка (по системе ECTS): А (5.0)

06.06.2023

Директор Института международных отношений
и мировой истории при Нижегородском
государственном университете,
доктор политических наук, профессор

