

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающейся 2 курса основной образовательной программы магистратуры СПбГУ Зангиевой Дианы Эдуардовны

по направлению 41.04.05 Международные отношения

на тему: Роль Атлантического совета в формировании внешнеполитического курса США в отношении России.

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (коды проверяемых компетенций согласно учебному плану)	Баллы оценки: • отлично, А (5.0) • хорошо, В (4.5) • хорошо, С (4.0) • удовлетворительно, D (3.5) • удовлетворительно, E (3.0) • неудовлетворительно, F (0.0) ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (ОПК-4, ПКА-5)	отлично, А (5.0)	Тема актуальна в научном и практическом отношениях
2.	Научная новизна (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-9, УК-6)	отлично, А (5.0)	Тема практически не изучена в отечественной историографии
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-5, ПКА-6, ПКА-10, ПКП-9)	отлично, А (5.0)	Цели и задачи исследования сформулированы корректно
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ПКА-2, ПКА-7, ПКП-4)	отлично, А (5.0)	Работа базируется на солидной источниковой базе. Автор демонстрирует умение критически анализировать имевшиеся в его распоряжении источники
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ПКА-2, ПКА-7)	отлично, А (5.0)	Автором практически в полном объеме использована имеющаяся по его теме исследования научная литература
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ПКА-2, ПКА-8, ПКА-10)	отлично, А (5.0)	Методы исследования соответствуют поставленной цели и задачам
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОПК-7, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-9)	отлично, А (5.0)	Результаты ВКР соответствуют поставленной цели и задачам
8.	Качество оформления текста (ОПК-7, ПКА-7)	отлично, А (5.0)	Качество оформления научного аппарата и текста в целом высокое

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОПК-7, УК-6)	отлично, А (5.0)	Студентка ответственно подходила к работе над ВКР
Средняя оценка:		отлично, А (5.0)	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: отлично,

3. Рекомендованная оценка (по системе ECTS): А (5.0)

8 июня 2023 г.

Профессор кафедры теории и истории
международных отношений,
доктор политических наук



А.А. Сергунин