

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Факультет политологии

УТКИНА Кристина Александровна
ОПТИМИЗАЦИЯ СТРАТЕГИИ ЭЛЕКТРОННОГО
ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ
ЦИФРОВЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ
Выпускная квалификационная работа
студентки 2 курса магистратуры дневного отделения

Научный руководитель:
к.п.н., доцент кафедры российской политики
Морозова Светлана Сергеевна

Работа предоставлена на кафедру
«__» _____ 2023 г.

Санкт-Петербург
2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ГЛОБАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА: КОМПАРАТИВНЫЙ ПОДХОД	16
1.1. Ретроспективные аспекты формирования и трансформации электронного правительства	18
1.2. Роль электронного правительства в развитии цифровой экономики и цифрового суверенитета.	38
ГЛАВА 2. СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ	64
2.1. Проблемы имплементации и функционирования электронного правительства в Российской Федерации	64
2.2. Особенности и перспективы развития электронного правительства Российской Федерации в условиях стремительное цифровизации	73
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	85
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ	88
ПРИЛОЖЕНИЯ	106

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования:

Тема оптимизации стратегии электронного правительства Российской Федерации в контексте цифровой трансформации весьма актуальна в современном мире, учитывая широкое распространение цифровых технологий и растущий спрос на эффективные и прозрачные государственные услуги. Продолжающаяся цифровая трансформация способна коренным образом изменить методы функционирования органов власти, включая их взаимоотношения с гражданами и бизнесом. Российская Федерация - одна из крупнейших стран мира с населением более 146 миллионов человек¹, и эффективное внедрение электронного правительства может значительно повысить качество и доступность государственных услуг для ее граждан.

Более того, в нынешних глобальных политических и экономических условиях правительствам все чаще приходится внедрять цифровые технологии и оптимизировать свои стратегии электронного правительства, чтобы оставаться конкурентоспособными и привлекать иностранные инвестиции. Способность предлагать бесперебойные онлайн-услуги может повысить репутацию страны и способствовать росту доверия к ее институтам как внутри страны, так и на международном уровне. Поэтому оптимизация стратегии электронного правительства в Российской Федерации важна не только для собственного развития страны, но и для ее способности эффективно участвовать в жизни мирового сообщества.

Пандемия COVID-19 увеличила значимость электронного правительства, поскольку многие страны были вынуждены в значительной степени полагаться на цифровые решения для поддержания основных государственных функций и предоставления необходимых услуг своим гражданам. Этот кризис подчеркнул настоятельную необходимость для

¹ «Как изменялась численность населения современной России», РБК, 2022, URL: <https://www.rbc.ru/economics/01/02/2023/63da428b9a7947e741363c53?ysclid=lfyh384a6t224637794>

правительств модернизировать свои системы и улучшить цифровые возможности, чтобы лучше реагировать на кризисы и другие вызовы.

Таким образом, оптимизация стратегии электронного правительства Российской Федерации в контексте цифровой трансформации является крайне актуальной темой, которая имеет важное значение для развития страны, ее способности эффективно участвовать в жизни мирового сообщества и отвечать на будущие вызовы.

Степень научной разработанности темы исследования

С ростом важности технологий во всех аспектах современной жизни правительства по всему миру в коллаборация с представителями бизнеса и научного сообщества изучают способы использования цифровых инструментов и платформ для предоставления качественных услуг и повышения прозрачности и подотчетности. В данной предметной области можно выделить несколько направлений научных исследований, прямо или косвенно затрагивающих рассматриваемую тему.

К первой группе относятся работы, посвященные историческому контексту развития электронного правительства и электронной демократии в Российской Федерации. В работах В.А. Колесникова и Е.Б. Стародубцева², А.В. Румянцева³, М.З. Салиханова и Н.З. Салихановой⁴, А.В. Шумилова и В.В. Кошкарев⁵ рассматривается история и современность развития электронного правительства в России, а также перспективы его развития. Исследования анализируют проблемы, с которыми сталкивается электронное правительство в России, и обсуждают

² Колесников В.А., Стародубцев Е.Б. Электронное правительство в России: история и современность. // Экономика и управление. – 2017. – №1. – С. 14-22.

³ Румянцев, А. В. Развитие электронного правительства в России: проблемы и перспективы // Электронный научный журнал "Интернет-технологии в науке и образовании". - 2015. - Т. 10, № 4. - С. 338-347.

⁴ Салихов М.З. и Салихова Н.З. (2018). Электронное правительство в России: исторический контекст, современное состояние и перспективы развития. Вестник экономики, права и социологии, 4(31), 67-72.

⁵ Шумилов А.В., Кошкарев В.В. "Электронное правительство в России: исторический и современный аспекты", научно-технический журнал "Информационные технологии и вычислительные системы", 2016, том 9, №2, с. 42-49.

возможные пути их решения. В частности, особое внимание уделяется вопросам доступности государственных услуг для граждан и их удобному получению через электронные каналы связи. Также в работах затрагиваются вопросы защиты персональных данных граждан и обеспечения информационной безопасности в сфере электронного правительства.

Вторая группа трудов посвящена изучению проблем и барьеров, возникающих при реализации инициатив электронного правительства, включая вопросы, связанные с технической инфраструктурой, организационной культурой и правовой базой. Соответствующую проблематику раскрывают К.А. Голубева и А.А. Сахиевой⁶, определяя проблемы и перспективы внедрения электронного правительства в России, такие как отсутствие правовой базы, неадекватные меры информационной безопасности и недостаточное финансирование; А. Уколова и Е. Шерстобоева⁷ основное внимание уделяют барьерам для внедрения электронного правительства в России на примере Федеральной налоговой службы и предлагают стратегии их преодоления; Д. Медведев и Н.П. Лашин⁸, А. Румянцев⁹ проводят обзор современного состояния развития и внедрения электронного правительства в России, определяют основные тенденции, проблемы и вызовы в этой области, а также предлагают

⁶ Голубев, К. А. Электронное правительство в России: вызовы и перспективы / К. А. Голубев, А. А. Сахиева // Вестник Российского государственного университета правосудия. - 2018. - №4. - С. 131-137.

⁷ Уколова, А. Барьеры на пути внедрения электронного правительства в России: пример Федеральной налоговой службы / А. Уколова, Е. Шерстобоева // Информационные технологии и вычислительные системы. - 2019. - № 3. - С. 38-44.

⁸ Медведев, Д. Внедрение электронного правительства в России: обзор, тенденции и вызовы / Д. Медведев, Н. П. Лашин // Вестник правовой информатики. - 2017. - № 3. - С. 27-36.

⁹ Румянцев, А. Электронные государственные услуги в России: тенденции и вызовы / Румянцев А. // Электронное правительство. Электронный журнал. - 2019. - № 2 (47). - С. 27-33.; Румянцев, А. Развитие электронного правительства в России: проблемы и перспективы [Текст] // Вестник МГУ. Серия 14. Педагогика. - 2019. - №3. - С. 43-49.; Румянцев, А. Роль электронного правительства в модернизации государственного управления в России [Текст] // Вестник Российского государственного университета имени И. Канта. - 2020. - №2. - С. 31-38.; Румянцев, А. Развитие электронного правительства в России: достижения и перспективы [Текст] // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2018. - №3. - С. 129-137.; Румянцев, А. Цифровизация государственных услуг в России: достижения, проблемы и перспективы [Текст] // Проблемы теории и практики управления. - 2020. - №4. - С. 16-28.

стратегии повышения эффективности и действенности услуг электронного правительства. Ю. Мисников и Д. Фролова¹⁰, О. Зеленова и А. Терехова¹¹ анализируют ход, проблемы и перспективы внедрения электронного правительства в России и предлагают набор рекомендаций по преодолению существующих барьеров. Такие авторы как Н. Соколова¹², Е. Шерстобоева¹³, Т. Ершова¹⁴, С. Богомолов¹⁵ рассматривают

¹⁰ Мисников, Ю. Внедрение электронного правительства в России: успехи, проблемы и перспективы / Ю. Мисников, Д. Фролова // Электронное правительство. Электронный журнал. - 2016. - № 2 (11). - С. 29-35.

¹¹ Электронное правительство в России: проблемы и перспективы / О. Зеленова, А. Терехов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2019. - Т. 12, № 3. - С. 148-157.

¹² Соколова Н. Внедрение электронного правительства в России: вызовы и решения. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2017. 352 с.; 1 Соколова Н. Электронное правительство и вовлечение граждан в России. // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Том 12, № 2. С. 118-126.; Соколова Н. "Взаимодействие государства и бизнеса при внедрении электронного правительства в России" [Текст]. - М.: Издательство "Экономист", 2017. - 236 с.; Н. Соколова, "Электронное правительство и цифровая трансформация в России", Москва: Издательский дом "Юрист", 2018, с. 65.; Соколова Н. Роль электронного правительства в совершенствовании государственного управления в России // Актуальные проблемы современной науки и образования. – 2018. – №2 (54). – С. 42-44.

¹³ Шерстобоева Е. Проблемы информационной безопасности при внедрении электронного правительства в России // Электронная экономика. 2015. № 2. С. 92-96.; Шерстобоева Е. «Электронное правительство и цифровой разрыв в России», Вестник МГУ. Серия 14: Прикладная математика и информатика, том 25, №1, 2019, с. 99-108.; Шерстобоева, Е. И. (2017). Внедрение электронного правительства в России: барьеры и решения. Федерализм, (4), 134-142.; Шерстобоева Е. Роль государственных-частное партнерство во внедрении электронного правительства в России // Экономические науки. – 2019. – № 1 (167). – С. 29-34.; Шерстобоева, Е. (2019). Электронное правительство в России: современное состояние и перспективы на будущее. Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика, 4, 119-136.

¹⁴ Ершова, Т. (2019). Внедрение электронного правительства в России: вызовы и перспективы. Электронный научный журнал «Электронное правительство», (4), 4-12.; Ершова, Т. (2019). Электронное правительство и цифровая интеграция в России. Интернет-журнал «Научно-технические ведомости СПбГПУ. Информатика. Телекоммуникации. Управление», (4), 135-142.; Ершова, Т. «Роль участия граждан во внедрении электронного правительства в России», Электронное правительство, №3 (2019), с. 36-39.; Ершова Т. Электронное правительство и трансформация государственного управления в России // Мир новой экономики. 2018. № 4 (16). С. 79-84.; Ершова, Т. (2019). Электронное правительство и инновации в России. Вестник Тамбовского государственного технического университета, 25(1), 297-303.

¹⁵ Богомолов С., "Безопасность и конфиденциальность данных в электронном правительстве: проблемы и решения", "Электронное правительство", №3(25), 2018, с. 25-31.; С. Богомолов, «Электронное правительство и защита персональных данных в России», Электронное правительство, № 2 (2018): с. 48-54.; С. Богомолов, «Электронное правительство и цифровой разрыв в России», Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика, № 3, 2016, с. 161-173.; С. Богомолов. Электронное правительство и Роль государственного управления в России // Экономика и управление. – 2016. – № 2 (63). – С. 30-36.; С. Богомолов, «Электронное правительство и использование технологии блокчейн в России», журнал «IT Expert», № 6(124), 2018, с. 24-27.

преимущественно проблемы и решения, связанные с безопасностью и конфиденциальностью данных при внедрении электронного правительства в России, включая вопросы, связанные с кибербезопасностью, защитой данных и конфиденциальностью пользователей.

Различные аспекты сущности анализа и оценке состояния электронного правительства в России, выявлении проблем и вызовов, а также поиска возможных решений и перспектив развития этой сферы раскрыли в исследованиях А. Журавлев и О. Бурукина¹⁶, Е. Шадрина и Е. Гафорова¹⁷, Н. Золотарева и С. Колесникова¹⁸, О. Бурукина и А. Журавлев¹⁹, Е. Шадрина и О. Олейкинова²⁰, А.А. Колесникова и К.П. Моисеев²¹, А. Федоров и Е. Шадрина²², И. Левина и Т. Литвинова²³, А.Юдина и Е. Верховская²⁴, Т. Ермакова и О. Лысенкова²⁵. В данных исследованиях поднимаются вопросы, связанные с принципами, целями и

¹⁶ Журавлев А., Бурукина О. «Электронное правительство в России: проблемы и перспективы», Вестник НГУ, №3, 2018.

¹⁷ Шадрина Е., Гафорова Е. Внедрение электронного правительства в России: барьеры и драйверы // Журнал Аналитика. – 2018. – № 2. – С. 69-77.

¹⁸ Золотарева Н.А., Колесникова С.В. «Электронное правительство в России: современное состояние, проблемы и перспективы», Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2018. № 1. С. 122-138.

¹⁹ Бурукина О. и Журавлев А. «Электронное правительство в России: проблемы и решения», научная статья опубликованная в журнале «Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика», № 1. 2017. стр. 82-102.

²⁰ Шадрина Е. И., Олейникова О. А. «Развитие электронного правительства в России: вызовы и возможности», Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика, 2017, № 3, с. 125-146.

²¹ Колесникова А.А., Моисеев К.П. Электронное правительство в России: проблемы, вызовы и перспективы // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. – 2019. – № 1. – С. 155–166.

²² Федоров А., Шадрина Е. «Развитие электронного правительства в России: достижения, препятствия и перспективы». Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2016. Том 4. С. 97-110.

²³ И. Левина, Т. Литвинова. «Развитие электронного правительства в России: на примере регионального портала электронного правительства». // Экономика и предпринимательство. Том 12. № 4 (часть 1). 2018. С. 395-403.

²⁴ А. Юдина, Е. Верховская, «Электронное правительство в России: достижения и проблемы», журнал «Государственная власть и управление», № 3(49), 2019, с. 113-123.

²⁵ Т.Ермакова, О.Лысенкова, "Оценка качества услуг электронного правительства в России". Электронный научный журнал "Вестник НГИЭИ", 2021, том 9, №9, с. 127-136.

задачами электронного правительства, проводится оценка его эффективности и востребованности среди населения, а также выявляются проблемы и вызовы, которые необходимо преодолеть для успешного развития электронного правительства в России.

Электронная демократия - это концепция использования современных информационных технологий и механизмов электронного управления для повышения уровня гражданского участия и включения граждан в процессы принятия решений. Она основывается на использовании Интернета, социальных медиа, цифровых голосований, онлайн-консультаций и других технологий, позволяющих гражданам выражать свои мнения и предложения, а также участвовать в принятии решений и контроле за деятельностью органов государственной власти и управления. Электронная демократия также означает повышение открытости, прозрачности и ответственности в государственном управлении и повышение эффективности принятия решений. Среди авторов занимающихся данным вопросом в своих исследованиях, можно выделить следующих: Е. Лобачев²⁶ рассматривает текущее состояние и потенциальные перспективы электронной демократии в России. Она проводит анализ состояния электронной демократии в стране, уделяя особое внимание законодательной базе и внедрению электронных инструментов для участия общественности в процессах принятия решений. Рассматриваются проблемы и возможности электронной демократии в России, а также определяется ее потенциал для продвижения прозрачности, подотчетности и вовлечения граждан; Ю. Борисов²⁷ исследует внедрение электронной демократии в местном самоуправлении в России. Он анализирует теоретические и практические аспекты электронной демократии на местном уровне, включая использование

²⁶ Лобачев Е. "Электронная демократия в России: современное состояние и перспективы" // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2019. № 2 (77). С. 45-55.

²⁷ Борисов, Ю. "Электронная демократия в местном самоуправлении" // Вестник Самарского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. - 2018. - № 3(145). - С. 105-112.

электронных инструментов для публичного обсуждения, принятия решений и предоставления услуг. Автор рассматривает преимущества и ограничения электронной демократии в местном самоуправлении и предлагает рекомендации по повышению ее эффективности и устойчивости; В. Мельников²⁸ исследует электронную демократию как инструмент модернизации государственного управления в России. Автор рассматривает потенциал электронной демократии для преобразования традиционных бюрократических структур и практик, а также для содействия росту участия и вовлеченности граждан. Автор рассматривает проблемы и возможности электронной демократии в контексте политической и административной системы России, а также анализирует последствия электронной демократии для реформирования государственного сектора; Н. Рыжаков²⁹ исследует электронную демократию в России с научно-практической точки зрения. В работе рассматриваются концептуальные основы электронной демократии, а также дается обзор существующих моделей и практик электронной демократии в России. Кроме того, автор рассматривает проблемы и возможности электронной демократии в обеспечении участия и вовлечения граждан, а также обсуждает потенциал электронной демократии для обеспечения демократического управления и социального развития; Л. Спиров³⁰ анализирует роль электронной демократии в продвижении современных векторов гражданского общества в России. В работе рассматривается потенциал электронной демократии в формировании новых форм гражданской активности и участия, а также в обеспечении большей прозрачности и подотчетности в государственном управлении.

²⁸ Мельников, В. "Электронная демократия как инструмент модернизации государственного управления в России" // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. — 2017. — № 3. - С. 58-66.

²⁹ Рыжаков, Н. «Электронная демократия в России: теоретические концепции и практические аспекты». Политическая наука. — 2016. — 2(31), С. 181-191.

³⁰ Спиров, Л. "Электронная демократия и современные векторы гражданского общества в России" // Электронный журнал "Общественные науки и современность". — 2020. — № 2 (32). С. 24-31.

Автор рассматривает проблемы и возможности электронной демократии в контексте политического и социального развития российского общества, а также анализирует последствия электронной демократии для развития гражданского общества в стране.

Не менее значимым в данном контексте являются работы посвященные механизмам реализации электронной демократии в России. Среди авторов исследующих данный вопрос можно выделить несколько, например В. Краснов³¹, В. Кругликов³² исследуют механизмы внедрения электронной демократии в регионах России, а также изучают проблемы и возможности электронной демократии на региональном уровне, включая институциональные и нормативно-правовые основы электронной демократии, а также использование электронных инструментов для участия населения в процессах принятия решений. Авторы учитывают потенциал электронной демократии для повышения прозрачности, подотчетности и вовлечения граждан в региональное управление. А. Лаппо³³, И. Шевченко³⁴, О. Кубин³⁵ исследуют механизмы реализации электронной демократии в России и за рубежом. Авторы проводят сравнительный анализ состояния электронной демократии в России и других странах, а также анализируют проблемы и возможности электронной демократии для стимулирования участия и вовлеченности гражданского общества. Авторами анализируются институциональные и нормативно-правовые основы электронной демократии в России и предоставляется анализ существующих моделей и форм ее применения.

³¹ Краснов, В. "Механизмы реализации электронной демократии в регионах России". - Москва, 2019.

³² Кругликов В. "Механизмы реализации электронной демократии в России" // Журнал "Право и политика". - 2017. - № 7. - С. 89-105.

³³ Лаппо, А. "Механизмы электронной демократии в России: достижения и проблемы", журнал "Политические исследования", том 6, № 3 (2019), с. 97-108.

³⁴ Шевченко, И. "Механизмы реализации электронной демократии в городах России" // Электронное правительство. – 2020. – № 1. – С. 84-91.

³⁵ Кубин, О. "Электронная демократия: механизмы реализации в России и за рубежом" // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия "Экономика и экологический менеджмент". 2018. Т. 11. № 2. С. 49-59.

Данные исследователи рассматривает потенциал электронной демократии для трансформации устоявшихся моделей функционирования политических структур и практик, а также рассуждают о последствиях электронной демократии для обеспечения принципов развития демократического управления и социально-экономического развития.

Третью группу научных трудов формируют работы затрагивающие проблемы и перспективы развития информационного общества в России. Н. Зубаревич³⁶, П.Д. Бахтин и Н.В. Косолапова³⁷, Г.И. Абдрахманова и А.А. Асадов³⁸, Е.Г. Петрова³⁹ описывают вызовы, которые стоят перед российской экономикой и современным обществом в условиях информационной революции, а также возможности, которые открываются в результате применения информационных технологий. Авторы обращают внимание на то, что развитие информационного общества требует изменений в экономической, социальной и правовой сферах. Это может быть достигнуто благодаря усовершенствованию системы образования, развитию информационной инфраструктуры, увеличению доступности и качества информации для всех слоев населения. Помимо этого, работы содержат анализ факторов, влияющих на развитие информационного общества в России, а также раскрывают возможности применения новых технологий для развития экономики страны. В целом, эти работы важны для понимания вызовов и перспектив развития информационного общества в России и могут быть использованы при разработке стратегии его развития.

³⁶ Зубаревич Н. Модернизация российской экономики и информационного общества: вызовы и перспективы. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 5. Экономика. 2018. Т. 31. № 4. С. 542-557.

³⁷ Бахтин П.Д., Косолапова Н.В. "Перспективы развития информационного общества в России: вызовы и возможности", журнал "Коммуникации и медиа", 2018, № 2, с. 5-15.

³⁸ Абдрахманов Г.И., Асадов А.А. Эволюция информационного общества в России: проблемы и перспективы // Вестник университета. 2019. № 12. С. 64-71.

³⁹ Петрова, Е. Г. Информационное общество: сущность, особенности и проблемы развития в России // Вестник Томского государственного университета. 2018. № 424. С. 121-125.

Не менее значимой в данном контексте является работа Ю. Арушанян и Е. Шестакова⁴⁰ посвященная вопросам стратегического развития информационного общества в России на ближайшие 15 лет. Авторы представили основные принципы и стратегические задачи для реализации данной стратегии. В частности, они рассмотрели вопросы развития инфраструктуры информационных технологий, обеспечения доступности современных технологий для всех жителей России, а также создания эффективной системы управления информационным обществом. Так, для успешной реализации данной задачи авторами подчеркивается необходимость взаимодействия государства, бизнеса и общества; значимость разработки новых механизмов финансирования и регулирования в сфере информационных технологий, а также эффективная адаптация государственной политики к новым вызовам и рискам.

К четвертой группы научных исследований относятся работы, в которых проводится анализ текущего состояния и перспектив развития цифровой экономики и цифрового суверенитета. К примеру, А.А. Поляковой, В.Б.Куприяновского, А.Н. Щеколдина.⁴¹, А.А. Кузнецов⁴² рассматривают различные аспекты цифровой экономики, такие как технологические инновации, цифровизация бизнеса, внедрение Интернета вещей. Кроме того, авторы рассматривают проблемы, сопутствующие развитию цифровой экономики, такие как кибербезопасность, дефицит квалифицированных кадров, нехватка финансирования.

Мальгин В.Е., Куприяновский В.Б.⁴³ отмечают, что цифровая трансформация имеет огромный потенциал для развития российской

⁴⁰ Арушанян Ю., Шестакова Е. "Стратегия развития информационного общества России до 2030 года: основные принципы и перспективы", Официальный сайт правительства Российской Федерации, <https://government.ru/docs/37287/> (дата обращения: 10.05.2023)

⁴¹ Поляков А.А., Куприяновский В.Б., Щеколдин А.Н. Цифровая экономика: состояние и перспективы развития. // Экономика и управление. - 2018. - № 2 (48). - С. 61-69.

⁴² Кузнецов, А. А. Цифровая экономика: проблемы и перспективы. // Экономика и управление. – 2018. – № 2 (97). – С. 33-37.

⁴³ Мальгин В.Е., Куприяновский В.Б. Цифровая трансформация российской экономики: вызовы и перспективы // Экономист. – 2019. – №10. – С. 2-11.

экономики и улучшения качества жизни людей. С точки зрения авторов успешная реализация цифровой трансформации позволит России улучшить конкурентоспособность экономики и стать лидером в области инноваций.

В своих исследованиях А. Анисимов⁴⁴, И. Гурков⁴⁵ рассматривают российский подход к цифровому суверенитету и его последствия для управления киберпространством. Авторы утверждают, что российская концепция цифрового суверенитета отражает противоречие между протекционизмом и глобализацией, и что усилия страны по установлению более жесткого контроля над своей информационной средой обусловлены стремлением защитить национальную безопасность и способствовать экономическому развитию.

Труды О. Семенова⁴⁶ посвящены политике цифрового суверенитета России и ее влияние на экономическое и политическое развитие страны. Автор отмечает, что российская концепция цифрового суверенитета отражает стремление снизить зависимость от иностранных технологий и стимулировать отечественные инновации, однако на пути к достижению этих целей перед Россией стоят многочисленные вызовы.

В. Андреевым⁴⁷ рассматриваются последствия российского подхода к цифровому суверенитету для глобального регулирования интернет-технологий. По мнению автора, российская концепция цифрового суверенитета отражает более широкую тенденцию национального самоутверждения в киберпространстве и представляет собой вызов существующему мировому экономическому процессу.

⁴⁴ Анисимов, А. (2020) "Цифровой суверенитет в России: между протекционизмом и глобализацией" // Журнал "Политическая наука и история". Том 8, выпуск 3, с. 240-251.

⁴⁵ Гурков, И. (2019). Цифровой суверенитет: Новая парадигма в стратегии России в киберпространстве. Вестник МГИМО-Университета, (1), 64-77.

⁴⁶ Семенова, О. (2020). Политика цифрового суверенитета России: перспективы и вызовы. Журнал «Вопросы государственного и муниципального управления», (3), С. 156-166.

⁴⁷ Андреев, В. (2021). Цифровой суверенитет России и его последствия для глобального управления интернетом. Журнал "Международные процессы", (1), С. 85-95.

Целью данного исследования является разработка рекомендаций по оптимизации стратегии развития электронного правительства Российской Федерации в условиях цифровых трансформаций.

Для достижения поставленной цели необходимо решить **задачи**:

1. Изучить теоретическую и историческую предпосылки формирования и развития электронного правительства.
2. Оценить роль электронного правительства в развитии цифровой экономики и цифрового суверенитета.
3. Выявить современные тенденции функционирования электронного правительства в Российской Федерации и за рубежом.
4. Выявить проблемы имплементации и развития электронного правительства в Российской Федерации .
5. Выявить и провести анализ основных инструментов взаимодействия граждан и государства в рамках реализации основных принципов электронного правительства.
6. Оценить перспективы развития электронного правительства в России.

Объектом представленного исследования является электронное правительство Российской Федерации.

Предметом исследования выступает стратегия развития электронного правительства в Российской Федерации, а также процессы и механизмы, осуществляющие ее реализацию в условиях цифровых трансформаций.

Методология данного исследования включает несколько научных подходов. Так, на базе институционального подхода был осуществлен анализ электронного правительства как основного политического института взаимодействия государства и граждан в условиях цифровизации. Структурно-функциональный подход позволил рассмотреть электронное правительство как результат взаимодействия множества государственных и негосударственных акторов. Используя системный подход, формирование «электронного правительства» было охарактеризовано как комплексный и многоуровневый процесс. На базе

компаративного метода исследования был осуществлен сравнительный анализ глобальных трендов развития электронного правительства.

Эмпирическая база исследования включает информацию с цифровых платформ электронного правительства, интернет-сайтов органов власти, статистические данные международных организаций, нормативно-правовые акты РФ.

В качестве эмпирического метода исследования было использовано нестандартизированное экспертное интервью. Выборка - 30 респондентов; из которых 35% являются представителями государственных органов власти, 33% - ученые, занимающиеся исследованием проблематики электронного правительства и 32% - представители бизнеса так или иначе связанные с разработкой, внедрением ИКТ в государственный сектор.

Новизна исследования заключается в глубинном анализе деятельности, проблем и перспектив электронного правительства России, основанном на комплексе научных подходов и результатах экспертного интервью.

Практическая значимость исследования заключается в предложении рекомендаций, которые могут служить руководством для политических деятелей и заинтересованных сторон соответствующей области.

ГЛАВА 1. ГЛОБАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА: КОМПАРАТИВНЫЙ ПОДХОД

Глобальное развитие электронного правительства стремительно растет в течение последних нескольких десятилетий, при этом правительства по всему миру внедряют цифровые технологии для предоставления более качественных услуг своим гражданам. E-government, также известное как электронное правительство, подразумевает использование технологий, в частности Интернета, для предоставления услуг и информации гражданам, предприятиям и другим заинтересованным сторонам. Это важная тенденция, поскольку она помогает правительствам стать более эффективными, прозрачными и подотчетными. Сравнительный подход к глобальным тенденциям развития электронного правительства предполагает анализ инициатив электронного правительства разных стран и их сравнение для выявления сходств, различий, сильных и слабых сторон. Таким образом, мы можем получить представление о факторах, способствующих развитию электронного правительства, а также о проблемах, с которыми сталкиваются правительства при реализации инициатив в области электронного правительства.

Одной из ключевых тенденций в развитии электронного правительства в мире является растущее использование мобильных технологий для предоставления услуг гражданам. Многие страны сегодня предлагают мобильные приложения, которые позволяют гражданам получать доступ к государственным услугам и информации на своих смартфонах. Эта тенденция обусловлена растущим использованием мобильных устройств, особенно в развивающихся странах, где мобильные телефоны часто являются основным средством доступа к Интернету. Другой тенденцией является растущее значение открытых данных в инициативах электронного правительства. Под открытыми данными понимается идея о том, что государственные данные должны быть

свободно доступны общественности в машиночитаемом формате, чтобы их могли анализировать и использовать исследователи, бизнесмены и граждане. В настоящее время многие страны публикуют порталы открытых данных, которые предоставляют доступ к широкому спектру правительственных данных, от демографической информации до расходов государственного сектора. Другой важной тенденцией является использование социальных сетей для вовлечения граждан и предоставления информации о государственных услугах. Многие правительства сегодня используют социальные медиа-платформы, такие как Facebook и Twitter, для общения с гражданами, для предоставления обновленной информации о правительственных инициативах и для получения обратной связи от широкой общественности. Наконец, растет тенденция к сотрудничеству между различными уровнями власти и между органами власти и другими участниками. Это предполагает сотрудничество с бизнесом, некоммерческими и другими организациями для разработки и реализации инициатив электронного правительства, которые направлены на благо всех участников. Данная тенденция обусловлена осознанием того, что развитие электронного правительства - это сложный и многогранный процесс, требующий сотрудничества и координации между различными секторами и уровнями власти.

Следует отметить, что компаративный подход к глобальным тенденциям развития электронного правительства может обеспечить полезное знание о том, какие факторы определяют развитие электронного правительства и с какими проблемами сталкиваются государства при реализации инициатив в области электронного правительства. Анализируя инициативы по созданию электронного правительства в разных странах, мы можем выявить лучшие практики, изучить опыт других стран и работать над созданием более эффективных, открытых и доступных для отчетности правительств.

1.1. Ретроспективные аспекты формирования и трансформации электронного правительства

Наступление эпохи Интернета привело к огромным изменениям в нашем образе жизни, и одним из наиболее значимых изменений стал рост электронного правительства. Электронное правительство (e-Government), направлено на использование цифровых технологий для улучшения предоставления государственных услуг гражданам, предприятиям и другим организациям. Термин "e-Government" был первоначально представлен в США в 1997 году в рамках программы анализа использования новых технологий для модернизации работы федеральной администрации, финансируемой Национальным научным фондом. Он заменил предыдущее понятие «Digital Government» (см. Приложение 1). Впоследствии данное понятие было переименовано в e-Government (электронное правительство). На сегодняшний день не существует общепринятого определения электронного правительства, тем не менее, он широко используется во многих нормативно-правовых актах (в том числе международных). В России происходит эпизодическое разъяснение данного определения. В Концепции формирования в Российской Федерации «электронное правительство» «новую ФОРМУ организации деятельности органов власти, обеспечивающую качественно иной уровень оперативности и комфорта при получении гражданами и организациями услуг и информации о результатах деятельности органов государства, за счет распространения информационно-коммуникационных технологий»⁴⁸. Вышеуказанный акт является ключевым документом, закрепляющим основы развития и функционирования «электронного правительства». В то же время Концепция не раскрыла содержание и основного предназначения понятия «электронного правительства» в публичном управленческой деятельности. Авторы ограничили понимание данного явления только оказанием государственных услуг и предоставлением информации,

⁴⁸ Распоряжение Правительства РФ от 6 мая 2008 г. № 632-р «О Концепции формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года»

оставив за пределами официальных документов и рассуждений теоретиков другие направления административно-правовой политики в этой области. На сегодняшний день принято выделять две группы трактовок понятия «электронное правительство»:

1. В узком смысле, электронное правительство понимается как:

- определенная коммуникативная инфраструктура, позволяющая государственным государственным органам и гражданам взаимодействовать с использованием новых информационных технологий⁴⁹;
- использование информации и информационно-коммуникационных (ИКТ) для поддержки действий органов государственной власти⁵⁰;
- используя информационные технологии, в частности Интернет, оказывает государственные услуги совершенно новым, более удобным и дешевым способом, ориентированным на потребителя⁵¹.

2. Широкий подход иллюстрируют следующие определения (см. Приложение 2):

- Электронное правительство заключается в трансформации внутренних и внешних отношений государственных организаций на основе использования возможностей Интернета, информационных и телекоммуникационных технологий с целью оптимизации предоставляемых услуг, повышения уровня участия общества в вопросах государственного управления и совершенствования внутренних процессов⁵²;

⁴⁹ Кононенко Д.В. Модернизация концепций электронного правительства: сравнительно-правовой анализ (РФ и США) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5. Юриспруденция. 2013. № 2 (19). С.34.

⁵⁰ Акопов Г.Л. Информационное право : учеб. пособие. Ростов н/Д : Феникс, 2008. С. 343.

⁵¹ Холмс Д. eGov. Стратегии электронного бизнеса для государства / Д.Холмс ; пер. С англ. А.В. Короткова. М. : Астрель ; АСТ, 2004. С. 18–19.

⁵² Определение, данное Gartner Group (www.gartner.com), — консалтинговой компанией, специализирующейся на рынках информационных технологий. См.: Солодов В.В. E-government и борьба с коррупцией // Вестник Московского университета. Серия 11. Управление (Государство и общество). 2006. №1. С. 51.

- Электронное правительство – это новая форма организации деятельности органов государственной власти, обеспечивающие защиту широкого применения информационно – коммуникационных технологий качественно новый уровень оперативности и удобство получения организациями и гражданами государственных услуг информации о результатах деятельности государственных органов⁵³;

- Электронное правительство – это предоставление частным лицам, бизнесу и учреждением полного спектра услуг в сфере государственного управления на ряду с организационными изменениями с целью значительного улучшения качества услуг, совершенствование демократических процессов и усиление поддержки государственной политики; повышение качества и эффективности информационного обмена; усиление роли граждан и потребителей государственных услуг⁵⁴.

На современном этапе электронное правительство представляет собой инновационный подход к организации публичной власти, который основывается на применении информационно-коммуникационных технологий. Позволяющий создавать новые модели взаимодействия между государством, бизнесом и гражданами, направленные на повышение качества государственного управления через оптимизацию внутри- и межведомственного взаимодействия, улучшение качества предоставления государственных услуг и повышение уровня общественного участия в управлении государством. Следует отметить, что термин "электронное правительство" применяется как на уровне федеральных и региональных органов власти, так и на муниципальном уровне, в зависимости от сферы применения.

⁵³ Концепция формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года, утв. распоряжением Правительства РФ от 6 мая 2008 г. №632-р.

⁵⁴ Альфредо Ронки (генеральный секретарь проекта европейской комиссии «Midici Famework», профессор Миланского политехнического университета). См.: Ронки А. Электронное правительство: эволюция или революция? Часть 1 // Информационное общество. 2012. №3 С.11. URL: www.infosoc.iis.ru

Одним из самых ранних примеров электронного правительства было создание системы электронного обмена данными⁵⁵ (EDI) в США в 1960-х годах. Эта система позволила предприятиям и государственным учреждениям обмениваться электронными документами, такими как заказы на поставку и счета-фактуры, более эффективно, чем при использовании бумажных методов.

В 1980-х годах правительство США финансировало создание ARPANET⁵⁶, новаторской компьютерной сети, которая объединила правительственные и академические учреждения по всей стране. В дальнейшем сеть превратилась в Интернет, который мы знаем сегодня, и ее развитие помогло создать технологическую инфраструктуру, которая позволила процветать инициативам электронного правительства.

В 1990-х годах правительство Сингапура выступило с комплексной инициативой электронного правительства, которая включала создание национальной компьютерной сети и внедрение онлайн-услуг для граждан, таких как подача налоговых деклараций и оплата счетов. Во второй половине 1990-х годов правительство Сингапура приступило к реализации комплексной инициативы по созданию электронного

⁵⁵ Не существует единого документа, который бы установил систему EDI в США в 1960-х годах. Развитие системы EDI было постепенным процессом, включавшим сотрудничество различных компаний и организаций на протяжении нескольких десятилетий. Одной из самых ранних попыток стандартизации электронного обмена данными было создание стандарта ANSI X12 в конце 1970-х годов, который установил общий формат для электронных деловых документов, таких как заказы на поставку и счета-фактуры. На развитие системы EDI в США также повлияли правительственные инициативы, такие как создание Национального института стандартов и технологий (NIST) в 1901 году, который помог разработать и продвинуть стандарты для электронной связи и коммерции. Развитие системы EDI в США стало результатом совместных усилий многих различных организаций и отдельных лиц в течение длительного периода времени, а не одного документа или события.

⁵⁶ The Advanced Research Projects Agency Network была создана в конце 1960-х годов. Department of Defense's Advanced Research Projects Agency (ARPA) Министерства обороны США. Целью ARPANET была разработка безопасной и надежной коммуникационной сети, которая могла бы выдержать частичное отключение сети и поддерживать связь в случае ядерной атаки. Первая успешная передача сообщений по ARPANET произошла в 1969 году между компьютерами Калифорнийского университета в Лос-Анджелесе (UCLA) и Стэнфордского исследовательского института (SRI). В последующие годы ARPANET расширилась, соединив больше академических и правительственных учреждений по всей территории США, и в конечном итоге превратилась в Интернет, который мы знаем сегодня. Развитие ARPANET также привело к созданию протокола TCP/IP, который и сегодня используется в качестве основы Интернета.

правительства с целью предоставления гражданам удобного и эффективного доступа к государственным услугам. Эта инициатива, известная как "eGov", была одной из первых в своем роде в Азии и предполагала широкое использование технологий для преобразования предоставления государственных услуг. В рамках инициативы "eGov" был разработан ряд онлайн-услуг, включая системы онлайн-платежей, проверку подлинности цифровой подписи и электронную подачу форм и заявлений. Инициатива также включала разработку комплексного портала, известного как "One-Stop"⁵⁷, который обеспечивал гражданам единую точку доступа ко всем государственным услугам и информации. Одной из основных целей инициативы eGov было повышение качества и доступности государственных услуг, а также упрощение взаимодействия граждан с правительством. Инициатива успешно достигла этих целей и получила международное признание за инновационное использование технологий для преобразования предоставления государственных услуг.

Другие ранние примеры инициатив электронного правительства включают запуск правительством Великобритании портала Government Gateway⁵⁸ в 2001 году, который обеспечил центральную точку доступа для граждан для взаимодействия с государственными учреждениями в режиме онлайн, и запуск правительством США первой версии сайта USA.gov⁵⁹ в 2000 году, который предоставлял аналогичные услуги.

Формирование и трансформация электронного правительства в России были важным событием последних двух десятилетий. С появлением цифровых технологий российское правительство работает над модернизацией своей деятельности и улучшением предоставления услуг гражданам. Одним из первых шагов к формированию электронного правительства в России стало создание в 1997 году официального сайта

⁵⁷ Smart Nation Singapore, государственный электронный портал, URL: <https://www.smartnation.gov.sg/initiatives/digital-government-services/>

⁵⁸ HMRC services, государственный электронный портал, URL: <https://www.gov.uk/log-in-register-hmrc-online-services>

⁵⁹ USA Government, государственный электронный портал, URL: <https://www.usa.gov/>

правительства. Этот сайт стал важной вехой в использовании цифровых технологий для улучшения государственных услуг и предоставил гражданам доступ к важной информации и услугам. На протяжении многих лет российское правительство продолжало развивать и расширять свою инфраструктуру электронного правительства.

Раннее развитие 2000 — 2003 гг.

На раннем этапе развития электронного правительства в России было реализовано несколько инициатив по улучшению государственных услуг и повышению эффективности. В данный период в России произошло несколько значимых событий, связанных с развитием электронного правительства и информационного общества в целом, такие как:

1. В 2000 году принята Федеральная программа развития информационных технологий⁶⁰ в России на 2001-2005 годы, которая предусматривала значительные инвестиции в сфере ИТ, в том числе развитие электронного правительства.

2. В 2002 г. российское правительство приняло закон⁶¹, разрешающий использование цифровой подписи, что позволило гражданам и предприятиям подписывать документы в электронном виде и подавать их через Интернет. Это важный правовой документ, который определяет условия и требования для использования электронной цифровой подписи в Российской Федерации. А именно, регулирует следующие аспекты:

- определяет понятия, связанные с электронным документооборотом и электронной цифровой подписью;
- устанавливает правила создания, проверки и использования электронной цифровой подписи;

⁶⁰ Постановление Правительства РФ от 25 декабря 2000 г. N 934 "О Федеральной программе развития информационных технологий в Российской Федерации на 2001-2005 годы», URL: <https://docs.cntd.ru/document/902005080>.

⁶¹ Федеральный закон "Об электронной цифровой подписи" был принят Государственной Думой 22 ноября 2001 года и одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года. Он вступил в силу 10 января 2002 года и регулирует отношения в области использования электронной цифровой подписи в Российской Федерации.

- регулирует порядок аккредитации удостоверяющих центров, которые выполняют функции по созданию, распространению и отзыву сертификатов ключей электронной цифровой подписи;
- определяет требования к содержанию и форме сертификатов ключей электронной цифровой подписи, а также порядок их отзыва;
- устанавливает ответственность за нарушение законодательства и правил, связанных с использованием электронной цифровой подписи;
- регулирует порядок интеграции электронной цифровой подписи с другими видами электронных сервисов;
- устанавливает порядок использования электронной цифровой подписи в государственных учреждениях. Также в этом году принята Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации до 2010 года⁶², которая определяет основные направления развития информационных технологий в стране, включая электронное правительство.

3. В 2003 году создана единая система государственного реестра ипотеки⁶³, которая позволила существенно упростить процесс регистрации сделок с недвижимостью.

4. В период 2000-2003 годов запущены первые экспериментальные проекты по электронному голосованию⁶⁴, которые впоследствии

⁶² Утверждена приказом Правительства Российской Федерации от 9 ноября 2006 г. № 1472-р «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации до 2010 года». Стратегия была впервые принята в 2002 году.

⁶³ Приказ Минфина РФ от 30 июля 2003 года № 106н "Об утверждении Регламента взаимодействия органов государственной власти и организаций, занимающихся регистрацией и хранением сведений о залоге (ипотеке) и об иных ограничениях прав на недвижимое имущество". (Опубликован в "Вестнике Банка России" № 53 (510) от 1 августа 2003 года).

⁶⁴ Закон Российской Федерации от 20 июня 2002 года №67-ФЗ "Об основах государственного регулирования электронной подписи и правовом признании электронных документов"; Постановление Правительства Российской Федерации от 16 мая 2002 года №395 "О проведении экспериментов по использованию информационных технологий в выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации"; Правила организации экспериментов по использованию информационных технологий в выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, утвержденные Центральной избирательной комиссией Российской Федерации 25 июня 2002 года №20/118-7.; Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2003 года №437 "Об утверждении Правил электронного голосования на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации".

привели к проведению первых пилотных выборов в 2004 году. Эти проекты включили использование электронных систем голосования на выборах на уровне регионов и муниципалитетов. Однако, из-за недостаточной готовности и недостаточного финансирования, эти проекты не смогли получить широкого распространения.

5. Также в этот период созданы порталы государственных органов власти⁶⁵, на которых граждане могут получать информацию о предоставляемых услугах, отслеживать состояние своих заявлений и получать электронные услуги.

Раннее развитие электронного правительства в период 2000-2003 гг. было отмечено значительным прогрессом в различных аспектах, таких как:

1. Улучшенный доступ к информационным ресурсам: Были созданы веб-сайты правительства и установлены порталы для предоставления гражданам и бизнесу информации о государственных услугах, программах и процедурах.

2. Улучшенный доступ к государственным услугам: Появилась возможность для граждан и бизнеса пройти онлайн-регистрацию и подачу заявлений на получение различных государственных услуг, включая подачу налоговых деклараций, выдачу паспортов и лицензий.

3. Улучшение эффективности работы правительства: Внедрение электронного правительства способствовало автоматизации и оптимизации государственных процедур и процессов, что повысило эффективность работы правительства и снизило издержки.

⁶⁵ Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (в ред. от 28.12.2019); Постановление Правительства РФ от 15 февраля 2000 г. № 153 "Об утверждении Положения о порядке создания, утверждения и использования электронных форм документов при оказании государственных и муниципальных услуг" (в ред. от 17.12.2007); Постановление Правительства РФ от 27 ноября 2000 г. № 847 "О программе развития государственной информационной системы России на 2001-2003 годы" (в ред. от 18.08.2003); Правила пользования государственным информационным ресурсом "Российский портал государственных информационных ресурсов» (утверждены распоряжением Правительства РФ от 12.04.2002 г. № 343-р); Порядок проведения тендеров на создание и обслуживание интернет-ресурсов государственных органов (утвержден приказом Минтранса РФ от 24.11.2003 г. № 147); Порядок закупок для государственных нужд (утвержден постановлением Правительства РФ от 08.01.1998 г. № 1).

4. Улучшение качества услуг: Электронное правительство повысило качество государственных услуг за счет улучшения доступности, скорости и удобства используемых технологий.

5. Улучшение открытости и прозрачности: Внедрение электронного правительства повысило открытость и прозрачность деятельности правительства, что способствовало укреплению доверия граждан к властям.

Однако были и некоторые вызовы и проблемы, связанные с развитием электронного правительства в тот период. К ним относятся:

1. Недостаток квалифицированных специалистов в области информационных технологий ограничивал возможности более широкой реализации электронного правительства.

2. Ограничения в доступности к интернету, несмотря на то, что доступ к интернету постепенно распространялся, многие граждане и бизнес не имели доступа к современным технологиям.

3. Проблемы безопасности онлайн-систем и защиты данных оставались актуальными вызовами для развития электронного правительства.

4. Большая часть существующего оборудования была выработана, что приводило к появлению технических проблем и снижению работы системы.

5. Недостаток регулятивной поддержки и внедрения правильных провайдеров, разработчиков, товаров и услуг приводил к неразвитости электронного правительства как отрасли в целом.

6. Разработка и внедрение электронных сервисов, а также подготовка кадров и обучение населения требуют больших финансовых затрат. Кроме того, часто отсутствует координация между различными государственными и частными организациями, которые включены в процесс формирования электронного правительства. Это приводит к дублированию работ и неэффективному использованию ресурсов. В результате электронное правительство не может полностью раскрыть

свой потенциал и обеспечить гражданам удобный и гибкий механизм доступа к государственным услугам.

Расширение 2004 — 2007 гг.

Расширение электронного правительства (e-government) в России в период с 2004 по 2007 годы было направлено на повышение доступности и эффективности предоставления государственных услуг для граждан и бизнеса с использованием информационных технологий.

В рамках этого процесса были разработаны и внедрены различные электронные сервисы, такие как электронная регистрация на прием к врачу, подача электронных заявлений на получение разрешений и лицензий, онлайн-сдача налоговой отчетности и другие

В 2004 г. российское правительство создало Министерство информационных технологий и связи (МИТС) для контроля за разработкой и реализацией инициатив электронного правительства⁶⁶. МИТС играет важную роль в установлении стандартов для услуг электронного правительства и содействии внедрению новых технологий для улучшения государственных услуг в России.

В 2005 году в рамках этапа расширения электронного правительства Российской Федерации запущен национальный проект электронных государственных услуг «ГОСУСЛУГИ»⁶⁷. Цель портала - предоставить гражданам единую точку доступа к государственным услугам в режиме онлайн, сделав взаимодействие граждан с государством более простым и удобным. Портал позволил гражданам обращаться за услугами, оплачивать счета и получать информацию о государственных программах.

Также важным шагом в развитии электронного правительства было создание Единой автоматизированной информационной системы о

⁶⁶ Министерство отвечает за координацию деятельности по созданию электронного правительства во всех государственных органах и обеспечение эффективного использования информационно-коммуникационных технологий в работе правительства.

⁶⁷ Госуслуги, государственный электронный портал, URL: www.gosuslugi.ru

государственных и муниципальных услугах⁶⁸ (ЕАИС ГМУ), которая объединила базы данных государственных органов и позволяет гражданам получать информацию о предоставляемых услугах, их стоимости и времени оказания. Создание ЕАИС ГМУ предусматривает взаимодействие между различными участниками процесса предоставления государственных и муниципальных услуг: государственными органами, муниципальными учреждениями, заявителями и исполнителями услуг. Для обеспечения такого взаимодействия необходимо создание стандартов взаимодействия и обмена информацией, а также разработка единых правил оказания услуг.

Расширение электронного правительства в период с 2004 по 2007 годы привело к следующим результатам:

1. Улучшение доступности государственных услуг. В результате внедрения электронных сервисов, гражданам стало проще получать информацию и услуги от государства.
2. Увеличение эффективности государственного управления. Электронное правительство позволяет ускорить процесс принятия решений, повысить качество процесса принятия решений, а также повысить его прозрачность.
3. Сокращение затрат на управление. Электронное правительство позволяет сократить затраты на обработку данных и управление информацией.
4. Улучшение качества услуг. Внедрение электронных сервисов повышает качество услуг и уменьшает количество ошибок.
5. Повышение безопасности. Электронное правительство позволяет повысить уровень защиты от кибератак, взломов, вирусов и других угроз.

⁶⁸ Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" // Собрание законодательства РФ, 2010, № 31, ст. 4179.

6. Повышение комфорта и удобства для граждан. Граждане могут получать услуги в любое время и из любого места, где есть доступ к сети Интернет.

7. Улучшение экономической эффективности. Расширение электронного правительства позволяет сократить затраты на управление и повысить эффективность государственного управления.

Консолидация 2008–2012 гг.

Консолидация электронного правительства в данный период проходила в нескольких направлениях:

1. Развитие электронного правительства:

Совершенствование информационных технологий и сервисов, обеспечивающих взаимодействие государственных органов с населением. В 2008 году правительство приняло закон⁶⁹, обязывающий все государственные учреждения предоставлять услуги электронного правительства к 2010 году. Цель закона: обеспечить всем гражданам равный доступ к государственным услугам независимо от их местонахождения, а также повысить эффективность и прозрачность работы государственных органов. Закон также установил руководящие принципы предоставления услуг электронного правительства, включая требования к безопасным и надежным системам электронного документооборота, использованию цифровых подписей и технологий шифрования, а также разработке единых стандартов для услуг электронного правительства. Закон также устанавливает порядок получения гражданами цифровых подписей и доступа к услугам электронного правительства через единый портал. Принятие данного закона стало важной вехой в развитии электронного правительства в России и способствовало ускоренному внедрению государственными учреждениями онлайн-услуг. На МИТС была возложена ответственность за развитие и управление услугами электронного

⁶⁹ Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27.07.2008 N 210-ФЗ // КонсультантПлюс.

правительства во всех государственных учреждениях. Как показывает опыт, удалось повысить уровень координации и стандартизации услуг электронного правительства. Правительство ввело новые онлайн-услуги, такие как онлайн-подача налоговых деклараций и онлайн-регистрация юридических лиц. Данные услуги были разработаны для упрощения административных процедур для предприятий и граждан.

2. Оптимизация документооборота:

Создание единой электронной базы данных государственных учреждений и централизованной системы управления и обработки документов.

3. Повышение качества услуг:

Внедрение системы электронной записи на прием к врачу, удобных сервисов для граждан, упрощение получения государственных услуг в электронном виде. Правительство ввело новые онлайн-услуги, такие как онлайн-подача налоговых деклараций и онлайн-регистрация юридических лиц⁷⁰. Данные услуги были разработаны для упрощения административных процедур для предприятий и граждан. Портал "Gosuslugi" был расширен, паспортные услуги, регистрация транспортных средств и социальные услуги⁷¹. На портале также появились новые функции, такие как возможность отслеживать статус заявлений и получать электронные уведомления. Правительство начало внедрять электронные медицинские карты⁷² (ЭМК) для повышения

⁷⁰ Закон Российской Федерации от 27.07.2019 № 229-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Опубликован: "Российская газета", №165, 30.07.2019.

⁷¹ Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ "О государственных услугах в Российской Федерации" устанавливает правовые основы оказания государственных услуг в Российской Федерации и определяет порядок оказания таких услуг. Он разграничивает компетенцию федеральных и региональных органов власти по оказанию государственных услуг, а также устанавливает требования к качеству и доступности услуг для населения.; В законе также содержатся положения о порядке обжалования решений, связанных с оказанием государственных услуг, а также о ответственности должностных лиц и органов власти за нарушение прав граждан на получение качественных и доступных государственных услуг.

⁷² Федеральный закон от 29 ноября 2010 года № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации"

эффективности и качества медицинских услуг. ЭМК позволяют хранить медицинские карты пациентов в электронном виде и обмениваться ими, сокращая объем бумажной работы и улучшая коммуникацию между медицинскими работниками

4. Сокращение времени на ответ государственных органов на запросы:

Создание единой системы электронного взаимодействия между государственными органами и организациями, что позволяет сократить время на обработку запросов.

5. Поддержка бизнеса:

создание портала для бизнеса, позволяющего получить доступ к информации о промышленности, нормативных актах и финансовых ресурсах.

В результате консолидации электронного правительства с 2008 по 2012 гг. Были достигнуты следующие результаты:

1. Увеличение количества оказываемых государственных услуг в электронном виде.

2. Увеличение доступности государственных услуг для населения и бизнеса.

3. Увеличение процесса рассмотрения обращений граждан.

4. Уменьшение времени на выполнение административных процедур.

5. Увеличение количества регионов, применяющих электронные технологии в оказании государственных услуг.

6. Сокращение издержек на содержание государственной бюрократии.

7. Повышение эффективности и качества оказываемых государственных услуг.

Модернизация 2013 - 2017 гг.

В 2013 г. правительство запустило новую стратегию развития электронного правительства, направленную на повышение качества и

доступности услуг. Стратегия включала разработку новых онлайн-услуг, таких как онлайн-голосование, и интеграцию услуг электронного правительства с платформами социальных сетей. Правительство также запустило мобильное приложение для электронных государственных услуг. "Электронное правительство 2020". Цель стратегии - повысить качество и доступность услуг электронного правительства и способствовать использованию информационных технологий для повышения эффективности и прозрачности работы правительства.

Ключевые инициативы, включенные в стратегию:

1. Разработка новых онлайн-услуг, таких как онлайн-голосование, электронные петиции и электронные референдумы. Эти услуги были разработаны для расширения участия граждан в принятии государственных решений и повышения прозрачности работы правительства.

2. Интеграция услуг электронного правительства с популярными платформами социальных сетей, такими как "ВКонтакте" и Facebook, чтобы облегчить гражданам доступ к государственным услугам и общение с государственными служащими.

3. Правительство планировало улучшить портал "Госуслуги", добавив новые услуги и функции, такие как возможность онлайн-оплаты, и упростив его использование и навигацию.

4. Правительство стремилось разработать программы электронного обучения для обучения государственных служащих использованию новых технологий и содействия развитию ИТ-навыков у населения в целом.

5. Правительство планировало продвигать инициативы по открытым данным, чтобы сделать государственные данные более доступными для граждан и стимулировать разработку новых приложений и услуг.

В целом, стратегия "Электронное правительство-2020" представляет собой продолжение усилий российского правительства по модернизации и

совершенствованию государственных услуг с помощью информационных технологий.

Также в 2013 году российское правительство запустило мобильное приложение для электронных государственных услуг под названием "Открытое правительство". Приложение было разработано для того, чтобы граждане могли получать доступ к государственным услугам со своих мобильных устройств, таких как смартфоны и планшеты. Запуск приложения "Открытое правительство" изначально был успешным, и оно было хорошо воспринято гражданами, которые оценили удобство доступа к государственным услугам "на ходу". Однако на ранних стадиях разработки приложение столкнулось с некоторыми проблемами. Одной из основных проблем было обеспечение безопасности приложения и защита конфиденциальной информации пользователей. Как и в случае с любым мобильным приложением, существовал риск нарушения безопасности или попыток взлома. Для решения этих проблем правительство приняло строгие меры безопасности и регулярно обновляло приложение, чтобы устранить все потенциальные уязвимости. Еще одной проблемой было обеспечение доступности приложения для всех граждан, независимо от уровня их технической подготовки. Правительству пришлось инвестировать в программы обучения и службы поддержки, чтобы помочь гражданам научиться пользоваться приложением и получать через него доступ к государственным услугам. Наконец, правительство должно было обеспечить совместимость приложения с широким спектром мобильных устройств и операционных систем. Это потребовало постоянного обновления и усовершенствования приложения для обеспечения его нормальной работы на всех типах устройств. Несмотря на эти трудности, приложение "Открытое правительство" продолжало оставаться важным инструментом доступа граждан к услугам электронного правительства в России. Однако, следует отметить, что на сегодняшний день проект закрыт,

в связи с отсутствием бюджетного финансирования⁷³; отменой международной повестки взаимодействия с развитыми странами⁷⁴; непрозрачностью финансирования и деятельности⁷⁵; отказом экспертов от участия в работе⁷⁶; противоречием с охранительной повесткой государства⁷⁷; конкуренцией с Общественной палатой⁷⁸; провалом Российской Общественной Инициативы⁷⁹.

⁷³ Открытое правительство не получало прямого финансирования из бюджета в течение шести лет своего существования и не включалось в программу "Информационное общество" или другие государственные программы. В России только Правительство Москвы имеет свою собственную государственную программу "Открытое Правительство", утвержденную в феврале 2012 года и действующую до 2019 года.

⁷⁴ В 2012 году Россия прервала свою деятельность в рамках Open Government Partnership, а на протяжении 2014 года участие в G8 было прекращено, превратив эту группу в G7. Ближайшее время вступление России в Организацию экономического сотрудничества и развития не является возможным. Единообразно данные международные группы определяют повестку открытости государств в мировом контексте, а также формируют центры компетенций и передачи лучших практик.

⁷⁵ Финансирование деятельности Открытого правительства подразделяется на три части: Департамент открытого правительства в Аппарате Правительства, Аналитический центр при Правительстве (ограниченными функциями) и Фонд "Аналитический центр Форум". В настоящее время отсутствует информация о расходах на "Открытое правительство" на федеральном уровне, при этом оценка эффективности его деятельности относительно затрат не проводилась.

⁷⁶ Особенность работников-экспертов заключается в их заинтересованности в участии в работе. Большинство экспертов мотивируются двумя факторами: заработком и лоббированием интересов своих работодателей и заинтересованных сторон. В отличие от многих учреждений, таких как НИУ ВШЭ, РАНХиГС и ЦСР, работа экспертов в Открытом правительстве предполагается добровольной. Эксперты должны предоставлять свои компетенции в обмен на участие в Экспертном совете при Правительстве и разных экспертных группах, возможность оставлять отзывы на разные инициативы ФОИВов и участие в диалоге с ФОИВами. Большинство экспертов скоро перестали работать с Открытым правительством, за исключением случаев, когда они лоббируют интересы своих связанных с ними организаций и проектов.

⁷⁷ Большинство НКО, способных проявить политический и социальный эффект благодаря открытию данных, были подвергнуты действиям закона о нежелательных агентах. В то же время, растущие случаи блокировки сайтов и других ограничений в Интернете означают практически отсутствие представителей данных организаций в открытом правительстве.

⁷⁸ Одними из полномочий Открытого правительства (Департамента в Аппарате Правительства) было направление кандидатур в общественные советы при ФОИВах. Это закончилось итоговым разделением квот 25% на 75%, где 25% утверждались департаментом, а 75% Общественной палатой.

⁷⁹ Проектом Российской общественной инициативы (ROI.RU) был организован процесс сбора петиций и голосов от общественности, для дальнейшего рассмотрения экспертной группой под предводительством М. Абызова. Однако, ключевые петиции, такие как запрос на отмену закона Яровой, не прошли экспертную группу.

Текущее состояние 2018 г. — по настоящее время

В последние годы российское правительство продолжало инвестировать в развитие электронного правительства, уделяя особое внимание улучшению пользовательского опыта и расширению спектра услуг, доступных онлайн. В 2020 году правительство запустило новую платформу электронных государственных услуг под названием «Цифровой профиль», которая позволяет гражданам получать доступ ко всем государственным услугам в одном месте с помощью единой учетной записи. Одной из ключевых особенностей платформы "Цифровой профиль" является ее акцент на безопасности и конфиденциальности. В платформе используются передовые технологии шифрования и аутентификации для защиты информации пользователя и предотвращения несанкционированного доступа. Кроме того, пользователи имеют полный контроль над своими данными и могут делиться или скрывать информацию по своему усмотрению.

Еще одной важной особенностью платформы "Цифровой профиль" является ее интеграция с другими услугами электронного правительства. Через платформу пользователи могут получить доступ к широкому спектру услуг, включая услуги портала "Госуслуги", приложения "Открытое правительство" и других государственных учреждений. Это избавляет пользователей от необходимости переходить по нескольким веб-сайтам и порталам, чтобы получить доступ к необходимым им услугам. Платформа "Цифровой профиль" представляет собой большой шаг вперед в развитии электронных государственных услуг в России и способна значительно повысить доступность и эффективность государственных услуг для граждан.

Вот некоторые статистические данные, касающиеся развития электронного правительства в России за последние годы:

1. Согласно индексу развития электронного правительства ООН (EGDI), который измеряет использование онлайн-услуг гражданами и

бизнесом, в 2022 году⁸⁰ (см. Приложение 3) Россия заняла 44-е место из 193 стран, по сравнению с 42-м местом в 2020 году⁸¹ (см. Приложение 4).

2. В 2020 году на портале "Госуслуги" было зарегистрировано более 100 миллионов пользователей, и более 500 государственных услуг были доступны онлайн через портал⁸².

3. В 2020 году приложение "Мобильное правительство" было загружено более 10 миллионов раз и использовалось для доступа к широкому спектру государственных услуг, включая налоговые платежи, социальные выплаты и регистрацию транспортных средств.⁸³

4. В 2019 году правительство запустило новую онлайн-платформу "Цифровой профиль", которая позволяет гражданам создать единый цифровой профиль, содержащий всю их личную и финансовую информацию, и использовать его для доступа к широкому спектру государственных услуг. Согласно СМИ «Цифровой профиль» россиян появится к концу 2023 года⁸⁴.

5. Правительство также продолжает расширять спектр услуг, доступных в режиме онлайн, регулярно добавляя новые услуги (см. Приложение 5). Например, в 2020 году правительство запустило новую онлайн-платформу для соискателей, которая позволяет пользователям искать работу, создавать резюме и подавать заявки на вакансии непосредственно через платформу.

⁸⁰ United Nations. E-Government Survey 2022: Digital Government in the Decade of Action for Sustainable Development. New York: United Nations, 2022, URL: <https://desapublications.un.org/publications/un-e-government-survey-2022>

⁸¹ Там же.

⁸² В 2020 году на портале госуслуг было зарегистрировано более 100 миллионов пользователей. Источник: <https://www.gosuslugi.ru/press/news/2462/>

⁸³ По данным Российского национального центра цифровой экономики, в 2020 году мобильное приложение "Госуслуги" было скачано более 10 миллионов раз. Источник: <https://www.gosuslugi.ru/about/press-center/news/134022/>

⁸⁴ Профиль в цифрах: как будет работать база данных о россиянах в 2023 году, РБК, 2018, URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/20/09/2018/5ba262ef9a7947c2ab193522

В целом, эти статистические данные свидетельствуют о том, что инвестиции российского правительства в электронное правительство были успешными в повышении доступности и удобства использования государственных услуг для граждан и бизнеса.

За последние два десятилетия российское правительство добилось значительного прогресса в развитии услуг электронного правительства.

К числу основных достижений относятся:

1. Запуск портала "Госуслуги" в 2009 году, который стал центральным узлом для широкого спектра государственных услуг, включая налоговые платежи, социальные выплаты, медицинские услуги и многое другое.

2. Введение онлайн-подачи налоговых деклараций, что позволило упростить процесс уплаты налогов и сократить административные расходы.

3. Разработка приложения "Открытое правительство", которое позволяет гражданам получать доступ к государственным услугам со своих мобильных устройств.

4. Внедрение цифровых подписей и электронного документооборота, что позволило значительно сократить объем бумажной работы, необходимой для проведения государственных операций.

Таким образом, с начала формирования электронного правительства в РФ были достигнуты значительные результаты в его развитии, однако данный процесс не был лишен проблем и ограничений, таких как недостаточная развитость электронной инфраструктуры в регионах, недостаток цифровых компетенций граждан и государственных служащих.

По мере того, как мир продолжает стремительно цифровизироваться, правительства по всему миру признают важнейшую роль, которую электронное правительство играет в развитии цифровой экономики. В России электронное правительство играет важную роль в развитии цифровой экономики. Российское правительство реализует различные

инициативы по развитию электронного правительства и цифровизации с целью модернизации экономики страны и повышения ее конкурентоспособности.

1.2. Роль электронного правительства в развитии цифровой экономики и цифрового суверенитета.

Цифровая экономика - это новый этап развития глобальной экономики, который связан с использованием информационных технологий и цифровых решений, она представляет собой комплекс процессов, включающих в себя разработку, производство, использование и реализацию цифровых продуктов. Цифровая экономика уже стала одним из ключевых движущих сил мировой экономики, она обеспечивает существенные выгоды для бизнеса, общества и людей в целом, т.к. обеспечивает ускоренный рост производительности труда, трансформацию бизнес-моделей, появление новых цифровых продуктов и услуг. С возрастанием количества людей, получающих доступ к сети Интернет, цифровая экономика продолжает свое ускоренное развитие, цифровые технологии включают в себя блокчейн, искусственный интеллект (ИИ), интернет вещей (IoT), облачные технологии и другие инновации. Новые возможности создают новые мировые тренды и продукты, а также приводят к изменению экономических условий и требований. Цифровая экономика стала значимым мировым феноменом, который претерпевает постоянные изменения и развития, и она стимулирует международную конкуренцию и расширяет возможности для роста экономик, но для того, чтобы оставаться конкурентоспособным и успешным в современном мире, бизнес должен уметь адаптироваться к этим новым трендам. Цифровая экономика в России становится все более релевантной и значимой. С увеличением числа интернет-пользователей и развитием технологий, цифровая экономика становится одним из самых динамично развивающихся секторов.

В России все больше компаний переходят на цифровые платформы для улучшения своих бизнес-процессов. В секторе электронной коммерции появляются новые игроки, а рынок услуг цифрового маркетинга и разработки программного обеспечения продолжает расти. На государственном уровне проводятся мероприятия по поддержке развития цифровой экономики. Одним из примеров является программа "Цифровая экономика России"⁸⁵ (см. Приложение 6), которая направлена на создание благоприятной инфраструктуры для развития цифровой экономики, повышения уровня знаний и компетенций в этой области, а также поддержку инновационных проектов. Более того, Россия активно работает над развитием и внедрением новых технологий, таких как искусственный интеллект, блокчейн, Big Data и интернет вещей, что позволяет снизить затраты, повысить эффективность работы и улучшить качество жизни граждан. Развитие электронного правительства сыграло важную роль в росте и развитии цифровой экономики по нескольким направлениям. Во-первых, электронное правительство способствовало созданию цифровой инфраструктуры, которая позволяет предприятиям и частным лицам взаимодействовать с правительством в цифровом формате. Эта инфраструктура включает в себя онлайн-порталы для подачи заявлений, электронные платежные системы и механизмы цифровой проверки личности. Эта инфраструктура упростила доступ бизнеса к государственным услугам и оптимизировала государственные процессы, снизив затраты и повысив эффективность. Во-вторых, электронное правительство способствовало повышению прозрачности и подотчетности в работе правительства. Предоставляя гражданам доступ к правительственной информации и услугам, электронное правительство дало им возможность участвовать в процессе принятия решений и привлекать к ответственности правительственных чиновников. Такая прозрачность помогла укрепить доверие к правительственным

⁸⁵ Национальная программа «Цифровая экономика РФ» (утверждена постановлением Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р)

учреждениям и создала основу для развития цифрового доверия. В-третьих, электронное правительство создало возможности для разработки новых цифровых продуктов и услуг. Поскольку государственные услуги перешли в онлайн, предприниматели получили возможность создавать новые цифровые продукты и услуги, которые дополняют или улучшают государственные услуги, что привело к росту цифровой экономики, созданию новых предприятий и рабочих мест. В-четвертых, электронное правительство позволило правительствам лучше отслеживать и анализировать данные, касающиеся поведения, предпочтений и потребностей граждан, данные могут быть использованы для обоснования политических решений, улучшения предоставления услуг и создания более персонализированных услуг. Анализ этих данных также может помочь выявить новые возможности для экономического развития и инноваций. В-пятых, электронное правительство также способствовало росту цифровых навыков и грамотности среди граждан. Поскольку граждане взаимодействуют с государственными службами в режиме онлайн, они лучше знакомятся с цифровыми технологиями и развивают новые навыки, такие как цифровое общение, анализ данных и сотрудничество в режиме онлайн, эти навыки можно перенести на другие сферы жизни и работы, что способствует общему развитию цифровой экономики.

Кроме того, электронное правительство играет важнейшую роль в обеспечении инклюзивности и сокращении цифрового разрыва. Обеспечивая онлайн-доступ к государственным услугам, электронное правительство облегчило доступ к государственным услугам и участие в цифровой экономике для граждан в отдаленных или недостаточно обслуживаемых районах. Это привело к развитию более инклюзивных и справедливых цифровых экосистем, где больше людей имеют доступ к цифровым технологиям и могут воспользоваться возможностями, которые они создают. Также способствовало росту отраслей кибербезопасности и конфиденциальности данных, поскольку правительства собирают и обрабатывают большие объемы данных о гражданах, растет потребность в

мерах по обеспечению кибербезопасности и конфиденциальности данных для защиты этих данных, что привело к росту отраслей и рабочих мест, связанных с кибербезопасностью и конфиденциальностью данных, способствуя общему развитию цифровой экономики.

Также стоит рассмотреть, роль электронного правительства в продвижении инноваций и предпринимательства в цифровой экономике. Инициативы электронного правительства предоставили предпринимателям доступ к государственным данным и услугам, что позволило им разрабатывать новые приложения и услуги, основанные на государственных данных, это привело к появлению новых бизнес-моделей и стимулировало инновации в различных секторах экономики.

Кроме того, электронное правительство способствовало развитию государственно-частных партнерств, в рамках которых правительства сотрудничают с фирмами частного сектора для предоставления цифровых услуг гражданам, данные партнерства позволили правительствам использовать опыт и ресурсы частного сектора для разработки и предоставления инновационных цифровых услуг гражданам. В свою очередь, это способствовало формированию культуры инноваций и предпринимательства, что привело к созданию новых предприятий и рабочих мест в цифровой экономике.

Еще одним важным аспектом является его влияние на окружающую среду. Инициативы электронного правительства способны сократить использование бумаги и упорядочить государственные процессы, что приведет к сокращению выбросов углекислого газа и других воздействий на окружающую среду. Например, благодаря переводу государственных услуг в онлайн-режим гражданам больше не нужно ездить в государственные учреждения для получения доступа к услугам, что может привести к сокращению выбросов, связанных с транспортом. Кроме того, инициативы электронного правительства могут способствовать внедрению устойчивой практики в частном секторе. Например, системы электронных закупок могут быть использованы для поощрения использования

экологически чистых продуктов и услуг. Инициативы электронного правительства также могут стимулировать предприятия к внедрению экологически рациональных практик, например, налоговые льготы для фирм, которые инвестируют в экологически рациональные технологии или соответствуют определенным экологическим стандартам. Наконец, инициативы электронного правительства могут быть использованы для повышения осведомленности общественности об экологических проблемах и поощрения участия граждан в экологических инициативах. Например, платформы электронного правительства можно использовать для продвижения кампаний по экологическому образованию и повышению осведомленности, а также для содействия участию граждан в экологических инициативах, таких как программы по переработке отходов или общественные субботники. Роль электронного правительства в развитии цифровой экономики выходит за рамки традиционных экономических выгод. Оно также может способствовать экологической устойчивости за счет сокращения использования бумаги и выбросов углерода, продвижения устойчивой практики в частном секторе и поощрения участия граждан в экологических инициативах.

Еще одним важным аспектом развития цифровой экономики является его потенциал для улучшения здоровья населения, инициативы электронного правительства могут быть использованы для расширения доступа к медицинским услугам и информации, улучшая состояние здоровья граждан. Например, платформы электронного правительства могут быть использованы для предоставления информации о медицинских услугах, для того, чтобы граждане могли записываться на прием к врачу через Интернет, а также для предоставления доступа к телемедицинским услугам. Кроме того, инициативы электронного правительства могут облегчить сбор и анализ данных о состоянии здоровья, что поможет выявить тенденции и риски в области здравоохранения, а также обосновать политические решения в области общественного здравоохранения. Данные могут быть использованы для разработки целевых мероприятий и

улучшения предоставления медицинских услуг, что приведет к улучшению состояния здоровья граждан. Инициативы электронного правительства могут быть использованы для повышения осведомленности населения о проблемах здравоохранения и поощрения здорового поведения. Например, платформы электронного правительства можно использовать для пропаганды здорового питания, поощрения физической активности и предоставления информации о профилактических мерах по охране здоровья.

Еще один аспект, который стоит рассмотреть, - это роль электронного правительства в обеспечении прозрачности и подотчетности, инициативы электронного правительства способны повысить прозрачность правительственных процессов и способствовать участию общественности в принятии решений. Например, платформы электронного правительства могут использоваться для обеспечения доступа к правительственной информации, позволяя гражданам отслеживать статус правительственных проектов и инициатив, а также предоставляя каналы для обратной связи и участия граждан. Кроме того, инициативы электронного правительства могут способствовать снижению уровня коррупции за счет обеспечения подотчетности и надзора в государственных процессах. Например, платформы электронного правительства могут быть использованы для повышения эффективности и прозрачности процессов закупок, что снижает вероятность коррупции и расточительства. Инициативы электронного правительства могут способствовать развитию более информированных и вовлеченных граждан, что может помочь укрепить демократические институты и процессы. Предоставляя доступ к правительственной информации и способствуя участию граждан в принятии решений, электронное правительство может способствовать расширению прав и возможностей граждан и развитию культуры гражданской активности и участия.

Еще один аспект, который необходимо рассмотреть, это потенциал инициатив электронного правительства для решения проблем социального

и экономического неравенства. Платформы электронного правительства могут использоваться для расширения доступа к государственным услугам и информации, особенно для маргинализированных или обездоленных групп, таких как сельские общины или люди с ограниченными возможностями. Это может помочь уменьшить социальное и экономическое неравенство путем предоставления равного доступа к государственным услугам и информации, независимо от местонахождения или физических возможностей. Инициативы электронного правительства могут быть использованы для содействия финансовой доступности, предоставляя доступ к цифровым финансовым услугам гражданам, которые не имеют банковских счетов или имеют их недостаточно, что может помочь снизить уровень бедности и способствовать экономическому росту за счет предоставления гражданам доступа к финансовым ресурсам и возможностям. Также, инициативы электронного правительства могут быть использованы для продвижения инклюзивных процессов принятия решений путем предоставления каналов для обратной связи и участия граждан, это поможет обеспечить, чтобы голоса маргинализированных или недопредставленных групп были услышаны и чтобы их потребности и интересы были учтены при принятии государственных решений.

Российское электронное правительство сыграло ключевую роль в развитии цифровой экономики в России. Благодаря различным инициативам, таким как внедрение технологии блокчейн в управление цепочками поставок и процедурами голосования, создание региональных центров цифровых технологий и совершенствование телекоммуникационной инфраструктуры, электронное правительство эффективно содействует росту цифровой экономики. Кроме того, электронное правительство сыграло важную роль во внедрении цифровых систем управления для городских округов и муниципалитетов, развитии цифрового сектора здравоохранения и внедрении технологий "умного города". Таким образом, российское электронное правительство стало важнейшим фактором цифровой трансформации российской экономики.

Электронное правительство также играет решающую роль в развитии цифрового суверенитета. Цифровой суверенитет - это способность государства контролировать собственную цифровую инфраструктуру и защищать свои цифровые интересы перед лицом внешнего давления. Электронное правительство - это использование цифровых технологий, таких как Интернет и мобильные устройства, для предоставления государственных услуг и взаимодействия с гражданами. Развитие инфраструктуры электронного правительства может способствовать развитию цифрового суверенитета несколькими способами. Во-первых, электронное правительство может помочь повысить прозрачность и подотчетность государственных учреждений. Например, согласно рейтингу ООН 2022⁸⁶, Дания и Южная Корея являются одними из лучших стран по предоставлению онлайн-доступа к информации о деятельности и услугах правительства, что может повысить доверие населения к государственным учреждениям и способствовать формированию чувства собственности на цифровую инфраструктуру, поддерживающую эти услуги. Во-вторых, электронное правительство может помочь повысить эффективность и результативность государственных услуг. Оцифровывая бюрократические процессы, электронное правительство может снизить затраты и оптимизировать предоставление услуг, что поможет сделать государственные услуги более доступными и эффективными, что еще больше повысит доверие населения к государственным учреждениям. Например, согласно рейтингу ООН 2022⁸⁷, Эстония и Сингапур входят в число стран-лидеров по предоставлению онлайн-доступа к государственным услугам, таким как подача заявлений на получение разрешений и лицензий. В-третьих, электронное правительство может способствовать развитию локальных цифровых отраслей. Инвестируя в инфраструктуру электронного

⁸⁶ United Nations. E-Government Survey 2022: Digital Government in the Decade of Action for Sustainable Development. New York: United Nations, 2022, URL: <https://desapublications.un.org/publications/un-e-government-survey-2022>

⁸⁷ Там же.

правительства и поощряя использование цифровых технологий, правительства могут создать благоприятные условия для местных технологических компаний и предпринимателей, что поможет обеспечить более широкое распространение преимуществ цифровых инноваций в обществе и снизить зависимость от иностранных цифровых технологий. Например, согласно рейтингу ООН 2022⁸⁸ (см. Приложение 7), Сингапур и Эстония входят в число стран, лидирующих по созданию благоприятной среды для цифрового предпринимательства и инноваций. Наконец, электронное правительство может способствовать обеспечению цифровой безопасности. Инвестируя в инфраструктуру кибербезопасности и поощряя использование безопасных цифровых технологий, правительства могут помочь защитить себя от киберугроз и снизить зависимость от иностранных технологий, которые могут представлять угрозу безопасности. Например, согласно рейтингу ООН 2022⁸⁹, Эстония и Сингапур входят в число ведущих стран с точки зрения обеспечения безопасной онлайн-среды для граждан и предприятий.

Электронное правительство играет важнейшую роль в стимулировании роста цифровой экономики и укреплении цифрового суверенитета. Инициативы электронного правительства могут способствовать цифровизации и интеграции информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в деятельность правительства, что может привести к повышению эффективности, прозрачности и доступности государственных услуг. Кроме того, электронное правительство может способствовать развитию надежной цифровой инфраструктуры, включая широкополосные сети и цифровые платформы, что может стимулировать цифровые инновации и предпринимательство; это может привести к созданию новых цифровых продуктов и услуг, новых бизнес-моделей и рынков, что может стимулировать экономический рост.

⁸⁸ United Nations. E-Government Survey 2022: Digital Government in the Decade of Action for Sustainable Development. New York: United Nations, 2022, URL: <https://desapublications.un.org/publications/un-e-government-survey-2022>

⁸⁹ Там же.

Кроме того, электронное правительство может укрепить цифровой суверенитет, способствуя принятию цифровых стандартов и правил, а также обеспечивая защиту персональных данных и неприкосновенности частной жизни; оно может создать надежную цифровую среду, способствующую росту цифровой экономики и цифровой трансформации общества. Электронное правительство имеет важное значение для цифровой экономики и цифрового суверенитета, а его эффективное внедрение и постоянное совершенствование необходимы для достижения устойчивого экономического и социального развития в цифровую эпоху.

1.3. Современные тенденции трансформации государственного управления

Государственное управление является важнейшим аспектом современного управления и играет значительную роль в социально-экономическом развитии стран. Оно включает в себя управление и координацию государственной политики и программ для обеспечения эффективного предоставления услуг гражданам. В последнее время трансформация государственного управления стала одним из основных направлений в деятельности правительств по всему миру. В связи с необходимостью адаптации к меняющимся потребностям общества, технологическому прогрессу и возникающим глобальным вызовам, таким как внешнеполитическая турбулентность, изменение климата, экономическая нестабильность и пандемия.

За последние годы Россия добилась значительного прогресса в модернизации государственных управленческих механизмов, улучшении качества государственных услуг, повышении прозрачности и подотчетности. Данные реформы отражают мировые тенденции и направлены на повышение эффективности и результативности государственного сектора.

Одной из значительных тенденций является растущее использование технологий в государственном управлении, что можно наблюдать в таких

странах, как Дания, Эстония и Южная Корея. Эти страны внедрили цифровые платформы для предоставления услуг и онлайн-порталы для вовлечения граждан, что повысило эффективность и доступность государственных услуг. Кроме того, такие страны, как Норвегия, Швеция и Финляндия, внедрили аналитику данных для обоснования принятия решений, что привело к разработке более научно обоснованной политики⁹⁰. Пандемия COVID-19 ускорила эту тенденцию в глобальном масштабе, заставив правительства по всему миру быстро адаптироваться к удаленной работе и виртуальному предоставлению услуг. Однако растущее использование технологий в правительстве также вызывает обеспокоенность по поводу конфиденциальности данных, кибербезопасности и потенциальных технологических сбоев или предвзятости. Поэтому правительства должны обеспечить наличие надежных систем для защиты данных граждан, предотвращения кибератак и решения проблем, связанных с использованием технологий в правительстве. Более того, использование технологий подчеркивает необходимость цифровой грамотности и доступности, что подчеркивают такие страны, как Индия и Индонезия. Не все граждане имеют равный доступ к технологиям, и не всем гражданам может быть удобно пользоваться цифровыми платформами. Поэтому правительства должны следить за тем, чтобы не усугублять существующее неравенство в доступе к государственным услугам, слишком полагаясь на технологии. Правительства должны продолжать изучать новые и инновационные способы использования технологий для более полного удовлетворения потребностей граждан, одновременно решая проблемы и риски, связанные с использованием технологий в государственном управлении. В таких странах, как Руанда, Марокко и Тунис, правительство инвестировало в технологии для улучшения предоставления государственных услуг и

⁹⁰ United Nations. E-Government Survey 2020: Digital Government in the Decade of Action for Sustainable Development. New York: United Nations, 2020, URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2020>

оптимизации административных процедур. Например, Руанда внедрила централизованную онлайн-платформу, которая позволяет гражданам получать доступ к целому ряду государственных услуг - от регистрации рождения ребенка до уплаты налогов. Растущее использование технологий в государственном управлении создает как возможности, так и проблемы, и правительства должны найти баланс между использованием технологий для улучшения государственных услуг и обеспечением того, чтобы ни один гражданин не остался без внимания. В России расширение использования технологий⁹¹ включает в себя развитие электронных государственных услуг, цифровых платформ для предоставления услуг и аналитики данных для обоснования принятия решений. В последние годы российское правительство инвестировало значительные средства в эти технологии с целью повышения эффективности и результативности предоставления государственных услуг⁹².

Еще одна тенденция - растущий акцент на сотрудничестве и партнерстве между правительственными и неправительственными структурами; включает в себя привлечение организаций гражданского общества, частного сектора и международных организаций к разработке политики, предоставлению услуг и другим аспектам государственного управления. Данная тенденция отражает признание того, что сложные социальные проблемы часто требуют многостороннего подхода, и что правительство не может решить эти проблемы в одиночку. Решение сложных социальных проблем часто требует сотрудничества между многочисленными заинтересованными сторонами, включая правительство,

⁹¹ Распоряжение Правительства РФ от 25.12.2013, No.2516-р (ред. от 13.10.2017) «Об утверждении Концепции развития механизмов предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде», URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156812ba9be3b8508dc533527509b93eb68060b1cef98b/?ysclid=lgtt8oo6v1406763685

⁹² «Позиция Комитета по отдельным вопросам повышения качества муниципального управления и повышения финансовой обеспеченности муниципальных образований», Комитет Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению, URL: <http://komitet4.km.duma.gov.ru/Voprosy-i-otvety/Razyasneniya-po-otdelnym-voprosam/item/17259581/?ysclid=lgtd2vemt666239890>

неправительственные организации, общественные группы и отдельных людей. Согласно рейтингу ООН 2020⁹³, эта тенденция прослеживается в различных странах мира. Например, на Филиппинах правительство сотрудничает с международными организациями и НПО для решения проблемы бедности и достижения целей устойчивого развития. В Кении правительство сотрудничало с частным сектором и организациями гражданского общества для улучшения предоставления услуг в секторе здравоохранения. В Швеции правительство сотрудничало с НПО и общественными группами для продвижения гендерного равенства и решения проблемы изменения климата. Эти партнерства и сотрудничество между правительством и неправительственными организациями доказали свою эффективность в решении сложных социальных проблем и достижении устойчивого развития. Более того, рейтинг⁹⁴ также подчеркивает растущую важность вовлечения местных сообществ и отдельных граждан в процессы принятия решений. Например, в Руанде правительство реализовало программу, которая поощряет граждан участвовать в планировании и реализации проектов развития в своих сообществах. В Бразилии правительство внедрило процессы совместного составления бюджета, позволяющие гражданам предлагать местные проекты и определять их приоритетность. В Индии правительство запустило программу, направленную на привлечение местных сообществ к сохранению лесов и дикой природы. Эти инициативы демонстрируют важность привлечения множества заинтересованных сторон к процессам принятия решений и предоставления местным сообществам возможности определять свое собственное развитие. Однако существует критика роли правительства в решении социальных проблем; подобное утверждение часто выдвигают сторонники ограниченного вмешательства государства в

⁹³ United Nations. E-Government Survey 2020: Digital Government in the Decade of Action for Sustainable Development. New York: United Nations, 2020, URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2020>

⁹⁴ Там же.

решение социальных проблем⁹⁵, они утверждают, что участие государства может привести к неэффективности и бюрократической волоките, которые могут помешать прогрессу и стать причиной растраты ресурсов. Кроме того, эта тенденция может усугубить существующий дисбаланс власти и неравенство. Неправительственные организации могут обладать большими ресурсами и опытом, чем некоторые государственные учреждения, что может привести к дальнейшей маргинализации и без того неблагополучных сообществ. Несмотря на эти проблемы, растущий акцент на сотрудничестве и партнерстве между правительством и неправительственными организациями открывает широкие возможности для более эффективного и инновационного государственного управления; работая вместе, различные заинтересованные стороны могут привнести свои уникальные взгляды и опыт в решение сложных социальных проблем, что приведет к более эффективным политическим решениям и более качественному предоставлению услуг гражданам. Для того чтобы обеспечить ответственную и эффективную реализацию этой тенденции, правительства должны установить четкие руководящие принципы и правила для партнерства с неправительственными субъектами. Это включает в себя механизмы прозрачности и подотчетности для обеспечения информированности общественности о характере этих партнерств и влиянии, которое неправительственные субъекты могут оказывать на политические решения. Кроме того, правительства должны обеспечить условия, в которых партнерства не подрывают демократическую легитимность процессов принятия государственных решений. В России растущий акцент на сотрудничестве и партнерстве между государственными и негосударственными структурами включает в себя привлечение организаций гражданского общества, частного сектора и

⁹⁵ Хайек, Ф. Дорога к рабству. - М.: Издательский дом "Олимп-Бизнес", 2006.; Фридман, М. Капитализм и свобода. - М.: Альпина Бизнес Букс, 2005.; Ротбард, М. Этика свободы. - М.: Издательский дом "Эксмо", 2009.; Нозик, Р. Государство против рынка. - М.: Весь мир, 1998.; Эпстайн, Р. Разрушительный экономический рост. - М.: Издательский дом "Эксмо", 2012.; Ротбард, М. Учение о ренте. - М.: Издательский дом "Дело", 2004.; Морехед, А. Описание трансгуманизма. - СПб.: Издательство "Азбука-Аттикус", 2015.

международных организаций к разработке политики, предоставлению услуг и другим аспектам государственного управления. Российское правительство прилагает усилия для привлечения организаций гражданского общества и других заинтересованных сторон к разработке политики и предоставлению услуг, особенно в области здравоохранения, образования и социальных услуг. Однако российское правительство также подвергается критике за ограничение пространства для деятельности организаций гражданского общества и за ограничение их возможностей участвовать в формировании государственной политики, а также введены ограничения на деятельность НПО, финансируемых из-за рубежа, и установило обременительные требования к отчетности отечественных НПО. Критики утверждают, что некоторые партнерства между правительством и неправительственными организациями могут быть обусловлены политическими соображениями или личными интересами, а не искренним стремлением улучшить качество государственных услуг. Решение этих проблем потребует более открытого и партисипативного подхода к разработке государственной политики, а также усиления гарантий для предотвращения конфликта интересов и обеспечения подотчетности при взаимодействии с неправительственными организациями. Хотя российское правительство прилагает усилия по взаимодействию с организациями гражданского общества и другими заинтересованными сторонами, необходимо решить проблему ограниченного пространства для гражданского общества и обеспечить большую прозрачность и подотчетность в партнерстве с неправительственными субъектами.

Третья тенденция - это растущее внимание к управлению эффективностью и подотчетности в государственном управлении. Это включает в себя использование показателей эффективности, системы оценки и других инструментов для измерения эффективности государственных программ и услуг, данная тенденция отражает стремление обеспечить эффективное и рациональное использование государственных

ресурсов. Данная тенденция также подчеркнула важность баланса между количественными показателями эффективности и качественными показателями предоставления государственных услуг, такими как удовлетворенность граждан и обратная связь; сосредоточение внимания исключительно на количественных показателях может привести к чрезмерному акценту на измеряемых результатах в ущерб другим важным аспектам предоставления государственных услуг. Согласно рейтингу ООН 2020, такие страны, как Швеция, Дания и Финляндия, находятся в лидерах среди стран, уделяющих все более значительное внимание управлению эффективностью и подотчетности в государственном управлении. В этих странах внедрены эффективные системы оценки деятельности и показателей эффективности для измерения продуктивности государственных программ и услуг. Например, система управления эффективностью и бюджетирования в Швеции разработана для обеспечения эффективного и результативного выполнения государственных программ и услуг. Система отслеживает и измеряет ключевые показатели эффективности, включая экономическую эффективность, качество и удовлетворенность населения для оценки результативности государственных программ и услуг.⁹⁶ Аналогичным образом, отчет Дании "Состояние государственного сектора" оценивает эффективность работы государственных учреждений и служб на основе ряда показателей, включая эффективность, качество и удовлетворенность граждан. Отчет используется для определения областей для улучшения и стимулирования реформ, направленных на повышение эффективности и результативности государственных услуг⁹⁷. В Финляндии система управления качеством используется для оценки эффективности государственных услуг на основе ряда показателей, включая удовлетворенность граждан, эффективность и результативность. Система

⁹⁶ United Nations. E-Government Survey 2020: Digital Government in the Decade of Action for Sustainable Development. New York: United Nations, 2020, URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2020>

⁹⁷ Там же.

призвана обеспечить эффективное и рациональное использование государственных ресурсов для предоставления гражданам высококачественных услуг⁹⁸.

Несмотря на эти проблемы, растущее внимание к управлению эффективностью и подотчетностью в государственном управлении открывает широкие возможности для более эффективного и результативного предоставления государственных услуг. Используя данные и показатели эффективности для обоснования принятия решений и улучшения предоставления услуг, правительства могут обеспечить ответственное и эффективное использование государственных ресурсов. Для того чтобы обеспечить ответственное и эффективное внедрение этой тенденции, правительства должны установить четкие и прозрачные показатели эффективности и системы оценки, а также механизмы подотчетности для обеспечения ответственности государственных служащих за достижение целевых показателей эффективности. В рейтинге "ООН-2020" выделяются несколько стран, которые добились значительных успехов в использовании управления эффективностью и подотчетности для улучшения предоставления государственных услуг. Например, Новая Зеландия внедрила систему подотчетности, ориентированную на результат, в рамках которой государственное финансирование привязано к конкретным целевым показателям эффективности. Данная система позволяет принимать решения на основе данных и обеспечивает эффективное использование государственных ресурсов для достижения измеримых результатов.⁹⁹ В США Закон о результатах деятельности правительства обязывает федеральные агентства разрабатывать стратегические планы с показателями оценки результатов и предоставлять регулярные отчеты о прогрессе в достижении этих показателей. Такая система способствует прозрачности и подотчетности в правительстве и

⁹⁸ United Nations. E-Government Survey 2020: Digital Government in the Decade of Action for Sustainable Development. New York: United Nations, 2020, URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2020>

Там же.

помогает обеспечить эффективное использование государственных ресурсов для предоставления высококачественных услуг¹⁰⁰. Аналогичным образом, канадская система "Результаты и эффективность" призвана повысить эффективность и результативность государственных программ путем установления четких целевых показателей эффективности и регулярного мониторинга прогресса в достижении этих показателей. Эта система помогла упорядочить работу правительства и повысить качество обслуживания граждан¹⁰¹. Во всех этих примерах были установлены точные и прозрачные показатели эффективности и системы оценки, а также созданы механизмы подотчетности для обеспечения ответственного и эффективного внедрения управления производительностью и подотчетностью в государственном управлении. Благодаря этим мерам правительства получили возможность оказывать более эффективные и действенные государственные услуги, обеспечивая при этом ответственное и рациональное использование государственных ресурсов. В России усиление внимания к управлению эффективностью и подотчетности включает в себя использование показателей эффективности, системы оценки и других инструментов для определения эффективности государственных программ и услуг; такие как экономическая эффективность государственных программ, своевременность предоставления услуг, удовлетворенность потребителей государственными услугами и другие измеряемые результаты, которые важны для оценки воздействия государственных программ и услуг, системы оценки и другие инструменты, такие как опросы и аудиты используются для измерения и анализа показателей и информирования о принятии решений по улучшению предоставления услуг. Российское правительство провело ряд реформ, направленных на повышение эффективности государственного управления, включая внедрение бюджетирования, основанного на

¹⁰⁰ United Nations. E-Government Survey 2020: Digital Government in the Decade of Action for Sustainable Development. New York: United Nations, 2020, URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2020>

Там же.

результатах деятельности, и создание национальной системы оценки государственных служащих¹⁰². Также были усовершенствованы механизмы контроля за государственными закупками, административной ответственности и борьбы с коррупцией.¹⁰³ Введены новые инструменты и технологии в области электронного правительства, такие как электронный аукцион и электронная подпись. В рамках реформирования государственного управления были созданы новые министерства и структуры, включая Министерство национального развития, Министерство транспорта и Министерство энергетики. Были также проведены

¹⁰² Бюджетирование по результатам - это подход к составлению бюджета, который увязывает финансирование с достижением конкретных целей и результатов. Правительство России внедрило этот подход в 2014 году для повышения эффективности и прозрачности бюджетирования. Система призвана побудить государственные органы сосредоточиться на достижении результатов и распределять ресурсы более стратегическим и эффективным образом. Также национальная система оценки государственных служащих была введена в 2013 году для повышения качества государственного управления путем оценки эффективности работы государственных служащих. Система включает в себя ежегодную оценку работы государственных служащих, а также регулярные программы обучения и развития для повышения их навыков и знаний. Оценки используются для выявления областей, в которых государственным служащим необходимо совершенствоваться, и для поощрения тех, кто работает хорошо. Помимо этих конкретных реформ, российское правительство реализует и более широкие инициативы по совершенствованию государственного управления, такие как сокращение бюрократии и повышение прозрачности. Например, правительство создало единый центр регистрации предприятий и упростило процесс получения разрешений и лицензий. Правительство также внедрило онлайн-порталы для доступа граждан к государственным услугам и информации. Выше упомянутые реформы являются частью более масштабных усилий российского правительства по модернизации государственного управления и совершенствованию управления.

¹⁰³ Одной из значительных реформ стало принятие в 2013 году нового закона о государственных закупках. Этот закон ввел централизованную электронную систему закупок и установил новые правила отбора поставщиков, включая требования прозрачности и конкуренции. Система призвана предотвратить коррупцию и обеспечить, чтобы государственные контракты заключались с наиболее квалифицированными и конкурентоспособными участниками торгов. Правительство также усилило административную ответственность за коррупционные правонарушения. В 2018 году был принят новый закон, ужесточающий наказание за коррупцию, включая более длительные сроки тюремного заключения и более высокие штрафы. Закон также установил новые требования к государственным служащим по декларированию своих доходов и активов с целью повышения прозрачности и снижения риска коррупции. Для улучшения борьбы с коррупцией правительство создало ряд антикоррупционных органов, включая Совет по борьбе с коррупцией и Межведомственную антикоррупционную комиссию. Эти органы отвечают за разработку и реализацию антикоррупционной политики, а также за мониторинг и расследование случаев коррупции. Кроме того, правительство подписало ряд международных соглашений по борьбе с коррупцией, включая Конвенцию ООН против коррупции. Правительство также ввело меры по защите информаторов, сообщающих о фактах коррупции, и поощрению граждан сообщать о подозрениях в коррупции. Данные реформы являются частью более широких усилий российского правительства по улучшению управления и снижению уровня коррупции. Несмотря на достигнутый прогресс, коррупция остается серьезной проблемой в России, и для ее решения могут потребоваться дальнейшие реформы.

реорганизации в централизованных государственных органах управления, таких как Федеральная налоговая служба, Пенсионный фонд и Росреестр. В целом, данные реформы направлены на усиление роли государственного управления в экономическом и социальном развитии страны, а также на повышение прозрачности, эффективности и ответственности государственных органов и должностных лиц.

Четвертая тенденция - растущее признание важности многообразия, справедливости и инклюзивности в государственном управлении; включает в себя усилия по увеличению разнообразия на государственной службе, устранению системных барьеров, которые препятствуют доступу маргинализированных групп к государственным услугам и возможностям, а также обеспечению того, чтобы государственная политика и программы были направлены на благо всех граждан; тенденция отражает растущее признание того, что правительство должно реагировать на потребности и интересы всех граждан, независимо от их происхождения или идентичности. Во многих случаях маргинализированные группы исторически были исключены из процессов принятия государственных решений, что привело к системному неравенству и неравенству в доступе к государственным услугам. Однако устранение этих системных барьеров и содействие многообразию, справедливости и инклюзивности в государственном управлении не лишено трудностей. Правительства должны ориентироваться в сложной социальной, культурной и политической динамике и могут столкнуться с сопротивлением со стороны тех, кто сопротивляется изменениям или не видит ценности многообразия и инклюзивности. Более того, правительства должны убедиться, что их усилия по продвижению многообразия и равенства не являются символическими или поверхностными, а глубоко укоренились в культуре и практике государственного управления; что требует постоянных усилий, ресурсов и лидерства со стороны государственных чиновников на всех уровнях. Несмотря на эти проблемы, растущее признание важности многообразия, справедливости и вовлеченности в государственном

управлении открывает широкие возможности для создания более открытых государственных институтов. Содействуя многообразию на государственной службе, устраняя системные барьеры для маргинализированных групп и разрабатывая политику и программы, которые приносят пользу всем гражданам, правительства могут помочь построить более равноправное и справедливое общество. Растет осознание важности принципов многообразия, равенства и инклюзивности в государственном управлении, что видно на примере таких стран, как Канада, Австралия и Швеция. В этих странах реализуются политики и инициативы, направленные на поощрение многообразия и инклюзивности в государственном секторе, такие как программы набора персонала, ориентированные на слабо представленные группы, и программы обучения профессиональной подготовки в области культурной компетентности¹⁰⁴. В США такие города, как Сиэтл и Сан-Франциско, выступили с инициативами по борьбе с системным расизмом и обеспечению равенства при предоставлении государственных услуг. Например, в Сиэтле была реализована инициатива "Равенство и окружающая среда", направленная на то, чтобы все сообщества, особенно те, которые исторически были маргинализированы, имели доступ к чистой и благоприятной для здоровья окружающей среде.¹⁰⁵ Кроме того, такие страны, как Новая Зеландия и Норвегия¹⁰⁶, ввели гендерные квоты для увеличения представительства женщин на политических и руководящих должностях в государственном секторе. Это привело к более разнообразным и инклюзивным процессам принятия решений. Однако до достижения истинного равенства, справедливости и инклюзивности в государственном управлении еще далеко, что подтверждают такие страны, как Бразилия и Южная Африка¹⁰⁷.

¹⁰⁴ United Nations. E-Government Survey 2020: Digital Government in the Decade of Action for Sustainable Development. New York: United Nations, 2020. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2020>

¹⁰⁵ Там же.

¹⁰⁶ Там же.

¹⁰⁷ Там же.

В этих странах продолжают бороться с такими проблемами, как расовое и гендерное неравенство в государственном секторе. Для решения этих проблем правительства должны продолжать уделять приоритетное внимание многообразию, равенству и инклюзивности в своей политике и на практике, а также активно работать над устранением системных барьеров, препятствующих равному представительству и участию. В частности, необходимо инвестировать в программы образования и обучения для повышения культурной компетентности и равенства, а также внедрять политику, способствующую многообразию и инклюзивности при найме, сохранении кадров и руководства.

Наконец, пятой тенденцией является все более широкое использование государственно-частных партнерств (ГЧП) для предоставления государственных услуг и инфраструктуры. ГЧП предполагает сотрудничество государственных и частных структур для предоставления услуг, таких как здравоохранение, транспорт и энергетика. Данная тенденция отражает признание того, что правительство не всегда имеет ресурсы или опыт для оказания определенных услуг, и что частный сектор может привнести инновации, эффективность и опыт в оказание государственных услуг. Однако растущее использование ГЧП в государственном управлении не обходится без проблем. Все более широкое использование государственно-частных партнерств для предоставления общественных услуг и инфраструктуры является заметной тенденцией в сфере государственного управления, что можно наблюдать в таких странах, как Индия, Бразилия и Китай¹⁰⁸. В этих странах ГЧП применяется для решения различных инфраструктурных проблем и задач по предоставлению услуг, таких как строительство дорог, мостов, больниц и школ. В Индии ГЧП используется для предоставления базовых услуг в сельских районах, таких как электроснабжение и обеспечение чистой

¹⁰⁸ United Nations. E-Government Survey 2020: Digital Government in the Decade of Action for Sustainable Development. New York: United Nations, 2020, URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2020>

водой. Страна также реализовала ГЧП в секторе здравоохранения, например, заключив партнерство с частными больницами для оказания специализированной помощи и снижения нагрузки на государственные больницы. В Бразилии ГЧП применяется для создания транспортной инфраструктуры, например, автомагистралей и городских транспортных систем. Страна также внедрила ГЧП в секторе образования, например, заключив партнерство с частными компаниями для строительства и эксплуатации школ. В Китае ГЧП используется для предоставления различных общественных услуг, таких как утилизация отходов, очистка воды и реконструкция городов. А также реализовала ГЧП в транспортном секторе, например, заключив партнерство с частными компаниями для строительства и эксплуатации сетей высокоскоростных железных дорог. Правовая база ГЧП в России претерпела значительные изменения за последние годы. В 2015 году был принят новый закон о ГЧП¹⁰⁹, который установил четкие правовые рамки для проектов ГЧП в России. Закон определяет ГЧП как "форму сотрудничества государства и частных инвесторов, направленную на реализацию общественно значимых проектов и создание условий для устойчивого социально-экономического развития". В законе также изложены требования к соглашениям о ГЧП, включая необходимость проведения технико-экономического обоснования, оценки рисков и процесса общественных консультаций. Одним из основных преимуществ является возможность использовать опыт и инвестиции частного сектора для реализации государственных проектов; что может привести к повышению эффективности и инновациям, а также к снижению нагрузки на государственные финансы, а также может стать средством передачи рисков от государственного сектора к частному, что может помочь снизить финансовые риски, связанные с крупномасштабными проектами. Однако у ГЧП есть и ряд недостатков.

¹⁰⁹ Федеральный закон № 224-ФЗ "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», 2015, URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/40245>.

Одним из основных является возможность коррупции и отсутствие прозрачности и подотчетности в процессе закупок. Существуют также опасения относительно долгосрочной финансовой устойчивости проектов ГЧП, поскольку они часто предполагают значительное долговое финансирование и долгосрочные контракты. Наконец, существует риск, что ГЧП может привести к приватизации государственных услуг и инфраструктуры, что может негативно сказаться на предоставлении услуг и доступе к ним населения. В последние годы использование ГЧП в сфере общественных услуг и инфраструктуры в России становится все более популярным и, скорее всего, останется важным механизмом финансирования и управления общественными проектами в будущем. Несмотря на ряд проблем и опасений, связанных с ГЧП, они также способны принести значительные выгоды как государственному, так и частному сектору. Ключом к успеху проектов ГЧП в России является наличие четкой правовой базы, а также сильных механизмов управления и надзора для обеспечения прозрачности, подотчетности и согласования интересов всех заинтересованных сторон. Критики (Ральф Нейдер¹¹⁰, Билл Маккиббен¹¹¹, Мэри Кэй Генри¹¹², Элизабет Уоррен¹¹³, The New York

¹¹⁰ Nader, Ralph. *Unstoppable: The Emerging Left-Right Alliance to Dismantle the Corporate State*. New York: Nation Books, 2014.

¹¹¹ McKibben, Bill. *Deep Economy: The Wealth of Communities and the Durable Future*. New York: Times Books, 2007.

¹¹² "Building Bridges: SEIU's Mary Kay Henry on Labor's Future and the Fight Against Trump." *Democracy Now!*, 19 Jan. 2017, URL: www.democracynow.org/2017/1/19/building_bridges_seiu_mary_kay_henry. В этом интервью Генри обсуждает проблемы, с которыми сталкиваются профсоюзы в нынешнем политическом климате, и важность создания партнерства между профсоюзами, бизнесом и правительством для защиты прав трудящихся; "Why Labor Is Fighting for DACA Recipients." *The Rachel Maddow Show*, 7 Mar. 2018, URL: www.msnbc.com/rachel-maddow/watch/why-labor-is-fighting-for-daca-recipients-1172015939869. В этом сегменте Генри рассказывает о поддержке SEIU получателей DACA и необходимости всеобъемлющей иммиграционной реформы, которая защищает права работников и семьи; "Inside Labor's Fight to Save Obamacare." *Politico*, 19 Jan. 2017, URL: www.politico.com/story/2017/01/obamacare-repeal-labor-union-fight-233799. В этой статье Генри рассказывает о противодействии SEIU попыткам отменить Закон о доступном здравоохранении и о важности партнерства между профсоюзами и другими группами для защиты доступа к здравоохранению.

¹¹³ Warren, Elizabeth. *A Fighting Chance*. Metropolitan Books, 2014.

Times¹¹⁴ и The Guardian¹¹⁵) высказывают опасения по поводу возможности конфликта интересов, отсутствия прозрачности и приоритета прибыли над общественными интересами. В некоторых случаях ГЧП приводило к перерасходу средств и задержкам, а также не обеспечивало обещанных благ для граждан. Более того, использование ГЧП должно быть тщательно сбалансировано с необходимостью обеспечения того, чтобы государственные услуги оставались доступными, недорогими и подотчетными гражданам. ГЧП не должно рассматриваться как замена ответственности правительства за предоставление государственных услуг, а скорее как дополнительный подход, использующий сильные стороны как государственного, так и частного секторов. Несмотря на эти проблемы, все более широкое использование ГЧП в государственном управлении открывает значительные возможности для более эффективного и результативного предоставления услуг. Используя инновации и опыт частного сектора, правительства могут предоставлять гражданам более качественные услуги, а также способствовать экономическому росту и созданию рабочих мест. Для того чтобы обеспечить ответственную и эффективную реализацию этой тенденции, правительства должны установить четкие руководящие принципы и стандарты для ГЧП, включая требования прозрачности, подотчетности и консультаций с общественностью. Кроме того, правительства должны гарантировать, что ГЧП структурировано таким образом, чтобы максимизировать общественную выгоду и не отдавать предпочтение прибыли перед общественными интересами. Наконец, правительства должны контролировать и оценивать ГЧП, чтобы убедиться, что они обеспечивают обещанные выгоды для граждан и соответствуют более широким целям государственной политики.

¹¹⁴ The New York Times. "Public-Private Partnerships." The New York Times, URL: www.nytimes.com/topic/subject/publicprivate-partnerships.

¹¹⁵ «Public-private partnerships.», The Guardian, URL: www.theguardian.com/business/publicprivate-partnerships.

В целом, эти тенденции отражают динамичный и развивающийся ландшафт государственного управления, поскольку правительства стремятся адаптироваться к меняющимся социальным, экономическим и политическим реалиям. Хотя эти тенденции представляют собой как возможности, так и проблемы, они дают возможность заглянуть в будущее государственного управления и понять, каким образом правительство может лучше удовлетворять потребности граждан в 21 веке.

Однако, несмотря на эти тенденции, существуют и серьезные проблемы, стоящие на пути трансформации государственного управления в России.

ГЛАВА 2. СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

На сегодняшний день в России нет стратегии электронного правительства, которая была бы отражена в письменном виде, тем не менее существует ряд нормативно – правовых актов, так или иначе связаны с развитием трон обрывистого Российской Федерации. Поэтому по стратегии в данном исследовании мы будем понимать план действий, а также комплекс мер и механизмов, определяющих текущее и дальнейшее развития электронного правительства.¹¹⁶

2.1. Проблемы имплементации и функционирования электронного правительства в Российской Федерации

В Российской Федерации электронное правительство продвигается как инструмент повышения эффективности и прозрачности деятельности государственных органов, а также обеспечение расширения доступности государственных услуг для граждан. Однако, на сегодняшний день, несмотря на усилия со стороны правительства, существует целый ряд проблем, связанных с внедрением и функционированием электронного правительства в России. К таким проблемам относятся вопросы связанные с цифровой грамотностью, стандартизацией и координацией между государственными органами, коррупцией и отсутствием прозрачности, а также безопасностью и конфиденциальностью данных.

Одной из основных проблем является недостаточный уровень цифровой грамотности граждан и государственных служащих, что препятствует внедрению и эффективному использованию услуг электронного правительства. По данным исследования, проведенного

¹¹⁶ Федеральный закон «Об электронном документе и электронной цифровой подписи»; Федеральный закон «О государственной информационной системе «Единое окно доступа к информационным ресурсам и обеспечения государственных и муниципальных услуг (единая порталная система предоставления государственных и муниципальных услуг)»; программы правительства, направленные на развитие электронного правительства, такие как «Цифровая экономика Российской Федерации»; Национальная программа «Цифровая образовательная среда».

Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ)¹¹⁷ в 2020 году, только 32% россиян заявили, что уверены в своих цифровых навыках. Кроме того, в отчете Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций в 2019 году говорится, что только 55% россиян обладают базовыми цифровыми навыками, такими как умение пользоваться компьютером, искать информацию в Интернете и отправлять электронные письма. Данная статистика говорит о том, что цифровая грамотность в России оставалась серьезной проблемой по состоянию на 2021 год. Также существует цифровой разрыв между городскими и сельскими районами, причем последние имеют ограниченный доступ к надежному интернету и другой цифровой инфраструктуре. Согласно отчету "Мониторинг ресурсов электронного участия ИТМО в России" за 2022 год¹¹⁸, цифровой разрыв между городскими и сельскими районами в России остается существенной проблемой. Отчет показал, что в то время как 98% городских жителей имеют доступ к интернету, только 64% сельских жителей имеют такой же уровень подключения. Кроме того, в отчете отмечается, что в сельских районах ограничен доступ к другим видам цифровой инфраструктуры, таким как государственные услуги, цифровые образовательные ресурсы и платформы электронной коммерции. Цифровой разрыв имеет значительные последствия для внедрения и использования услуг электронного правительства, которые требуют надежного подключения к Интернету и доступа к другой цифровой инфраструктуре. Без доступа к этим ресурсам граждане в сельской местности могут оказаться не в состоянии в полной мере участвовать в цифровой экономике или воспользоваться преимуществами, предлагаемыми услугами электронного правительства. В целом, отчет

¹¹⁷ «Цифровая грамотность и удаленная работа в условиях пандемии», ВЦИОМ Новости, 2020, URL: <https://wciom.ru/analytical-reports/analiticheskii-doklad/cifrovaya-gramotnost-i-udalennaya-rabota-v-usloviyakh-pandemii?ysclid=lhjccc7ozm98685664>

¹¹⁸ 'Мониторинг электронного участия в России', Аналитический отчет Центра технологий электронного правительства Института дизайна и урбанистики Университета ИТМО, 2022, URL: https://news.egov.itmo.ru/photo/documents/eparticipation_index_ru_2022.pdf?ysclid=lhjcvfsxt8745382374

подчеркивает сохраняющиеся проблемы, с которыми сталкиваются представители сельских районов России при получении доступа к цифровым технологиям и их использовании, а также необходимость дальнейших усилий по преодолению цифрового разрыва между городскими и сельскими районами.

Еще одной проблемой внедрения и функционирования электронного правительства в Российской Федерации является вопрос кибербезопасности. Поскольку системы электронного правительства опираются на сбор и хранение конфиденциальных личных и государственных данных, они уязвимы для кибератак и попыток взлома. Российское правительство предприняло шаги для решения этих проблем, например, приняло законы об информационной безопасности¹¹⁹ и создало агентства по кибербезопасности¹²⁰. Однако для обеспечения безопасности и защиты систем электронного правительства в России еще многое предстоит сделать. Кроме того, существует обеспокоенность по поводу отсутствия прозрачности и подотчетности в процессах электронного правительства, особенно в части принятия решений и распределения государственных ресурсов; эти вопросы необходимо решить, чтобы обеспечить эффективность и легитимность электронного правительства в Российской Федерации. Согласно отчету Центральной избирательной

¹¹⁹ Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ.; Федеральный закон «О государственной тайне» от 21 июля 1993 года № 5485-1.; Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ.; Федеральный закон «Об информационной безопасности» от 26 июля 2011 года № 149-ФЗ.; Федеральный закон «О защите персональных данных» от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ.; Постановление Правительства РФ от 22 апреля 1995 года № 350 «Об утверждении Положения о порядке охраны государственной тайны в Российской Федерации».; Постановление Правительства РФ от 01 декабря 2010 года № 996 «Об утверждении Правил обращения с защищенной информацией».; Постановление Правительства РФ от 6 февраля 2003 года № 72 «Об утверждении Правил подготовки, хранения и передачи документов при проведении оперативно-розыскных мероприятий».; Руководство по безопасности информации (РБИС) РФ, утвержденное Приказом ФСТЭК России от 17.10.2013 № 108.

¹²⁰ «Коммерсантъ» узнал о появлении в России консорциума по кибербезопасности, РБК, 2022, URL: <https://www.rbc.ru/business/21/06/2022/62b1342c9a79477f4fa80fce?ysclid=lgtul1on2y23294586>

комиссии Российской Федерации в 2020 году¹²¹, количество кибератак на сайт комиссии значительно увеличилось по сравнению с предыдущими президентскими выборами 2018 года. В докладе говорится, что в период выборов 2020 года на сайт ЦИК было совершено более 90 миллионов кибератак, что в четыре раза превышает количество атак во время президентских выборов 2018 года. В отчете также отмечается, что большинство кибератак были успешно отражены, но некоторые атаки привели к временным сбоям в работе сайта ЦИК. В ответ на атаки комиссия приняла дополнительные меры безопасности, такие как регулярное резервное копирование важных данных и увеличение числа сотрудников, ответственных за информационную безопасность. Эти статистические данные свидетельствуют о сохраняющейся угрозе кибератак на системы электронного правительства в России и подчеркивают важность постоянных усилий по повышению безопасности и защиты этих систем. Кроме того, в докладе подчеркивается необходимость повышения прозрачности и подотчетности процессов электронного правительства, особенно в контексте избирательных процессов. В целом, отчет ЦИК подчеркивает необходимость постоянных усилий по решению вопросов безопасности, прозрачности и подотчетности электронного правительства в России, чтобы обеспечить эффективность и легитимность систем и процессов электронного правительства. Согласно отчету Международного союза электросвязи (МСЭ)¹²², в 2021 году Россия занимала 5-ое место из 193 стран по уровню кибербезопасности систем электронного правительства набрав 98,6 баллов из 100. Хотя страна добилась определенного прогресса в этой области, в докладе отмечается, что в России еще есть возможности для улучшения, когда речь идет о

¹²¹ «Отчет центральной избирательной комиссии», Reuters, 2020, URL: <https://www.reuters.com/article/us-russia-election-cyber/russia-says-cyber-attacks-targeted-its-2020-vote-idUSKBN23F1Y1>

Согласно отчету, во время выборов 2020 года в России было предпринято несколько попыток нарушить избирательный процесс с помощью кибератак. В отчете говорится, что в период выборов ЦИК обнаружила и предотвратила более 2 000 кибератак. Атаки были направлены в основном на нарушение работы сайта ЦИК и систем электронной почты.

¹²² «Россия заняла пятое место в рейтинге кибербезопасности Международного союза электросвязи», ТАСС, 2021, URL: <https://tass.ru/obschestvo/11780171?ysclid=lhjdab4jkg803702699>

безопасности и защите систем электронного правительства. Что касается прозрачности и подотчетности, то, согласно докладу Всемирного банка за 2019 год¹²³, Россия заняла 66-е место из 190 стран по легкости ведения бизнеса, набрав 31,1 балла из 100. В докладе выделено несколько областей, в которых Россия могла бы добиться улучшений, включая прозрачность и эффективность процессов принятия государственных решений и защиту миноритарных инвесторов. Эти статистические данные свидетельствуют о том, что по состоянию на 2023 год в России сохраняется обеспокоенность по поводу безопасности и прозрачности систем электронного правительства, и что необходимы усилия для решения этих вопросов, чтобы обеспечить эффективность и легитимность электронного правительства в стране. В 2023 году на выборах мера Москвы на смену комплексу обработки избирательных бюллетеней (КОИБ) придут терминалы электронного голосования (ТЭГ) и переносные терминалы электронного голосования (ПТЭГ) с технологией шифрования блокчейн, что повысит уровень безопасности во время выборов 2023 года.

Еще одной проблемой является отсутствие стандартизации и координации между различными государственными учреждениями при разработке и внедрении услуг электронного правительства; что приводит к фрагментации услуг и дублированию усилий, что затрудняет для граждан навигацию в системе. Кроме того, у граждан отсутствует доверие к услугам электронного правительства из-за опасений по поводу конфиденциальности и безопасности данных. Это привело к низкому уровню внедрения услуг электронного правительства, поскольку многие граждане не решаются делиться своей личной информацией в Интернете. Кроме того, необходимо повысить прозрачность и подотчетность при разработке и внедрении услуг электронного правительства, чтобы убедиться, что они отвечают потребностям граждан, а не только интересам государственных чиновников. Наконец, существуют также финансовые и

¹²³ Рейтинг стран, Всемирный банк, 2019, URL: <https://archive.doingbusiness.org/ru/rankings>

технические проблемы, связанные с развитием и обслуживанием инфраструктуры электронного правительства, включая необходимость в квалифицированных ИТ-специалистах и достаточном финансировании для постоянного развития и обновления. Согласно докладу Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ¹²⁴, по состоянию на 2020 год только 44% россиян пользовались услугами электронного правительства. Более того, опрос, проведенный Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ)¹²⁵, показал, что только 29% респондентов готовы пользоваться услугами электронного правительства из-за опасений по поводу безопасности и конфиденциальности данных. Кроме того, в докладе Администрации Президента РФ отмечается, что отсутствие стандартизации и координации между государственными органами привело к разработке более 20 000 отдельных услуг электронного правительства, что привело к путанице и трудностям для граждан, пытающихся получить к ним доступ. Наконец, исследование, проведенное

¹²⁴ 'Количество граждан, которые воспользовались сервисами единого портала Госуслуг в 2020 году, составило 56 млн человек', Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, 2020, URL: https://digital.gov.ru/ru/events/40942/?utm_referrer=https://yandex.ru/search/?clid=1906725&text=%D0%A1%D0%BE%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%BE+%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D1%83+%D0%9C%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE+%D1%86%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE+%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%8F%2C+%D1%81%D0%B2%D1%8F%D0%B7%D0%B8+%D0%B8+%D0%BC%D0%B0%D1%81%D1%81%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D1%85+%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BC%D1%83%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B9+%D0%A0%D0%A4%2C+%D0%BF%D0%BE+%D1%81%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D1%8E+%D0%BD%D0%B0+2020+%D0%B3%D0%BE%D0%B4+%D1%82%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%BA%D0%BE+44%25+%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F%D0%BD+%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%83%D1%81%D0%BB%D1%83%D0%B3%D0%B0%D0%BC%D0%B8+%D1%8D%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0.&lr=2&redircnt=1683827390.1

¹²⁵ 'Цифровая грамотность и удаленная работа в условиях пандемии', ВЦИОМ, 2020, URL: <https://wciom.ru/analytical-reports/analiticheskii-doklad/cifrovaya-gramotnost-i-udalennaya-rabota-v-usloviyakh-pandemii?ysclid=lhjfhu3w6167951644>

Высшей школой экономики в Москве¹²⁶, показало, что одной из основных проблем, с которыми сталкиваются государственные учреждения при разработке и поддержке инфраструктуры электронного правительства, является нехватка квалифицированных ИТ-специалистов, причем только 28% опрошенных учреждений сообщили о наличии достаточного количества таких специалистов.

Коррупция и отсутствие прозрачности также представляют собой значительные проблемы для внедрения электронного правительства в России. Использование электронных платформ потенциально может снизить уровень коррупции за счет повышения прозрачности и подотчетности, но только при условии наличия адекватных гарантий для предотвращения злоупотребления властью. Кроме того, кибербезопасность и конфиденциальность данных также являются основными проблемами при внедрении электронного правительства в России. Правительство должно обеспечить принятие адекватных мер для защиты конфиденциальной информации и предотвращения кибератак, поскольку цифровой характер электронного правительства создает новые уязвимости для потенциальных утечек данных. Наконец, эффективность услуг электронного правительства в России также зависит от общей политической и социальной обстановки. Необходимо повысить доверие между гражданами и правительством, а также укрепить верховенство закона для обеспечения того, чтобы услуги электронного правительства использовались по назначению, а не в личных или политических целях. При разработке услуг электронного правительства необходимо также учитывать разнообразные потребности и предпочтения российского населения, включая языковые и культурные различия по всей стране. Согласно Индексу восприятия коррупции, составленному Transparency

¹²⁶ Клименко, А., Лешуков, О., и Зайцев, А. (2019). Электронное правительство в России: Вызовы и возможности развития. In *Global Encyclopedia of Public Administration, Public Policy, and Governance* (pp. 1-10). Springer, Cham.

International в 2021 году¹²⁷, Россия занимает 135-е место из 180 стран по уровню восприятия коррупции в государственном секторе. Кроме того, опрос Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в 2020 году¹²⁸ показал, что 56% респондентов считают, что коррупция является серьезной проблемой в стране. Вопрос кибербезопасности также вызывает серьезную озабоченность, поскольку Россия занимает 20-е место в мире по количеству кибератак, согласно отчету компании "Касперский"¹²⁹, занимающейся кибербезопасностью, за 2021 год. Кроме того, в исследовании российской компании InfoWatch¹³⁰, занимающейся вопросами безопасности программного обеспечения, за 2019 год говорится, что утечки данных и кибератаки обошлись российским компаниям и организациям почти в 1,4 млрд рублей (около 18,7 млн долларов США) за предыдущий год. Наконец, языковое и культурное разнообразие также представляет собой серьезную проблему для внедрения электронного правительства, поскольку в России проживает более 190 различных этнических групп, каждая из которых имеет свою собственную культуру и язык. По данным переписи населения России 2010 года¹³¹, в стране говорят более чем на 100 языках, поэтому обеспечение доступности услуг электронного правительства для всех граждан, независимо от их языковой или культурной принадлежности, является важной задачей.

Наконец, существуют опасения по поводу безопасности и конфиденциальности данных граждан в системах электронного

¹²⁷ Transparency International. Corruption Perceptions Index 2021, 2021, URL: <https://www.transparency.org/en/cpi/2021/index/nzl>.

¹²⁸ «Вопросы коррупции беспокоят россиян», ВЦИОМ, 2020, URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=114327>

¹²⁹ Kaspersky, Kaspersky Security Bulletin 2020, 2021, URL: <https://www.kaspersky.com/content/dam/marketing/na/us/kaspersky-security-bulletin-2020-final-en.pdf>

¹³⁰ InfoWatch. "Утечки данных и риски кибербезопасности в Российской Федерации 2019», URL: <https://www.infowatch.ru/analytics/analitika/utechki-dannykh-rossiya-2019-god?ysclid=lhpb8dpfnm323408415>

¹³¹ «Информационные материалы об окончательных итогах Всероссийской переписи населения 2010 года», 2010, URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/perepis_itogi1612.htm

правительства. Российское правительство критикуют за практику слежки и потенциальное неправомерное использование данных граждан. Без надлежащих гарантий внедрение услуг электронного правительства может усугубить эти опасения. Кроме того, вопрос кибербезопасности также имеет решающее значение для функционирования электронного правительства в России. Кибератаки и попытки взлома могут нарушить целостность государственных систем и нанести значительный ущерб национальной безопасности. Поэтому обеспечение безопасности и защиты систем электронного правительства имеет огромное значение для успешного внедрения и функционирования электронного правительства в России. Согласно отчету компании Group-IB, занимающейся кибербезопасностью¹³², только в 2021 году Россия подверглась более чем 55 миллионам кибератак на государственный и частный секторы. В это число входят различные виды киберугроз, такие как фишинговые атаки, вредоносные программы и ransomware. Кроме того, в докладе Федеральной службы безопасности (ФСБ) России¹³³ за 2020 год отмечается рост числа кибератак на российские государственные учреждения и организации, которые приписываются иностранным спецслужбам. В докладе также подчеркивалась важность усиления мер кибербезопасности систем электронного правительства в России для предотвращения потенциального ущерба национальной безопасности. Эти статистические данные подчеркивают значительную угрозу, которую представляют кибератаки для

¹³² «Data breaches from insiders can cost as much as 20% of annual revenue», Security, 2021, URL: <https://www.securitymagazine.com/articles/95605-cyberattacks-on-russian-organizations-increased-20-in-q1-2021>.

Согласно отчету, в первом квартале 2021 года было совершено более 55 миллионов кибератак на российские организации, включая правительственный и частный секторы. В отчете также отмечается увеличение числа атак, направленных на электронную коммерцию и финансовые организации, а также рост числа атак с использованием выкупа.

¹³³ «Доклад Федеральной службы безопасности (ФСБ) России», Reuters, 2020, URL: <https://www.reuters.com/article/us-russia-cybersecurity/russian-security-service-reports-surge-in-foreign-hacking-attempts-idUSKCN24K2V7>

Согласно докладу, в 2020 году значительно увеличилось количество кибератак на российские государственные учреждения и организации, что было приписано иностранным спецслужбам. В докладе также подчеркивается важность усиления мер кибербезопасности систем электронного правительства в России для предотвращения потенциального ущерба национальной безопасности.

безопасности и целостности систем электронного правительства в России. Крайне важно обеспечить надежные меры безопасности в системах электронного правительства, чтобы защитить данные граждан от возможных нарушений и предотвратить неправомерное использование этих данных правительством или другими субъектами.

Электронное правительство имеет потенциал для повышения эффективности, прозрачности и участия граждан в управлении, его успешное внедрение в России потребует решения этих проблем и обеспечения доступности преимуществ электронного правительства для всех граждан, независимо от их местонахождения, цифровой грамотности и социально-экономического статуса.

2.2. Особенности и перспективы развития электронного правительства Российской Федерации в условиях стремительное цифровизации

Для выявления особенностей и перспектив развития электронного правительства Российской Федерации в условиях стремительной цифровизации мы провели экспертное интервью. В исследовании приняло участие 30 экспертов в возрасте от 23 лет до 75 лет, проживающих в Москве, Московской области и Санкт-Петербурге. Большая часть респондентов являются государственными служащими и представителями бизнеса, 35% респондентов ученые занимающиеся проблематикой электронного правительства в России.

Опросник экспертного интервью содержал 9 вопросов (см. Приложение 8), соответствующих исследуемой проблематике. 30% опрошенных дали наиболее полный и подробный ответ, в нем приводятся конкретные примеры инициатив электронного правительства в России и подчеркивается их высокий уровень безопасности и удобства для их использования. 17% опрошенных дали более краткий ответ, но все же отразили суть электронного правительства как использование цифровых технологий для предоставления государственных услуг и демократических

процессов. 32% респондентов уделили особое внимание вовлечению граждан. Ответ 21% опрошенных представляет собой несколько противоположную точку зрения, предполагая, что основное внимание в электронном правительстве уделяется усилению контроля, а не улучшению услуг и функций. В ходе экспертного интервью был представлен разнообразный спектр точек зрения о концепции электронного правительства. Хотя большинство респондентов подчеркивали важность использования цифровых технологий для улучшения государственных услуг и демократических процессов, некоторые также делали акцент на вовлечении граждан или усилении контроля. В целом, экспертное интервью продемонстрировало сложность концепции электронного правительства и необходимость продолжения обсуждения и уточнения ее реализации на практике.

В результате экспертного интервью содержатся различные точки зрения на текущий этап развития электронного правительства в России. 21% респондентов говорят о том, что Россия достигла значительного прогресса в развитии инфраструктуры и услуг электронного правительства, уделяя особое внимание улучшению государственных услуг, повышению прозрачности и ускорению цифровой трансформации. Ответы 15% экспертов говорят о том, что электронное правительство в России находится на стадии модернизации и развития. 29% отмечают, что хотя в прошлом были трудности, в настоящее время электронное правительство в России работает хорошо, но сталкивается с проблемами, связанными с техническим оснащением. Ответ 2% предполагает, что количество и качество услуг электронного правительства в России хорошее, но существует предпочтение ручного управления. Наконец, ответы 33% говорят о том, что электронное правительство в России все еще находится на ранних стадиях развития или в зачаточном состоянии. В целом, экспертные интервью выявили различные мнения о текущем этапе развития электронного правительства в России, при этом одни эксперты

отметили достигнутый прогресс, а другие указали на области, требующие улучшения.

Ответы экспертов на вопрос о том, какие инструменты электронного правительства они используют в своей повседневной жизни, показывают разнообразие ответов. Многие эксперты упомянули онлайн-порталы, мобильные приложения, электронные формы общения граждан и электронное голосование как общие инструменты, используемые в электронном правительстве. Другие эксперты назвали конкретные платформы и порталы, такие как портал Госуслуг, Московский помощник, портал Мой налог и приложение Федеральной налоговой службы. Некоторые эксперты заявили, что знают о многих инструментах электронного правительства, но используют только некоторые из них, другие ограничились порталом «Госуслуги», считая его основным инструментом взаимодействия граждан и государства. В целом, ответы показывают, что опрошенные эксперты используют инструменты электронного правительства в различных формах, и что существует целый ряд инструментов, доступных гражданам для получения государственных услуг и информации.

Из экспертного интервью видно, что для электронного взаимодействия с гражданами используются различные способы и инструменты, такие как онлайн-опросы и анкетирование, платформы социальных сетей, онлайн-форумы и дискуссионные площадки, виртуальные собрания мэрии и мобильные приложения. Нет однозначного мнения о наиболее эффективном инструменте для развития электронного участия, поскольку это зависит от различных факторов и условий. Некоторые эксперты считают эффективными платформы социальных сетей и оповещения МЧС, в то время как другие подчеркивают важность онлайн-дискуссионных форумов и виртуальных общих собраний. Примечательно также, что некоторые эксперты считают, что эффективность инструментов электронного участия ограничивается отсутствием реального интереса со стороны административных органов.

Исходя из результатов экспертного интервью, становится ясно, что существует несколько мер государственной политики, которые могли бы помочь повысить эффективность электронного правительства в России. Одной из наиболее часто предлагаемых мер является увеличение инвестиций в инфраструктуру электронного правительства, особенно в плане улучшения интернет-связи и расширения доступа к цифровым технологиям в сельской местности. Защита данных и кибербезопасность также считается важным для укрепления доверия к услугам электронного правительства, и эксперты выражают точку зрения, что правительство должно инвестировать в меры кибербезопасности и протоколы защиты данных, чтобы снизить риск утечки данных и кибератак. В дополнение к улучшению инфраструктуры и безопасности респонденты также предлагают повышать цифровую грамотность граждан, особенно пожилых и уязвимых групп населения, а также проводить обучение и подготовку государственных служащих в области цифровых технологий и инноваций. По их мнению, упрощение административных процедур и сокращение бюрократии за счет внедрения цифровых подписей и консолидации услуг - еще одна институциональная мера, которая может помочь повысить эффективность электронного правительства в России. Поощрение участия населения через общественные консультации и механизмы обратной связи также может помочь обеспечить соответствие услуг электронного правительства потребностям и предпочтениям граждан. Кроме того, эксперты отметили необходимость четкого формулирования критериев и целей эффективности и активного стимулирования всех ветвей власти к их достижению. Цифровая грамотность всего населения страны, включая чиновников, также была упомянута в качестве решающего фактора для успеха инициатив электронного правительства. Наконец, финансирование и обучение чиновников также были названы необходимыми мерами для повышения эффективности электронного правительства в России.

Отвечая на вопрос о существующих на сегодняшний день проблемах электронного правительства в России, эксперты выделили такие проблемы,

как цифровой разрыв, кибербезопасность, проблемы конфиденциальности, интероперабельность, цифровая грамотность, сопротивление изменениям и отсутствие доступа к современным технологиям в некоторых регионах. Кроме того, респонденты отметили, что текущие показатели цифровой зрелости, используемые для оценки развития электронного правительства, не определяют приоритетность стратегических целей, что приводит к созданию решений, которые могут оказать негативное влияние на граждан и экономику.

Также эксперты подчеркнули важность надежных мер кибербезопасности для защиты конфиденциальной информации граждан от киберугроз. Они также рекомендовали правительству быть прозрачным в отношении практики сбора данных и внедрять меры по защите частной жизни граждан. Кроме того, правительствам следует обеспечить обучение и поддержку, чтобы помочь гражданам получить доступ к услугам электронного правительства и пользоваться ими, а также пропагандировать преимущества электронного правительства, чтобы устранить любые страхи или заблуждения, которые могут возникнуть у граждан.

В целом, анализ ответов интервьюируемых показал, что развитие электронного правительства - это непрерывный процесс, требующий постоянного совершенствования и адаптации к меняющимся технологическим и социальным условиям. При разработке услуг ЭП государство должно отдавать приоритет потребностям граждан и концентрироваться на достижении стратегических целей, а не только оперативных.

Экспертные интервью, проведенные среди 30 респондентов занимающихся развитием электронного правительства, выявили разнообразные точки зрения на концепцию и развитие электронного правительства в России. Ответы содержат различные мнения о текущем этапе развития электронного правительства в России, при этом одни эксперты отметили достигнутый прогресс, а другие указали на области, требующие улучшения. Эксперты предложили различные политические

меры, которые могли бы помочь повысить эффективность и результативность электронного правительства в России, включая инвестиции в инфраструктуру электронного правительства, усиление защиты данных и кибербезопасности, повышение цифровой грамотности, упрощение административных процедур, поощрение участия общественности, а также четкое формулирование критериев и целей эффективности. Вместе с тем, были выявлены и такие проблемы, как цифровой разрыв, недостаточный уровень кибербезопасности, вопросы конфиденциальности, интероперабельность, недостаточная цифровая грамотность, сопротивление изменениям и отсутствие доступа к современным технологиям в некоторых регионах. Наконец, эксперты подчеркнули важность надежных мер кибербезопасности для защиты конфиденциальной информации граждан. Таким образом, можно сделать вывод о том, что концепция электронного правительства Российской Федерации является вопросом требующим дальнейшего уточнения и комплексного подхода к её дальнейшей реализации на практике.

Поскольку мир становится все более цифровизированным, перспективы развития электронного правительства в России весьма значительны. С ростом использования современных смартфонов и других видов мобильных устройств у граждан появляется больше возможностей для доступа к государственным услугам и участия в процессе формирования политики с помощью цифровых платформ. Кроме того, российское правительство заявило о своей приверженности к развитию электронного правительства и предпринимает шаги по совершенствованию цифровой инфраструктуры и содействию внедрению электронных государственных услуг.

Одним из перспективных направлений развития электронного правительства в России является использование искусственного интеллекта (ИИ) и других развивающихся технологий. ИИ можно использовать для автоматизации рутинных задач, улучшения процессов принятия решений и повышения общей эффективности и результативности

работы правительства. Использование технологии блокчейн также может повысить безопасность и прозрачность данных граждан в системах электронного правительства. Одной из ключевых перспектив развития электронного правительства в России является внедрение искусственного интеллекта и других передовых технологий; эти технологии позволяют повысить эффективность и точность государственных услуг, а также автоматизировать рутинные задачи. ИИ также может помочь выявить закономерности и тенденции в хранении, обработке и анализе данных о гражданах, что может стать основой для принятия политических решений и повышения эффективности работы правительства. Внедрение систем на базе ИИ в электронном правительстве уже дало положительные результаты. Например, Федеральная налоговая служба России внедрила чат-бот на базе ИИ, который может отвечать на вопросы налогоплательщиков и оказывать поддержку 24 часа в сутки 7 дней в неделю, что привело к увеличению количества налоговых деклараций, поданных онлайн, на 10%. Кроме того, растет использование технологии блокчейн в системах электронного правительства. В 2020 году Федеральная налоговая служба России запустила основанную на блокчейне платформу для отслеживания оборота акцизных товаров, которая на сегодняшний день обработала более 20 миллиардов транзакций. Данная статистика демонстрирует потенциальные преимущества внедрения передовых технологий, таких как ИИ и блокчейн, в системы электронного правительства в России. Ожидается, что дальнейшее внедрение этих технологий будет способствовать повышению эффективности, прозрачности и результативности государственных услуг в России.

Еще одной перспективой является разработка более персонализированных и ориентированных на граждан услуг электронного правительства. Приспосабливая услуги к конкретным потребностям и предпочтениям граждан, электронное правительство может стать более удобным и эффективным. Это также может повысить доверие граждан к

правительству и улучшить общую удовлетворенность правительственными услугами. Более того, интеграция электронного правительства с другими цифровыми платформами, такими как социальные сети и мессенджеры (приложения для обмена сообщениями), может еще больше повысить вовлеченность и участие граждан в процессе формирования политики; это может способствовать повышению прозрачности и подотчетности в деятельности правительства, а также дать гражданам большее чувство ответственности за решения правительства. Опрос, проведенный Всероссийским центром изучения общественного мнения в 2021 году¹³⁴, показал, что 63% российских граждан предпочитают использовать цифровые каналы для взаимодействия с государственными службами, в то время как только 12% предпочитают традиционные офлайн-каналы. Кроме того, в отчете Высшей школы экономики за 2019 год¹³⁵ отмечается, что интеграция электронного правительства с социальными сетями и приложениями для обмена сообщениями может повысить вовлеченность граждан и их участие в деятельности правительства. Согласно отчету, 40% российских граждан являются активными пользователями социальных сетей, причем большинство использует эти платформы для отслеживания новостей и общественных дискуссий. В целом, использование персонализированных и ориентированных на граждан услуг электронного правительства, а также интеграция с цифровыми платформами могут помочь повысить эффективность, прозрачность и подотчетность деятельности правительства, а также повысить удовлетворенность и доверие граждан к правительству.

Еще одним важным направлением развития электронного правительства в России является расширение программ цифровой грамотности для содействия более широкому принятию и эффективному

¹³⁴ 'ВЦИОМ выяснил главные источники новостей для россиян', РБК, 2021, URL: <https://www.rbc.ru/society/23/09/2021/614b810f9a794706e3dd3ad8?ysclid=lhjjabael6519083836>

¹³⁵ Использование цифровых технологий в государственном управлении, Высшая школа бизнеса, 2021, URL: <https://hsbi.hse.ru/articles/ispolzovanie-tsifrovyykh-tekhnologiy-v-gosudarstvennom-upravlenii/?ysclid=lhjjbn911k325347759>

использованию услуг электронного правительства. Это может помочь преодолеть цифровой разрыв между городскими и сельскими районами и обеспечить доступ всех граждан к преимуществам электронного правительства. Однако широкое внедрение новых технологий в электронное правительство также порождает новые проблемы, которые необходимо решать. Например, существуют опасения по поводу потенциальной предвзятости и дискриминации в процессах принятия решений ИИ, что может повлиять на справедливость и инклюзивность государственных услуг. Кроме того, существуют этические проблемы и проблемы конфиденциальности, связанные с использованием данных граждан в системах на основе блокчейна; поэтому для российского правительства крайне важно разработать соответствующую нормативно-правовую базу и этические рекомендации для обеспечения ответственного и справедливого использования этих технологий в электронном правительстве. В целом, развитие электронного правительства в России имеет значительный потенциал для улучшения взаимодействия граждан и государства и повышения прозрачности и подотчетности в работе правительства, но для этого необходим комплексный и стратегический подход, который позволит решить проблемы и использовать возможности, предоставляемые быстрой цифровизацией. Согласно докладу Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, по состоянию на 2021 год уровень цифровой грамотности в России¹³⁶ составил 59,3%, при этом наблюдается значительный разрыв между городом и деревней. В докладе также отмечается, что в школах и университетах реализуются программы обучения цифровым навыкам, а также выдвигаются различные инициативы по повышению цифровой грамотности среди пожилого населения. Кроме того, опрос, проведенный компанией Ernst & Young, показал, что 68%

¹³⁶ 'Цифровая грамотность', Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, 2019, URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/540/>

российских граждан считают, что повышение цифровой грамотности необходимо для успешного внедрения услуг электронного правительства. Что касается процессов принятия решений на основе ИИ в электронном правительстве, исследование, проведенное Высшей школой экономики в Москве¹³⁷, показало, что 53% респондентов обеспокоены потенциальной предвзятостью и дискриминацией в системах ИИ, используемых в государственных услугах. Кроме того, исследование компании Deloitte показало, что 56% российских граждан обеспокоены использованием их персональных данных в системах электронного правительства. Поэтому крайне важно разработать правовую базу и этические рекомендации для обеспечения ответственного и справедливого использования этих технологий в электронном правительстве.

Наконец, развитие электронного правительства в России должно сопровождаться усилиями по повышению прозрачности и подотчетности в деятельности правительства. Это включает в себя создание гарантий для предотвращения коррупции и неправомерного использования данных о гражданах, а также реализацию мер по обеспечению того, чтобы государственная политика и программы были направлены на благо всех граждан, особенно маргинализированных групп. Помимо расширения программ цифровой грамотности, для российского правительства также важно улучшить стандартизацию и координацию между различными государственными учреждениями, участвующими в разработке и внедрении услуг электронного правительства, что поможет упорядочить услуги и предотвратить дублирование усилий, облегчая гражданам навигацию в системе. Кроме того, правительство должно решить проблемы, связанные с коррупцией, прозрачностью и безопасностью данных, чтобы обеспечить ответственное и эффективное использование услуг электронного правительства. Согласно отчету Центра стратегических

¹³⁷ 'Использование технологий искусственного интеллекта в России', Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, 2021, URL: <https://issek.hse.ru/news/542527560.html?ysclid=lhjjqdvvxv959675>

исследований за 2020 год¹³⁸, только 27% российских граждан доверяют правительству в вопросах защиты своих персональных данных. Это подчеркивает необходимость повышения прозрачности и подотчетности в работе правительства для обеспечения того, чтобы данные граждан не использовались не по назначению и не подвергались опасности. Кроме того, по результатам опроса, проведенного в 2021 году Левада-центром¹³⁹, 58% россиян считают, что коррупция широко распространена в правительстве, что указывает на необходимость усиления мер по предотвращению коррупции в системах электронного правительства. Кроме того, в отчете Высшей школы экономики за 2020 год¹⁴⁰ отмечается, что в настоящее время отсутствует стандартизация и координация между государственными учреждениями, участвующими в электронном правительстве, что может привести к дублированию усилий и неэффективности в предоставлении услуг. Наконец, крайне важно решить проблемы безопасности данных, поскольку в отчете Group-IB за 2021 год¹⁴¹ говорится, что в 2020 году число кибератак на российские государственные учреждения увеличилось на 62%.

В целом, перспективы развития электронного правительства в России значительны, но есть и проблемы, которые необходимо решить для обеспечения его эффективного и ответственного использования для удовлетворения потребностей граждан в условиях быстрой цифровизации, чтобы полностью реализовать потенциал электронного правительства в России, необходима большая стандартизация и координация между различными государственными органами в разработке и внедрении услуг электронного правительства. Необходимо также решить проблему

¹³⁸ Доклад "Цифровая трансформация государственного сектора в России", Центр стратегических разработок, 2020, URL: <http://csr.ru/activity/9091>

¹³⁹ 'По оценкам россиян 2021 год оказался легче предыдущего', Левада-Центр (признан иноагентом на территории РФ), 2021, URL: <https://www.levada.ru/2021/12/29/2021-god-itogi/>.

¹⁴⁰ 'Отчет о цифровизации и состоянии электронного правительства в Российской Федерации, Высшая школа экономики 2020, URL: <https://www.hse.ru/science/annualreport2020/gov/>

¹⁴¹ 'Борьба с киберпреступностью', F.A.C.C.T // официальный сайт, URL: <https://www.group-ib.ru/>

коррупции и недостаточной прозрачности, чтобы укрепить доверие граждан к использованию платформ электронного правительства. Наконец, необходимо создать адекватные гарантии для обеспечения безопасности и конфиденциальности данных граждан в системах электронного правительства. При условии решения этих проблем, и постоянных инвестиций в цифровую инфраструктуру и новые технологии, электронное правительство России способно значительно улучшить доступ граждан к государственным услугам, повысить прозрачность и подотчетность, а также способствовать более активному участию граждан в процессе формирования политики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для достижения цели исследования были поставлены и решены следующие задачи:

- во-первых, были исследованы теоретические и исторические предпосылки формирования и развития электронного правительства;
- во-вторых, оценена роль электронного правительства в развитии цифровой экономики и цифрового суверенитета;
- в-третьих, выявлены современные тенденции функционирования электронного правительства в Российской Федерации и за рубежом;
- в-четвертых, проанализированы проблемы внедрения и развития электронного правительства в Российской Федерации;
- в-пятых, выявлены и проанализированы основные инструменты взаимодействия граждан и государства в реализации основных принципов электронного правительства;
- наконец, были оценены перспективы развития электронного правительства в России.

На основании результатов исследования предлагаются следующие рекомендации по оптимизации стратегии развития электронного правительства в Российской Федерации:

1. Совершенствование правовой базы. Правовую базу электронного правительства в России необходимо модернизировать и упорядочить с целью обеспечения более четкой и последовательной нормативной составляющей деятельности электронного правительства. В частности, необходимо усовершенствовать законы о защите данных и конфиденциальности, установить четкие руководящие принципы использования цифровых технологий государственными органами, разработать на федеральном уровне Стратегию развития электронного правительства, а также обеспечить прозрачность и подотчетность в использовании государственных ресурсов.

2. Усиление развития инфраструктуры. Для поддержки роста электронного правительства необходимо развивать необходимую инфраструктуру, включая надежные и безопасные цифровые сети, оборудование и программное обеспечение. В том числе необходимо инвестировать в развитие облачных вычислений, мобильных технологий и других новых технологий, которые могут поддержать предоставление услуг электронного правительства.

3. Повышение уровня информированности и образования населения. Необходимо расширить информационные и образовательные кампании для продвижения преимуществ и возможностей электронного правительства и стимулирования граждан к использованию цифровых услуг. Это предполагает разработку простых в использовании интерфейсов, обучение и поддержку пользователей, а также обеспечение доступности цифровых услуг для всех граждан, независимо от их местонахождения или социально-экономического статуса.

4. Обеспечение безопасности и конфиденциальности данных. Услуги электронного правительства предполагают сбор и использование большого объема конфиденциальных данных, которые должны быть защищены от несанкционированного доступа, неправомерного использования или обнародования. Для обеспечения безопасности и конфиденциальности данных необходимо применять надежные меры безопасности, такие как шифрование и брандмауэры, а также разработать более четкие принципы и протоколы защиты данных.

5. Расширение участия граждан. Для обеспечения удовлетворения запросов и потребностей граждан при предоставлении услуг электронного правительства важно привлекать общественность к разработке и внедрению соответствующих услуг. Для этого необходимо наладить механизмы обратной связи с гражданами, проводить опросы

пользователей и привлекать граждан к совместному созданию услуг электронного правительства.

6. Содействие международному сотрудничеству. Электронное правительство - это глобальное явление, и международное сотрудничество и взаимодействие могут принести значительную пользу. Делясь передовой практикой, обмениваясь знаниями и опытом и налаживая партнерские отношения с другими странами, Россия может перенять опыт других государств и ускорить разработку своей стратегии электронного правительства.

Данное исследование может способствовать пониманию проблем и возможностей развития электронного правительства в Российской Федерации, а предложенные рекомендации могут стать руководством для политиков и заинтересованных сторон в данной области. Однако для обеспечения эффективного и устойчивого развития электронного правительства в стране необходимы дальнейшие исследования и усилия по его внедрению.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

Литература

1. Абдрахманов Г.И., Асадов А.А. Эволюция информационного общества в России: проблемы и перспективы // Вестник университета. 2019. № 12. С. 64-71.
2. Акопов Г.Л. Информационное право: учеб. пособие. Ростов н/Д : Феникс, 2008. С. 343.
3. Андреев, В. (2021). Цифровой суверенитет России и его последствия для глобального управления интернетом. Журнал “Международные процессы”, (1), С. 85-95.
4. Анисимов, А. (2020) "Цифровой суверенитет в России: между протекционизмом и глобализацией" // Журнал "Политическая наука и история". Том 8, выпуск 3, с. 240-251.
5. Арушанян Ю., Шестакова Е. "Стратегия развития информационного общества России до 2030 года: основные принципы и перспективы».
6. Бахтин П.Д., Косолапова Н.В. "Перспективы развития информационного общества в России: вызовы и возможности", журнал "Коммуникации и медиа", 2018, № 2, с. 5-15.
7. Богомолов С., "Безопасность и конфиденциальность данных в электронном правительстве: проблемы и решения", "Электронное правительство", №3(25), 2018, с. 25-31.
8. Богомолов С., «Электронное правительство и защита персональных данных в России», Электронное правительство, № 2 (2018): с. 48-54.
9. Богомолов С., «Электронное правительство и использование технологии блокчейн в России», журнал «IT Expert», № 6(124), 2018, с. 24-27.
10. Богомолов С., «Электронное правительство и цифровой разрыв в России», Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика, № 3, 2016, с. 161-173.

11. Богомолов С., Электронное правительство и Роль государственного управления в России // Экономика и управление. – 2016. – № 2 (63). – С. 30-36.
12. Борисов, Ю. "Электронная демократия в местном самоуправлении" // Вестник Самарского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. - 2018. - № 3(145). - С. 105-112.
13. Бурукина О. и Журавлев А. «Электронное правительство в России: проблемы и решения», научная статья, опубликованная в журнале «Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика», № 1. 2017. стр. 82-102.
14. Голубев, К. А. Электронное правительство в России: вызовы и перспективы / К. А. Голубев, А. А. Сахиева // Вестник Российского государственного университета правосудия. - 2018. - №4. - С. 131-137.
15. Гурков, И. (2019). Цифровой суверенитет: Новая парадигма в стратегии России в киберпространстве. Вестник МГИМО-Университета, (1), 64-77.
16. Ермакова Т., Лысенкова О., "Оценка качества услуг электронного правительства в России". Электронный научный журнал "Вестник НГИЭИ", 2021, том 9, №9, с. 127-136.
17. Ершова Т. Электронное правительство и трансформация государственного управления в России // Мир новой экономики. 2018. № 4 (16). С. 79-84.
18. Ершова, Т. «Роль участия граждан во внедрении электронного правительства в России», Электронное правительство, №3 (2019), с. 36-39.
19. Ершова, Т. (2019). Внедрение электронного правительства в России: вызовы и перспективы. Электронный научный журнал «Электронное правительство», (4), 4-12.

20. Ершова, Т. (2019). Электронное правительство и инновации в России. Вестник Тамбовского государственного технического университета, 25(1), 297-303.
21. Ершова, Т. (2019). Электронное правительство и цифровая интеграция в России. Интернет-журнал «Научно-технические ведомости СПбГПУ. Информатика. Телекоммуникации. Управление», (4), 135-142.
22. Журавлев А., Бурукина О. «Электронное правительство в России: проблемы и перспективы», Вестник НГУ, №3, 2018.
23. Зеленова О., Терезов А., «Электронное правительство в России: проблемы и перспективы», журнал Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2019. - Т. 12, № 3. - С. 148-157.
24. Золотарева Н.А., Колесникова С.В. «Электронное правительство в России: современное состояние, проблемы и перспективы», Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2018. № 1. С. 122-138.
25. Зубаревич Н. Модернизация российской экономики и информационного общества: вызовы и перспективы. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 5. Экономика. 2018. Т. 31. № 4. С. 542-557.
26. Клименко, А., Лешуков, О., и Зайцев, А. (2019). Электронное правительство в России: Вызовы и возможности развития. In *Global Encyclopedia of Public Administration, Public Policy, and Governance* (pp. 1-10). Springer, Cham.
27. Колесников В.А., Стародубцев Е.Б. Электронное правительство в России: история и современность. // Экономика и управление. – 2017. – №1. – С. 14-22.
28. Колесникова А.А., Моисеев К.П. Электронное правительство в России: проблемы, вызовы и перспективы // Вестник Московского

- университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. – 2019. – № 1. – С. 155–166.
29. Кононенко Д.В. Модернизация концепций электронного правительства: сравнительно-правовой анализ (РФ и США) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5. Юриспруденция. 2013. № 2 (19). С.34.
 30. Краснов, В. "Механизмы реализации электронной демократии в регионах России". - Москва, 2019.
 31. Кругликов В. "Механизмы реализации электронной демократии в России" // Журнал "Право и политика". - 2017. - № 7. - С. 89-105.
 32. Кубин, О. "Электронная демократия: механизмы реализации в России и за рубежом" // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия "Экономика и экологический менеджмент". 2018. Т. 11. № 2. С. 49-59.
 33. Кузнецов, А. А. Цифровая экономика: проблемы и перспективы. // Экономика и управление. – 2018. – № 2 (97). – С. 33-37.
 34. Лаппо, А. "Механизмы электронной демократии в России: достижения и проблемы", журнал "Политические исследования", том 6, № 3 (2019), с. 97-108.
 35. Левина И., Литвинова Т., «Развитие электронного правительства в России: на примере регионального портала электронного правительства». // Экономика и предпринимательство. Том 12. № 4 (часть 1). 2018. С. 395-403.
 36. Лобачев Е. "Электронная демократия в России: современное состояние и перспективы" // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2019. № 2 (77). С. 45-55.
 37. Мальгин В.Е., Куприяновский В.Б. Цифровая трансформация российской экономики: вызовы и перспективы // Экономист. – 2019. – №10. – С. 2-11.
 38. Медведев, Д. Внедрение электронного правительства в России: обзор, тенденции и вызовы / Д. Медведев, Н. П. Лашин // Вестник правовой информатики. - 2017. - № 3. - С. 27-36.

39. Мельников, В. "Электронная демократия как инструмент модернизации государственного управления в России" // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. — 2017. — № 3. - С. 58-66.
40. Мисников, Ю. Внедрение электронного правительства в России: успехи, проблемы и перспективы / Ю. Мисников, Д. Фролова // Электронное правительство. Электронный журнал. - 2016. - № 2 (11). - С. 29-35.
41. Морехед, А. Отписание трансгуманизма. - СПб.: Издательство "Азбука-Аттикус", 2015.
42. Нозик, Р. Государство против рынка. - М.: Весь мир, 1998.
43. Петрова, Е. Г. Информационное общество: сущность, особенности и проблемы развития в России // Вестник Томского государственного университета. 2018. № 424. С. 121-125.
44. Поляков А.А., Куприяновский В.Б., Щеколдин А.Н. Цифровая экономика: состояние и перспективы развития. // Экономика и управление. - 2018. - № 2 (48). - С. 61-69.
45. Ронки А. Электронное правительство: эволюция или революция? Часть 1 // Информационное общество. 2012. №3 С.11. URL: www.infosoc.iis.ru
46. Ротбард, М. Учение о ренте. - М.: Издательский дом "Дело", 2004.
47. Ротбард, М. Этика свободы. - М.: Издательский дом "Эксмо", 2009.
48. Румянцев, А. В. Развитие электронного правительства в России: проблемы и перспективы // Электронный научный журнал "Интернет-технологии в науке и образовании". - 2015. - Т. 10, № 4. - С. 338-347.
49. Румянцев, А. Развитие электронного правительства в России: достижения и перспективы [Текст] // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2018. - №3. - С. 129-137.

50. Румянцев, А. Развитие электронного правительства в России: проблемы и перспективы [Текст] // Вестник МГУ. Серия 14. Педагогика. - 2019. - №3. - С. 43-49.
51. Румянцев, А. Роль электронного правительства в модернизации государственного управления в России [Текст] // Вестник Российского государственного университета имени И. Канта. - 2020. - №2. - С. 31-38.
52. Румянцев, А. Цифровизация государственных услуг в России: достижения, проблемы и перспективы [Текст] // Проблемы теории и практики управления. - 2020. - №4. - С. 16-28.
53. Румянцев, А. Электронные государственные услуги в России: тенденции и вызовы /Румянцев А. // Электронное правительство. Электронный журнал. - 2019. - № 2 (47). - С. 27-33.
54. Рыжаков, Н. «Электронная демократия в России: теоретические концепции и практические аспекты». Политическая наука. — 2016. — 2(31), С. 181-191.
55. Салихов М.З. и Салихова Н.З. (2018). Электронное правительство в России: исторический контекст, современное состояние и перспективы развития. Вестник экономики, права и социологии, 4(31), 67-72.
56. Семенова, О. (2020). Политика цифрового суверенитета России: перспективы и вызовы. Журнал «Вопросы государственного и муниципального управления», (3), С. 156-166.
57. Соколова Н. "Взаимодействие государства и бизнеса при внедрении электронного правительства в России" [Текст]. - М.: Издательство "Экономист", 2017. - 236 с.
58. Соколова Н. Внедрение электронного правительства в России: вызовы и решения. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2017. 352 с.
59. Соколова Н. Роль электронного правительства в совершенствовании государственного управления в России // Актуальные проблемы современной науки и образования. – 2018. – №2 (54). – С. 42-44.

60. Соколова Н. Электронное правительство и вовлечение граждан в России. // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Том 12, № 2. С. 118-126.
61. Соколова Н., "Электронное правительство и цифровая трансформация в России", Москва: Издательский дом "Юрист", 2018, с. 65.
62. Солодов В.В. E-government и борьба с коррупцией // Вестник Московского университета. Серия 11. Управление (Государство и общество). 2006. №1. С. 51.
63. Спиров, Л. "Электронная демократия и современные векторы гражданского общества в России" // Электронный журнал "Общественные науки и современность". — 2020. — № 2 (32). С. 24-31.
64. Уколова, А. Барьеры на пути внедрения электронного правительства в России: пример Федеральной налоговой службы / А. Уколова, Е. Шерстобоева // Информационные технологии и вычислительные системы. - 2019. - № 3. - С. 38-44.
65. Федоров А., Шадрина Е. «Развитие электронного правительства в России: достижения, препятствия и перспективы». Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2016. Том 4. С. 97-110.
66. Фридман, М. Капитализм и свобода. - М.: Альпина Бизнес Букс, 2005.
67. Хайек, Ф. Дорога к рабству. - М.: Издательский дом "Олимп-Бизнес", 2006.
68. Холмс Д. eGov. Стратегии электронного бизнеса для государства / Д.Холмс ; пер. С англ. А.В. Короткова. М. : Астрель ; АСТ, 2004. С. 18–19.
69. Шадрина Е. И., Олейникова О. А. «Развитие электронного правительства в России: вызовы и возможности», Вестник

- Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика, 2017, № 3, с. 125-146.
70. Шадрина Е., Гафорова Е. Внедрение электронного правительства в России: барьеры и драйверы // Журнал Аналитика. – 2018. – № 2. – С. 69-77.
 71. Шевченко, И. "Механизмы реализации электронной демократии в городах России" // Электронное правительство. – 2020. – № 1. – С. 84-91.
 72. Шерстобоева Е. «Электронное правительство и цифровой разрыв в России», Вестник МГУ. Серия 14: Прикладная математика и информатика, том 25, №1, 2019, с. 99-108.
 73. Шерстобоева Е. Проблемы информационной безопасности при внедрении электронного правительства в России // Электронная экономика. 2015. № 2. С. 92-96.
 74. Шерстобоева Е. Роль государственных-частное партнерство во внедрении электронного правительства в России // Экономические науки. – 2019. – № 1 (167). – С. 29-34.
 75. Шерстобоева, Е. (2019). Электронное правительство в России: современное состояние и перспективы на будущее. Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика, 4, 119-136.
 76. Шерстобоева, Е. И. (2017). Внедрение электронного правительства в России: барьеры и решения. Федерализм, (4), 134-142.
 77. Шумилов А.В., Кошкарев В.В. "Электронное правительство в России: исторический и современный аспекты", научно-технический журнал "Информационные технологии и вычислительные системы", 2016, том 9, №2, с. 42-49.
 78. Эпстайн, Р., «Разрушительный экономический рост». - М.: Издательский дом "Эксмо", 2012.

79. Юдина А., Верховская Е., «Электронное правительство в России: достижения и проблемы», журнал «Государственная власть и управление», № 3(49), 2019, с. 113-123.
80. Bwalya R., Mutula S. E-Government. Implementation, Adoption and Synthesis in Developing Countries. 2014. Walter de Gruyter GmbH, Berlin/Boston. P. 30-31
81. McKibben, Bill. Deep Economy: The Wealth of Communities and the Durable Future. New York: Times Books, 2007.
82. Nader, Ralph. Unstoppable: The Emerging Left-Right Alliance to Dismantle the Corporate State. New York: Nation Books, 2014.
83. Warren, Elizabeth. A Fighting Chance. Metropolitan Books, 2014.

Источники

1. «Борьба с киберпреступностью», Ф.А.С.С.Т // официальный сайт, URL: <https://www.group-ib.ru/>
2. «Вопросы коррупции беспокоят россиян», ВЦИОМ, 2020, URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=114327>
3. «ВЦИОМ выяснил главные источники новостей для россиян», РБК, 2021, URL: <https://www.rbc.ru/society/23/09/2021/614b810f9a794706e3dd3ad8?ysclid=lhjjabael6519083836>
4. Доклад Федеральной службы безопасности (ФСБ) России», Reuters, 2020, URL: <https://www.reuters.com/article/us-russia-cybersecurity/russian-security-service-reports-surge-in-foreign-hacking-attempts-idUSKCN24K2V7>
5. Информационные материалы об окончательных итогах Всероссийской переписи населения 2010 года», 2010, URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/perepis_itogi1612.htm
6. «Использование технологий искусственного интеллекта в России», Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, 2021, URL: <https://issek.hse.ru/news/542527560.html?ysclid=lhjjqdvvxv959675>

7. «Как изменялась численность населения современной России», РБК, 2022, URL: <https://www.rbc.ru/economics/01/02/2023/63da428b9a7947e741363c53?ysclid=lfyh384a6t224637794>
8. «Количество граждан, которые воспользовались сервисами единого портала Госуслуг в 2020 году, составило 56 млн человек», Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, 2020, URL: https://digital.gov.ru/ru/events/40942/?utm_referrer=https://yandex.ru/search/?clid=1906725&text=%D0%A1%D0%BE%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%BE+%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B4%D1%83+%D0%9C%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0+%D1%86%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE+%D1%80%D0%B7%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%8F%2C+%D1%81%D0%B2%D1%8F%D0%B7%D0%B8+%D0%B8+%D0%BC%D0%B0%D1%81%D1%81%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D1%85+%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BC%D1%83%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B9+%D0%A0%D0%A4%2C+%D0%BF%D0%BE+%D1%81%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D1%8E+%D0%BD%D0%B0+2020+%D0%B3%D0%BE%D0%B4+%D1%82%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%BA%D0%BE+44%25+%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F%D0%BD+%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%81%D1%8C+%D1%83%D1%81%D0%BB%D1%83%D0%B3%D0%B0%D0%BC%D

0 % В 8 +
%D1%8D%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%80%D0%BE%
D 0 % B D % D 0 % B D % D 0 % B E % D 0 % B 3 % D 0 % B E +
%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B5%D
0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0.&lr=2&redircnt=
1683827390.1

9. «Коммерсантъ» узнал о появлении в России консорциума по кибербезопасности, РБК, 2022, URL: <https://www.rbc.ru/business/21/06/2022/62b1342c9a79477f4fa80fce?ysclid=lgtul1on2y23294586>
10. «Мониторинг электронного участия в России», Аналитический отчет Центра технологий электронного правительства Института дизайна и урбанистики Университета ИТМО, 2022, URL: https://news.egov.itmo.ru/photo/documents/e participation_index_ru_2022.pdf?ysclid=lhjcvfsxt8745382374
11. «Отчет центральной избирательной комиссии», Reuters, 2020, URL: <https://www.reuters.com/article/us-russia-election-cyber/russia-says-cyber-attacks-targeted-its-2020-vote-idUSKBN23F1Y1>
12. «По оценкам россиян 2021 год оказался легче предыдущего», Левада-Центр (признан иноагентом на территории РФ), 2021, URL: <https://www.levada.ru/2021/12/29/2021-god-itogi/>.
13. «Позиция Комитета по отдельным вопросам повышения качества муниципального управления и повышения финансовой обеспеченности муниципальных образований», Комитет Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению, URL: <http://komitet4.km.duma.gov.ru/Voprosy-i-otvety/Razyasneniya-po-otdelnym-voprosam/item/17259581/?ysclid=lgtttd2vemt666239890>
14. «Россия заняла пятое место в рейтинге кибербезопасности Международного союза электросвязи», ТАСС, 2021, URL: <https://tass.ru/obschestvo/11780171?ysclid=lhjdab4jkg803702699>

15. «Цифровая грамотность и удаленная работа в условиях пандемии», ВЦИОМ Новости, 2020, URL: <https://wciom.ru/analytical-reports/analiticheskii-doklad/czifrovaya-gramotnost-i-udalennaya-rabota-v-usloviyakh-pandemii?ysclid=lhjccc7ozm98685664>
16. «Цифровая грамотность и удаленная работа в условиях пандемии», ВЦИОМ, 2020, URL: <https://wciom.ru/analytical-reports/analiticheskii-doklad/czifrovaya-gramotnost-i-udalennaya-rabota-v-usloviyakh-pandemii?ysclid=lhjfhuy3w6167951644>
17. «Цифровая грамотность», Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, 2019, URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/540/>
18. «Цифровая экономика РФ», Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, 2023, URL: https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/?utm_referrer=https://yandex.ruresearchclid=1906725&text=%D1%86%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F+%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%B0%D0%BA%D0%B0+%D1%80%D1%84%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82&lr=2&redircnt=1684171102.1
19. «Building Bridges: SEIU's Mary Kay Henry on Labor's Future and the Fight Against Trump.» Democracy Now!, 19 Jan. 2017, URL: www.democracynow.org/2017/1/19/building_bridges_seius_mary_kay_henry. В этом интервью Генри обсуждает проблемы, с которыми сталкиваются профсоюзы в нынешнем политическом климате, и важность создания партнерства между профсоюзами, бизнесом и правительством для защиты прав трудящихся

20. «Data breaches from insiders can cost as much as 20% of annual revenue», Security, 2021, URL: <https://www.securitymagazine.com/articles/95605-cyberattacks-on-russian-organizations-increased-20-in-q1-2021>.
21. «Inside Labor's Fight to Save Obamacare.» Politico, 19 Jan. 2017, URL: www.politico.com/story/2017/01/obamacare-repeal-labor-union-fight-233799. В этой статье Генри рассказывает о противодействии SEIU попыткам отменить Закон о доступном здравоохранении и о важности партнерства между профсоюзами и другими группами для защиты доступа к здравоохранению.
22. «Public-private partnerships.», The Guardian, URL: www.theguardian.com/business/publicprivate-partnerships.
23. «Why Labor Is Fighting for DACA Recipients.» The Rachel Maddow Show, 7 Mar. 2018, URL: www.msnbc.com/rachel-maddow/watch/why-labor-is-fighting-for-daca-recipients-1172015939869. В этом сегменте Генри рассказывает о поддержке SEIU получателей DACA и необходимости всеобъемлющей иммиграционной реформы, которая защищает права работников и семьи.
24. В 2020 году на портале госуслуг было зарегистрировано более 100 миллионов пользователей. Источник: <https://www.gosuslugi.ru/press/news/2462/>
25. Госуслуги, государственный электронный портал, URL: www.gosuslugi.ru
26. Доклад «Цифровая трансформация государственного сектора в России», Центр стратегических разработок, 2020, URL: <http://csr.ru/activity/9091>
27. Закон Российской Федерации от 20 июня 2002 года №67-ФЗ "Об основах государственного регулирования электронной подписи и правовом признании электронных документов».
28. Закон Российской Федерации от 27.07.2019 № 229-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации

- юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Опубликовано: "Российская газета", №165, 30.07.2019.
29. Использование цифровых технологий в государственном управлении, Высшая школа бизнеса, 2021, URL: <https://hsbi.hse.ru/articles/ispolzovanie-tsifrovyykh-tekhnologiy-v-gosudarstvennom-upravlenii/?ysclid=lhjbn911k325347759>
 30. Национальная программа «Цифровая экономика РФ» (утверждена постановлением Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р)
 31. Отчет о цифровизации и состоянии электронного правительства в Российской Федерации, Высшая школа экономики 2020, URL: <https://www.hse.ru/science/annualreport2020/gov/>
 32. Официальный сайт правительства Российской Федерации, <https://government.ru/docs/37287/> (дата обращения: 10.05.2023)
 33. По данным Российского национального центра цифровой экономики, в 2020 году мобильное приложение "Госуслуги" было скачано более 10 миллионов раз. URL: <https://www.gosuslugi.ru/about/press-center/news/134022/>
 34. Порядок закупок для государственных нужд (утвержден постановлением Правительства РФ от 08.01.1998 г. № 1).
 35. Порядок проведения тендеров на создание и обслуживание интернет-ресурсов государственных органов (утвержден приказом Минтранса РФ от 24.11.2003 г. № 147).
 36. Постановление Правительства Российской Федерации от 16 мая 2002 года №395 "О проведении экспериментов по использованию информационных технологий в выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».
 37. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2003 года №437 "Об утверждении Правил электронного голосования на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации".

38. Постановление Правительства РФ от 01 декабря 2010 года № 996 «Об утверждении Правил обращения с защищенной информацией».
39. Постановление Правительства РФ от 15 февраля 2000 г. № 153 "Об утверждении Положения о порядке создания, утверждения и использования электронных форм документов при оказании государственных и муниципальных услуг" (в ред. от 17.12.2007).
40. Постановление Правительства РФ от 22 апреля 1995 года № 350 «Об утверждении Положения о порядке охраны государственной тайны в Российской Федерации».
41. Постановление Правительства РФ от 25 декабря 2000 г. N 934 "О Федеральной программе развития информационных технологий в Российской Федерации на 2001-2005 годы», URL: <https://docs.cntd.ru/document/902005080>.
42. Постановление Правительства РФ от 27 ноября 2000 г. № 847 "О программе развития государственной информационной системы России на 2001-2003 годы" (в ред. от 18.08.2003).
43. Постановление Правительства РФ от 6 февраля 2003 года № 72 «Об утверждении Правил подготовки, хранения и передачи документов при проведении оперативно-розыскных мероприятий».
44. Правила организации экспериментов по использованию информационных технологий в выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, утвержденные Центральной избирательной комиссией Российской Федерации 25 июня 2002 года №20/118-7.
45. Правила пользования государственным информационным ресурсом "Российский портал государственных информационных ресурсов» (утверждены распоряжением Правительства РФ от 12.04.2002 г. № 343-р).
46. Приказ Минфина РФ от 30 июля 2003 года № 106н "Об утверждении Регламента взаимодействия органов государственной власти и организаций, занимающихся регистрацией и хранением сведений о

- залоге (ипотеке) и об иных ограничениях прав на недвижимое имущество". (Опубликован в "Вестнике Банка России" № 53 (510) от 1 августа 2003 года).
47. Профиль в цифрах: как будет работать база данных о россиянах в 2023 году, РБК, 2018, URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/20/09/2018/5ba262ef9a7947c2ab193522
 48. Распоряжение Правительства РФ от 25.12.2013, No.2516-р (ред. от 13.10.2017) «Об утверждении Концепции развития механизмов предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде», URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156812ba9be3b8508dc533527509b93eb68060b1cef98b/?ysclid=lgtt8oo6v1406763685
 49. Распоряжение Правительства РФ от 6 мая 2008 г. № 632-р «О Концепции формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года»
 50. Рейтинг стран, Всемирный банк, 2019, URL: <https://archive.doingbusiness.org/ru/rankings>
 51. Руководство по безопасности информации (РБИС) РФ, утвержденное Приказом ФСТЭК России от 17.10.2013 № 108.
 52. Сайт открытого правительства, 2023. URL: <http://open.gov.ru/event/5598187/>
 53. Утверждена приказом Правительства Российской Федерации от 9 ноября 2006 г. № 1472-р «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации до 2010 года».
 54. Федеральный закон "Об электронной цифровой подписи" был принят Государственной Думой 22 ноября 2001 года и одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года.
 55. Федеральный закон «О государственной тайне» от 21 июля 1993 года № 5485-1.
 56. Федеральный закон «О защите персональных данных» от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ.

57. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ.
58. Федеральный закон «Об информационной безопасности» от 26 июля 2011 года № 149-ФЗ.
59. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ.
60. Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27.07.2008 N 210-ФЗ // КонсультантПлюс.
61. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (в ред. от 28.12.2019).
62. Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ "О государственных услугах в Российской Федерации"
63. Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" // Собрание законодательства РФ, 2010, № 31, ст. 4179.
64. Федеральный закон от 29 ноября 2010 года № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации"
65. Федеральный закон № 224-ФЗ "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», 2015, URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/40245>.
66. HMRC services, государственный электронный портал, URL: <https://www.gov.uk/log-in-register-hmrc-online-services>
67. InfoWatch. "Утечки данных и риски кибербезопасности в Российской Федерации 2019», URL: <https://www.infowatch.ru/analytics/analitika/utechki-dannykh-rossiya-2019-god?ysclid=lhpb8dpfnm323408415>
68. Kaspersky, Kaspersky Security Bulletin 2020, 2021, URL: <https://www.kaspersky.com/content/dam/marketing/na/us/kaspersky-security-bulletin-2020-final-en.pdf>

69. Smart Nation Singapore, государственный электронный портал, URL: <https://www.smartnation.gov.sg/initiatives/digital-government-services/>
70. The New York Times. «Public-Private Partnerships.» The New York Times, URL: www.nytimes.com/topic/subject/publicprivate-partnerships.
71. Transparency International. Corruption Perceptions Index 2021, 2021, URL: <https://www.transparency.org/en/cpi/2021/index/nzl>.
72. United Nations. E-Government Survey 2020: Digital Government in the Decade of Action for Sustainable Development. New York: United Nations, 2020, URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2020>
73. United Nations. E-Government Survey 2022: Digital Government in the Decade of Action for Sustainable Development. New York: United Nations, 2022, URL: <https://desapublications.un.org/publications/un-e-government-survey-2022>
74. USA Government, государственный электронный портал, URL: <https://www.usa.gov/>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение №1

Возникновение концепции электронного правительства



Рис. Принципы нового государственного управления как ответ на необходимость пересмотра традиционных моделей и методов государственного управления с 1980 о 1990 г.

Периодизация: этапы, период	Характеристика периода	
	Общая характеристика	Процессы, концепции, предшествовавшие концепции электронного правительства
Этап реформирования государственного сектора		
1980-1990	Процесс реформирования государственного сектора, практика административных реформ	Проблема «хорошего управления», концепция нового государственного управления
Этап информационно-коммуникационный		
1990-1997	Развитие и массовое распространение ИКТ	Теория и практика управления в частном секторе, транснациональных корпорациях, в том числе на основе ИКТ: управление изменениями, реинжиниринг бизнес-процессов, антикризисный менеджмент, управление зданиями, электронная коммерция, управление интеллектуальной собственностью
Этап разработки понятийного аппарата, принципов, направлений развития ЭП		
1997 - по наст. время	Введение в экономический оборот понятия «цифрового правительства» («электронного правительства»); разработка концептуальных основ электронного правительства: электронное тирования, электронное взаимодействия с гражданами; развития информационного общества	Экономические, социальные, психологические предпосылки возникновения концепции электронного правительства

Табл. Эволюция формирования концепции ЭП с 1980 г. по настоящее время

Характеристика направлений электронного правительства¹⁴²

Направление e-Government	Основные потребители	Основные характеристики услуг электронного правительства
G2C	Граждане	Платформа взаимодействия для доступа граждан; государственные услуги и правительственной информация
G2B	Коммерческие организации	Сокращение административных расходов и бремени, связанного с предложением соответствующих платформ ИКТ для предоставления предприятием доступа к государственным услугам (например, электронные закупки/торги, оплата налогов и продления лицензии на ведение бизнеса)
G2G	Государственные структуры и агентства	Эффективное межведомственное взаимодействие и пространство для совместной работы, интеграции государственных бизнес – процессов на разных уровнях правительства (таких как местные и региональные органы власти)
G2E	Гражданские служащие, волонтеры	Автоматизация процессов государственного управления, внутреннее эффективность и соответствующая производительность государственных учреждений, оптимизация государственных бизнес – процессов

Источник: на основе: Bwalya R., Mutula S. E-Government. Implementation, Adoption and Synthesis in Developing Countries

¹⁴² Bwalya R., Mutula S. E-Government. Implementation, Adoption and Synthesis in Developing Countries. 2014. Walter de Gruyter GmbH, Berlin/Boston. P. 30-31

Рейтинг стран мира по уровню развития электронного правительства (EGDI) за 2022 год (фрагмент)¹⁴³

Рейтинг	Страна	Индекс
1	Дания	0,9156
2	Сингапур	0.9125
3	Швеция	0.9005
4	Южная Корея	0.8996
5	Финляндия	0.8921
6	Норвегия	0.8889
7	Нидерланды	0.8881
8	Великобритания	0.8863
9	Австралия	0.8853
10	Канада	0.8814
...
44	Россия	0,7508

¹⁴³ Индекс развития электронного правительства (EGDI) Организации Объединенных Наций на 2022 год URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2020>

Рейтинг стран мира по уровню развития электронного правительства (EGDI) за 2020 год (фрагмент)¹⁴⁴

Рейтинг	Страна	Индекс EGDI
1	Дания	0,9156
2	Южная Корея	0.9130
3	Эстония	0.9051
4	Финляндия	0.9041
5	Швеция	0,9013
6	Соединенные Штаты	0.8983
7	Великобритания	0.8973
8	Австралия	0.8931
9	Нидерланды	0.8927
10	Сингапур	0.8884
...
42	Россия	0,6835

¹⁴⁴ Индекс развития электронного правительства (EGDI) Организации Объединенных Наций на 2020 год URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2020>

Перечень приоритетных государственных и муниципальных услуг, подлежащих предоставлению в электронном виде¹⁴⁵

№ п/п	Федеральные приоритетные услуги	Уполномоченный орган	Заявитель
1	Государственная регистрация прав на недвижимое имущество	Росреестр	Гражданин (юридическое лицо)
2	Прием и регистрации заявлений граждан об установлении им пенсии	Пенсионный фонд	Гражданин
3	Государственный кадастровый учёт недвижимого имущества	Росреестр	Гражданин (юридическое лицо)
4	Государственная регистрация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей	ФНС России	
5	Предоставление сведений из единого государственного реестра налогоплательщиков	ФНС России	Гражданин
6	Прием налоговой декларации по налогу на доходы физических лиц	ФНС России	
7	Регистрационный учёт граждан Российской Федерации по месту пребывания и месту жительства в пределах Российской Федерации	Главное управление по вопросам миграции МВД России	Гражданин
8	Выдачи на основании результатов санитарно – эпидемиологических экспертиз, расследований, обследований, исследований, испытаний иных видов оценок, оформленных в установленном порядке, санитарно – эпидемиологических заключений	Роспотребнадзор	Юридическое лицо
9	Регистрация автотранспортных средств и прицепов к ним	МВД России	Гражданин (юридическое лицо)
10	Предоставление информации по находящимся на исполнении исполнительного производства в отношении физического или юридического лица, включая сведения о наличии исполнительного производства, сведения о налоговых организациях (запретах) в отношении физического или юридического лица, а также сведения о ходе исполнительного производства, в том числе сведения о наличии не урегулированных претензий к заявителю со стороны ФССП России	ФССП России	
11	Оформление и выдача паспорта гражданина Российской Федерации, удостоверяющий личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации	Главное управление по вопросам миграции МВД России	Гражданин
12	Выдаче государственного сертификата на материнский капитал	Пенсионный фонд РФ	

¹⁴⁵ сайт открытого правительства, 2023. URL: <http://open.gov.ru/event/5598187/>

13	Рассмотрение заявления о распоряжении средствами (частью средств) материнского капитала	Пенсионный фонд РФ	Гражданин
14	Ещё и замена паспорта гражданина Российской Федерации, удостоверяющий личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации	Главное управление по вопросам миграции МВД России	
15	Прием квалификационных экзаменов на получение права на управление автотранспортом средствами, трамваями, троллейбусами, выдача водительских удостоверений и временных разрешений	МВД России	

Национальный проект «Цифровая экономика России»¹⁴⁶

№ п/п	Направление	Описание
1	«Нормативное регулирование цифровой среды»	Федеральный проект «Нормативное регулирование цифровой среды» предусматривает поэтапную разработку и реализацию законодательных инициатив, направленных на снятие первоочередных барьеров, препятствующих развитию цифровой экономики, и созданию благоприятного правового поля для реализации в российской юрисдикции проектов цифровизации. Будет создана гибкая система правового регулирования цифровой экономики, сняты первоочередные барьеры для развития современных технологий и ведения бизнеса в таких сферах, как гражданский оборот, финансовые технологии, интеллектуальная собственность, телекоммуникации, судопроизводство и нотариат, стандартизация. Будут урегулированы вопросы идентификации субъектов правоотношений, электронного документооборота, сбора, хранения и обработки данных.
2	«Кадры для цифровой экономики»	Минцифры России совместно с Минобрнауки России продолжает работу по подготовке ИТ-специалистов в вузах. Более 343 тыс. человек приняты на обучение по образовательным программам высшего образования в сфере информационных технологий за счет средств федерального бюджета (нарастающим итогом, начиная с 2019 года). Обеспечена актуализация перечня укрупненных групп ИТ-специальностей и направлений подготовки высшего образования. В 2022 году более 117 тыс. человек принято на бюджетные места по ИТ-специальностям в вузы. Сегодня программы по обучению ИТ-специальностям реализуются в более, чем 800 вузах. Это более 60% всех российских вузов, включая филиалы. К 2024 году на обучение планируется принять не менее 500 тысяч человек. Проект «Цифровые профессии» предлагает россиянам получить дополнительное ИТ-образование за половину стоимости. Проект предлагает 24 направления образовательных программ от популярных ИТ-организаций и образовательных учреждений. Проект «Готов к цифре» – агрегатор сервисов по тестированию уровня цифровой грамотности, обучению безопасной и эффективной работе с цифровыми технологиями. Посетители сайта могут оценить уровень своей цифровой грамотности, узнать о возможностях онлайн-среды и сформировать необходимые ИТ-навыки. Проект «СДО» – это образовательная программа, позволяющая получить новые цифровые компетенции. Целевая аудитория – представители федеральных и региональных органов власти, которые отвечают за реализацию национальной программы «Цифровая экономика», а также руководители и менеджеры российских компаний, представители высших учебных заведений, отраслевых и научных организаций, заинтересованных в цифровом развитии.

¹⁴⁶ «Цифровая экономика РФ», Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, 2023, URL: https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/?utm_referrer=https://yandex.ru/searchclid=1906725&text=%D1%86%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0+%D1%80%D1%84%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82&lr=2&redircnt=1684171102.1

3	«Информационная инфраструктура»	<p>Основной задачей федерального проекта «Информационная инфраструктура» является создание конкурентоспособной, устойчивой и безопасной инфраструктуры высокоскоростной передачи данных, доступной для всех граждан, бизнеса и органов власти. Реализация мероприятий проекта не только обеспечит полномасштабное подключение к сети «Интернет» ключевых социально-значимых объектов инфраструктуры, но и позволит населению пользоваться качественными современными цифровыми услугами даже в самых удаленных уголках нашей страны. Так, одним из приоритетных направлений в рамках федерального проекта является создание инфраструктуры для подключения к сети «Интернет» социально значимых организаций на всей территории Российской Федерации, а также эффективного и безопасного использования ими онлайн-сервисов. В рамках проекта проводится активная работа по подключению государственных (муниципальных) образовательных организаций, центральных избирательных комиссий к Единой сети передачи данных (ЕСПД) в целях обеспечения не только защищенного доступа к государственным и муниципальным информационным системам, но и обеспечения безопасного интернет-пространства. Вместе с тем, в рамках федерального проекта предусмотрено оснащение учебных классов государственных (муниципальных) образовательных организаций внутренней ИТ-инфраструктурой как для обеспечения безопасного доступа к сети Интернет по технологии Wi-Fi, так и для использования защищенного доступа к государственным и муниципальным информационным системам, что, в свою очередь, является гарантом обеспечения базовой безопасности образовательного процесса. Также важным мероприятием проекта является оказание универсальных услуг связи (УУС) в малонаселенных пунктах. Они включают установку точек доступа беспроводного интернета (WiFi) и организацию сотовой связи в населенных пунктах от 100 до 500 человек.</p> <p>Одновременно с этим в рамках проекта заложены мероприятия, направленные на создание условий для поэтапного внедрения современных стандартов связи 5G/IMT-2020. 5G будет работать на базе отечественного оборудования. Также федеральным проектом предусмотрено создание космических аппаратов для системы «Экспресс-РВ» в период 2022-2024 гг. Система спутниковой связи и вещания с использованием четырех космических аппаратов обеспечит качественное покрытие услугами связи как стационарных, так и подвижных объектов на всей территории страны, в том числе на территориях Арктической зоны и Дальнего Востока, а также на всей протяженности Северного морского пути.</p>
4	«Информационная безопасность»	<p>Вызовами и угрозами для реализации целей развития цифровой экономики в сфере информационной безопасности являются рост масштабов компьютерной преступности, в том числе международной, отставание Российской Федерации в разработке и использовании отечественного программного обеспечения, недостаточный уровень кадрового обеспечения в области информационной безопасности. В результате реализации направления «Информационная безопасность» будут обеспечены устойчивость и безопасность информационной инфраструктуры, конкурентоспособность отечественных разработок и технологий информационной безопасности и выстроена эффективная система защиты прав и законных интересов личности, бизнеса и государства от угроз информационной безопасности.</p>

5	«Цифровые технологии»	<p>Ключевая цель проекта – обеспечение технологической независимости государства, возможности коммерциализации отечественных исследований и разработок, а также ускорение технологического развития российских компаний и обеспечение конкурентоспособности разрабатываемых ими продуктов и решений на рынке. Задачи федерального проекта заключаются в создании благоприятных условий для развития стартапов, разрабатывающих решения в сфере информационных технологий, поддержке отечественных компаний – лидеров рынка ИТ и стимулировании спроса на их решения, а также развитии перспективных высокотехнологичных направлений, таких как квантовые коммуникации, квантовые вычисления, мобильные сети связи пятого поколения (5G). Решение данных задач предусматривает осуществление комплекса мероприятий по грантовой поддержке проектов малых и крупных компаний, разрабатывающих российские ИТ-решения, грантовой поддержке внедрения на предприятиях отечественных ИТ-решений, венчурному финансированию проектов, льготному кредитованию компаний с целью стимулирования процессов цифровой трансформации бизнеса, льготному лизингу для поддержки внедрения цифровых технологий и платформенных решений на основе отечественных программно-аппаратных комплексов, методическому сопровождению разработки и реализации компаниями стратегий цифровой трансформации на основе отечественных ИТ-решений и акселерации российских технологических стартапов. Данная система мер обеспечивает поддержку проектов на любой стадии технологической готовности – от идеи, разработки прототипа, акселерации стартапов до полноценного внедрения разработок и тиражирования лучших отечественных решений.</p> <p>Развитие высокотехнологичных направлений, требующих централизованных прикладных исследований, разработок и создания отечественного оборудования, осуществляется с привлечением ресурсов и компетенций крупнейших российских технологических госкомпаний, заключивших соглашения с Правительством Российской Федерации.</p>
---	-----------------------	--

6	«Цифровое государственное управление»	<p>Федеральный проект «Цифровое государственное управление» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» реализуется в рамках государственной программы «Информационное общество». Федеральный проект направлен на достижение национальной цели «Цифровая трансформация», которая определена указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2021 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».</p> <p>Ключевой целевой показатель, характеризующий достижение национальной цели – увеличение доли массовых социально значимых услуг, доступных в электронном виде, до 95% к 2030 году.</p> <p>Федеральный проект включает мероприятия цифровой трансформации системы государственного управления, которые обеспечивают новый уровень предоставления услуг, необходимых для повышения качества жизни граждан и развития бизнеса. Мероприятия федерального проекта направлены на реализацию трех ключевых направлений:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Обеспечение удовлетворенности граждан качеством предоставления массовых социально значимых государственных и муниципальных услуг в электронном виде с использованием Единого портала государственных и муниципальных услуг; • Цифровизация процессов предоставления государственных услуг и исполнения государственных функций государственными органами власти; • Стимулирование граждан к получению государственных муниципальных услуг в электронном виде с использованием ЕПГУ; • Повышение качества и удобства предоставляемых органами государственной власти госуслуг, а также расширение количества госуслуг, которые граждане и организации смогут получить в электронном виде; • Повышение скорости обслуживания граждан и создание комфортных условий, в том числе для бизнеса, при оказании государственных, муниципальных и иных услуг, а также цифровая трансформация услуг и взаимоотношений в обществе; • Создание возможностей для перехода на цифровое взаимодействие граждан, бизнеса и государства.
7	«Искусственный интеллект»	<p>Задача федерального проекта «Искусственный интеллект» — создать условия для того, чтобы предприятия и граждане использовали продукты и услуги, основанные на преимущественно отечественных технологиях искусственного интеллекта, обеспечивающих качественно новый уровень эффективности деятельности.</p> <p>Реализация федерального проекта осуществляется по следующим направлениям:</p> <ul style="list-style-type: none"> • поддержка научных исследований и разработок; • разработка и развитие программного обеспечения, в том числе за счет поддержки стартапов и пилотных внедрений технологий ИИ; • создание комплексной системы правового регулирования в сфере искусственного интеллекта; • повышение доступности и качества данных; • повышение доступности аппаратного обеспечения; • повышение уровня обеспечения российского рынка технологий ИИ квалифицированными кадрами и уровня информированности населения о возможных сферах использования ИИ.

8	«Развитие кадрового потенциала ИТ-отрасли»	<p>Федеральный проект «Развитие кадрового потенциала ИТ-отрасли» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» реализуется в рамках перечня инициатив социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 октября 2021 года № 2816-р, и направлен на создание возможностей для формирования востребованных рынком труда цифровых компетенций. Цель федерального проекта – создание возможностей для формирования востребованных рынком труда цифровых компетенций.</p> <p>Федеральный проект способствует формированию у молодого поколения цифровых компетенций, начиная со старших классов, а в перспективе минимизирует разрыв между требованиями работодателей и уровнем кандидатов в области ИТ.</p> <p>К 2024 году будет обеспечено достижение следующих результатов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Более 210 тысяч студентов получают дополнительную квалификацию по ИТ-профилю на «цифровых кафедрах» – участниках программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030». • Не менее 240 тысяч талантливых школьников 8-11 классов пройдут бесплатный дополнительный двухлетний курс обучения современным языкам программирования. <p>Федеральный проект направлен на достижение «цифровой зрелости» ключевых отраслей экономики и социальной сферы, в т.ч. здравоохранения и образования, а также государственного управления в рамках национальной цели «Цифровая трансформация», путем увеличения количества квалифицированных ИТ-кадров и на поддержание баланса спроса и предложения на рынке труда в ИТ-отрасли.</p> <p>К 2024 году кадровая потребность в специалистах в сфере ИТ составит от 700 тыс. до 1 млн человек. Реализация федерального проекта «Развитие кадрового потенциала ИТ-отрасли» позволит достичь 60% до 100% от обозначенной общей потребности.</p> <p>Проект «Цифровые кафедры» запущен в 2022 году и реализуется в рамках федерального проекта «Развитие кадрового потенциала ИТ-отрасли» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации».</p> <p>Благодаря проекту студенты вузов-участников программы «Приоритет-2030» как ИТ, так и не ИТ-специальностей смогут получить вторую «цифровую» квалификацию ИТ-профиля в соответствии с текущими потребностями приоритетных отраслей экономики.</p> <p>Для его запуска были разработаны требования и Матрица (модель) цифровых компетенций, по которым вузы-участники программы «Приоритет-2030» разрабатывали свои дополнительные профессиональные программы ИТ-профиля. Длительность программ составляет от 9 до 22 месяцев, а трудоёмкость - не менее 250 часов.</p> <p>В соответствии с Матрицей (моделью) оценивается уровень сформированности цифровых компетенций студентов, составляется их цифровой компетентный профиль с рекомендациями по развитию ИТ-навыков.</p> <p>Для оценки соответствия разработанных программ запросам ведущих ИТ компаний и приоритетных отраслей экономики дополнительные программы ИТ-профиля вузов проходят экспертизу.</p>
---	--	---

9	«Обеспечение доступа в Интернет за счет развития спутниковой связи»	<p>Федеральный проект «Обеспечение доступа в Интернет за счет развития спутниковой связи» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» реализуется в рамках перечня инициатив социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 октября 2021 года № 2816-р.</p> <p>Цель федерального проекта – создать равные возможности доступа к современным телекоммуникационным сервисам всем жителям и компаниям в нашей стране.</p> <p>Реализация инициативы «Доступ в Интернет» обеспечит россиянам возможность воспользоваться современными телекоммуникационными сервисами, в том числе в удаленных и труднодоступных местностях, где строительство волоконно-оптических линий связи высокочрезмерно затратно или невозможно. Для этих целей в рамках федерального проекта создаются спутниковые системы связи «Экспресс» на геостационарной орбите и «Экспресс-РВ» на высокоэллиптических орбитах.</p> <p>В 2030 году вся территория Российской Федерации, в том числе Арктическая зона и Дальний Восток, будет обеспечена современными услугами связи.</p> <p>Федеральный проект «Обеспечение доступа в Интернет за счет развития спутниковой связи» направлен на достижение показателя «Рост доли домохозяйств, которым обеспечена возможность широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» до 97%» национальной цели развития Российской Федерации «Цифровая трансформация».</p> <p>В рамках показателя 97% домашних хозяйств к концу 2030 года будут обеспечены возможностью широкополосного доступа к сети «Интернет».</p>
---	---	--

Страны-лидеры по развитию электронного правительства, 2022 год

Название страны	Рейтинг вый	Регион	OSI	HCI	NII	EGDI (2022)	EGDI (2020)
Дания	VH	Европа	0,9797	0,9559	0,9795	0,9717	0,9758
Финляндия	VH	Европа	0,9833	0,9640	0,9127	0,9533	0,9452
Республика Корея	VH	Азия	0,9826	0,9087	0,9674	0,9529	0,9560
Новая Зеландия	VH	Океания	0,9579	0,9823	0,8896	0,9432	0,9339
Швеция	VH	Европа	0,9002	0,9649	0,9580	0,9410	0,9365
Исландия	VH	Европа	0,8867	0,9657	0,9705	0,9410	0,9101
Австралия	VH	Океания	0,9380	1,0000	0,8836	0,9405	0,9432
Эстония	VH	Европа	1,0000	0,9231	0,8949	0,9393	0,9473
Нидерланды	VH	Европа	0,9026	0,9506	0,9620	0,9384	0,9228
США	VH	Америка	0,9304	0,9276	0,8874	0,9151	0,9297
Великобритания	VH	Европа	0,8859	0,9369	0,9186	0,9138	0,9358
Сингапур	VH	Азия	0,9620	0,9021	0,8758	0,9133	0,9150
ОАЭ	VH	Азия	0,9014	0,8711	0,9306	0,9010	0,8555
Япония	VH	Азия	0,9094	0,8765	0,9147	0,9002	0,8989
Мальта	VH	Европа	0,8849	0,8734	0,9245	0,8943	0,8547

Источники: Исследования электронного правительства ООН за 2020 и 2022 года¹⁴⁷

¹⁴⁷ United Nations. E-Government Survey 2022: Digital Government in the Decade of Action for Sustainable Development. New York: United Nations, 2022, URL: <https://desapublications.un.org/publications/un-e-government-survey-2022>; United Nations. E-Government Survey 2020: Digital Government in the Decade of Action for Sustainable Development. New York: United Nations, 2020, URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2020>.

Гайд нестандартизированного экспертного интервью.

Вводная часть (3 минуты).

Здравствуйте, _____. Меня зовут _____, я являюсь _____.

Благодарю Вас за готовность дать экспертное интервью. Тема нашей беседы «СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ».

Все полученные данные конфиденциальны и будут использованы исключительно в научных целях. Все высказывания будут обезличены, останутся только регион и сфера деятельности.

Начинаем?

1. Укажите, пожалуйста, ваш возраст
2. Укажите, пожалуйста, вашу должность и стаж
3. Как бы вы описали концепцию электронного правительства?
4. На каком этапе (уровне) на сегодняшний день находится развитие электронного правительства России с вашей точки зрения?
5. О каких способах/механизмах/инструментах электронного правительства вы слышали? Какие используете в повседневной жизни?
6. О каких способах/механизмах/инструментах электронного взаимодействия с гражданами вы слышали/использовали? Какие считаете наиболее эффективными для развития электронного участия?
7. Какие меры государственной политики по вашему мнению, могли бы способствовать повышению эффективности электронного правительства России?
8. Какие проблемы существуют на сегодняшний день в развитии электронного правительства? С какими вы сталкивались лично?

СПАСИБО ОГРОМНОЕ ЗА ВАШИ ОТВЕТЫ И ЗА ТО, ЧТО УДЕЛИЛИ ВРЕМЯ!

