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Выпускная работа Анастасии Сергеевны Пищулиной посвящена актуальной проблеме изучения коммуникативной системы центрального романа одного из виднейших авторов третьей волны русской эмиграции Эдуарда Лимонова «Это я, Эдичка».

До обсуждаемой магистерской диссертации не существовало работ, которые давали адекватное представление о знаменитом романе Лимонова именно как о целостной художественной системе, где разные уровни произведения, разные аспекты текста тесно взаимодействуют друг с другом. Пытаясь подобрать ключ к анализу лимоновского романа, Анастасия Сергеевна безошибочно вычленяет наиболее интересный и сложно устроенный уровень текста: повествовательную систему.

Пользуясь в первую очередь нарратологическим инструментарием, автор работы последовательно рассматривает, как устроено взаимодействие между главным героем и другими персонажами произведения (т. е., пользуясь терминологией В. Шмида, описывает коммуникативный уровень повествуемого мира), рассматривает, как устроено взаимодействие между первичным нарратором и фиктивным читателем (то есть описывает уровень изображаемого мира), описывает взаимодействие конкретного автора – реального Эдуарда Лимонова – с читателями за рамками художественного текста (в интервью, публицистике и т.д.). Описание этих уровней позволяет перейти к рассмотрению взаимодействия абстрактного автора и абстрактного читателя и таким образом закончить описание коммуникативной структуры романа.

Анастасия Сергеевна приходит к убедительному выводу о том, что, говоря о каждом из выделенных уровней коммуникации, мы сталкиваемся со схожей ситуацией: адресант пытается одновременно наладить коммуникацию с адресатом и разрушить ее. На уровне повествуемого мира такая стратегия взаимодействия адресанта с адресатом художественно мотивирована тем, что мы имеем дело с раздвоенным героем. С одной стороны, Лимонов – творец, и ему, как творцу, обязательно нужен собеседник или хотя бы слушатель/читатель, чьим вниманием он стремится завладеть. С другой стороны, Эдичка – жалкий неудачник, который при этом презирает людей и считает большинство из них недостойными для общения на равных, и именно с этим связана привычка отталкивать от себя потенциальных собеседников. Как показывает автор диссертации, подобная «двойственность» характерна для адресанта на всех уровнях повествования в рамках романа, характерна она и для манеры взаимодействия реального Лимонова со своими читателями. Мы всегда сталкиваемся одновременно с попытками установить и прервать коммуникацию, и именно этим объясняется знаменитый лимоновский эпатаж, приобретающий в рамках произведений художественную мотивировку и функцию: эпатаж шокирует, то есть одновременно привлекает внимание и отталкивает.

Обычно Лимонова воспринимают в первую очередь как скандального политика, что сказывается на характере посвященных его творчеству работ: большая часть исследователей пытается дать психологическую характеристику автору или его героям и за счет этого обнаружить сходство или различие между ними. В работе Анастасии Сергеевне представлена удачная попытка перевести разговор о творчестве Лимонова в более академическое русло и уточнить представление о том, как соотносятся герой, повествователь и автор в романе «Это я, Эдичка», обращаясь к внимательному анализу поэтики, к анализу того, что действительно присутствует в тексте. Выводы, полученные в результате работы, углубляют представление о поэтике Лимонова и могут быть использованы при исследовании истории литературы 2-й половины XX века.

Представленная к защите магистерская диссертация представляет собой полностью оригинальное исследование, на этом стоит сделать особый акцент. Важной составляющей работы являются приложения в виде таблиц с комментированными фрагментами романа, где, в частности, собраны все обращения главного героя к другими персонажам и обращения повествователя к фиктивному читателю – анализ этого материала лег в основу рассмотрения повествовательной структуры. Так как приложения оформлены в виде таблиц, цитаты там не заковычены, поэтому система проверки на антиплагиат «не поняла», что перед нами именно цитаты, однако если мы запросим в системе Blackboard подробный отчет о проверке, убедимся, что дело именно в этом, и не может быть никаких сомнений в абсолютной самостоятельности магистрантки и соответствии работы всем формальным требованиям.

В заключение стоит отметить, что Анастасия Сергеевна усердно и стабильно работала над диссертацией на протяжении двух лет. Бакалаврское образование автора не было связано с литературоведением, тем не менее, за время обучения в магистратуре Анастасия Сергеевна успешно освоила новую для себя область гуманитарной науки, что видно по диссертации.
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